

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет
Кафедра экономической социологии и менеджмента
Магистерская программа «Социальные технологии современного управления»

УТВЕРЖДАЮ

декан)

_____ /Н.Г. Осипова/

_____ » _____ 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Социальное партнёрство и социальная политика»

«Social partnership and social policy»

Уровень высшего образования:
Магистратура

Направление подготовки (специальность):
39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

Направленность (профиль) ОПОП:
«Социальные технологии современного управления»

Форма обучения:
Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
На заседании Ученого Совета факультета
(протокол №__ от _____ 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от _____ 2016 года.

Год (годы) приема на обучение: 2015, 2016, 2017, 2018.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к профессиональному циклу вариативной части, дисциплина по выбору, 2 курс, 3 семестр.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Современные проблемы социального управления», «Социальные технологии в управлении обществом», «Организационное развитие и управление изменениями».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>ПК 3: способность использовать знание философии, социальных наук, социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-3.М).</p>	<p>ЗНАТЬ: принципы и приемы структурирования и интеграции знаний из различных научных областей применительно к исследованию социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения Код З1 (ПК-3).</p> <p>УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и социальных наук для исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения Код У1 (ПК-3)</p> <p>УМЕТЬ: использовать знания современной социологической теории, методологии и методов для исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения Код У2 (ПК-3)</p>
<p>ПК 6: способность анализировать социально значимую информацию для проведения консалтинга и экспертизы социальных составляющих проектов и программ (ПК-6.М)</p>	<p>ЗНАТЬ: методики и процедуры проведения социологической экспертизы, основные инструменты консалтинга Код З1 (ПК-6)</p> <p>УМЕТЬ: уметь осуществлять социологическую экспертизу проектов, программ и документов Код У1 (ПК-6)</p> <p>УМЕТЬ:</p>

	<p>применять инструменты консультирования для конструктивного преобразования социальной реальности Код У2 (ПК-6)</p>
<p>ПК 9: способность диагностировать социально-значимые проблемы и осуществлять выбор социологических теорий и адаптацию методов для их решения (ПК-9.М);</p>	<p>УМЕТЬ: диагностировать социально-значимые проблемы Код У1 (ПК-9)</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять выбор социологических теорий и адаптацию методов для решения социально-значимых проблем Код У2 (ПК-9)</p>
<p>(СПК-2.М): способность применять эффективные социальные технологии в управлении человеческими ресурсами, маркетинге и других функциональных сферах организации; в разработке социальной политики, разрешении конфликтов и осуществлении социального партнерства в организациях (СПК-2)</p>	<p>ЗНАТЬ: основные концептуальные теории социальной политики и организационных изменений, а также их развитие в исторической ретроспективе. (СПК-2.М)</p> <p>УМЕТЬ: Принимать инновационные решения на основе социальной информации с учётом особенностей социокультурного контекста и интересов различных социальных групп (СПК-2.М)</p>

4. Формат обучения: очная.

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 28 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 44 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы

(модулю)		Занятия лекцион ного типа*	Занятия семинар ского типа*	Всего	
Тема 1. Особенности исторической эволюции взглядов на социальную политику.	7	2	-	2	5
Тема 2. Концептуальные основы социальной политики	9	2	2	4	5
Тема 3. Теоретические особенности изучения социальной политики: объекты, цели и предмет социальной политики. Результаты социальной политики и их измерение.	8	2	2	4	5
Тема 4. Государство как субъект социальной политики.	9	2	-	2	5
Тема 5. Основные направления социальной политики государства.	8	2	2	4	5
Тема 6. Социальное партнёрство в сфере трудовых отношений: история становления и современные модели.	8	2	2	4	5
Тема 7. Корпоративная социальная политика: основные цели и направления.	8	2	2	4	5
Тема 8. Формирование и реализация корпоративной социальной политики.	8	2	2	4	5
Тема 9. Управление корпоративной социальной политикой. Правовое обеспечение социального партнёрства.	7				4
Промежуточная аттестация (зачет)					
Итого	72		28		44

Раздел 1. Теоретические основы социального партнёрства и социальной политики

Тема 1. Особенности исторической эволюции взглядов на социальную политику.

Взгляды на социальную политику российских и зарубежных исследователей. Общая характеристика условий становления и развития социального партнёрства. Формирование идеологии социального партнёрства в рамках социалистической идеи. Основные идеи утопического социализма. Т.Мор. Т.Компанелла. Ш.Фурье, Р.Оуэн. Марксизм. Основные социально-экономические и политические идеи.

Формирование идеологии социального партнёрства в рамках либеральной идеологии. Т.Гоббс. Дж.Локк. А.Смит.

Идеология социального государства в концепциях государства всеобщего благосостояния и государства всеобщего благоденствия. Л.фон Штейн, Дж.Кейнс, Л.Эрхард.

Неолиберализм и его отношение к идеям социального партнёрства. Критика социалистических идей в работах неолибералов. Ф.А.фон Хайек «Дорога к рабству».

Этические основания социальной политики. Нравственные ценности и принципы социальной политики. Основные направления исследования социальной политики в России в XIX-XXвв. П.Б.Струве «Понятие и проблемы социальной политики». Опыт исследования проблем социальной политики советскими философами и социологами: И.В.Бестужев-Лада, Г.В.Осипов, Н.И. Лапин, Э.М. Коржева, В.Д.Патрушев, А.Н.Алексеев, В.Г.Подмарков, М.Н.Руткевич, Ж.Т.Тощенко, В.Г.Афанасьев, Д.М. Гвишиани.

Основные направления исследований социальной политики в России в 1990-2000гг в работах А.Н.Аверина, Н.А.Волгина, И.А.Григорьевой, С.Н.Смирнова, Т.Ю.Сидориной, В.Н.Ярской.

Тема 2. Концептуальные основы социальной политики

Исторические предпосылки и общая характеристика условий становления и развития социальной политики в современном мире. Социальная политика - сфера взаимной ответственности государства, бизнеса и гражданского общества. Модели социальной политики. Кризис современной модели социальной политики. Современные формы взаимодействия бизнеса, государства и гражданского общества в социальной сфере. Социальное партнёрство как социальный институт регулирования рынка. Социальное партнёрство как технологии управления социально-трудовыми отношениями. Методологические основы курса. Социологический подход. Цель, задачи и принципы изучения теории социального партнёрства. Объект и предмет изучения. Структура курса. Основные категории и понятия: «партнёрство», «социальное партнёрство», «социальная политика», «социальная сфера», «бизнес как субъект социальной политики», «корпоративная социальная политика».

История становления и развития социального партнёрства в странах Европы, США, Евразии.

Тема 3. Теоретические особенности изучения социальной политики: объекты, цели и предмет социальной политики. Результаты социальной политики и их измерение.

Социальная сфера как объект социальной политики: понятие и структура. Социальная структура современного общества. Социальная стратификация и социальная мобильность. Социальная трансформация: влияние глобализации и национальных традиций.

Цели социальной политики. Изменение целей социальной политики в условиях

перехода к новому технологическому укладу. Социальные проблемы и социальные риски: сущность, разновидности и специфика проявления в современных условиях.

Уровень жизни и качество жизни: определение понятий, характеристики, динамика. Показатели социального развития: индекс человеческого развития, индекс социального развития, индекс лучшей жизни, социальные индикаторы устойчивого развития.

Раздел 2. Роль и функции государства в системе социального партнёрства

Тема 4. Государство как субъект социальной политики.

Важность государственного регулирования социальной сферы. Социальные функции государства. Социальные расходы государства: понятие, источники, структура, динамика.

Национальные особенности и модели социальной политики государства: остаточная, институциональная.

Государство как собственник и работодатель. Особенности участия государства в системе социального партнёрства.

Участие государственных органов в формировании социальной политики. Влияние социальной политики на становление и развитие социального партнёрства.

Тема 5. Основные направления социальной политики государства.

Социальная защита населения: механизм функционирования и основные элементы. Государственное регулирование рынка труда. Занятость населения. Государственное регулирование доходов населения. Участие государства в формировании человеческого и социального капитала общества. Роль государства в финансировании здравоохранения, образования, ЖКХ, культурно-досуговой сферы.

Приоритетные направления социальной политики российского государства: стабилизация и увеличение численности населения, рост рождаемости; преодоление бедности и сокращение социального неравенства, формирование эффективной системы здравоохранения и обеспечение равного доступа к качественной медицинской помощи; повышение эффективности системы образования и качества обучения; формирование комфортных условий проживания.

Раздел 3. Бизнес как субъект социальной политики

Тема 6. Социальное партнёрство в сфере трудовых отношений: история становления и современные модели.

Общие положения об управлении трудом. Основное содержание социально-трудовых отношений в 18-19 вв. Международная организация труда, место и роль в развитии социального партнёрства в мире. Понятие и субъекты управления трудом. Обоснование участия работников в управлении трудом. Работники как сторона социального партнёрства. Концепция трудового коллектива и его роли в управлении трудом. Общие положения о представителях работников в отношении развития социального партнёрства.

Профсоюзы как представители работников. Особенности профсоюзов как субъекта социального партнёрства. Технологии взаимодействия профсоюзов и объединений работодателей в современном мире.

Работодатели как сторона социального партнёрства. Понятие работодателя как стороны социального партнёрства. Представители работодателей на локальном и иных уровнях социального партнёрства.

Модели социального партнёрства в странах с развитой рыночной экономикой. Европейская модель социального партнёрства. Европейская социальная Хартия: социальные права и принципы. Особенности американской модели социального партнёрства. Скандинавская модель социального партнёрства. Восточно-европейский опыт социального партнёрства.

Характеристика процесса становления социальной политики Российского государства. История регулирования отношений социального партнёрства до 1917 года. Социальная политика СССР.

Тема 7. Корпоративная социальная политика: основные цели и направления.

Эволюция взглядов на природу корпоративной социальной политики. Анализ опыта зарубежных исследований корпоративной социальной политики. Анализ дореволюционного опыта корпоративной социальной политики в России; исследования корпоративной социальной политики современными российскими учёными.

Понятие корпоративной социальной политики. Субъекты, объекты и структура корпоративной социальной политики. Цели и сущность корпоративной социальной политики. Основные направления корпоративной социальной политики. Нематериальные ресурсы компании: социальный, интеллектуальный, репутационный капитал.

Тема 8. Формирование и реализация корпоративной социальной политики.

Механизм формирования и реализации корпоративной социальной политики: понятие и основные элементы. Процессный и системный подходы к формированию и реализации корпоративной социальной политики. Понятие заинтересованных сторон, выявление запросов и ожиданий заинтересованных сторон. Стейкхолдер-анализ. Корпоративные ценности: понятие, разновидности. Определение основных направлений корпоративной социальной политики: внешней и внутренней. Приоритеты внешней корпоративной социальной политики: содействие развитию местного сообщества, участие в решении социальных проблем общества в целом, и отдельных социальных групп (здравоохранение, образование, культура, туризм, спорт). Основные направления внутренней социальной политики: развитие персонала компании, охрана здоровья и создание безопасных условий труда.

Тема 9. Управление корпоративной социальной политикой. Правовое обеспечение социального партнёрства.

Понятие основных управленческих функций. Организационная структура управления корпоративной социальной политикой: совокупность структурных подразделений, должностей и связи между ними.

Методы и инструменты реализации корпоративной социальной политики. Социальные практики компаний, успешно реализующих принципы корпоративной социальной политики. Понятие метода реализации корпоративной социальной политики. Инновационные методы реализации корпоративной социальной политики.

Понятие инструментов – конкретных действий, посредством которых осуществляется корпоративная социальная политика. Инструменты внешней и внутренней социальной политики. Понятие целевых социальных программ.

Оценка эффективности корпоративной социальной политики. Корпоративная социальная деятельность и корпоративная социальная политика. Планируемые и фактические результаты реализации направлений корпоративной социальной политики, социальных проектов и программ, интегрированный социально-экономический эффект от реализации корпоративной социальной политики.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Контрольные вопросы:

1. Понятия социальной сферы и социальной структуры
2. Типы и виды социальных структур

3. Специфические черты социальной структуры современной России
4. Понятие среднего класса и основные подходы к его трактовке
5. Основные показатели качества жизни и уровня социального развития
6. Цель, задачи и принципы изучения теории социального партнёрства. Исторические предпосылки и общая характеристика условий становления и развития социальной политики в современном мире.
7. Модели социальной политики.
8. Современные формы взаимодействия бизнеса, государства и гражданского общества в социальной сфере.
9. Социальное партнёрство как социальный институт регулирования рынка.
10. Социальная стратификация и социальная мобильность.
11. Социальная трансформация: влияние глобализации и национальных традиций.
12. Цели социальной политики.
13. Социальные проблемы и социальные риски: сущность, разновидности и специфика проявления в современных условиях.
14. Уровень жизни и качество жизни: определение понятий, характеристики, динамика.
15. Исторические причины государственного регулирования социальной сферы
16. Основные социальные функции государства. Сущность государственного регулирования. Методы и инструменты
17. Типы и основные направления социальной политики государства
18. Социальные расходы государства; структура и динамика
19. Система социальной защиты населения; структура и основные элементы
20. Место и роль государства в повышении качества человеческого капитала
21. Социальная защита населения: механизм функционирования и основные элементы.
22. Государственное регулирование рынка труда.
23. Государственное регулирование доходов населения.
24. Участие государства в формировании человеческого и социального капитала общества.
25. Роль государства в финансировании здравоохранения, образования, ЖКХ, культурно-досуговой сферы.
26. Основное содержание социально-трудовых отношений в 18-19 вв. Международная организация труда, место и роль в развитии социального партнёрства в мире.
27. Работники и работодатели как стороны социального партнёрства.
28. Концепция трудового коллектива и его роли в управлении трудом. Особенности профсоюзов как субъекта социального партнёрства.
29. Модели социального партнёрства в странах с развитой рыночной экономикой.
30. Характеристика процесса становления социальной политики Российского

государства.

31. Понятие корпоративной социальной политики.
32. Субъекты, объекты и структура корпоративной социальной политики.
33. Цели и сущность корпоративной социальной политики.
34. Основные направления корпоративной социальной политики.
35. Нематериальные ресурсы компании: социальный, интеллектуальный, репутационный капитал.
36. Эволюция взглядов на природу корпоративной социальной политики.

Темы для докладов

- «Международная организация труда»
- «Социально-ориентированная экономика и социальная политика»
- «История развития социально ориентированной экономики»
- «Основные элементы социально-ориентированной рыночной экономики».

Темы дискуссий, мозговых штурмов, обсуждений.

- «Роль государства в регулировании социальной сферы российского общества: переход от патернализма к рыночным условиям распределения»
- "Преодоление факторов, препятствующих развитию социальной ответственности бизнеса и социальных инвестиций".
- «Социальная сфера и социальная инфраструктура России: основные направления трансформации»
- «Причины и предпосылки формирования социальной политики»
- «Практические аспекты социального партнерства в отечественных компаниях».

7.2. Задания и материалы для промежуточной аттестации.

1. Исторические предпосылки формирования идей сотрудничества.
2. Этические основы сотруднических отношений.
3. Теории «общественного договора» Т. Гоббса, Ж.Ж. Руссо: общее и особенное.
4. Концепция «органических эпох» А. Сен-Симона: основные идеи.
5. Концепция «двух типов социальности» Ф. Тенниса: сущность и содержание.
6. Концепция «социальной интеграции и дифференциации» Г. Спенсера: основные идеи.
7. Теории «общественного разделения труда» и «социальной солидарности» Э. Дюркгейма: основные положения.
8. Социальное партнёрство в рамках консенсусного подхода.
9. Идеи «гармоничного общественного развития» зарубежных теоретиков.
10. Идеи «совершенствования социальных отношений» в работах отечественных историков и социологов.
11. Особенности современных подходов к трактовке социальной политики, её целей, объектов, предмета.
12. Особенности многосубъектного подхода к социальной политике. Исторические предпосылки формирования и особенности реализации.
13. Основные социальные проблемы и социальные риски современного российского общества.

14. Социальная сфера и социальная структура современного российского общества. Краткая характеристика современного состояния и основные направления трансформации.

15. Основные социальные функции государства. Государственное регулирование социальной сферы: методы и инструменты.

16. Социальная политика как составной элемент комплекса общественного регулирования. Основные направления социальной политики.

17. Основные элементы социальной защиты населения. Государственная политика занятости. Государственная политика доходов.

18. Роль государства в повышении качества человеческого капитала.

19. Роль и место бизнес-организаций в социальной сфере.

20. Цель, задачи, объект, предмет курса. Основные категории и понятия. Структура курса.

21. Роль заинтересованных сторон в формировании корпоративной стратегии, стратегии корпоративной социальной деятельности, эффективной корпоративной социальной политики.

22. Основные направления корпоративной социальной политики. Методы и инструменты корпоративной социальной политики.

23. Сравнительный анализ подходов к трактовке и исследованию корпоративной социальной политики зарубежных и российских исследователей.

24. Сущность понятий «корпоративная социальная ответственность», «корпоративная социальная деятельность», «корпоративная социальная политика».

25. Национальные модели социального партнёрства в социально-трудовой сфере: общее и региональное.

26. Концепция социального партнёрства в России.

27. Социальное партнёрство в сфере содействия занятости населения.

28. Трипартизм в социально-трудовых отношениях.

29. Региональный опыт становления и развития социального партнёрства в России.

30. Общероссийский профсоюз, его роль и функции, содержание работы в системе социального партнёрства.

Образовательные технологии

Образовательные технологии:

- Проведение лекционных занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода посредством кейс-технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, работа в малых полемических группах, развернутая беседа;
- использование творческих заданий, индивидуальных и групповых практических заданий, мини-практических заданий; разбор видеоматериалов;
- групповые и индивидуальные проекты, направленные на освоение основных технологий исследования и управления поведением потребителя; мини-исследования;
- деловые и ролевые игры.

Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы студентов с материалами периодических изданий; интернет-источников; международных научных электронных баз для поиска информации

о современных практиках в области социальной политики и социального партнерства; новейших направлениях исследования данной проблемы.

Подготовка проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы». Третья часть исследовательского проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы». Проведение социологического исследования.

1. Разработка программы исследования
2. Проведение полевого исследования
3. Анализ данных
4. Выводы исследования.

Общие требования к проектной работе:

Данный вид работы представляет собой изложение в письменном виде результатов проведённого контент-аналитического исследования, по теме: «Социальная полезность сферы услуг, в зеркале российской прессы». Для подготовки отчёта, магистранту необходимо придерживаться следующей структуры.

Контент-аналитическое исследование по дисциплине «Социальное партнёрство и социальная политика» представляет собой качественно-количественный анализ содержания публикаций, наиболее востребованных печатных СМИ современной России, по проблемам социальной полезности сферы услуг. Необходимо обратить внимание, что публикации СМИ должны соответствовать **текущему учебному году**.

Проектная письменная работа состоит из 4 основных частей, соответствующих четырём этапам проведения конкретного социологического исследования. Каждая часть письменной работы – есть описание соответствующего этапа проведённого социологического исследования.

1. Первый этап – **предпроцедурный**, где разрабатывается программа социологического исследования. Структура программы социологического исследования:

- обоснование социальной проблемы, связанной с развитием предприятий и организаций сферы услуг современной России.

- обоснование цели контент-аналитического исследования;

- выявление задач исследования;

- обоснование выбора объекта исследования – массовой текстовой совокупности, составленной из публикаций ведущих российских печатных СМИ;

- разработка гипотезы исследования.

2. Второй этап – **процедурный**, включает последовательное выполнение следующих процедур:

- обоснование выборочной совокупности публикаций печатных СМИ, необходимой для формирования объекта контент-аналитического исследования,

- разработка понятийной схемы анализа: исходной категории анализа и вспомогательных категорий анализа (содержательных и формальных);

- разработка операционной схемы анализа или операционализация исходной и вспомогательных категорий на язык эмпирических фактов;

- формализация рабочих понятий – сопоставление содержательных и формальных характеристик с реальными событиями, отражёнными в текстовой реальности и вычленение нужных;

- выделение единиц наблюдения;

- квантификация – наделение кодовой позицией единиц наблюдения, а также определение и фиксация количественных и качественных характеристик содержания, с применением единиц счёта;

- разработка карточки кодировщика;

- разработка инструкции кодировщику;

- суммирование полученных данных.

3. Третий этап – **аналитический**, состоит из следующих процедур:

- анализ данных включает описание или приведение данных эмпирического исследования к тому виду, в котором они становятся доступными для последующей теоретической процедуры – объяснения;

- для этого, используем один из методов описания – группировку или упорядочение данных по признаку подобия или различия;

- результаты группировки заносим в таблицы, а для наглядности, некоторые данные можно представить в диаграммах или графиках;

- процедура объяснения связана с исчислением некоторых показателей, среди них: частота появления темы исследования, иерархия наиболее упоминаемых содержательных признаков темы исследования;

- а также – обоснование надёжности полученных данных, их достоверности, точности, стабильности и устойчивости.

4. **Выводы.** На этом этапе формулируются выводы исследования. Выводы должны подтверждать или опровергать гипотезы исследования, а также – обосновывать ответы на вопросы, сформулированные в задачах и цели исследования.

Изложение материала письменной части проекта предполагает наличие таблиц, диаграмм, графиков, позволяющих всесторонне проанализировать и наглядно представить полученный эмпирический материал.

Обязательно наличие использованного инструментария исследования – заполненных карточек кодировщика и статей-первоисточников, входящих в текстовую совокупность или объект прикладного исследования.

Оформление письменной части проекта, включая титульный лист, должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению результатов научно-исследовательской работы: объём – до 20 страниц текста (без титульного листа с содержанием); шрифт: 14 TimesNewRoman. Интервал – полуторный. Размер абзацного отступа – 5 знаков (1,25 см). Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20 мм; графический и табличный материал необходимо оформлять в соответствии со стандартами выполнения выпускной (магистерской диссертации).

Письменная часть контент-аналитического исследования должна иметь:

- титульную страницу;

- содержание (перечень разделов – этапов исследования с указанием страниц);

- 4 раздела, соответствующих этапам проведения исследования;

- таблицы, графики, диаграммы, иллюстрирующие эмпирические данные исследования;

- последний раздел – самостоятельные выводы по результатам проведённого исследования, кратко резюмирующие заявленную цель эмпирического исследования;

- список первоисточников – статьи печатных СМИ текущего учебного года;

- приложение: заполненные карточки кодировщика.

Тема 8. Корпоративная социальная политика: предпосылки к возникновению, проблемы и перспективы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Механизм формирования и реализации корпоративной социальной политики: понятие и основные элементы.

2. Процессный и системный подходы к формированию и реализации корпоративной социальной политики.

3. Понятие заинтересованных сторон, выявление запросов и ожиданий заинтересованных сторон.

4. Стейкхолдеры: понятие, анализ воздействия на субъекты социальной политики

5. Корпоративные ценности: понятие, разновидности.

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовка и проведение мини-исследования «Нетнография как способ социальных проблем».

В малых группах магистранты изучают определенное сетевое сообщество, объединяющее жителей какого либо города/ населенного пункта/региона, с целью привлечения общественного внимания к какой либо социальной проблеме. Необходимо проанализировать основные проблемы, сформулировать предложения, по ее разрешению. Могут ли эти проблемы быть решены при участии социально ответственного бизнеса, либо, нужно вмешательство федеральных/региональных или муниципальных властей. Аргументируйте свою позицию. Результат исследования оформляется в виде мультимедийной презентации.

Ожидаемый (е) результат (ы): совершенствование навыков системного анализа информации; умение формировать концепцию и инструментарий исследования; делать выводы; владеть навыками совместной работы в малой группе; уметь грамотно оформлять и представлять результаты исследования.

2. Подготовка эссе на тему: «Социальное партнерство в сфере услуг»; «Управленческие проблемы социального партнерства»; «Социальное партнерство в рыночной экономике: проблемы и перспективы»; «Идеологические аспекты социального партнерства»; «Специфика социального партнерства в образовательной среде».

Ожидаемый (е) результат (ы): развитие творческого мышления; совершенствования навыка изложения и структурирования информации; совершенствование умения выделять причинно-следственные связи; иллюстрировать выводы соответствующими примерами из практики; умения аргументировать выводы.

Литература основная:

Литература дополнительная:

Тема 9. Правовая сфера социального партнерства

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие основных управленческих функций.
2. Организационная структура управления корпоративной социальной политикой: совокупность структурных подразделений, должностей и связи между ними.
3. Методы и инструменты реализации корпоративной социальной политики.
4. Социальные практики компаний, успешно реализующих принципы корпоративной социальной политики.
5. Инновационные методы реализации корпоративной социальной политики.

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовка рефератов на темы: «Связь социального партнерства и трудового права», «Основы развития социального партнерства», «Поддержка социально ответственного бизнеса в России», «Взаимодействие бизнеса и профсоюзов».

2. Работа над кейсом:

Бизнес под снос: чем грозит реновация Москвы малым предпринимателям
Госдума приступает к работе над законопроектом, регламентирующим снос пятиэтажек в Москве. Из-за него локацию придется сменить тысячам предпринимателей, что чревато потерями или вовсе закрытием их бизнеса

Преображение Москвы снова задевает интересы малого бизнеса. Реновация, призванная модернизировать жилой фонд столицы, снимет с насиженных мест владельцев тысяч небольших компаний, которые работают на первых и цокольных этажах жилых домов, — небольших продуктовых магазинов, салонов красоты, ателье, химчисток и т.п.

Арендовать помещения в хрущевках выгодно, отмечает Полина Кирова, директор по развитию франчайзинговой сети рыбных магазинов «Рыбсеть». Если они расположены

возле метро, то генерируют хороший трафик, а ставка аренды здесь на 20–30% ниже, чем в торговых центрах и новых домах. «Каждый лишний шаг отпугивает проходящего мимо покупателя, поэтому большим плюсом пятиэтажек являются отдельный вход и минимальное количество ступенек», — говорит Кирова.

Как правило, в хрущевках нет специально предназначенных для коммерческого использования помещений, но в домах возле метро много квартир на первых этажах переведено в нежилой фонд. Доля коммерческой недвижимости в пятиэтажках невелика, признает Алексей Петропольский, генеральный директор юридической компании URVISTA: примерно в одной из десяти хрущевок на первых или цокольных этажах работает малый бизнес. Но, учитывая размах реновации, затронутых предпринимателей будет много. «Под коммерцию отдана примерно десятая часть от 25 млн кв. м, которые планируют снести. Бизнес сидит только на первых этажах в помещениях по 15–100 кв. м, то есть под ударом окажется 10–20 тыс. компаний и ИП», — подсчитал Петропольский.

Всего в Москве зарегистрировано около 250 тыс. малых и микропредприятий (последние обнародованные данные Росстата за 2014 год) и примерно столько же ИП (данные «Коммерсантъ Картоотека»).

«Теперь придется начинать сначала»: истории бизнесменов из домов под снос

«Площади в хрущевках всегда были лакомым местом для бизнеса. Оглядитесь, сегодня практически все первые этажи домов у метро заняты парикмахерскими, аптеками, цветочными магазинами», — говорит Владимир Капустин, президент Ассоциации владельцев недвижимости. Если инициатива будет реализована на 100%, она затронет около 20% стрит-ритейла и районных магазинов столицы, считает Полина Кирова. «За последние десять лет количество квартир, переформленных под коммерческое использование, сильно выросло и почти не осталось пятиэтажек в проходных местах, где первый этаж не был бы переделан под торговлю», — отмечает она.

Последствия реновации будут колоссальными, считают в Ассоциации владельцев недвижимости: ущерб для малого бизнеса от демонтажа пятиэтажек будет даже сильнее, чем от сноса временных торговых павильонов. Капустин поясняет, что тысячи наемных сотрудников — курьеры, экспедиторы, продавцы — лишатся работы. «Я думаю, что эта реновация разорит или существенно ухудшит положение не меньше 100 тыс. человек», — предсказывает он.

Первое наступление на пятиэтажки в Москве началось в 1999 году, когда городское правительство приняло постановление о сносе ветхого жилья. Программа была рассчитана на десять лет, но забуксовала и не завершилась до сих пор (так и не снесен 71 дом из списка примерно в 1700 объектов). В феврале 2017 года депутаты Мосгордумы вынесли предложение демонтировать не только хрущевки, построенные в конце 1950-х — начале 1960-х годов, а вообще все пятиэтажки в столице. Инициативу поддержала Общественная палата, а затем и мэр Сергей Собянин.

На встрече с Владимиром Путиным 21 февраля Собянин рассказал, что многие такие дома сейчас представляют собой «печальное зрелище», а другие окажутся в аварийном состоянии в ближайшие 10–20 лет. По его словам, снести их выгоднее, чем отремонтировать. Президент идею поддержал, подчеркнув, что расселять хрущевки надо так, чтобы «людей все устраивало».

Без изменения законодательства реализовать программу невозможно: город имеет право сносить только те здания, которые признаны аварийными. Поэтому было решено внести поправки в действующий закон «О статусе столицы Российской Федерации». Законопроект в первом чтении должны рассмотреть 20 апреля.

Демонтаж должен начаться с домов серий I-510 и I-515, которых более 3 тыс. Они, по утверждению авторов инициативы, малопригодны для жизни уже сейчас: протекают крыши, нет лифтов и мусоропроводов, коммуникации вмурованы в стены.

В целом программа займет около 20 лет, сказал депутат Мосгордумы Владимир Платонов. Московскому бюджету она обойдется, по оценкам РБК, в 2,5–3 трлн руб.

Возможно дальнейшее развитие этой инициативы: по данным РБК, на обсуждение в Совет Федерации вынесут предложение снести пятиэтажки во всех городах-миллионниках. Снос оставшихся в регионах 32 тыс. пятиэтажек может обойтись бюджету в сумму от 4 трлн до 9 трлн руб.

Собственникам, которые сдают помещения в хрущевках в аренду, правительство обещает компенсацию — либо денежную, рассчитанную исходя из кадастровой стоимости, либо в виде аналогичной по метражу площади.

По словам Алексея Петропольского, некоторые собственники не только не пострадают, но и окажутся в выигрыше. «В нежилой фонд обычно переводились полуподвальные помещения с плохой планировкой. Их выкупали по ценам намного ниже рыночных. Например, я сам купил 250 кв. м в пятиэтажке в Новых Черемушках по ставке 60 тыс. руб. за 1 кв. м. Аналогичную площадь в относительно новом доме тогда продавали по 100 тыс. руб. за 1 кв. м», — рассказывает он. Стоимость новых помещений в любом случае превысит реальную цену тех, что расположены в ветхих домах. «Я продал такой полуподвал в 2012 году за 17 млн руб., выгадав около 2 млн руб. Сейчас такая же площадь будет стоить не меньше 30 млн руб.», — говорит Петропольский.

Не все так однозначно, считает Владимир Капустин. По его словам, дьявол кроется в формулировке, которую использует правительство: собственникам обещают предоставить равнозначные, но не равноценные площади взамен снесенных. «Например, вместо 100 кв. м у выхода из метро мне предложат 100 м во дворе в том же районе. Вроде бы площадь такая же и все по-честному, но на деле ее стоимость будет на порядок меньше снесенной», — рассуждает он.

В законопроекте, регулирующем снос пятиэтажек, действительно есть пробелы, которые могут стать роковыми для предпринимателей, считает Ярослава Вжесневская, юрист компании «Ильяшев и партнеры». «В отличие от жильцов, которым правительство обязано предоставить квартиру в том же или ближайшем районе, собственник нежилого фонда может получить помещение такой же площади, но в абсолютно любом районе города», — поясняет она. Право властей переселить владельца коммерческой площади в любую точку закреплено в ст. 7 части «Особенности обеспечения жилищных прав граждан в целях реализации решения о реновации» законопроекта № 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации», подтверждает Светлана Иванова, менеджер группы консультирования по управлению строительными проектами КППМГ России и СНГ.

И хотя Сергей Собянин на расширенном заседании Совета Госдумы пообещал предоставить малому бизнесу, который потеряет помещения во время сноса пятиэтажек, право выбрать компенсацию, ситуация пока остается неясной. «На сегодняшний день законодательство не предусматривает компенсации предпринимателям потерь, связанных с предоставлением новых нежилых помещений в районах, где бизнес может оказаться убыточным», — отмечает Евгений Исаев, юрисконсульт департамента правового сопровождения инвестиционных проектов IPT Group.

Большая часть предпринимателей, ведущих бизнес в жилых домах, не владеет помещениями, а снимает их. Им реновация явно не сулит ничего хорошего: компенсаций или альтернативных вариантов размещения для арендаторов не предусмотрено. «Собственники довольно редко сами ведут какой-то бизнес в таких помещениях. Намного

проще, надежнее и зачастую выгоднее сдавать его в аренду и получать стабильную прибыль», — говорит Алексей Петропольский. Арендаторам придется съехать и самостоятельно искать подходящие помещения.

Первые и цокольные этажи в пятиэтажках всегда сдавались с существенным дисконтом, указывает руководитель отдела аренды департамента коммерческой недвижимости «НДВ-Недвижимость» Антон Леляк. Аналогичных по площади и проходимости помещений в новостройках и ТЦ немного, и сдаются они в среднем на 20–30% дороже. «Арендные ставки в оставшихся помещениях вырастут, собственники будут устраивать аукционы, как это было после сноса павильонов, — прогнозирует Полина Кирова. — Тогда, например, одно из наших помещений площадью 34 кв. м в ЦАО, которое раньше обходилось в 550 тыс. руб. в месяц, подорожало до 800 тыс.».

Повысившиеся ставки вытеснят с рынка большинство мелких предпринимателей, которые не выдержат новой арендной нагрузки, считает Алексей Петропольский. «99% компаний, сидящих в пятиэтажках, — это микробизнес, который работает на грани рентабельности. Платить на 30% больше за аналогичную площадь предприниматели вряд ли смогут», — говорит он.

Переезд за МКАД или в удаленные спальные районы вряд ли поможет сохранить показатели бизнеса на прежнем уровне. Бизнес в жилых домах существует в основном за счет сформировавшегося клиентского ядра, а наработать его с нуля в новом месте долго и дорого. «Для локального бизнеса месторасположение — это принципиальный вопрос, — говорит Денис Никитас, руководитель информационного портала «Федеральный советник». — Ведь продукты, цветы и адвокатские бюро появились именно на этом месте только потому, что удовлетворяли спрос местных жителей».

В результате сноса пятиэтажек рынок «магазинов у дома» поделят более сильные игроки, которые могут позволить себе увеличить расходы на арендную плату, не уходя в минус, считает Светлана Иванова из КПМГ. «Найти помещения чуть подороже, особенно учитывая текущую плохую ситуацию на рынке коммерческой недвижимости, не составит труда», — говорит она.

«Снос пятиэтажек может способствовать уже идущим процессам укрупнения бизнеса и уходу с рынка небольших игроков, — подтверждает Владимир Ковальский, генеральный директор облачной медицинской информационной системы Medesk. — Небольшим частным клиникам, например, сегодня и так непросто привлекать хороших врачей и закупать дорогостоящее оборудование для развития новых направлений. А необходимость переезда в более дорогие помещения может сильно ударить по ним».

Реновация заставит изменить подходы и владельцев остальной коммерческой недвижимости, уверена Полина Кирова. По ее словам, маленький метраж, который предлагается в пятиэтажках, почти не представлен в более высоких зданиях и торговых центрах. «После сноса павильонов найти хорошее помещение в стрит-ритейле стало гораздо тяжелее, а после сноса пятиэтажек, скорее всего, собственники больших помещений будут вынуждены делить их на мелкие, чтобы соответствовать спросу», — отмечает она.

«Если законопроект будет принят в предложенном виде, реновация может стать для малого бизнеса своего рода шокотерапией», — резюмирует Евгений Исаев из IPT Group.

Вопросы к кейсу:

- 1) Сформулируйте проблему и назовите субъектов и объект конфликта;
- 2) Опираясь на текст, сформулируйте роль социального партнерства в данной ситуации.

Темы для индивидуальной самостоятельной работы

Анализ отчетов об основных формах и методах социальной защиты населения. По согласованию с преподавателем, магистрант выбирает регион РФ, и, на основе анализа предоставленной информации (отчетов исследовательских компаний, данных Министерства труда и социального развития, статистических материалов и др.), необходимо выделить основные проблемы, характерные для региона, и меры, направленные на социальную защиту населения на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в графическом виде с помощью программы MS PowerPoint.

Структура отчета

Введение. Краткое описание современного состояния развития регионов и, мер, направленных на социальную поддержку населения.

Основная часть. Описание основных трендов развития с развернутой характеристикой последствий. Обязательно приводятся ссылки на информационные источники, которые были использованы в процессе выполнения заданий (статистические данные, отчеты на сайтах министерств, отчеты исследовательских компаний, научные статьи, монографии, вторичные социологические данные и др.).

Заключение. Содержит выводы по результатам проведенного анализа, а также сформированные предложения по изменению текущей ситуации в выбранном регионе.

Ожидаемый (е) результат (ы): совершенствование навыков системного анализа информации; умение аргументировать и обосновывать позицию, логически верно и грамотно излагать материал, делать выводы; владеть методами прогнозирования социальных изменений; формирование навыков к написанию рекомендаций по решению социальных проблем.

Подготовка проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы» Первая часть: «Организации и предприятия социальной сферы общества: история становления, анализ опыта работы в условиях плановой экономики».

По согласованию с преподавателем магистраты выбирают определённую услугу и на примере деятельности конкретных организаций, работающих в рамках выбранной услуги, а также – на основе публикаций отечественных или зарубежных авторов, представляют исследование об истории развития и опыте работы в условиях плановой экономики того или иного предприятия сферы услуг. Магистрант делает доклад с презентацией, раскрывающей исторические особенности зарождения и функционирования предприятий и организаций сферы услуг, в условиях дореволюционной и советской России. В результате данной презентации магистрант должен выявить показатели социальной полезности дальнейшего развития предприятий и организаций, выбранной сферы и, таким образом, подготовиться к следующему этапу исследования, где предметом научных изысканий магистранта должен стать анализ опыта работы организации выбранной сферы услуг в условиях рыночной экономики. Результаты проекта оформляются в виде мультимедийной презентации.

Подготовка проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы». Вторая часть. «Развитие организаций сферы услуг в условиях рыночной экономики».

На втором этапе исследования магистрант презентует материал, связанный с современным состоянием предприятий и организаций, выбранной им сферы услуг. Особое внимание следует обратить на конкретные примеры успешного развития коммерческих и некоммерческих организаций сферы услуг, в условиях рыночной экономики. Результатом данного этапа должно стать обоснование основных проблем и тенденций развития организаций выбранной сферы услуг, а также – подготовка методологии проведения конкретного социологического исследования.

Подготовка проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы». Третья часть исследовательского проекта «Социальная полезность сферы услуг в зеркале российской прессы». Проведение социологического исследования.

1. Разработка программы исследования
2. Проведение полевого исследования
3. Анализ данных
4. Выводы исследования.

Общие требования к проектной работе:

Данный вид работы представляет собой изложение в письменном виде результатов проведённого контент-аналитического исследования, по теме: «Социальная полезность сферы услуг, в зеркале российской прессы». Для подготовки отчёта, магистранту необходимо придерживаться следующей структуры.

Контент-аналитическое исследование по дисциплине «Социальное партнёрство и социальная политика» представляет собой качественно-количественный анализ содержания публикаций, наиболее востребованных печатных СМИ современной России, по проблемам социальной полезности сферы услуг. Необходимо обратить внимание, что публикации СМИ должны соответствовать текущему учебному году.

Проектная письменная работа состоит из 4 основных частей, соответствующих четырём этапам проведения конкретного социологического исследования. Каждая часть письменной работы – есть описание соответствующего этапа проведённого социологического исследования.

1. Первый этап -предпроцедурный, где разрабатывается программа социологического исследования. Структура программы социологического исследования:

- обоснование социальной проблемы, связанной с развитием предприятий и организаций сферы услуг современной России.
- обоснование цели контент-аналитического исследования;
- выявление задач исследования;
- обоснование выбора объекта исследования – массовой текстовой совокупности, составленной из публикаций ведущих российских печатных СМИ;
- разработка гипотезы исследования.

2. Второй этап – процедурный, включает последовательное выполнение следующих процедур:

- обоснование выборочной совокупности публикаций печатных СМИ, необходимой для формирования объекта контент-аналитического исследования,
- разработка понятийной схемы анализа: исходной категории анализа и вспомогательных категорий анализа (содержательных и формальных);
- разработка операционной схемы анализа или операционализация исходной и вспомогательных категорий на язык эмпирических фактов;
- формализация рабочих понятий – сопоставление содержательных и формальных характеристик с реальными событиями, отражёнными в текстовой реальности и вычленение нужных;
- выделение единиц наблюдения;
- квантификация – наделение кодовой позицией единиц наблюдения, а также определение и фиксация количественных и качественных характеристик содержания, с применением единиц счёта;
- разработка карточки кодировщика;
- разработка инструкции кодировщику;
- суммирование полученных данных.

3. Третий этап – аналитический, состоит из следующих процедур:

- анализ данных включает описание или приведение данных эмпирического исследования к тому виду, в котором они становятся доступными для последующей теоретической процедуры – объяснения;

- для этого, используем один из методов описания – группировку или упорядочение данных по признаку подобия или различия;

- результаты группировки заносим в таблицы, а для наглядности, некоторые данные можно представить в диаграммах или графиках;

- процедура объяснения связана с исчислением некоторых показателей, среди них: частота появления темы исследования, иерархия наиболее упоминаемых содержательных признаков темы исследования;

- а также – обоснование надёжности полученных данных, их достоверности, точности, стабильности и устойчивости.

4. Выводы. На этом этапе формулируются выводы исследования. Выводы должны подтверждать или опровергать гипотезы исследования, а также – обосновывать ответы на вопросы, сформулированные в задачах и цели исследования.

Изложение материала письменной части проекта предполагает наличие таблиц, диаграмм, графиков, позволяющих всесторонне проанализировать и наглядно представить полученный эмпирический материал.

Обязательно наличие использованного инструментария исследования – заполненных карточек кодировщика и статей-первоисточников, входящих в текстовую совокупность или объект прикладного исследования.

Оформление письменной части проекта, включая титульный лист, должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению результатов научно-исследовательской работы: объём – до 20 страниц текста (без титульного листа с содержанием); шрифт: 14 TimesNewRoman. Интервал – полуторный. Размер абзацного отступа – 5 знаков (1,25 см). Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20 мм; графический и табличный материал необходимо оформлять в соответствии со стандартами выполнения выпускной (магистерской диссертации).

Письменная часть контент-аналитического исследования должна иметь:

- титульную страницу;

- содержание (перечень разделов – этапов исследования с указанием страниц);

- 4 раздела, соответствующих этапам проведения исследования;

- таблицы, графики, диаграммы, иллюстрирующие эмпирические данные исследования;

- последний раздел – самостоятельные выводы по результатам проведённого исследования, кратко резюмирующие заявленную цель эмпирического исследования;

- список первоисточников – статьи печатных СМИ текущего учебного года;

- приложение: заполненные карточки кодировщика.

Работа со статистическими данными. Индивидуальное задание «Основные социальные риски».

На основе анализа статистических данных, отражающих динамику таких демографических показателей, как уровень здоровья населения России, заболеваемости детей и лиц трудоспособного возраста, а также – показателей, отражающих уровень и динамику образования, необходимо выявить основные социальные риски. На основе анализа статистических данных необходимо выявить динамику уровня и качества жизни населения России.

Магистрант, по согласованию с преподавателем, должен выбрать один из видов показателей и проанализировать их возможную социальную динамику и риски. Результаты должны быть представлены в виде мультимедийной презентации.

Индивидуальное задание подготовка к обсуждению темы: «Особенности распределения налоговых отчислений в разных странах». Предварительно обговорив свой

выбор с преподавателем, магистрант выбирает государство, по налоговой и социальной системе которого делает доклад, представляемый к дальнейшему обсуждению, к которому привлекаются все участники группы. Подбор информации осуществляется на основе предлагаемых источников, а также самостоятельного поиска в сети Интернет. В ходе семинара магистранты проводят анализ фискальной политики государства (размер налоговой ставки, ее вариативность, либо отсутствие таковой, предоставляемые вычеты, наличие категорий населения, освобожденных от уплаты налогов) и распределение получаемых государством финансовых средств по наиболее значительным отраслям.

Кейс. «Таблица Артамонова».

Когда мы с нашей командой только начинали, первые годы работы, мы с руководителями районов садились в автобус и в течение недели ездили по области. Ночевали там, где заканчивали день, вставали утром, дальше ехали, смотрели работу друг у друга. Учились, набирались опыта. Объехали большое количество регионов и у нас в России, и за рубежом. В 1996 году я начал работать в должности вице-губернатора, в 2000-м стал губернатором. А ведь в период с 1991 года сложнейшее время было, и кадры просто вытолкали, на районном уровне их вообще почти не осталось. Поэтому мы иногда направляем людей из Калуги в районы, чтобы усилить местные кадры. И они должны найти на месте человека, его воспитать, и в какой-то момент могут сказать, что есть хороший приемник, который не подведёт. Это – идеальный выход из ситуации. И таким образом, задачу воспитания и расстановки кадров мы решили. Люди работают не за страх, а за совесть. Я их стараюсь не ругать. Наоборот, стараюсь сделать так. Чтобы они ждали, что губернатор может их похвалить. Когда вопрос кадров решён, встаёт следующий – каким образом сделать свою территорию настолько привлекательной, что когда вспоминают название города, района или целого региона, у человека была бы ассоциация с доброжелательностью, которую он встретил на этой территории, с вниманием. Людей надо обязательно привечать. Никого не надо отпугивать, не надо говорить «мы такие патриоты, что остальные нам никто не нужен». Это путь в никуда. Мы ещё много лет назад сказали: «Хотим со всеми сотрудничать. Приезжайте, мы создадим возможности для работы и каждого внимательно выслушаем... Мы создали Центр современных знаний, который обучает и муниципальных, и государственных служащих. На одном из тренингов учились рисовать, и потом вместе – всем правительством области – сообща нарисовали общую картину. И даже не заметишь, что 30 авторов у неё – значит, это уже действительно команда. Казалось бы, совершенно не относящееся к делу занятие, но оно очень много значит для того, чтобы понять друг друга, понять, что мы из себя вместе представляем.

Приехали к нам южнокорейцы, проекты привезли, и в беседе, наряду с добрыми словами, сказали о наших недостатках: высокая коррупция, неразвитая инфраструктура, социальная сфера, по дорогам приехать невозможно. Инфраструктура гостеприимства плохая – гостиниц нет, спортивных сооружений нет. Люди, которые приехали, будут три-четыре года у вас жить, но они должны жить в нормальных условиях. Мы спросили и свою молодёжь: «Что нам сделать, чтобы вы не уезжали?» И самое большое количество пожеланий: «Сделайте тротуары». И мы начали делать тротуары по всей области. Казалось бы, незначительная вещь, а она влияет на восприятие людей.

А как устранить коррупцию? Коррупция везде была, есть и будет, но она не должна диктовать обществу свои условия. Точно так же, как всегда будут люди, которые готовы совершить противоправные поступки, но они не должны обществу диктовать: они должны подчиняться, они должны чувствовать опасность, что их кто-то поправит.

Нужна система. Решили сделать максимально прозрачным процесс взаимоотношений между властью и бизнесом. Придумали и создали Совет по публичному рассмотрению инвестиционных проектов. Все садились за один стол: «генералы», которые возглавляют федеральные службы, региональные руководители, муниципальные начальники, на территории которых проекты реализовывались, снабжающие организации,

энергетики, газовики, дорожники, контролёры, экологи, санэпидемстанция. Все вместе. Говорю: «Какие у вас вопросы?» Вопросов много. Терпеливо всех выслушивали, решали. В конце концов вопросы исчерпывались. Тогда говорю: «Распишитесь, что у вас вопросов нет. Но если вы, генералы, расписались, то сержанты вопросы задавать уже не имеют права». И это сработало.

Потом мы пошли по пути создания индустриальных парков и, таким образом, оградили инвестора, предпринимателя от всей контролирующей братии, от взаимоотношений с ними, поставили между ними границу в виде государственной структуры. Пусть она, а не предприниматели, борется со всеми другими государственными организациями. У государственной структуры есть губернатор и, конечно, ей легче бороться. И мы стали решать вопросы за предпринимателей. Создали индустриальные площадки, где каждый инвестор мог получить свой клочок земли, где будет своя инженерная инфраструктура (газ, вода, электроэнергия, железная, автомобильная дороги). Ему не надо куда ходить, ничего согласовывать. А значит, с него никто не может ничего спросить. Предмет коррупции исчез. И бюрократия ушла, потому что предпринимателям не надо бегать, согласовывать бесчисленные бумажки. И дошло до того, что время с момента окончания переговоров до начала строительства исчислялось не годами, не месяцами, не днями, а часами. Предприниматели спрашивали: «Когда можем начать работу?» - «Прямо сейчас начинайте». Они не верили. Но потом у одного получилось, у другого, у третьего. Из уст в уста – самая быстрая информация. Быстрее, чем по телевизору, быстрее, чем в журналах, газетах. Добрая молва пошла. И к нам стали охотнее идти, потому что не везде созданы институты, которые осуществляют эту работу, система ещё не отработана. Когда мы решили эти две проблемы, мы посмотрели: разве дорогостоящие проекты можно быстро окупить при существующей налоговой нагрузке? Нет. И мы стали давать налоговые послабления на определённые периоды. Конечно, для развития важны вопросы инфраструктуры. И на индустриальных площадках они решаются очень легко. Вернее сказать, там этих проблем вообще не существует. Но мы уже стали решать эти вопросы для всего региона. В какой бы конец области вы не поехали, везде хорошие дороги.

И, конечно, важна индустрия гостеприимства, благоустройства и среды обитания. Это все вместе взятое сделало регион привлекательным. И мы продолжаем наш имидж доброжелательности подтверждать, ни в коем случае не скажем: «Ну-ка. Что там в Германии про нас сказали политики? Плохо? Немцев не пустим к себе. Что сказали в Швеции? Шведов тоже не пустим». Это было бы глупостью. Политик – это самое коротко живущее существо на свете. Сегодня он есть, а завтра его нет. А бизнес – вечен, он передаётся из поколения в поколение. И если мы будем в угоду политикам вымещать свои чувства на тех людях, которые пришли с нами сотрудничать, это будет большой ошибкой. Мы, наоборот, должны показывать, что мы люди миролюбивые, хотим сотрудничать, а это всё пройдёт, это всё – временное. Мы хотим сотрудничать и сегодня, и завтра, и всегда. Если бы, например, всё было не так, разве могли бы мы после той страшной войны с Германией сотрудничать? С другой стороны, Сталин ведь то же самое делал. Мы же воевали с Германией в Первую мировую войну. Но сколько немецких спецов работало у нас! Он же их позвал, и они создавали нашу индустрию. Государственные инвестиции – это ненадёжное дело. Они должны стимулировать развитие частного бизнеса, а не быть источником прямых инвестиций в производство. Деньги налогоплательщики не для того платят, чтобы мы заводы строили на них, а для того, чтобы социальные вопросы решали. А заводы должны платить налоги, и принадлежать они должны каким-то конкретным людям, а не государству...

Или возьмите инвестиционную политику. В стране создано Агентство стратегических инициатив. Прекрасное решение. Сотрудники агентства в том числе и нашу практику изучили, на бумагу положили и в качестве стандарта для России подали. Но если этот стандарт уже есть и он узаконен, почему не работает по всей стране?

Искусство управления – это творческий процесс. И тоже зависит от человека. А посмотрите отчётность и систему показателей. Для такой страны, как наша, в разных регионах они могут и должны быть разными. Например, рождаемость. Для центра России на сегодняшний день динамика численности населения должна быть главным показателем. Причем она как результат между смертностью и рождаемостью: сколько родилось, сколько умерло. И третья составляющая – сколько уехало, сколько приехало. Хотят люди в этой местности детей рожать или нет. Если хотят, значит, чувствуют уверенность. Мы, к примеру, в этом году вышли на третье место в России по динамике роста рождаемости. Но если взять мусульманские регионы, с их традициями (которые, к сожалению, мы потеряли, они совсем недавно у нас были тоже), то там рождаемость нельзя отнести к результату только государственной политики в этой местности. Это результат соблюдения традиций. Надо похвалить, что традиции сохранили, но это не связано с явлениями экономическими или социальными решениями, которые были приняты. Там какой-то другой мог быть показатель. Например, занятость населения. Ведь если рождаемость высокая. А половина населения за пределами региона работает, что в этом хорошего? Значит, надо этот показатель ввести в качестве главного. То есть показатели для разных регионов должны быть разными.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы основные социальные проблемы развития российских регионов?
2. Охарактеризуйте основные направления и особенности социальной политики, проводимой в Калужской области.
3. О каких методах и инструментах государственного регулирования идёт речь в кейсе?
4. Какие критерии, для выбора приоритетных направлений социальной политики, использовали власти Калужской области?
5. Какие исследовательские методы и образовательные технологии использованы для решения проблем социальной политики в регионе?

Кейс: «Управление внешними социальными инвестициями на примере ТНК – ВР».

Управление внешними социальными инвестициями

В ТНК-ВР управление социальными инвестициями осуществляется на основе Кодекса деловой практики, корпоративных стандартов и процедур. При этом мы придерживаемся следующих принципов:

1. Социальные инвестиции Компании соотносятся с масштабами и стратегией развития ее бизнеса
2. Компания осуществляет программы, соответствующие ее корпоративной политике, стандартам и процедурам, позволяющие добиться ощутимого и измеряемого социального эффекта
3. Компания обеспечивает прозрачность и публичную отчетность в осуществлении своих социальных инвестиций
4. Компания не допускает использования средств социальных инвестиций в политических целях

В соответствии с корпоративным стандартом ТНК-ВР осуществляет свою внешнюю социальную деятельность исключительно по следующим основным направлениям: поддержка социально незащищенных слоев населения формирование здорового поколения сохранение культурного и исторического наследия поддержка образования и раскрытие потенциала молодежи реализация общественных экологических программ В ТНК-ВР функционирует Координационная рабочая группа по социальным инвестициям (РГ), в которую входят руководители профильных подразделений Компании, включая внутренний аудит и финансовый контроль. Она призвана обеспечить коллегиальность,

объективность и экспертную достоверность при рассмотрении программ социальных инвестиций ТНК-ВР. В компетенцию РГ входит: рассмотрение и согласование программ, подготовка соответствующих предложений руководству Компании рассмотрение и согласование отчетов о реализации программ рассмотрение и согласование политик, стандартов, процедур в области управления социальными инвестициями Компании, контроль над их соблюдением Решения РГ выносятся на утверждение Собрания высшего руководства ТНК-ВР. Необходимо отметить, что к рассмотрению предложений со стороны внешних организаций регулярно привлекается специально созданный при РГ Общественный экспертный совет. В него входят представители профильных институтов Российской академии наук, ряда российских и международных общественных и экспертных организаций, международные аудиторы. В структуре управления ТНК-ВР действует Департамент социальных инвестиций, который, в частности, консолидирует отчетность в данной области, обеспечивает соблюдение корпоративных стандартов и процедур в рамках единой корпоративной политики в соответствии с бизнес-стратегией Компании. Ежегодно в партнерстве с органами государственной власти, общественными, образовательными и другими организациями ТНК-ВР формирует общероссийскую и региональную программы социальных инвестиций. Они основываются на корпоративном стандарте «Внешняя социальная деятельность», учитывают приоритеты акционеров и руководства, стратегию развития, производственную географию Компании. Указанные программы, в частности, получают свое отражение в специальных соглашениях с региональными администрациями. Они носят целевой характер и измеряемы с точки зрения эффективности.

Образование и раскрытие потенциала молодежи

При поддержке ТНК-ВР успешно развивается 3-летняя программа постдипломного образования для выпускников российских и украинских вузов в Кембриджском университете.

Компания ТНК-ВР заинтересована в том, чтобы российская молодежь получала полноценное и качественное образование и профессиональную подготовку, чтобы подрастающее поколение смогло стать силой, способной вывести Россию на передовые позиции в глобальной экономике. Исходя из этих целей, ТНК-ВР на постоянной основе поддерживает более 200 учебных заведений всех ступеней образования в регионах своего присутствия. Активно реализуется специальная программа партнерства с рядом ведущих вузов страны, в числе которых – Российский университет нефти и газа им. И.М. Губкина, Тюменский нефтегазовый государственный университет, Томский политехнический университет, Московский институт энергетической политики и дипломатии МГИМО, Иркутский государственный технический университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Государственный университет – Высшая школа экономики.

ТНК-ВР оказывает всестороннюю помощь Школе имени А.М. Горчакова (г.Павловск), продолжающей традицию Царскосельского лицея и ставящей себе целью обеспечить качественное образование и воспитание одаренных мальчиков из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Благодаря поддержке Компании было приобретено новое учебное оборудование и книги, модернизирована химическая лаборатория, ученики школы съездили в Великобританию, на Северный Кавказ, в Скандинавию. Сотрудники Компании оказывают школе разностороннюю методическую помощь: так, здесь проводятся специальные занятия по профориентации, мастер-классы, тренинги развития личностных навыков. Для группы школьников была организована поездка на Рязанский НПЗ, где их познакомили с современными технологиями переработки нефти. В 2006 году все выпускники Школы имени А.М. Горчакова поступили на бюджетные отделения лучших вузов Санкт-Петербурга и Москвы. С каждым из них Компания заключила договор по основным направлениям сотрудничества. В рамках таких договоров, в частности, выделяются средства на укрепление материально-технической базы, издание

учебной литературы, гранты лучшим преподавателям, реализуется целый ряд проектов. При поддержке ТНК-ВР успешно развивается 3-летняя программа постдипломного образования для выпускников российских и украинских вузов в Кембриджском университете, учрежденная по инициативе Президента РФ В.В. Путина и премьер-министра Великобритании Тони Блэра. Эта программа, носящая имя лауреата Нобелевской премии Петра Капицы, дает возможность 24 ее участникам существенно повысить свою квалификацию в избранной области, увеличивая тем самым общий научный потенциал обеих стран.

ТНК-ВР последовательно нацеливает вузы-партнеры на то, чтобы уровень подготовки выпускников соответствовал требованиям Компании к их знаниям. С этой целью ТНК-ВР, например, поддерживает проекты по повышению квалификации преподавателей, организует и проводит мастер-классы, в ходе которых студенты старших курсов профильных специальностей знакомятся с новыми технологиями, применяемыми в Компании, со стандартами и требованиями, предъявляемыми нами к молодым специалистам. Подобные мастерклассы проводят ведущие специалисты ТНК-ВР. В Компании и ее региональных филиалах сложилась и оправдывает себя практика учреждения именных стипендий для студентов вузов и учащихся других учебных заведений, которая способствует привлечению талантливой молодежи к обучению нефтегазовым специальностям и формированию кадрового пополнения для ТНК-ВР. Стоит особо отметить действующую на базе Томского политехнического университета, нашего вуза-партнера, магистратуру университета Heriot-Watt (Эдинбург, Великобритания). Отобранные в нее по конкурсу выпускники ТПУ и других вузов могут после обучения, весь период которого они являются корпоративными стипендиатами, получить сразу два диплома и быть приглашенными на работу в Компанию. В настоящее время в ТНК-ВР уже трудится около 40 специалистов, окончивших эту магистратуру. Компания спонсирует реализацию совместной магистерской программы Российского университета нефти и газа им. И.М. Губкина и Французского института нефти (IFP). Было отобрано несколько лучших выпускников российских вузов, получивших после учебы дипломы магистров обоих учебных заведений.

Вопросы для обсуждения:

1. Перечислите социальных партнеров проекта;
2. Назовите совместные мероприятия, осуществляемые субъектами в ходе реализации проекта
3. Охарактеризуйте социальные проекты ТНК-ВР в области образования, назовите субъектов партнерства, проводимые мероприятия и результаты

Кейс «Маргарет Тэтчер и британские угольщики».

Относительно забастовки английских шахтеров в 1984-85 годах существует множество мнений, каждое из которых не лишено своей логики.

Первое из них и претендующее на статус «наиболее объективного» заключается в том, что всему виной технический прогресс и объективные законы развития экономики. С середины XX века мировое производство все меньше нуждается в угле. Нефть и газ куда более удобные виды топлива а одна средней мощности атомная электростанция способна заменить труд 7 тысяч шахтеров. Кроме того, новейшее угледобывающее оборудование сокращает число рабочих мест на 3/4. Так, на одной «прогрессивной» шахте в Йоркшире внедрили новую технику — и вместо 16 тысяч шахтеров наняли всего 4 тысячи.

Однако данная констатация отнюдь не оправдывает ситуацию, при которой десятки или даже сотни тысяч людей должны «по объективным законам» быть выброшены за ворота предприятий. Даже если угольная промышленность постепенно уходит в прошлое, почему работники, не имевшие никакого контроля над предприятиями, не управлявшие ими, скрупулезно выполнявшие свои обязанности, должны нести ответственность за переменчивые состояния глобальной экономики, теряя работу, профессию,

благополучие?

При этом непреложным фактом является то, что, когда в 1979 году Тэтчер стала премьер-министром, дела в угольной промышленности, национализированной в 1947 году, обстояли из рук вон плохо. Рынок был затоварен углем, треть шахт надо было закрывать за нерентабельностью, а ежегодный рост шахтерской зарплаты (на 14%) превышал средний по стране. Правительство пыталось урезать шахтерские заработки еще в 1972 году, но рабочий класс поднялся на бессрочную забастовку. Стачка продолжалась два месяца, и правительство во главе с Э.Хитом ушло в отставку. С тех пор с шахтерами предпочитали не связываться.

Другое мнение исходит из классового подхода. Сведение до минимума доли угля в энергетике не имело ничего общего с «нерентабельностью шахт», и выбор в пользу газа был связан с политическими планами тори избавиться от «угольной зависимости» в производстве электроэнергии. Это была месть буржуазии за свои прошлые поражения от самого организованного отряда рабочего класса. Шахтеры, практически каждый день сталкивающиеся на работе со смертельными опасностями, всегда были готовы на самые решительные действия в борьбе за свои права.

Наконец, возможно и третье «идеологическое» объяснение: победа над шахтерами была важна Тэтчер как демонстрация силы неолиберальных идей. Одной из них было искоренение иждивенческого климата в общегосударственном масштабе. Это до сих пор считают главным достижением ее политики. Послевоенная Англия питала отвращение к любым формам конкурентной борьбы, здесь, как нигде, была сильна классовая солидарность. Тем не менее в 1980-е годы британцы научились иначе думать. Способность зарабатывать деньги была возведена в ранг национальной добродетели, а попрошайничество у государства стало худшим из пороков. Тэтчер открыто заявила, что не даст денег горнякам, потому что они столько не зарабатывают.

Консервативное правительство хорошо подготовилось к предстоящей борьбе. В 1980 году они приняли закон о занятости, который, в частности, регламентировал такую немаловажную вещь, как пикеты. В законе подробно оговаривалось, где можно устраивать пикеты, сколько человек должно в них участвовать. Проводить пикетирование железных дорог и автотрасс категорически запрещалось. В 1983 году приняли акт о полиции - он разрешал арестовывать нарушителей общественного порядка, к которым относились и бастующие. Вся эта история, между прочим, демонстрирует, насколько нелепо для бастующих полагаться на действующие правила. Чтобы разгромить сопротивление работников, правящий класс легко изменит законы, которые, к слову, сам же до этого и написал.

Пока шахтеры пребывали в уверенности, что уж они-то справятся с любыми «наездами», руководство Британии создало стратегические запасы угля, закупив топливо в СССР и Польше. По словам министра финансов Британии Найджела Лоусона, правительство готовилось к борьбе с шахтерами подобно тому, как оно готовилось некогда «отразить вторжение Гитлера в конце 1930-х».

Итак, во «всеоружии» Тэтчер начала закрытие нерентабельных шахт. Но, что удивительно, подвигло шахтеров на массовую забастовку даже не увольнение 20 тысяч коллег, а то, что вместо 14% ежегодного увеличения зарплаты им пообещали всего 5%.

Начавшаяся 4 апреля 1984 года забастовка продолжалась почти год. Она охватила Шотландию, Южный Уэльс, Кент. В некоторые месяцы в ней участвовало 150 тысяч человек. Целый год шахтеры только тем и занимались, что строили баррикады и ходили на демонстрации.

Надо сказать, что рабочие действовали весьма мужественно. Уступать никто не собирался. Причем, к шахтерам примкнули члены их семей, соседи и друзья, проживавшие с ними в одних кварталах. Вот один из эпизодов классовой войны. В июле полиция выдержала 10-часовое сражение у коксохимического завода недалеко от Шеффилда. На автомагистрали, ведущей к металлургическому заводу в Скенторпе, куда

доставляли уголь, бастующие возвели даже не пикеты - настоящую «Линию Маннергейма» в миниатюре. В ход шли опрокинутые автомобили, вывороченные телеграфные столбы, деревья, металлические решетки. Против конной полиции натянули проволочные заграждения. Пикетчики были вооружены камнями, бутылками с зажигательной смесью, картофелинами, утыканными гвоздями.

Однако, даже 150 тысяч забастовщиков мало для того, чтобы заставить решительное правительство 50-миллионной страны повернуть назад. Располагая запасами угля, руководство Англии могло снабжать топливом промышленность, так что экономика продолжала функционировать. Отряды полиции прорывали рабочие пикеты и деблокировали трассы, чтобы доставить уголь к месту назначения. Специальные законы обеспечили легитимность репрессий в глазах весомой части общества. Тысячи рабочих были арестованы. Обсуждался вопрос о применении армии, но до нее дело не дошло. Правительство прибегло к помощи штрейкбрехеров и спонсировало откровенно продажный Демократический Союз Шахтеров, стремясь внести раскол в ряды забастовщиков и склонить их к уступкам.

Кроме того, правительство Тэтчер вело против забастовщиков пропагандистскую войну - к его услугам была система СМИ, как государственных, так и частных. «Шахтеры, - объясняли правительственные чиновники, - живут за счет всех остальных англичан. Они получают государственные субсидии, имеют высокие заработки на нерентабельных шахтах. Они живут за счет рядовых налогоплательщиков». И, надо признать, массивную часть британского общества правительство убедило в своей правоте.

Но самым главным стал вопрос о деньгах. Стачечникам и их семьям требовались деньги, чтобы выжить в условиях необычайно длительной забастовки. Профсоюз располагал средствами на банковских счетах, а сверх того обратился за помощью к рабочим всего мира, и помощь пришла. В частности, правительство СССР перевело шахтерам большую сумму денег. Советские люди — от школьников до пенсионеров — собирали гуманитарную помощь «революционным шахтерам». Подобная помощь была организована и в самой Британии и по всему миру. До сих пор ходят слухи, что значительная ее часть была израсходована руководителями шахтерских профсоюзов не по назначению, ведь контролировать их тогда было некому.

Вообще в условиях либеральной демократии в профсоюзах над первичными организациями очень быстро вырастает громадная надстройка управленцев, живущих бумажной работой, глубоко интегрированных в господствующую экономическую и государственную систему, и вовсе не заинтересованных в революционных изменениях. Если даже наиболее решительные из них поддержат радикальные формы борьбы, подобно Артуру Скаргиллу, руководителю профсоюза времен забастовки, другие за ними никогда не пойдут: им это не нужно, не выгодно.

Но все-равно помощь возымела свое действие, и рабочие держались стойко. В ответ руководство Англии заморозило счета профсоюза. Именно закрытие счетов, парализовавшее возможности профсоюзных выплат забастовщикам, подорвало стачку. На голодный желудок много не навоюешь. Правительство победило. Стачка закончилась поражением в 1985-ом.

Не стоит думать, что борьба оказалась совсем бесполезной. Уволенные шахтеры получили пособие: по 30 тысяч фунтов стерлингов каждому. Это была очень приличная сумма. На нее можно было прожить несколько лет. Кроме того, уволенным предоставили курсы для изучения новых востребованных в экономике профессий. Да и, в конце концов, работы лишилось поначалу только 10% шахтеров.

За десять с небольшим лет, прошедших после той знаменитой забастовки, правительство истратило на поддержку угольщиков \$32 миллиарда. Большая часть этих средств пошла на создание новых рабочих мест. Государство выделяло льготные кредиты тем предпринимателям, которые создавали в шахтерских районах новые производства. В результате, если первоначально уровень безработицы в этих регионах на две трети

превышал средний по стране, то затем он снизился и сейчас практически такой же, как в целом в Великобритании.

Всячески поощрялась личная инициатива. Социальные организации помогали в поиске работы, но если шахтер сам находил новое место и подавал заявление об уходе с нерентабельной шахты, ему одновременно выплачивали пособие, равное его годовому жалованию.

И все-таки главная задача Тэтчер была выполнена — рабочим Англии сломали «хребет». С тех пор количество шахтеров снизилось до 11 тысяч. Работы постепенно лишилось абсолютное большинство горняков. Многие шахтерские регионы погрузились в экономическую депрессию. Неолиберальным реформам была открыта широкая дорога. Сокращения затронули множество отраслей. Бизнес просто вынес часть производств в Восточную Азию, подальше от бунтующего дорогостоящего европейского пролетариата. Но в Англии больше никто не решился на борьбу столь же напряженную, масштабную и длительную: поражение шахтеров стало уроком. Рабочий класс демонстративно высеки, поставили на место.

Вопросы для обсуждения:

1. Какое из объяснений причин и следствий забастовки шахтеров Вы считаете наиболее обоснованным? В целом положительно или отрицательно Вы оцениваете результат противостояния? Попробуйте сформулировать разные точки зрения исходя из интересов (1) экономики; (2) общества в целом; (3) социального партнерства между государством бизнесом и рабочими; (4) типичного представителя среднего класса.

2. Проанализируйте истерический и институциональный контекст развития шахтерского движения в Великобритании. Почему в угольной отрасли других европейских стран не было столь драматичных событий?

3. Какие действия могли бы предпринять правительство и профсоюзы для налаживания социального партнерства и избежания всеобщей забастовки?

4. Может ли правительство и бизнес взять на себя основную часть социальной защиты населения без участия профсоюзов и других неправительственных организаций? Проанализируйте отечественный и зарубежный опыт.

5. Почему в условиях глобализации в мире не создаются крупные дееспособные международные профсоюзы?

Кейс «Онлайн не в кассу: почему новый закон не решит проблем малого бизнеса»

С помощью онлайн-касс государство усиливает контроль над малым бизнесом, но при этом не убирает барьеры, из-за которых предприниматели работают всерую.

Страсти вокруг новой версии закона о применении контрольно-кассовой техники (ККТ), предписывающей всем представителям ретейла перейти на онлайн-кассы, не утихают. Недавно в Госдуму был внесен законопроект, освобождающий от замены касс малых предпринимателей, работающих по патенту или платящих налог на вмененный доход. Но пока ни одна подобная инициатива не получила одобрения. Основная задача онлайн-передачи данных обо всех продажах в ФНС — усиление государственного контроля. Государство заинтересовано в том, чтобы обелить серый рынок и повысить собираемость налогов, поэтому не склонно прислушиваться к аргументам против.

Благие намерения

Если отбросить «мелочи», связанные с весомой финансовой нагрузкой на малый бизнес («переобувка» стоит недешево), нестабильным интернетом во многих точках России (что, например, делать, если не было связи, ты записал в фискальный накопитель данные, но не успел их передать в налоговую?) и отсутствием официальных объяснений по большинству спорных вопросов, — картинка вырисовывается вроде бы радужная. Общим рефреном звучит следующее: да, изменения в законе доставят небольшим ретейлерам немало проблем, но в конце концов дадут массу новых возможностей.

Поспорить сложно: с помощью новых правил использования ККТ довольно просто внедрить учет продаж и товаров, систему лояльности — тот комплекс IT-продуктов, который раньше был доступен только крупному бизнесу. Сокращение бюрократических составляющих и отчетности перед налоговой службой — тоже большой плюс. Казалось бы, вот оно, светлое будущее. Онлайн-фискализация нивелирует преимущества сетей, изменит расстановку сил в ретейле и в конце концов спасет малую розницу, вытесняемую с рынка большими форматами.

Все это правда, но наряду с этим сценарием абсолютно реален и другой, когда малый бизнес не захочет (или не сможет) воспользоваться этими преимуществами и жить по-новому.

Что может ему помешать? Опыт показывает, что у любой, даже самой благой инициативы государства, связанной с помощью малому и среднему бизнесу, всегда находится обратная сторона. Если правительство вводит мораторий на плановые проверки малого бизнеса, то их количество тут же нивелируется за счет роста внеплановых и т.д. Выглядит это так, как будто одной рукой государство расчищает дорогу для предпринимателей, а другой — бросает на нее камни, создавая новые препятствия.

Одним из таких «камней» является получение фискальных накопителей для новых касс. Вместо того чтобы сертифицировать кассовый софт, который бы позволил прямо с планшета или кассы передавать информацию в налоговую, отвечающая за этот вопрос ФСБ узаконила единственный образец фискального накопителя. Стоит такой накопитель несколько тыс. руб. при себестоимости менее 1000 руб., и менять его надо раз в год (этот факт, кстати, особо не афишируется).

Другое препятствие — непоследовательность законодательных инициатив, которую уже хорошо прочувствовали продавцы алкоголя: сначала были внесены изменения в закон об обороте алкогольной продукции (171-ФЗ), которые обязали розничных продавцов крепкого алкоголя и пива передавать данные в ЕГАИС и выбивать чеки. И как только они приобрели себе кассы-калькуляторы, появился закон об онлайн-кассах. В итоге та часть розницы, в ассортименте которой есть алкоголь, за последний год потратилась дважды и оказалась под двойным контролем. Не всякий бизнес выдержит подобные «инновации».

Проблемы «обеления»

Но коллизии самого закона — еще полбеды. Какой, например, смысл снабжать малый бизнес новыми инструментами для развития, если каждый из регулярных отзывов ЦБ лицензий у банков убивает тысячи его представителей? В отличие от Европы, где малому предприятию могут вернуть потерянный вклад, в России деньги компаний не страхуются. Бизнес — последний в очереди кредиторов при банкротстве банка. Мы сами пострадали от отзыва лицензии уже два раза, потеряв на пустом месте несколько миллионов рублей.

Перечислять препятствия, не позволяющие малым предпринимателям нормально развиваться и не рассматривать «серое» существование как альтернативу законопослушности, можно долго. Взять хотя бы парадокс с контрагентами. Налоговая в любое время может признать недобросовестным налогоплательщиком контрагента, которому ты перечислял деньги, и все налоги насчитать добросовестному. Есть ли в этом какой-то здравый смысл? В итоге вместо того, чтобы развивать бизнес, малый бизнес тратит время на прохождение квеста «попробуй открой счет в банке и проверь своего контрагента».

Ну и наконец, а как само государство будет бороться с невыполнением закона об онлайн-кассах? Новые правила введены для того, чтобы усилить контроль за кассовыми операциями и исключить возможность проводить платежи мимо кассы. Обелить рынок, чтобы поставить всех в равные условия и сделать конкуренцию здоровой, — дело благое. Но как повлиять на тех, кого и раньше не пугали никакие штрафы? У меня есть знакомый — директор курьерской службы, которая занимается доставкой для интернет-магазинов и тоже должна оснастить всех своих курьеров онлайн-кассами. Так вот, он рассказывает, что за несколько лет его работы в этом бизнесе не было ни одной проверки кассовой дисциплины у курьеров! Требование выбивать чеки в момент покупки действует уже давным давно, но масса компаний, работающих всерую, этим правилом пренебрегает. Какая им тогда разница, на каких аппаратах не выбивать чек — на обычных или новых?

Вопросы к кейсу

- 1) Перечислите цели государства в рамках принимаемого законопроекта;
- 2) В чем, согласно статье, заключаются противоречия инициативы государства, направленные на помощь малому и среднему бизнесу.

Кейс. Сечин и Кадыров обсудили проекты «Роснефти» в Чечне
Глава «Роснефти» Игорь Сечин и глава Чечни Рамзан Кадыров встретились в Москве и обсудили совместные проекты. Стороны договорились о сотрудничестве в вопросе «Грознефтегаза» и других проектов компании в Чечне.

Главный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин и глава Чечни Рамзан Кадыров обсудили сотрудничество на встрече в Москве, говорится в сообщении нефтяной компании.

Сечин и Кадыров обсудили ход реализации соглашения, по условиям которого «Роснефть» профинансировала строительство и реконструкцию в Чечне объектов инфраструктуры, предназначенных для обеспечения экологической и санитарной безопасности, следует из заявления компании.

Также стороны обсудили обеспечение жильем жителей Чечни, к которым относятся и сотрудники «Грознефтегаза», принадлежащего «Роснефти». По итогам встречи Сечин и Кадыров договорились о создании рабочей группы по повышению эффективности совместных проектов, говорится в сообщении «Роснефти».

На прошлой неделе, 12 апреля, Игорь Сечин и Рамзан Кадыров выступили с совместным заявлением, оно было опубликовано на официальном сайте «Роснефти». Поводом для заявления стала статья FinancialTimes (FT), в которой источники издания говорят о противостоянии между Сечиным и Кадыровым. В частности, по словам собеседника FT, близкого к «Роснефти», конфликт между Сечиным и Кадыровым привел к необходимости проверить наличие «чеченского следа» в деле о теракте в петербургском метро.

«Удивляет участие одного из ведущих мировых бизнес-изданий, коим является FT, в обслуживании провокаций криминальных элементов так называемой оппозиции, пытающихся проецировать свой хорошо нам известный бандитский опыт на взаимоотношения между республикой и крупнейшей российской корпорацией», — говорилось в совместном заявлении. По словам Сечина и Кадырова, публикация «является как минимум разжиганием межнациональной розни, то есть уголовно наказуемым деянием».

Там также отмечалось, что Сечин и Кадыров «конструктивно решают все возникающие в процессе совместной работы вопросы». Информацию, опубликованную FT, авторы заявления назвали «заведомо бездоказательной и сознательной ложью». Сечин и Кадыров также пригрозили изданию и авторам публикации судом.

В декабре 2015 года стало известно, что президент России Владимир Путин поддержал предложение Кадырова передать Чечне принадлежащее Росимуществу и управляемое «Роснефтью» предприятие «Чеченнефтехимпром» (ЧНХП). В апреле 2016 года Кадыров пожаловался Путину, что вопреки поручению главы государства правительство так и не приняло решение о передаче ЧНХП региону.

В ответ на это «Роснефть» предложила президенту другую схему передачи имущества, в рамках которой Чечня должна будет получить контрольный пакет акций «Грознефтегаза» и другое имущество компании в обмен на уплату «Роснефти» 12,5 млрд руб.

Позднее, в конце марта 2017 года, Кадыров в интервью «России 24» заявил, что руководство «Роснефти» требует за свои активы в Чечне слишком большую сумму — 12,5 млрд руб. Эту цену активов Кадыров назвал завышенной и пожаловался на несправедливое отношение к региону.

Комментируя слова Кадырова, официальный представитель «Роснефти» Михаил Леонтьев отмечал, что оценка активов полностью соответствует их рыночной стоимости и «Роснефть» не имеет права давать скидку в ущерб интересам акционеров.

Вопросы к кейсу:

- 1) Назовите субъектов и цели партнерства;
- 2) В решении каких социальных проблем, согласно статье приняла участие компания «Роснефть»

Кейс Бизнес под снос: чем грозит реновация Москвы малым предпринимателям Госдума приступает к работе над законопроектом, регламентирующим снос пятиэтажек в Москве. Из-за него локацию придется сменить тысячам предпринимателей, что чревато потерями или вовсе закрытием их бизнеса

Преображение Москвы снова задевает интересы малого бизнеса. Реновация, призванная модернизировать жилой фонд столицы, снимет с насиженных мест владельцев тысяч небольших компаний, которые работают на первых и цокольных этажах жилых домов, — небольших продуктовых магазинов, салонов красоты, ателье, химчисток и т.п.

Арендовать помещения в хрущевках выгодно, отмечает Полина Кирова, директор по развитию франчайзинговой сети рыбных магазинов «Рыбсеть». Если они расположены возле метро, то генерируют хороший трафик, а ставка аренды здесь на 20–30% ниже, чем в торговых центрах и новых домах. «Каждый лишний шаг отпугивает проходящего мимо покупателя, поэтому большим плюсом пятиэтажек являются отдельный вход и минимальное количество ступенек», — говорит Кирова.

Как правило, в хрущевках нет специально предназначенных для коммерческого использования помещений, но в домах возле метро много квартир на первых этажах переведено в нежилой фонд. Доля коммерческой недвижимости в пятиэтажках невелика, признает Алексей Петропольский, генеральный директор юридической компании URVISTA: примерно в одной из десяти хрущевок на первых или цокольных этажах работает малый бизнес. Но, учитывая размах реновации, затронутых предпринимателей

будет много. «Под коммерцию отдана примерно десятая часть от 25 млн кв. м, которые планируют снести. Бизнес сидит только на первых этажах в помещениях по 15–100 кв. м, то есть под ударом окажется 10–20 тыс. компаний и ИП», — подсчитал Петропольский.

Всего в Москве зарегистрировано около 250 тыс. малых и микропредприятий (последние обнародованные данные Росстата за 2014 год) и примерно столько же ИП (данные «Коммерсантъ» Картоотека)).

«Теперь придется начинать сначала»: истории бизнесменов из домов под снос

«Площади в хрущевках всегда были лакомым местом для бизнеса. Оглянитесь, сегодня практически все первые этажи домов у метро заняты парикмахерскими, аптеками, цветочными магазинами», — говорит Владимир Капустин, президент Ассоциации владельцев недвижимости. Если инициатива будет реализована на 100%, она затронет около 20% стрит-ритейла и районных магазинов столицы, считает Полина Кирова. «За последние десять лет количество квартир, переоформленных под коммерческое использование, сильно выросло и почти не осталось пятиэтажек в проходных местах, где первый этаж не был бы переделан под торговлю», — отмечает она.

Последствия реновации будут колоссальными, считают в Ассоциации владельцев недвижимости: ущерб для малого бизнеса от демонтажа пятиэтажек будет даже сильнее, чем от сноса временных торговых павильонов. Капустин поясняет, что тысячи наемных сотрудников — курьеры, экспедиторы, продавцы — лишатся работы. «Я думаю, что эта реновация разорит или существенно ухудшит положение не меньше 100 тыс. человек», — предсказывает он.

Первое наступление на пятиэтажки в Москве началось в 1999 году, когда городское правительство приняло постановление о сносе ветхого жилья. Программа была рассчитана на десять лет, но забуксовала и не завершилась до сих пор (так и не снесен 71 дом из списка примерно в 1700 объектов). В феврале 2017 года депутаты Мосгордумы вынесли предложение демонтировать не только хрущевки, построенные в конце 1950-х — начале 1960-х годов, а вообще все пятиэтажки в столице. Инициативу поддержала Общественная палата, а затем и мэр Сергей Собянин.

На встрече с Владимиром Путиным 21 февраля Собянин рассказал, что многие такие дома сейчас представляют собой «печальное зрелище», а другие окажутся в аварийном состоянии в ближайшие 10–20 лет. По его словам, снести их выгоднее, чем отремонтировать. Президент идею поддержал, подчеркнув, что расселять хрущевки надо так, чтобы «людей все устраивало».

Без изменения законодательства реализовать программу невозможно: город имеет право сносить только те здания, которые признаны аварийными. Поэтому было решено внести поправки в действующий закон «О статусе столицы Российской Федерации». Законопроект в первом чтении должны рассмотреть 20 апреля.

Демонтаж должен начаться с домов серий I-510 и I-515, которых более 3 тыс. Они, по утверждению авторов инициативы, малопригодны для жизни уже сейчас: протекают крыши, нет лифтов и мусоропроводов, коммуникации вмурованы в стены.

В целом программа займет около 20 лет, сказал депутат Мосгордумы Владимир Платонов. Московскому бюджету она обойдется, по оценкам РБК, в 2,5–3 трлн руб.

Возможно дальнейшее развитие этой инициативы: по данным РБК, на обсуждение в Совет Федерации вынесут предложение снести пятиэтажки во всех городах-миллионниках. Снос оставшихся в регионах 32 тыс. пятиэтажек может обойтись бюджету в сумму от 4 трлн до 9 трлн руб.

Собственникам, которые сдают помещения в хрущевках в аренду, правительство обещает

компенсацию — либо денежную, рассчитанную исходя из кадастровой стоимости, либо в виде аналогичной по метражу площади.

По словам Алексея Петропольского, некоторые собственники не только не пострадают, но и окажутся в выигрыше. «В нежилой фонд обычно переводились полуподвальные помещения с плохой планировкой. Их выкупали по ценам намного ниже рыночных. Например, я сам купил 250 кв. м в пятиэтажке в Новых Черемушках по ставке 60 тыс. руб. за 1 кв. м. Аналогичную площадь в относительно новом доме тогда продавали по 100 тыс. руб. за 1 кв. м», — рассказывает он. Стоимость новых помещений в любом случае превысит реальную цену тех, что расположены в ветхих домах. «Я продал такой полуподвал в 2012 году за 17 млн руб., выгадав около 2 млн руб. Сейчас такая же площадь будет стоить не меньше 30 млн руб.», — говорит Петропольский.

Не все так однозначно, считает Владимир Капустин. По его словам, дьявол кроется в формулировке, которую использует правительство: собственникам обещают предоставить равнозначные, но не равноценные площади взамен снесенных. «Например, вместо 100 кв. м у выхода из метро мне предложат 100 м во дворе в том же районе. Вроде бы площадь такая же и все по-честному, но на деле ее стоимость будет на порядок меньше снесенной», — рассуждает он.

В законопроекте, регулирующем снос пятиэтажек, действительно есть пробелы, которые могут стать роковыми для предпринимателей, считает Ярослава Вжесневская, юрист компании «Ильяшев и партнеры». «В отличие от жильцов, которым правительство обязано предоставить квартиру в том же или ближайшем районе, собственник нежилого фонда может получить помещение такой же площади, но в абсолютно любом районе города», — поясняет она. Право властей переселить владельца коммерческой площади в любую точку закреплено в ст. 7 части «Особенности обеспечения жилищных прав граждан в целях реализации решения о реновации» законопроекта № 120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации», подтверждает Светлана Иванова, менеджер группы консультирования по управлению строительными проектами КПМГ России и СНГ.

И хотя Сергей Собянин на расширенном заседании Совета Госдумы пообещал предоставить малому бизнесу, который потеряет помещения во время сноса пятиэтажек, право выбрать компенсацию, ситуация пока остается неясной. «На сегодняшний день законодательство не предусматривает компенсации предпринимателям потерь, связанных с предоставлением новых нежилых помещений в районах, где бизнес может оказаться убыточным», — отмечает Евгений Исаев, юрисконсульт департамента правового сопровождения инвестиционных проектов IPT Group.

Большая часть предпринимателей, ведущих бизнес в жилых домах, не владеет помещениями, а снимает их. Им реновация явно не сулит ничего хорошего: компенсаций или альтернативных вариантов размещения для арендаторов не предусмотрено. «Собственники довольно редко сами ведут какой-то бизнес в таких помещениях. Намного проще, надежнее и зачастую выгоднее сдавать его в аренду и получать стабильную прибыль», — говорит Алексей Петропольский. Арендаторам придется съехать и самостоятельно искать подходящие помещения.

Первые и цокольные этажи в пятиэтажках всегда сдавались с существенным дисконтом, указывает руководитель отдела аренды департамента коммерческой недвижимости «НДВ-Недвижимость» Антон Леляк. Аналогичных по площади и проходимости помещений в новостройках и ТЦ немного, и сдаются они в среднем на 20–30% дороже. «Арендные ставки в оставшихся помещениях вырастут, собственники будут устраивать аукционы, как это было после сноса павильонов, — прогнозирует Полина Кирова. — Тогда, например, одно из наших помещений площадью 34 кв. м в ЦАО, которое раньше обходилось в 550 тыс. руб. в месяц, подорожало до 800 тыс.».

Повысившиеся ставки вытеснят с рынка большинство мелких предпринимателей, которые не выдержат новой арендной нагрузки, считает Алексей Петропольский. «99% компаний, сидящих в пятиэтажках, — это микробизнес, который работает на грани рентабельности. Платить на 30% больше за аналогичную площадь предприниматели вряд ли смогут», — говорит он.

Переезд за МКАД или в удаленные спальные районы вряд ли поможет сохранить показатели бизнеса на прежнем уровне. Бизнес в жилых домах существует в основном за счет сформировавшегося клиентского ядра, а наработать его с нуля в новом месте долго и дорого. «Для локального бизнеса месторасположение — это принципиальный вопрос, — говорит Денис Никитас, руководитель информационного портала «Федеральный советник». — Ведь продукты, цветы и адвокатские бюро появились именно на этом месте только потому, что удовлетворяли спрос местных жителей».

В результате сноса пятиэтажек рынок «магазинов у дома» поделят более сильные игроки, которые могут позволить себе увеличить расходы на арендную плату, не уходя в минус, считает Светлана Иванова из КПМГ. «Найти помещения чуть подороже, особенно учитывая текущую плохую ситуацию на рынке коммерческой недвижимости, не составит труда», — говорит она.

«Снос пятиэтажек может способствовать уже идущим процессам укрупнения бизнеса и уходу с рынка небольших игроков, — подтверждает Владимир Ковальский, генеральный директор облачной медицинской информационной системы Medesk. — Небольшим частным клиникам, например, сегодня и так непросто привлекать хороших врачей и закупать дорогостоящее оборудование для развития новых направлений. А необходимость переезда в более дорогие помещения может сильно ударить по ним».

Реновация заставит изменить подходы и владельцев остальной коммерческой недвижимости, уверена Полина Кирова. По ее словам, маленький метраж, который предлагается в пятиэтажках, почти не представлен в более высоких зданиях и торговых центрах. «После сноса павильонов найти хорошее помещение в стрит-ритейле стало гораздо тяжелее, а после сноса пятиэтажек, скорее всего, собственники больших помещений будут вынуждены делить их на мелкие, чтобы соответствовать спросу», — отмечает она.

«Если законопроект будет принят в предложенном виде, реновация может стать для малого бизнеса своего рода шокотерапией», — резюмирует Евгений Исаев из IPT Group.

Вопросы к кейсу:

1. Сформулируйте проблему и назовите субъектов и объект конфликта;
2. Опираясь на текст, сформулируйте роль социального партнерства в данной ситуации.

9.4. Методические рекомендации по проведению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний магистрантов предполагается применять:

- оценку участия студентов в групповых проектах, деловых играх, дискуссиях, обсуждениях и др. интерактивных формах, предусмотренных на семинарских занятиях;
- проверку выполнения индивидуальных заданий (эссе, рефератов, творческих заданий и т.д.), индивидуальных проектов (в письменной форме);
- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);
- оценку качества выполнения самостоятельной работы под контролем преподавателя и др..

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу магистрантов по её изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для выставления зачета служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также данными текущего контроля.

Критерии оценки ответов на зачете:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)					
Оценка	2	3	4	5	Виды оценочных средств
Результаты обучения					
ЗНАТЬ: принципы и приемы структурирования и интеграции знаний из различных научных областей применительно к исследованию социальных	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Обсуждение (Темы 1, 2, 6 сем.), дискуссия (тема 4 сем.), кейсы, эссе, доклады и рефераты (по всем темам);

<p>общностей, институтов и процессов, общественного мнения Код 31 (ПК-3).</p> <p>УМЕТЬ: использовать положения и категории философии и социальных наук для исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p>Код У1 (ПК-3) УМЕТЬ: использовать знания современной социологической теории, методологии и методов для исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p>Код У2 (ПК-3)</p>					<p>Соц. исследование «(темы 1, 4, 7 сем.), деловая игра (тема 6 сем.)</p>
<p>ЗНАТЬ: методики и процедуры проведения социологической экспертизы, основные инструменты</p>	<p>Отсутствуют умения</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности неприципиального)</p>	<p>Успешное и систематическое умение</p>	<p>Дискуссия (тема 4 сем.), анализ отчетов (тема 3 сем.), работа над статистическим и данными (тема 4 сем.) индивидуальное задание</p>

<p>консалтинга Код 31 (ПК-6)</p> <p>УМЕТЬ: уметь осуществлять социологическую экспертизу проектов, программ и документов</p> <p>Код У1 (ПК-6)</p> <p>УМЕТЬ: применять инструменты консультирования для конструктивного преобразования социальной реальности</p> <p>Код У2 (ПК-6)</p>			характера)		(тема 5 сем.)
<p>УМЕТЬ: диагностировать социально-значимые проблемы</p> <p>Код У1 (ПК-9)</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять выбор социологических теорий и адаптацию методов для</p>	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	<p>Обсуждение (Темы 1, 2, 6 сем.), дискуссия (тема 4 сем.), кейсы, эссе, доклады и рефераты (по всем темам);</p> <p>Соц. исследование «(темы 1, 4, 7 сем.), деловая игра (тема 6 сем.), мозговой штурм (тема 5</p>

решения социально-значимых проблем Код У2 (ПК-9)					сем), групповой проект (тема 2 сем), мини-исследование (тема 8 для самостоятельного изучения)
ЗНАТЬ: основные концептуальные теории социальной политики и их развитие в исторической ретроспективе. (СПК-2.М) УМЕТЬ: диагностировать современные проблемы и управленческие патологии для реализации социальной политики на макро- и микроуровнях (СПК-2.М)					Практические задания к 3 разделу курса, реферат

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) Основная литература:

1. Божук С.Г., Кулибанова В.В., Тэор Т.Р., Корпоративная социальная ответственность. М., Юрайт, 2019-URL: <https://biblio-online.ru/viewer/korporativnaya-socialnaya-otvetstvennost-434102#>
2. Головин Ю.А., Фролов А.А. Практики сетевой гражданской активности в современной России// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС №2, 2016 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-setevoy-grazhdanskoy-aktivnosti-v-sovremennoy-rossii>
3. Никовская Л.И., Молокова М.А. Роль межсекторного партнёрства в реализации потенциала социального государства в России // Власть, №11, 2017

URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mezhsektornogo-partnerstva-v-realizatsii-potentsiala-sotsialnogo-gosudarstva-v-rossii/viewer>

4. Нужно развивать страховые принципы социальной политики, а не уходить от них// Журн. Исслед.соц. политики, 13.04.2017

URL:<https://www.hse.ru/news/science/204912877.html>

5. Холостова Е.И., Климантова Г.И. Социальная политика. М.: Юрайт, 2019 – 368с.- URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/socialnaya-politika-444027>

6. Маргулян Я.А. Основы социального государства.М.,2019 URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/osnovy-socialnogo-gosudarstva-434401#>

7. Сафонов В.А. Социальное партнёрство: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.А.Сафонов. – М. :Юрайт, 2019. – 395с.URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/socialnoe-partnerstvo-432111#>

8. Социальная политика государства и бизнеса: Учеб.пособие/ под ред. О.А.Канаевой. М.,2016. URL: <https://biblio-online.ru/viewer/socialnaya-politika-gosudarstva-i-biznesa-432920>

Б) Дополнительная литература

9. Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Публичная политика как институт и механизм реализации стратегии партнёрства власти, бизнеса и некоммерческого сообщества // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки СКАГС, № 2,2016 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-politika-kak-institut-i-mehanizm-realizatsii-strategii-partnerstva-vlasti-biznesa-i-nekommercheskogo-soobschestva-na>

10. Салтанова С.В. 2 бедности. Чем отличаются объективно и субъективно бедные россияне// 12, 2019 URL:<https://iq.hse.ru/news/321440042.html>

11. Соколов А.В., Палагичева А.В. Тенденции развития гражданского участия в современной России. PolitBook,2016,№3.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-grazhdanskogo-uchastiya-v-sovremennoy-rossii/viewer>

12. Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития: монография / отв.ред. Р.С. Гринберг и П.В. Савченко. – М., 2014 URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=404531>

13. Соболевская О.В. Альтруизм в наследство. Как семья поддерживает культуру волонтерства // 07, 2019 - URL: <https://iq.hse.ru/news/321440042.html>

14. Стратегия-2020:новая модель роста – новая социальная политика: итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2030 года / под науч.ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.,2013 – URL: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=129600

15. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность: монография /Н.Е.Тихонова. – М., 2014 – URL: <https://www.razym.ru/naukaobraz/uchebnik/276752-tihonova-ne-socialnaya-struktura-rossii-teorii-i-realnost.html>

16. Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности. М.,2019 – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/korporativnaya-socialnaya-otvetstvennost-tehnologii-i-ocenka-effektivnosti-432797#>

17. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнёрство: основы, теория, принципы / М., 2014 – URL: <http://docplayer.ru/41336232-Mezhsektornoe-socialnoe-partnerstvo.html>

18.

Перечень информационных технологий

Интернет-ресурсы:

Ганжа А.Г. Социальная эволюция [Электронный ресурс] / А.Г. Ганжа – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=366601>

Тавокин Е.П. Социальная политика [Электронный ресурс] / Е.П. Тавокин – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=366443>

<http://www.tnpr.ru> – Сайт Федерации независимых профсоюзов Российской Федерации

<http://www.rosmintrud.ru> - Сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

№

1. Российская государственная библиотека
2. Научная электронная библиотека
3. Национальная электронная библиотека
4. Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова
5. Портал ФГОС ВО

Web-адрес

- <http://www.rsl.ru/>
<http://www.elibrary.ru>
<http://www.nel.nns.ru/>
<http://www.nbmgu.ru/publicdb/>
<http://www.fgosvo.ru>

8.2. Описание материально-технического обеспечения:

-Учебные аудитории, оснащенные средствами воспроизведения мультимедийных технологий;

-обеспечение открытого (бесплатного) доступа к зарубежным и российским электронным библиотекам и ресурсам по маркетинговой и социологической проблематике, Интернет-порталам, электронным архивам периодических изданий по социологии, маркетингу, менеджменту, психологии и социологии потребительского поведения.

9. Язык преподавания.

Русский.

10. Преподаватель (преподаватели).

к.филос.н., доцент Свердликова Е.А.

11. Автор (авторы) программы.

к.филос.н., доцент Свердликова Е.А.