

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Социологический факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

**(декан)**

\_\_\_\_\_/Н.Г. Осипова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Социология кино»**

**«Sociology of film»**

**Уровень высшего образования:**

**Магистратура**

**Направление подготовки (специальность):**

**39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ**

**Направленность (профиль) ОПОП:**

**«Современная социология»**

**Форма обучения:**

**Очная**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Ученого Совета факультета

(протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от \_\_\_\_\_ 2016 года.

Год (годы) приема на обучение: 2015, 2016, 2017, 2018.

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к профессиональному циклу вариативной части, дисциплина по выбору, 3 семестр.

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):** освоение дисциплин: «Современные социологические теории и школы», «Философия», «Структура и динамика современных обществ», «Современная социология: ключевые направления и векторы развития».

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>владение социологической теорией, основными сферами и направлениями её развития в их современной концептуализации и специфике (СПК-1)</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные социологические подходы к изучению кино, место социологии кино в современной социологической теории</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлять основные векторы и перспективы развития социологии кино, а также ключевые социальные проблемы, которые находят свое отражение в кино</li> </ul>
<p>способность обобщать наличное и синтезировать новое социологическое знание, проектировать и проводить теоретические и эмпирические социологические исследования в целях дальнейшего познания современных обществ, социальных процессов, структур и институтов (СПК-3)</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные принципы исследования процесса влияния кино на общество и основные эмпирические методы его исследования, а также особенности зрительской аудитории современного кинематографа и его основные показатели</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять научную методологию в социологическом изучении кино, используя современные подходы к изучению средств массовой коммуникации и их влияния на социальные институты и социальные структуры</li> </ul>

**4. Формат обучения:** очная.

**5. Объем дисциплины (модуля)** составляет 2 з.е., в том числе 24 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 48 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

**6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:**

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего	
Тема 1. Кино: социологический анализ	12	2	2	4	8
Тема 2. Сравнительный анализ европейского и американского кинематографа: особенности и социальные последствия	12	2	2	4	8
Тема 3. Отражение и производство социальной реальности в кинематографе	12	2	2	4	8
Тема 4. Кино, идеология и политика	12	2	2	4	8
Тема 5. Социальное прогнозирование в кинематографе	12	2	2	4	8
Тема 6. Кино в XXI веке: основные направления и векторы развития	12	2	2	4	8
Промежуточная аттестация (зачет)					
<b>Итого</b>	<b>72</b>		<b>24</b>		<b>48</b>

п/п	Раздел	Содержание (темы)
1	<b>Тема 1. Кино: социологический анализ</b>	Кино как средство массовой коммуникации. Периодизация истории кинематографа и социологического анализа кино. Основные подходы к социологическому анализу кинематографа в зарубежной (Э. Альтенло, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Д. Дхарви, Ф. Джеймисон, Ж. Дюран, С. Жижек, М. Маклюэн, Э. Морен, Д. Прокоп, и др.) и отечественной науке (А. Богданов, Р. Егизаров, М. Жабский, И. Левшин, Н. Осипова, А. Павлов, И. Полуэхтова, В. Провоторов, А. Трояновский и др.). Кино, с одной стороны, как средство массового воздействия и, с другой стороны, как отражение эпохи. Кино как социальный институт. Кино как вид досуга. Производство кино: аудитория, цензура, правовые вопросы и этические вопросы. Социальные аспекты изучения кино: социально-демографическая структура кинопублики, частота посещения кино, отношение зрителей к кинематографу.
2	<b>Тема 2. Сравнительный анализ европейского и американского кинематографа: особенности и социальные последствия</b>	Особенности европейского и американского кинематографа начала XX века. Кино как продолжение театра в европейском кинопроизводстве. Коммерциализация и массовость как основные характеристики американского кинопроизводства. Гегемония Голливуда в кино: причины и последствия. Голливуд в XXI веке: трансформация подходов к производству кино. Особенности советского кино. Российский кинематограф: потеря киноаудитории в 1990-е годы и факторы изменения отношения зрителей к кинематографу в XXI веке. Демографическая структура кинопублики в российских кинотеатрах. Динамика репертуара в кинотеатрах. Перераспределение интересов зрителей между фильмами разных жанров.
3	<b>Тема 3. Отражение и производство социальной реальности в кинематографе</b>	Кино как инструмент производства смыслов и нарративов. Грани индивидуального и массового в кинематографе. Индустрия кино и целевые аудитории. Взаимосвязь социальных трансформаций в обществе с изменениями в формах, смыслах и языке кино (итальянский неореализм, французская новая волна, новое немецкое кино, новое кино социалистических стран). Социальное неравенство в кинематографе. Коммуникация и отчуждение в кинематографе.
4	<b>Тема 4. Кино, идеология и политика</b>	Идеологизация кинематографа. Идеология в кинематографе тоталитарных, авторитарных и демократических обществ. Кино как средство достижения политических целей. Пропаганда и манипуляция как инструменты воздействия на зрителя. Деконструкция идеологии киноязыком. Латентный и открытый протест в кино. Амбивалентная роль политической сатиры. Политическая цензура в кинематографе. Свобода автора и свобода зрителя.

5	<b>Тема 5. Социальное прогнозирование в кинематографе</b>	Социальное конструирование реальности в кино, его специфика в художественных и документальных фильмах. Сценарии будущего как средство массового воздействия и попытка социального прогнозирования в фильмах начала XX века и в современном кино. Причины популярности фильмов-катастроф и антиутопий. Социальное прогнозирование в кинематографе как моделирование возможных сценариев развития социальных проблем и визуализация основных страхов: новые формы социального неравенства и эксклюзии, преступность, опасности технического прогресса, мир в ожидании войны или после нее. Конструирование образа нового города – один из распространенных мотивов в фильмах о будущем или об альтернативной реальности.
6	<b>Тема 6. Кино в XXI веке: основные направления и векторы развития</b>	Кинематограф в эпоху новейших технологий. Компьютерные технологии в производстве современного кино. Экономическая составляющая производства современного кино. Кассовые сборы как показатель популярности современного кинематографа. Влияние экспертного мнения на восприятие кино (рейтинги IMDb, МРАА и др.). Новые способы влияния на кинопублику. Сериализация кинематографа: популярность сериалов, основные причины распространения и социальные последствия. Тиражирование классических образов в современном кинематографе. Новые технологические возможности кинематографа: 3D, 4D, VR-кино, интерактивное кино и др. Кино как фактор глобализации и распространения массовой культуры.

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

### 7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

#### Контрольные вопросы:

- Основные этапы развития мирового кинематографа: от «Прибытия поезда...» братьев Люмьер до интерактивного кино.
- Кино как предмет анализа зарубежной и отечественной социологии: классификация основных подходов.
- Кино в обществе: «зеркало или молот»?
- Советский кинематограф: этапы, проблемы и роль в обществе.
- Особенности зарождения и развития преподавания социологии в России.
- Специфика российской концепции социологического образования.
- Роль университетов России в развитии социологического образования.

- Институционализация социологии в России в системе высшего образования.
- Кино как способ производства социальной реальности. Проблема объективной и субъективной реальности в кинематографе.
- Авторское и массовое кино: цели, язык, аудитория.
- Постановка социальных проблем и производство новых смыслов в основных кинематографических школах Европы.
- Проблема коммуникации в Западном кинематографе второй половине XX века.
- Кино как средство политического воздействия на зрителя.
- Идеологические течения в кинематографе
- Политический протест в кинематографе.
- Проблема авторской, индивидуальной и общественной свободы в производстве и восприятии кино.
- Влияние фильмов-утопий и фильмов-антиутопий на общественное сознание.
- Возможности и опасности технического прогресса, представленные в кино.
- Футуристические сценарии обострения социальных проблем и предложения по их решению в кино.
- Экологические катастрофы в кинематографе: прогноз или предостережение?
- Перспективы кино в XXI веке: ключевые направления и социальные последствия.
- Особенности производства кино в эпоху доступных компьютерных технологий.
- Ремейк, сиквел, приквел: кризис кинематографа или требования времени?
- Сериализация кинематографа: проживая чужие жизни.
- Вселенная Марвел как пример успешного коммерческого проекта.

#### **Темы докладов, рефератов:**

- Социально-демографическая структура российской кинопублики.
- Социальные последствия появления массового кинематографа.
- Конструирование определенного мировоззрения с помощью фильмов-антиутопий.
- Функции кино в условиях тоталитарных режимов 1930-50 гг.
- Сериалы как зеркало современного мира: основные жанры и сюжеты.
- Социологический анализ кинематографа в работах С. Жижека (на примере фильмов А. Хичкока).
- Актеры культовых голливудских фильмов и влияние их персонажей на общество.
- Социальная разобщенность и отчуждение в фильмах М. Антониони.
- Экологическая проблематика в документальных и художественных фильмах.
- Кинематограф в глобальном мире: подъем азиатского кино в XXI веке.

### Темы практических заданий:

- Проведите сравнительный анализ истории развития зарубежного и отечественного кинематографа. Укажите основные темы, жанры и социальные последствия.
- Проведите сравнительный анализ основных направлений европейского и американского кинематографа. Результаты представьте в форме мультимедийной презентации.
- Изучить опыт использования фокус-групп в исследовании киноаудитории. Описать роль и методику проведения фокус-групп в процессе подготовки и производства современных кинолент.
- Проанализировать, как менялся образ политических лидеров в кинематографе в зависимости от страны и исторической эпохи.
- Проведите сравнительный анализ социальных проблем, вызывающих наибольшее опасение режиссеров, в российском, американском и европейском кино. Результаты представьте в виде таблицы
- Опишите особенности производства кино в начале XXI века. Результаты оформите в форме мультимедийной презентации.

### 7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

#### Вопросы для подготовки к зачету

- 1) Кино как средство массовой коммуникации.
- 2) Социологический анализ кинематографа в зарубежной и отечественной социологии.
- 3) Производство кино: аудитория, цензура, правовые вопросы и этические вопросы.
- 4) Социальные аспекты изучения кино: социально-демографическая структура кинопублики, частота посещения кино, отношение зрителей к кинематографу.
- 5) Особенности европейского и американского кинематографа начала XX века: причины и социальные последствия.
- 6) Кино как продолжение театра в европейском кинопроизводстве.
- 7) Коммерциализация и массовость как основные характеристики американского кинопроизводства.
- 8) Ключевые направления европейского и американского кинематографа (сравнительный анализ).
- 9) Основные последствия появления массового кинематографа.
- 10) Особенности советского и современного российского кинематографа.
- 11) Проблема социальной коммуникации и социальной разобщенности в кинематографе.
- 12) Кинематограф как средство манипуляции и пропаганды.
- 13) Причины популярности образов будущего в кино.
- 14) Влияние фильмов-утопий и фильмов-антиутопий на общественное сознание.
- 15) Сравнительный анализ социального прогнозирования в документальных и художественных фильмах.
- 16) Перспективы кино в XXI веке: ключевые направления и социальные последствия.
- 17) Особенности производства кино в эпоху доступных компьютерных технологий.



18) Сериализация кинематографа: причины и основные социальные последствия.

19) Кино как фактор глобализации и распространения массовой культуры.

**Критерии оценки ответов на зачете:**

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

**Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

<b>ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)</b>					<b>Виды оценочных средств</b>
Оценка	2	3	4	5	
Результаты обучения					
<b>Знания</b> - СПК-1 основные социологические подходы к изучению кино, место социологии кино в современной социологической теории	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Устный опрос по лекционному материалу (тема 2, 4, 6), выполнение практических заданий
<b>Умения</b> - СПК-1 выявлять основные векторы и перспективы развития социологии кино, а также ключевые социальные проблемы,	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Обсуждение контрольных вопросов (тема 2, 4, 6), написание докладов и подготовка рефератов

которые находят свое отражение в кино					
<b>Знания</b> - СПК-3 основные принципы исследования процесса влияния кино на общество и основные эмпирические методы его исследования, а также особенности зрительской аудитории современного кинематографа и его основные показатели	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Устный опрос по лекционному материалу (тема 1, 3, 5), выполнение практических заданий
<b>Умения</b> - СПК-3 применять научную методологию в социологическом изучении кино, используя современные подходы к изучению средств массовой коммуникации и их влияния на социальные институты и социальные структуры	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Обсуждение контрольных вопросов (тема 1, 3, 5), написание докладов и подготовка рефератов

## 8. Ресурсное обеспечение:

### 8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### а) основная литература:

1. Джеймисон Ф. Маркс и монтаж // Скепсис. 2009. URL: [https://scepsis.net/library/id\\_2573.html](https://scepsis.net/library/id_2573.html) (дата обращения 30.03.2018).

2. Жабский М.И. Вестернизация кинематографа: опыт и уроки истории // Социологические исследования. 1996. №2. С. 25-35. [http://ecsocman.hse.ru/data/873/681/1217/4\\_Zhabskij.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/873/681/1217/4_Zhabskij.pdf)
3. Кино и капитал. Материалы VI Международной научной конференции Центра исследований экономической культуры СПбГУ. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/6380/1/Кино%20и%20капитал.pdf>
4. Мкртычева М.С. Кино как предмет социологического изучения: возможности и перспективы // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. <https://cyberleninka.ru/article/n/kino-kak-predmet-sotsiologicheskogo-izucheniya-vozmozhnosti-i-perspektivy>
5. Осипова Н.Г., Юрченко Е.И. Средства массовой информации в современном обществе: теоретико-методологический анализ базовых подходов // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2010. № 1. С. 64–85. <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-massovoy-informatsii-v-sovremennom-obschestve-teoretiko-metodologicheskiiy-analiz-noveyshih-podhodov>
6. Focus 2016. World Film Market Trends. Marché du film. Festival de Cannes, 2016. <https://rm.coe.int/focus-2016/168088dcaa>

**б) дополнительная литература:**

1. Аронсон О.В. Пустое время. Монтаж и документальность кино // Киноведческие записки. 2000. № 49. URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/362> (дата обращения: 10.05.2018).
2. Богданов А.Л., Провоторов В.А. Кинотеатр как социокультурный полигон досуга // Социологические исследования. 1995. № 3. С. 88-91. <http://ecsocman.hse.ru/data/258/930/1216/017Bogdanov.pdf>
3. Данилов П.В., Ртищева Т.В. Особенности государственного регулирования развития кинематографии в странах Северной Америки // Петербургский экономический журнал. 2015. № 4. С. 48–55. [https://www.gukit.ru/sites/default/files/ogpage\\_files/2019/09/4-2015.pdf](https://www.gukit.ru/sites/default/files/ogpage_files/2019/09/4-2015.pdf)
4. Данилов П.В., Хомяк Г.С. Особенности государственного управления социально-экономическим развитием кинематографии в странах Азиатско-Тихоокеанского региона // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2015. № 4. С. 5–10. <http://raenjournal.ru/sites/default/files/001.pdf>
5. Евменов А.Д., Данилов П.В. Анализ эффективности государственного финансирования развития сферы культуры Российской Федерации // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. С. 8–16. [https://www.gukit.ru/sites/default/files/files/docs/2015/no\\_1\\_2015.pdf](https://www.gukit.ru/sites/default/files/files/docs/2015/no_1_2015.pdf)
6. Иосифян С. А., Петровский В. А. Кинематограф: детский и подростковый зритель // Социол. исслед. 1995. №3. <http://ecsocman.hse.ru/data/269/930/1216/016Iosifyan.pdf>
7. Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам // Логос. 2013. № 3. С. 9–20. [http://www.logosjournal.ru/arch/63/93\\_2.pdf](http://www.logosjournal.ru/arch/63/93_2.pdf)
8. Полуэхтова И.А. Кино в оценках и представлениях постсоветского зрителя // Социологические исследования. 1996. №2. С. 41-44. [http://ecsocman.hse.ru/data/454/681/1217/6\\_Poluehtova.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/454/681/1217/6_Poluehtova.pdf)
9. Разлогов К.Э. Утопия и антиутопия в мировом кинематографе // Международный журнал исследований культуры. 2012. № 4. [https://culturalresearch.ru/files/open\\_issues/04\\_2012/IJCR\\_04\(9\)\\_2012\\_Razlogov.pdf](https://culturalresearch.ru/files/open_issues/04_2012/IJCR_04(9)_2012_Razlogov.pdf)

10. Мартыненко Т.С. Образ социального неравенства в антиутопиях начала XXI в. / Кино и капитал. Материалы VI Международной научной конференции Центра исследований экономической культуры СПбГУ. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2017. С. 84-85. <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/6380/1/Кино%20и%20капитал.pdf>
11. Нил С. Арт-синема как институция // Логос. 2002. №5–6 (35). <http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/12.pdf>
12. Рондели Л. Д. «Киномену» школьников // Социол. исслед. 1995. N 3. <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/18801399.html>

### Перечень информационных технологий

#### Интернет-ресурсы:

№		Web-адрес
1.	Журнал «Социологические исследования»	<a href="http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm">http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm</a> -
2.	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»	<a href="http://www.vestnik.socio.msu.ru/">http://www.vestnik.socio.msu.ru/</a>
3.	Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru/">http://www.rsl.ru/</a>
4.	Электронная гуманитарная библиотека	<a href="http://www.gumfak.ru/">http://www.gumfak.ru/</a>
5.	Научная электронная библиотека	<a href="http://www.elibrary.ru">http://www.elibrary.ru</a>
6.	Национальная электронная библиотека	<a href="http://www.nel.nns.ru/">http://www.nel.nns.ru/</a>
7.	Федеральная служба государственной статистики РФ	<a href="http://www.gks.ru">http://www.gks.ru</a>
8.	Статистическая служба Европейского союза	<a href="http://ec.europa.eu">http://ec.europa.eu</a>
9.	Демографический электронный журнал «Демоскоп Weekly»	<a href="http://demoscope.ru">http://demoscope.ru</a>

#### 8.2. Описание материально-технического обеспечения:

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

#### 9. Язык преподавания.

Русский.

#### 10. Преподаватель (преподаватели).

- Вершинина Инна Альфредовна, доцент, к.социол.н., Каневский П.С., доцент, к.полит.н., Мартыненко Т.С., старший преподаватель, к.социол.н.

#### 11. Автор (авторы) программы.

- Вершинина Инна Альфредовна, доцент, к.социол.н., Каневский П.С., доцент, к.полит.н., Мартыненко Т.С., старший преподаватель, к.социол.н.