

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СТУДЕНТА

**(по результатам исследования на социологическом
факультете МГУ)**

Группа сотрудников социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством **профессора Н.Г. Осиповой**, провела исследование на тему «Социальный портрет современного российского студента», в котором приняли участие бакалавры и магистры данного факультета.

Цель исследования заключалась в том, чтобы на базе анализа отношения студентов к различным аспектам учебного процесса и перспективам последующего трудоустройства, оценок студенческой молодежью различных негативных и позитивных явлений в молодежной среде, создать целостное представление о соответствии их социально-политических и нравственных ценностей общепринятым в российском обществе социальным нормам.

Всего было опрошено 494 студента, из них – 370 бакалавров (всех курсов и форм обучения) и 124 магистра (74,9% и 25,1% от всех респондентов соответственно). По направлению подготовки преимущество составили «социологи» - 97,4% против 2,6% «магистров», а также учащиеся бюджетной формы обучения (88,1% против 11,9% договорников). 18,4% опрошенных представляли лица мужского пола, а 81,6% - женского, что в целом соответствует общему гендерному составу студентов факультета

Результаты исследования показали, что **оценка студентами педагогических и профессиональных компетенции профессорско-преподавательского состава социологического факультета довольно высокая.**

Так, подавляющее большинство студентов (80,4%) считают (полностью согласен – 33,8%, скорее согласен – 46,6%), что **преподаватели социологического факультета «свободно владеют предметом, умеют излагать сложный материал в доступной для студентов форме»**. Общее число студентов младших курсов полностью или скорее согласных с данным утверждением достигает 85,3%; среди старшекурсников и магистрантов их несколько меньше – 75,3% и 77,4% соответственно.

С тем, что **«преподаватели способны вызвать у студенческой аудитории «интерес к изучению предмета, желание получить дополнительную информацию по освещаемым темам»**, полностью согласны или скорее согласны, чем не согласны, в целом 66,4% студентов. Однако, если среди студентов младших курсов такую оценку работе преподавателей дали 71,0% учащихся, то на старших курсах их число уменьшается до 60,2%; одновременно существенно увеличивается количество лиц – до 26,7% - скорее несогласных, чем согласных с данным утверждением. Магистров, согласных полностью или скорее согласных, чем несогласных – 65,4%, тогда как скорее не согласны, чем согласны с данной позицией в их рядах 20,2%. Число полностью несогласных по каждой группе не превышает 5%.

По мнению 72,7% студентов в целом **«преподаватели в процессе занятий достаточно активно используют современные средства и методы обучения (мультимедиа, видео, презентации, дискуссии, мастер-классы, обсуждение кейсов и т.д.)»**. Число студентов, разделяющих подобную точку зрения, на младших и старших курсах несколько варьирует (от 79,5% на младших курсах до 62,3% на старших курсах), а у магистров оно опять повышается до 72,6%.

То, что «требования, предъявляемые преподавателями на экзаменах и зачетах, соразмерны изученному материалу, а

оценку знаний студентов логичной, открытой и понятной», признают только 61,5% студентов в целом. При этом около 23% из них скорее не согласны, чем согласны с этим утверждением, а около 11,3% не согласны полностью. Возможно, данный показатель отражает распределение хорошо успевающих и неуспевающих студентов, число которых в общей сложности соответствует полученным процентам.

Бакалавры как младших, так и старших курсов практически солидарны: полностью и скорее согласны, чем не согласны 60,7% и 57,5% с тем, что **«требования, предъявляемые преподавателями на экзаменах и зачетах, соразмерными изученному материалу, а оценку знаний студентов логичной, открытой и понятной»**. Однако соответственно, 21,0% и 24,0% скорее не согласны, чем согласны с этим утверждением. Магистранты более оптимистичны в данном вопросе: число полностью несогласных достигает всего 7,3%.

С утверждением о том, что **«преподаватели дисциплинированы и организованы»** полностью согласны или скорее согласны, чем не согласны в целом 80,8% студентов. При этом среди студентов младших курсов число полностью несогласных или скорее не согласных, чем согласных достигает всего 12,9%. У старшекурсников и магистрантов это значение еще выше – 17,8% и 18,5%. То есть старшекурсники и магистранты предъявляют больше требований к дисциплине преподавателей, которая, по-видимому, не всегда отвечает их ожиданиям.

Оценка учащимися **«вежливости и тактичности преподавателей в общении, а также уважения, которое они проявляют к личности студента»** также коррелирует с уровнем обучения. Если среди бакалавров младших курсов число не согласных полностью или скорее несогласных, чем согласных с данным утверждением 14,7%, а среди учащихся

старших курсов таких уже 19,9%, то у магистров лояльность к преподавателям существенно выше. Так 89,9% из них считают преподавателей «вежливыми и тактичными в общении...», и только 8,8% с этим не соглашаются.

Исследование показало, что для двух третей (65,6%) учащихся **преподаватели являются «примером целеустремленности, организованности и профессиональной компетентности»**. При этом число студентов младших курсов полностью согласных или скорее согласных, чем несогласных с данным утверждением чуть выше, чем в среднем по массиву (68,8%), а 25,9% в сумме скорее не согласны, чем согласны или полностью не согласны (23,1 и 4,9% соответственно). У старшекурсников эти проценты распределяются как 62,4% против 28,7%, а у магистрантов – как 63,7% против 30,9%. Таким образом очевидно, что некоторым преподавателям необходим профессиональный рост, большая организованность, а также вежливость и лояльность по отношению к студентам.

Оценка студентами работы инспекторов учебной части в целом достаточно высокая. Так, с тем, что **«инспектор учебной части своевременно делает объявления о ходе учебного процесса, умеет организовать студентов, требует дисциплины»** согласны полностью 59,7% опрошенных, скорее согласны, чем не согласны – 28,9% опрошенных, а в целом - 88,6% учащихся. Эти значения примерно одинаковы для всех категорий учащихся.

С утверждением о том, что **«куратор курса проводит встречи со студентами, что к нему всегда можно обратиться с вопросами, а его объяснения понятны»** в целом соглашаются 69,9% учащихся (из них 68,3% бакалавров младших курсов, 74,7% бакалавров старших курсов и 66,9% магистрантов). Таким образом, очевидно, что большинство студентов охотнее контактирует с инспекторами учебной части, чем с

кураторами курсов, которым необходимо усилить свою активность и осознать ответственность перед студентами.

По мнению подавляющего большинства студентов, «современные средства обучения (мультимедиа, видео, презентации и т. д.) доступны и используются как на занятиях, проводимых на факультете, так и вне занятий (в компьютерном классе, учебно-методическом кабинете)». Так считают не менее 70% всех студентов факультета. Студентов, которые полагают, что современных средств обучения на факультете явно недостаточно - менее 20 %.

Значимым компонентом проведенного исследования являлась оценка текущей трудовой занятости студентов и их отношения к трудоустройству, в том числе по получаемой специальности. Так, результаты исследования показали, что только треть студентов факультета (34,4%) никогда не работали за время учебы.

При этом, если на младших курсах бакалавриата не совмещают работу с учебой более половины студентов (53,6%), то среди обучающихся в очной магистратуре не совмещают работу с учебой всего 14,5%. На постоянной основе работают 30% бакалавров и 46% магистров факультета. Постоянно или время от времени по получаемой специальности работает около 10% студентов начальных курсов бакалавриата и более трети (37%) учащихся магистратуры.

По мнению студентов, основной причиной, заставляющей их совмещать учебу с работой, является необходимость зарабатывать себе на жизнь (так отвечают 88,9%). Кроме того, около половины из них полагают, что студенты работают, чтобы иметь гарантию получить работу сразу после окончания ВУЗа (52,8% ответов), а также для того, чтобы почувствовать себя независимым человеком (41,3% ответов).

Для студентов социологов **приоритетным в будущей профессии является возможность получать высокие доходы – это признают важным 64,4% студентов факультета.** Далее, по степени важности в отношении будущей профессии распределились такие характеристики как «возможность полнее реализовать свой потенциал» (51,8% ответов), соответствие профессии способностям, умениям студента (40,7% ответов), творческий характер профессии (37,4% ответов). Для 31,4% студентов в будущей профессии важна возможность принести больше пользы обществу. Примерно каждому пятому студенту – будущему социологу (20,4%) необходимо, чтобы профессия имела высокий социальный престиж, а для 13,4% - иметь возможность занять высокий пост, получить доступ к власти.

Идеальное место работы, по мнению студентов социологического факультета, это то, которое «позволяет иметь достаточно времени для семьи и личной жизни» (это отметили 77,5% студентов), при этом для 74,7% студентов желательна «работа в слаженном коллективе, та, которая позволяет ощущать себя его частью». Кроме того, для студентов важна «уверенность в завтрашнем дне и отсутствие страха потерять работу» (67,4% ответов). Также существенной характеристикой идеальной работы является «возможность поддерживать хорошие деловые, формальные отношения с непосредственным начальством» (это отметили 71,3% студентов) и «испытывать ощущение свободы и независимости в своих действиях» (71,1% ответов студентов)

Одна из задач исследования состояла в том, чтобы определить значимость для студентов различных **общепризнанных социальных ценностей**, таких как семья, доверие и взаимопонимание среди родственников, здоровье и проранжировать их.

В целом исследование показало, что **блок семейных ценностей занимает первое место в среде студенческой**

молодежи социологического факультета (61,3% ответов), что коррелирует со среднестатистическими показателями как в среднем по стране, так и среди российской студенческой молодежи.

При этом, если для 66,1% магистрантов семейные ценности являются главными, то число бакалавров, признающих их таковыми несколько меньше (в среднем 59,7%). Следует отметить, что семейные ценности – это один из немногих индикаторов, по которому у магистрантов наблюдается увеличение значимости по сравнению с бакалаврами, что, вероятно объясняется увеличением показателей брачности у них. Аналогичным образом можно выделить лишь такие ценности как «достижение душевного благополучия, согласия с собой» (25,9% ответов у бакалавров младших курсов, 33,1% у магистрантов) и «возможность получить интересную работу» (12,1% ответов у бакалавров младших курсов, 21% у магистрантов)

Ядром семейных ценностей являются «забота супругов друг о друге, взаимоуважение, поддержка» (70,4% ответов), любовь (65,6% ответов), «эмоционально-психологический комфорт» (61,5% ответов), «доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание» (54,7% ответов). При этом для магистрантов и бакалавров значение данных ценностей отличается. Так, «забота супругов друг о друге, взаимоуважение, поддержка, эмоционально-психологический комфорт» являются более важными семейными ценностями для магистрантов, в то время как такие категории как «любовь, доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание», напротив, являются более важными для бакалавров младших курсов.

Таким образом, исследование показало, семья, по крайней мере на уровне заявленных ценностей, остается несомненной доминантой, однако необходимо учитывать, что стремление молодых людей к большей самостоятельности ведет к тому,

что они видят это как исключительно собственный выбор (лишь 5,5% ожидают ободрения родителей при выборе брачного партнера), что потенциально ведет к дальнейшему усилению индивидуализма.

Второй по значимости ценностью среди студентов является здоровье (35,6% ответов), что также сопоставимо с результатами исследований, проводимых в стране, с той лишь разницей, что для старших поколений данная ценность становится более важной. При этом молодые люди считают, что основную угрозу их здоровью несут эмоциональное состояние и стрессы (75,9% ответов), плохая экология (55,9%), некачественные продукты (48,4% ответов), отсутствие физической нагрузки (38,7% ответов), отсутствие квалифицированной медпомощи (33,4% ответов). При этом ряд угроз магистранты считают более существенными по сравнению с бакалаврами младших курсов. В частности, если 43,3% бакалавров младших курсов считают угрозой некачественные продукты, то у магистрантов эта цифра увеличивается до 54,8%. Также по-разному оценивается риск отсутствия квалифицированной медпомощи (27,7% ответов у бакалавров младших курсов и 38,7% у магистрантов). Магистранты также считают, что в большей степени негативно на состояние здоровья влияет отсутствие физической нагрузки (46% ответов против 38,7% у бакалавров).

Таким образом, все студенты в равной степени считают, что вредные привычки оказывают негативное влияние на их здоровье (87,6% ответили на этот вопрос «да» и «скорее всего, да»).

В целом можно сказать, что здоровье – это абсолютная ценность, однако тот факт, что так считают лишь 35,6% опрошенных, подтверждает тенденцию, что мотивация к его сохранению возникает в более зрелом возрасте, когда

игнорирование проблем со здоровьем становится невозможным.

Анализ ценностных ориентаций студентов в сфере досуга показал, что в целом студентов характеризует вполне адекватное их возрасту конструктивное и разнообразное времяпрепровождение. С одной стороны, преимущественными сферами досуга для большинства студентов являются развлечения - прогулки в лесах и парках, выезды на природу (85,1% ответов), посещение торговых центров и магазинов для своего удовольствия (84,3% ответов), а также кафе и ресторанов (82,7% ответов), а также кинотеатров (71,4% ответов). Интересно, что библиотеки для проведения досуга предпочитает использовать чуть меньше четверти студентов (21,6%). Не особенно распространенными в студенческой среде видами досуга являются: посещение концертов (18,7%), ночных клубов, танцев, дискотек (17,6%), бани и сауны (15,8%). Спортивные матчи и соревнования увлекают 13% студентов, притом, что каждый десятый (10,7%) студент играет в бильярд или боулинг. Наименьшей популярностью у студентов социологического факультета пользуются Интернет-кафе (3,4% ответов) и зал игровых автоматов (3,0% ответов).

Таким образом, проведенное исследование позволило сконструировать «социальный портрет студентов социологического факультета МГУ», а именно создать комплексное представление об установках и ценностных ориентациях различных групп учащихся данного факультета, их активности в различных сферах жизнедеятельности общества.

В целом студентов социологического факультета МГУ отличают следующие социально значимые характеристики.

Во-первых, позитивная оценка базовых характеристик учебного процесса, уровня компетентности преподавателей и

их лояльности по отношению к студентам, а также работы инспекторов учебной части.

Во-вторых, положительная ориентация на труд, который рассматривается не только как средство «зарабатывать себе на жизнь» и «получить независимость», но и как значимая социальная ценность. Эту ориентацию подтверждают факты частичной занятости студенческой молодежи (в свободное от учебы время), а также позитивное отношение к волонтерской деятельности, в которой уже принимали участие около половины опрошенных.

В-третьих, доминирование семейных ценностей, основанных на заботе членов семьи друг о друге, доверии и взаимоуважении, в ценностных предпочтениях студентов, а также установок на сохранение здоровья, наряду с осознанием тех факторов, которые существенно угрожают его сбережению.

В-четвертых, взвешенное или критичное отношение к различным негативным явлениям, которые по мнению студентов достаточно распространены в молодежной среде – потребительству, подражанию западному образу жизни, карьеризму, эгоизму и праздности.

В-пятых, очевидное предпочтение Интернет-СМИ, использование сети Интернет главным образом для общения и поиска необходимой информации;

В-шестых, активность в сфере проведения досуга и многообразии форм досуговой активности.

Практические всех студентов МГУ отличает стремление внести свой посильный вклад в возрождение России.