Вопросы для подготовки к экзамену кандидатского минимума по курсу «Философия науки»

**Вопросы по общей истории и философия науки**

1. Особенности научного познания. Ценность научной рациональности.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Наука, вненаучное знание и паранаука.
4. Наука и другие формы культуры (философия, искусство, религия и т.д.)
5. Наука и другие социальные институты (государство, экономика, власть, образование).

**Вопросы по истории науки и становлению философских оснований науки**

1. Модели истории науки. Традиции и новации в развитии науки
2. Предыстория философии науки (Античность, Средневековье, Возрождение)
3. Рационалистическая методология Нового времени (Р. Декарт, Г.В. Лейбниц, И. Кант)
4. Эмпирицистская эпистемология Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм)
5. Философия науки в Немецкой классической философии (И. Кант, И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель и Л. Фейербах)
6. Марксистская философия науки (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов)
7. Баденская школа неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт)
8. Марбургская школа неокантианства (П. Наторп и Э. Кассирер)
9. Неоканство в России (Б.А. Кистяковский, А.С. Лаппо-Данилевский, П.И. Новгордцев, Л.И. Петражицкий, В.М. Хвостов).
10. Первый позитивизм (О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер)
11. Позитивизм в России (Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареев, М.М.Ковалевский)
12. Второй позитивизм или эмпириокритицизм. (Э. Мах, Р. Авенариус, А.А. Богданов)
13. Неопозитивизм или логический позитивизм (Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Виттгенштейн, Венский кружок)
14. Неопозитивизм в России (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, А.С. Звоницкая)
15. Постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, С. Тулмин)
16. Умеренный конвенционализм А. Пуанкаре и П. Дюгема
17. Феноменология Э. Гуссерля, М. Шелера и А. Щюца
18. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.)
19. Прагматизм, радикальный эмпиризм, инструментализм (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи)
20. Философия жизни (Ф.В. Ницше, А. Бергсон и др.)
21. Понимающая социология (В. Дильтей, М. Вебер, Г. Зиммель)
22. Структурный функционализм (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Б. Малиновский, Р. Мертон)
23. Эпистемологический анархизм (П. Фейерабенд)
24. Герменевтика (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер)
25. Воззрения основателей франкфуртской школы (М. Хоркхаймер и Т. Адорно)
26. Философия коммуникативного дискурса Ю. Хабермаса и трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля
27. Воззрения основателей структурализма, структурализм в социологии (Ф. Соссюр, К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ж. Лакан)
28. Философия дискурсивных практик М. Фуко и постмодернизм Ж.-Ф. Лиотара и Ж. Деррида

**Вопросы по философским проблемам социально-гуманитарных наук и социологии**

1. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных наук
2. История становления основных форм современного социально-гуманитарного знания.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.
4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
5. Этос науки и этические проблемы современной науки.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
7. Содержание понятий коммуникативности и коммуникативного сообщества в социально-гуманитарном знании.
8. Классическая и неклассическая концепция истины в философии науки.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
11. Проблемы конвенциональности в социально-гуманитарных науках
12. Философские и методологические проблемы современной социологической науки
13. Основы социологического анализа научной деятельности
14. Эпистемологические аспекты коммуникации в науке
15. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
16. Проблема разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные
17. Социально-гуманитарные науки и концепция общества знания
18. Институциональные формы научной деятельности и их развитие. Понятие научного сообщества и его виды.
19. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности
20. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

**Вопросы по первоисточникам философии науки**

1. Бернал Дж. Наука в истории общества (введение и заключение).
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат.
3. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология.
4. Дильтей В. Введение в науки о духе.
5. Кун Т. Объективные, ценностные суждения и выбор теории
6. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программа
7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. (Глава 13. Постмодернистская наука как поиск нестабильности
8. Мертон Р. Работы по социологии науки.
9. Поппер К. Логика научного исследования
10. Рассел Б. Человеческое познание, его сферы и границы.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре.
12. Фейерабенд П. Против методологического принуждения
13. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология»**.**
14. Хайдеггер М. Время картины мира. Наука и осмысление.

Требования к написанию реферата по курсу «ИСТОРИЯ И философия науки»

В реферате предлагается раскрыть философские основания (онтологические, эпистемологические, методологические, аксиологические) социально-гуманитарной проблемы, которую в дальнейшем предполагается рассматривать в рамках написания кандидатской диссертации.

Объем реферата - **14-18 страниц** (включая титульный лист (первая страница), содержание, список литературы).

* шрифт: **TimesNewRoman 12;**
* интервал: **1,5;**
* отступ красной строки стандартный: **1,25 см;**
* поля страницы: **верхнее, левое, нижнее – 2,5 см, правое – 1,5 см;**
* нумерация страниц: внизу справа, титульный лист считается первым, но не нумеруется;
* содержание, введение, заключение и список использованных источников на отдельных листах;
* текст выравнивается по ширине страницы;
* интервал между абзацами и отступ от края станицы нулевые.

Оформлять и излагать текст следует по всем правилам, предъявляемым к письменным научным работам. Во введении первое предложение должно говорить о том, чему посвящен реферат, далее следует актуальность проблемы, и, наконец, формулируются цели и задачи реферата. Также следует прописать логику изложения (почему именно такая структура выбрана автором для раскрытия темы). В заключении кратко делаются выводы и указываются вопросы, которые еще требуют прояснения.

Ссылки в тексте должны полностью соответствовать списку использованной литературы. Источников в списке должно быть не менее пяти. В тексте также должны быть ссылки на все источники из списка. Ссылки делаются в квадратных скобках. Например: «Согласно [3], этот вопрос решается...». Номер ссылки соответствует номеру в списке используемых источников. Интернет-источники следует оформлять по следующей схеме: Фамилия И.О. (если есть). Название материала / Название ресурса – URL. При использовании справочной литературы ссылки следует делать не вообще на словарь или энциклопедию, а именно на ту словарную статью, которая была использована. Остальные требования должны также соответствовать общепринятым требованиям (см. образец оформления списка литературы)

Текст реферата следует направлять по адресу:

[**kse.socfak@gmail.com**](mailto:kse.socfak@gmail.com)

После уведомления об утверждении, реферат следует распечатать и сдать в отдел аспирантуры, так как работу будет необходимо защитить в процессе сдачи экзамена.

**Текст реферата следует сдать на проверку в отдел аспирантуры до 1 февраля!**

***Элементы реферата:***

Титульный лист
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§4. Аксиологические основания «указать разрабатываемую проблему» ……… 14
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***Образец титульного листа***

**Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

##### Социологический факультет

**Реферат по курсу «История и философия науки»**

**на тему:**

**Философские основания**

**«УКАЗАТЬ РАЗРАБАТЫВАЕМУЮ ПРОБЛЕМУ»**

**Выполнила:**

Аспирант(ка) (отделение)

(ФИО)

**Проверил**:

**Москва 2015**

***Образец оформления списка литературы***

**Литература**

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
2. Дедков А.П., Мозжерин В.И. Эрозия и сток наносов на Земле. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1984. – 264 с.
3. Джеймс У. Что такое прагматизм? – <http://www.philosophy.ru/library/james/pragma.html> (Дата обращения 15.09.2014)
4. Анненский И.Ф. Вторая книга отражений // Антология русской литературы: от Нестора до Булгакова. – CD-ROM. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2002. – С. 38.
5. Максвелл Дж.К. Материя и движение. – Научно-популярная литература. – CD-ROM. – М: Изд-во РХД. – 2003.
6. Гвоздецкий Н.А. Эльбрус // Большая Советская Энциклопедия. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.
7. Садовский М.А. О естественной кусковатости горных пород // Докл. АН СССР. – 1979. – Т. 247. – № 4. – С. 829-832.
8. Чернышев Е.П., Барымова Н.А. Ландшафтные аспекты структуры и трансформации склонового стока и связанного с ним вещественного обмена (на примере речных систем Центральной лесостепи) // Вестн. АН СССР. – Сер.географическая. – 1992. – № 5. – С. 25-28.