

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

**Социологический факультет**

«

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Решением Ученого совета факультета Протокол №  
11 от 02 октября 2014

**Рабочая программа  
дисциплины**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре:

**39.06.01 Социологические науки**

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Направленности (профили) - **Теория, методология и история социологии;  
Экономическая социология и демография; Социальная структура, социальные  
институты и процессы; Политическая социология; Социология культуры;  
Социология управления**

Москва - 2014

## ВВЕДЕНИЕ

### **Цели и задачи курса.**

Настоящая программа по курсу «История и философия науки» предназначена для аспирантов и соискателей социологических специальностей социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Она состоит из нескольких частей и включает в себя вопросы по общей истории и философия науки; по истории науки и становлению философских оснований науки; по философским проблемам социально-гуманитарных наук и социологии. Большое значение придается первоисточникам философии науки и социально-гуманитарного знания.

Наука (в том числе социология) рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Особое внимание уделяется значению социально-гуманитарного знания в современной цивилизации и месту научной картины мира в современной культуре. Рассматриваются типы научной рациональности, системы ценностей, на которые ориентируются ученые. Программа ориентирована на анализ мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в социально-гуманитарном знании, в частности в социологии, на современном этапе ее развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

Общая трудоемкость дисциплины 4 зач. ед. (144 академических часа), соответствует требованиям образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемый МГУ им. М.В. Ломоносова, для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социология (квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь), а также опирается на программу-минимум кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки», одобренную экспертным советом ВАК Минобрнауки России по философии, социологии и культурологии и разработанную специалистами из Института философии РАН, ведущими специалистами МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ и ряда других университетов, а также на программу-минимум «Философия социально-гуманитарных наук».

Дисциплина «История и философия науки» относится к блоку базовых дисциплин по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социологические науки. Дисциплина изучается обучающимися всех направленностей (профилей) в 1 и 2 семестрах.

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:**

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

способностью использовать знания в области истории и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях (УК-4).

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	31 (УК-1) ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);	31 (УК-2) ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности 32 (УК-2) ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
способностью использовать знания в области истории и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях (УК-4)	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений У1(УК-2)

### Распределение часов по разделам, темам и видам занятий

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			
		Всего	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) (часы)		Самостоятельная работа обучающегося (часы)
			ЛК	ПЗ	
1	Содержание и предмет философии науки	4	2		2
2	Наука в культуре современной цивилизации	4	2		2
3	Философские основания науки	4	2		2
4	Предыстория философии науки	4	2		2
5	Эмпирицизм и рационализм Нового времени	4	2		2
6	Наука и основные философские концепции современности	4	2		2
7	Сциентистские интерпретации науки	8	4		4
8	Антисциентистские интерпретации науки	8	4		4
9	Коммунологические интерпретации науки	8	4		4
10	Философский анализ социально-гуманитарных наук	12	6		6
11	Наука как социальный институт	4	2		2
12	Коммуникативность в науках об обществе	4	2		2
13	Философские проблемы современной социологии	8	-	4	4
14	Основы социологического анализа научной деятельности	4	2	-	2
	<b>Итого</b>	<b>144</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>104</b>

### СПИСОК ТЕМ ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ

1. Содержание и предмет философии науки
2. Наука в культуре современной цивилизации
3. Философские основания науки
4. Предыстория философии науки
5. Эмпирицизм и рационализм Нового времени

6. Наука и основные философские концепции современности.
7. Сциентистские интерпретации науки (начало)
8. Сциентистские интерпретации науки (окончание)
9. Антисциентистские интерпретации науки (начало)
10. Антисциентистские интерпретации науки (окончание)
11. Коммунологические интерпретации науки (начало)
12. Коммунологические интерпретации науки (окончание)
13. Философский анализ социально-гуманитарных наук (начало)
14. Философский анализ социально-гуманитарных наук (продолжение)
15. Философский анализ социально-гуманитарных наук (окончание)
16. Наука как социальный институт
17. Коммуникативность в науках об обществе
18. Философские проблемы современной социологии (начало)
19. Философские проблемы современной социологии (окончание)
20. Основы социологического анализа научной деятельности

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ КАНДИДАТСКОГО МИНИМУМА ПО  
КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

**Вопросы по общей истории и философия науки**

1. Особенности научного познания. Ценность научной рациональности.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Наука, вненаучное знание и паранаука.
4. Наука и другие формы культуры (философия, искусство, религия и т.д.)
5. Наука и другие социальные институты (государство, экономика, власть, образование).

**Вопросы по истории науки и становлению философских оснований науки**

1. Модели истории науки. Традиции и новации в развитии науки
2. Предыстория философии науки (Античность, Средневековье, Возрождение)
3. Рационалистическая методология Нового времени (Р. Декарт, Г.В. Лейбниц, И. Кант)
4. Эмпирицистская эпистемология Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм)
5. Философия науки в Немецкой классической философии (И. Кант, И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель и Л. Фейербах)
6. Марксистская философия науки (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов)
7. Баденская школа неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт)
8. Марбургская школа неокантианства (П. Наторп и Э. Кассирер)
9. Неоканство в России (Б.А. Кистяковский, А.С. Лаппо-Данилевский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, В.М. Хвостов).
10. Первый позитивизм (О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер)
11. Позитивизм в России (Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареев, М.М.Ковалевский)
12. Второй позитивизм или эмпириокритицизм. (Э. Мах, Р. Авенариус, А.А. Богданов)
13. Неопозитивизм или логический позитивизм (Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Виттгенштейн, Венский кружок)
14. Неопозитивизм в России (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, А.С. Звоницкая)
15. Постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, С. Тулмин)
16. Умеренный конвенционализм А. Пуанкаре и П. Дюгема

17. Феноменология Э. Гуссерля, М. Шелера и А. Шюца
18. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.)
19. Прагматизм, радикальный эмпиризм, инструментализм (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи)
20. Философия жизни (Ф.В. Ницше, А. Бергсон и др.)
21. Понимающая социология (В. Дильтей, М. Вебер, Г. Зиммель)
22. Структурный функционализм (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Б. Малиновский, Р. Мертон)
23. Эпистемологический анархизм (П. Фейерабенд)
24. Герменевтика (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер)
25. Воззрения основателей франкфуртской школы (М. Хоркхаймер и Т. Адорно)
26. Философия коммуникативного дискурса Ю. Хабермаса и трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля
27. Воззрения основателей структурализма, структурализм в социологии (Ф. Соссюр, К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ж. Лакан)
28. Философия дискурсивных практик М. Фуко и постмодернизм Ж.-Ф. Лиотара и Ж. Деррида

### **Вопросы по философским проблемам социально-гуманитарных наук и социологии**

1. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных наук
2. История становления основных форм современного социально-гуманитарного знания.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.
4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
5. Этнос науки и этические проблемы современной науки.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
7. Содержание понятий коммуникативности и коммуникативного сообщества в социально-гуманитарном знании.
8. Классическая и неклассическая концепция истины в философии науки.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
11. Проблемы конвенциональности в социально-гуманитарных науках
12. Философские и методологические проблемы современной социологической науки

13. Основы социологического анализа научной деятельности
14. Эпистемологические аспекты коммуникации в науке
15. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
16. Проблема разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные
17. Социально-гуманитарные науки и концепция общества знания
18. Институциональные формы научной деятельности и их развитие. Понятие научного сообщества и его виды.
19. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности
20. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

### **Вопросы по первоисточникам философии науки**

1. Бернал Дж. Наука в истории общества (введение и заключение).
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат.
3. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология.
4. Дильтей В. Введение в науки о духе.
5. Кун Т. Объективные, ценностные суждения и выбор теории
6. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ
7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. (Глава 13. Постмодернистская наука как поиск нестабильности)
8. Мертон Р. Работы по социологии науки.
9. Поппер К. Логика научного исследования
10. Рассел Б. Человеческое познание, его сферы и границы.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре.
12. Фейерабенд П. Против методологического принуждения
13. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология»
14. Хайдеггер М. Время картины мира. Наука и осмысление.

# ТЕСТ НА ПРОВЕРКУ МИНИМАЛЬНЫХ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

## ВАРИАНТ №1

### 1. Наука это:

- А) Система знаний о природе, характеризующая основные ее закономерности.
- Б) Система сознания и деятельности людей, направленная на достижение объективных знаний и систематизацию доступной информации
- В) Система средств человеческой деятельности, благодаря которой программируется, реализуется, стимулируется активность индивида, группы, человечества в их взаимодействии с природой и между собой

### 2. Наука Древнего Египта и Вавилона это:

- А) Доказательное и логичное знание
- Б) Экспериментальное естествознание, использующее математические модели явлений
- В) Опыт практической и познавательной деятельности
- Г) Профессиональное знание, совмещающее исследовательскую деятельность с образованием

### 3. Область нашего целеполагания, планирования познавательной деятельности называется:

- А) Неведение
- Б) Неумение
- В) Незнания

### 4. Презентизм

- А) Желание восстановить картины прошлого в их внутренней целостности, без отсылок к современности
- Б) Стремление рассказать о прошлом языком современности
- В) Описание истории науки в презентно-методологическом дискурсе

### 5. Дедукция подразумевает:

- А) рационалистическую (теоретическую) программу исследования
- Б) эмпирическую программу развития науки
- В) стройное доказательство всего знания с помощью логического научного аппарата

### 6. Принцип фальсификации подразумевает, что:

- А) Понятие или суждение имеет значение, если оно сводимо к непосредственному опыту, т.е. эмпирически проверяемо
- Б) Критерием научности теории является ее принципиальная опровержимость
- В) Все научное знание ложно и недостоверно

**7. Знание - это:**

- А) процедура получения информации, позволяющая впоследствии его воспроизвести, проверить и передать другому
  - Б) система определенных принципов, приемов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.), а также учение об этой системе
  - В) форма существования и систематизации результатов познания, которая в своей деятельности отражает разнообразные связи реального мира
- 

**ВАРИАНТ № 2**

**1. Хронологическими науками по А. Геттнеру являются:**

- А) Астрономия и география
- Б) Ботаника и зоология
- В) История Земли и общества

**2. В античное время наука сформировалась как:**

- А) Опытное знание
- Б) Опыт практической и познавательной деятельности
- В) Доказательный и логичный вид знания
- Г) Экспериментальное естествознание, использующее математические модели явлений

**3. Область нашего целеполагания, планирования познавательной деятельности называется:**

- А) Неведение
- Б) Незнания
- В) Неумение

**4. Антикваризм**

- А) Желание восстановить картины прошлого в их внутренней целостности, без отсылок к современности
- Б) Описание истории науки в антикварно-методологическом дискурсе

В) Стремление рассказать о прошлом языком современности

**5. Индукция подразумевает:**

- А) Рационалистическую (теоретическую) программу исследования
- Б) Эмпирическую программу исследования
- В) Редукционную программу исследования

**6. Принцип верификации подразумевает, что:**

- А) Понятие или суждение имеет значение, если оно сводимо к непосредственному опыту, т.е. эмпирически проверяемо
- Б) Критерием научности теории является ее абсолютная сущность
- В) Все явления должны быть верифицированы эмпирическими расчетами

**7. Структурность - это:**

- А) появление у системы специфических свойств, не присущих ни одному ее элементу
- Б) возможность описания системы через установление ее структуры
- В) формирование и проявление свойств системы в процессе взаимодействия со средой

**ВАРИАНТ № 3**

**1. Научный метод - это:**

- А) процедура получения знания, позволяющая в дальнейшем его воспроизвести, проверить и передать другому человеку
- Б) система определенных принципов, приемов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности человека
- В) система идей в той или иной научной отрасли знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной части действительности

**2. Наука Древнего Египта и Вавилона это:**

- А) Опыт практической и познавательной деятельности
- Б) Доказательное и логичное знание
- В) Экспериментальное естествознание, использующее математические модели явлений
- Г) Профессиональное знание, совмещающее исследовательскую деятельность с образованием

**3. Желание восстановить картины прошлого в их внутренней целостности, без отсылок к современности:**

- А) Презентизм
- Б) Волюнтаризм
- В) Антикваризм

**4. Эмерджентность - это:**

- А) возможность построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь определенный аспект системы
- Б) появление у системы специфических свойств, не присущих ни одному ее элементу
- В) формирование и проявление свойств системы в процессе взаимодействия со средой

**5. Индукция подразумевает:**

- А) Рационалистическую (теоретическую) программу исследования
- Б) Эмпирическую программу исследования
- В) Редукционную программу исследования

**6. Познание - это:**

- А) процедура получения знания, позволяющая впоследствии его воспроизвести, проверить и передать другому человеку
- Б) система определенных принципов, приемов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.), а также учение об этой системе
- В) процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире

**7. Принцип рациональности - это:**

- А) Проверка суждения на его сводимость к непосредственному опыту или высказыванию о нем, т.е. на его эмпирическую проверяемость
- Б) Проверка суждения на логичность и отсутствие в его основаниях иррациональности
- В) Проверка суждения на его опровержимость: знание приобретает уровень научного только в том случае, если оно в принципе опровержимо

**Критерии оценки теста:**

5-7 правильных ответов - **зачтено;**

4 правильных ответов и меньше – **не зачтено.**

## ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

В реферате предлагается раскрыть философские основания (онтологические, эпистемологические, методологические, аксиологические) социально-гуманитарной проблемы, которую в дальнейшем предполагается рассматривать в рамках написания кандидатской диссертации.

Объем реферата - **14-18 страниц** (включая титульный лист (первая страница), содержание, список литературы).

- шрифт: **TimesNewRoman 12;**
- интервал: **1,5;**
- отступ красной строки стандартный: **1,25 см;**
- поля страницы: **верхнее, левое, нижнее – 2,5 см, правое – 1,5 см;**
- нумерация страниц: внизу справа, титульный лист считается первым, но не нумеруется;
- содержание, введение, заключение и список использованных источников на отдельных листах;
- текст выравнивается по ширине страницы;
- интервал между абзацами и отступ от края станицы нулевые.

Оформлять и излагать текст следует по всем правилам, предъявляемым к письменным научным работам. Во введении первое предложение должно говорить о том, чему посвящен реферат, далее следует актуальность проблемы, и, наконец, формулируются цели и задачи реферата. Также следует прописать логику изложения (почему именно такая структура выбрана автором для раскрытия темы). В заключении кратко делаются выводы и указываются вопросы, которые еще требуют пояснения.

Ссылки в тексте должны полностью соответствовать списку использованной литературы. Источников в списке должно быть не менее пяти. В тексте также должны быть ссылки на все источники из списка. Ссылки делаются в квадратных скобках. Например: «Согласно [3], этот вопрос решается...». Номер ссылки соответствует номеру в списке используемых источников. Интернет-источники следует оформлять по следующей схеме: Фамилия И.О. (если есть). Название материала / Название ресурса – URL. При использовании справочной литературы ссылки следует делать не вообще на словарь или энциклопедию, а именно на ту словарную статью, которая была использована. Остальные требования должны также соответствовать общепринятым требованиям (см. образец оформления списка литературы)

Текст реферата следует направлять по адресу:

[kse.socfak@gmail.com](mailto:kse.socfak@gmail.com)

После уведомления об утверждении, реферат следует распечатать и сдать в отдел аспирантуры, так как работу будет необходимо защитить в процессе сдачи экзамена.

**ТЕКСТ РЕФЕРАТА СЛЕДУЕТ СДАТЬ НА ПРОВЕРКУ В ОТДЕЛ АСПИРАНТУРЫ  
ДО 1 ФЕВРАЛЯ!**

*Элементы реферата:*

Титульный лист

Содержание

Введение .....	3
§1. Онтологические основания «указать разрабатываемую проблему» .....	5
§2. Эпистемологические основания «указать разрабатываемую проблему» ...	8
§3. Методологические основания «указать разрабатываемую проблему» .....	14
§4. Аксиологические основания «указать разрабатываемую проблему» .....	14
Заключение .....	16
Литература .....	17

**Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова**

---

**Социологический факультет**

**Реферат по курсу «История и философия науки»  
на тему:**

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
«УКАЗАТЬ РАЗРАБАТЫВАЕМУЮ ПРОБЛЕМУ»**

**Выполнила:**

Аспирант(ка) (отделение)

(ФИО)

**Проверил:**

**Москва 2015**

## Литература

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
2. Дедков А.П., Мозжерин В.И. Эрозия и сток наносов на Земле. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1984. – 264 с.
3. Джеймс У. Что такое прагматизм? – <http://www.philosophy.ru/library/james/pragma.html> (Дата обращения 15.09.2014)
4. Анненский И.Ф. Вторая книга отражений // Антология русской литературы: от Нестора до Булгакова. – CD-ROM. – М.: Директмедиа Пабблишинг, 2002. – С. 38.
5. Максвелл Дж.К. Материя и движение. – Научно-популярная литература. – CD-ROM. – М: Изд-во РХД. – 2003.
6. Гвоздецкий Н.А. Эльбрус // Большая Советская Энциклопедия. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.
7. Садовский М.А. О естественной кусковатости горных пород // Докл. АН СССР. – 1979. – Т. 247. – № 4. – С. 829-832.
8. Чернышев Е.П., Барымова Н.А. Ландшафтные аспекты структуры и трансформации склонового стока и связанного с ним вещественного обмена (на примере речных систем Центральной лесостепи) // Вестн. АН СССР. – Сер.географическая. – 1992. – № 5. – С. 25-28.

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература:

1. Канке В.А. Общая философия науки. М., 2008.
2. Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. М.: Мысль, 2010.
3. Современная философия науки: Знание рациональность, ценности в трудах мыслителей запада. Хрестоматия / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996.
4. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова М., 2006 (Гл. 4).
5. Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Рук. научн. проекта Г.Ю. Семигин; Глав. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003.
6. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы М., 2008.
7. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.
8. Философия науки. Хрестоматия / Отв. ред.-составитель Л.А. Микешина. М., 2006.
9. Философский энциклопедический словарь / Губский Е. Ф., Кораблева Г. В., Лутченко В. А. М.: Инфра-М, 1997.
10. Философские вопросы теоретической социологии / Под ред. В.Я. Ельмеева, Ю.И. Ефимов. СПб., 2009.
11. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «КАНОН+», 2009.

## **Первоисточники**

15. Бернал Дж. Наука в истории общества (введение и заключение). М., 1956
16. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 2010
17. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2004
18. Дильтей В. Введение в науки о духе. (фрагменты) // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.
19. Кун Т. Объективные, ценностные суждения и выбор теории. // Современная философия науки. М., 1996.
20. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
21. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. (Глава 13. Постмодернистская наука как поиск нестабильности. СПб., 1998.
22. Мертон Р. Работы по социологии науки // Социальная теория и социальная структура. М., 2006
23. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
24. Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы. М., 2000.
25. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
26. Фейерабенд П. Против методологического принуждения // Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
27. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М., 2007
28. Хайдеггер М. Время картины мира. Наука и осмысление. // Время и бытие. М., 1993

## **Дополнительная литература:**

1. Апель К.-О. Бамбергские лекции // Философия без границ: Сб. статей: В 2 ч. / Под ред. В.В. Миронова. М.: Издатель Воробьев А.В., 2001.
2. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
3. Бек У. Общество риска. М., 2000.

4. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
5. Бондарев В.П. Концепции современного естествознания (Главы 1-5). М., 2013.
6. Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
7. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
8. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
9. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
10. Гегель Г.В.Ф. Наука логики в трех томах. М., 1970.
11. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990.
12. Гришулин С.И. Философия науки. М., 2009.
13. Джеймс У. Что такое прагматизм? - <http://www.philosophy.ru/library/james/pragma.html>
14. Дильтей В. Сущность философии. М., 2001.
15. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М., 2003.
16. Зиммель Г. Избранное: Т.1. Философия культуры. М., 1996.
17. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.
18. Кант И. Сочинения в шести томах. М., 1965.
19. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
20. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
21. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
22. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
23. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989.
24. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
25. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
26. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
27. Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983.
28. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
29. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мирозрение - Историзм. М. 1998.
30. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
31. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.

32. Назарчук А.В. Понятие рациональности в философии К.-О. Апеля // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2003. № 3.
33. Назарчук А.В. Философские доктрины Ю. Хабермаса и К.-О. Апеля (попытка сопоставления в контексте лингвистического поворота в современной немецкой философии) // Русский филологический вестник. 1998. № 5.
34. Наука в культуре. М., 1998.
35. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
36. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
37. Пирс Ч. Начала прагматизма. СПб., 2000.
38. Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии. М., 1985.
39. Принципы историографии естествознания. XX век. /Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001.
40. Пуанкаре А. О науке. М., 1990.
41. Разум и экзистенция / Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999.
42. Рикёр П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике М., 1995.
43. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
44. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
45. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г. Федотова. М., 2001.
46. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
47. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
48. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
49. Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
50. Франк Ф. Философия науки. М., 1960.
51. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993
52. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.
53. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996 .
54. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991