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**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению **39.06.01 Социологические науки**

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые****компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | УК-7, ОПК-2, ОПК-3, ПК-3, ПК-5 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-5 |

**4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | **УК-7** Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды | Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений в области политической социологии, умения планирования учебного процесса, разработки учебных программ, решения исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| **ОПК-2** Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта  | Владение знанием передового отечественного и зарубежного опыта комплексного методического обеспечения образовательных дисциплин, методической литературы на иностранных языках, теоретическим материалом по тематике политической социологии на уровнях бакалавриата и магистратуры  |
| **ОПК-3** Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав  | Знать принятые в социологической науке методы исследования, методологию разработки новых методов исследования, обладать навыками их самостоятельного применения в научно-исследовательской деятельности с соблюдением сложившихся в научном сообществе правил и процедур авторского права |
| **ПК-3** Способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания дисциплин в высших учебных заведениях  | Владеть основными направлениями современных социологических исследований в области политической социологии, содержанием учебных планов и рабочих программ дисциплин подготовки бакалавров и магистров по направлению «Социология», навыками преподавания социальных дисциплин в образовательных организациях системы высшего образования |
|  |  | **ПК-5** Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций | Владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, знать основные направления развития социальных и политических институтов, механизмы разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных, общественных, политических и культурных организаций, уметь критически оценивать опыт развития различных систем управления в обществе |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | **УК-1** Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области политической социологии, в том числе в междисциплинарных областях  |
| **УК-2** Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | Знание методов научно-исследовательской деятельности, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, философии науки, умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию в научных дискуссиях и в письменном изложении собственной точки зрения, владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований  |
| **УК-6** Готовность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия | Умение формировать и аргументированно отстаивать принимаемые решения, владеть приемами целеполагания, планирования, реализации, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и готовности нести ответственность за их последствия.   |
| **ОПК-3** Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав | Знание основных методов получения научно-исследовательских результатов в области политической социологии. Умение разрабатывать новые методы и алгоритмы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политической социологии с соблюдением сложившихся в научном сообществе правил и процедур авторского права   |
| **ПК-1** Владение методологией исследований в области политической теоретических и экспериментальных социологии | Знание основных отечественных и зарубежных концепций политической социологии, владение навыками сбора, обработки, анализа и систематизации социологической информации, умение выбора наиболее эффективных методов и средств решения научно-исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях  |
|  |  | **ПК-5** Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций | Знание основных направлений развития социальных и политических институтов, механизмов разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных, общественных, политических и культурных организаций, умение критически оценивать опыт развития различных систем управления в обществе, владение навыками эффективно использовать результаты научных исследований в их совершенствовании |

**5. Программа государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине **политическая социология** (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить на вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

# Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

1. ФГОС ВО по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 - Социологически науки», профиль **Политическая социология.**
2. Образовательные стандарты МГУ по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социологические науки <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
3. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.

5.  **Перечень основной и дополнительной литературы:**

 **Основная литература.**

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М., 2014.

2. Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1993.

3. Бурдье П. Социология политики. М., 1993.

4. Боришполец К.П. Методы политических исследований. М., 2005.

5. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1992. №9.

6. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

7. Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М., 2011.

8. Дюверже М. Политические партии. М., 2000.

9. Дюверже М. Партийная политика и группы давления // Социально-гуманитарные знания. 2000. №4.

10. Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. М., 2011.

11. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. №5.

12. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М., 2002.

13. Козырев Г.И. Политическая социология: учебное пособие. М., 2013.

14. Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000.

15. Липсет С.-М. Политическая социология // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1972.

16. Мир политической науки: Учебник. В 2-х книгах. Книга 11. Миронюк М.Г. Персоналии / Под ред. А.Ю. Мельвиля. М., 2005.

17. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.

18. Политическая социология: Учебник / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М., 2012.

19. Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М., 2004.

 **Дополнительная литература**

1. Андриянов В. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления. М., 2011.

2. Анурин В. Ф., Садулина А. М. Бюрократия: взгляды «извне» и «изнутри» // Социологические исследования. 2012.№ 2.

3 Ашин Г.К. Элитология. М., 2005.

4. Байков В.Э. Генезис идей политической социологии // Социологические исследования. 1992. № 9.

5. Бызов Л.Г. Контуры новорусской трансформации. Социокультурные аспекты формирования современной российской нации и

 эволюция социально-политической системы. М., 2013.

6. Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. 2008. № 5.

7. Гражданское общество. Проблема или реальность для современной России? Материалы научного семинара / Под ред.

 Н.С.Федоркина, В.Н.Амелина. М., 2005.

8. Даль Р. О демократии. М., 2000.

9. Джин Л. Коэн, Эндрю Арато. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.

10. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1995.

11. Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы: от перестройки до суверенной демократии. М., 2006.

12. Каневский П.С. Политическая стратификация в современной России: классы, элиты, группы интересов. М., 2014.

13. Карпова Н.В. Социология политической культуры. М., 2012.

14. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование. М.,

 1997.

15. Липпман У. Общественное мнение. М., 2004.

16. Марк М. Ховард. Слабость гражданского общества в посткоммунистической

 Европе. М., 2009.

17. Модернизация социальной структуры российского общества / Отв. ред. З. Т. Голенкова. М., 2008.

18. Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации. Материалы «круглого стола» /

 Под ред. Н.С. Федоркина, Н. В. Карповой. М., 2009.

19. Петухов В.В. Демократия участия в политической трансформации России. М., 2007.

20. Петухов В.В. Бюрократия и власть // Социологические исследования. 2005. № 6.

21. Федоркин Н.С. Политическая культура и коррупция: грани совместимости // Вестн. Моск. Ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2008.

 №3.

22. Федоркин Н.С. Государство как фактор становления гражданского общества в переходных странах // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18.

 Социология и политология. 2012. №3.

23. Федоркин Н.С. Методологический потенциал сравнительного анализа политических систем // Пространство и время. 2013. № 3.

24. Фельдман Д.М. Политология конфликта. М., 1998.

**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее \_\_3\_\_ публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением начно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.