

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

(декан)

_____/Н.Г. Осипова/

« ____ » _____ 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Социология повседневности»
"Sociology of everyday life"

Уровень высшего образования:
Магистратура

Направление подготовки (специальность):
39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

Направленность (профиль) ОПОП:
«Социология личности»

Форма обучения:
Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании Учёного Совета факультета
(протокол №__ от _____ 2021 г.)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Годы приёма на обучение: 2020, 2021.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: Дисциплина Социология повседневности находится в вариативной части ООП. Изучается во 2 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачётных единицы.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия освоение дисциплин: «Методология и история науки», «Современные социологические теории и школы».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесённые с требуемыми компетенциями выпускников.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
Знать основные категории и социологические концепции в их взаимосвязи с социологией повседневности
Знать принципы и приёмы структурирования и интеграции знаний из различных научных областей применительно к исследованию социальных общностей, институтов и процессов
Уметь использовать положения, понятия и категории современной науки, социологической, в частности, для анализа социологических тестов, данных и эмпирических исследований, а также современных социальных процессов и явлений
Уметь использовать знания современной социологической теории, методологии и методов для исследования социальных явлений структурного и институционального характера
Владеть навыками использования теоретико-методологических подходов с учётом цели и задач социологического исследования на основе современных теорий и методологических подходов к исследованиям; моделировать современные социальные процессы
Владеть системным подходом при анализе информации
Владеть категориальным аппаратом современной социологии

4. Формат обучения: очная.

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 5 зачётных единиц, в том числе 48 аудиторных часов (из них – 16 часов лекций и 32 часа семинаров), 132 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),	Всего (часы)	В том числе		Форма текущего контроля
		Контактная работа (работа во взаимодействии с	Самостоятельная	

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)		преподавателем) Виды контактной работы, часы			работа обучающегося, часы	успеваемости
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего		
Тема 1. Повседневность как объект научного исследования.	22	2	4	6	16	устный опрос, дискуссия
Тема 2. Повседневность как объект социологических исследований.	22	2	4	6	16	устный опрос, доклады, эссе
Тема 3. Феноменологический подход к изучению повседневности в работах Э. Гуссерля и А. Шютца.	22	2	4	6	16	устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 4. Повседневность как социальный конструкт.	22	2	4	6	16	устный опрос, дискуссия, доклад, анализ кейсов
Тема 5. Этнометодологический подход к изучению повседневности в работах Г.Гарфинкеля.	23	2	4	6	17	устный опрос, дискуссия, доклад,
Тема 6. Фрейм-анализ в исследовании повседневности.	23	2	4	6	17	устный опрос, дискуссия, доклад, анализ кейсов
Тема 7. Теории практик в исследовании повседневности.	23	2	4	6	17	устный опрос, контрольная работа
Тема 8. Новые подходы в изучении повседневности.	23	2	4	6	17	устный опрос, рецензия
Промежуточная аттестация (экзамен)						
Итого	180		48		132	

№ темы		
1	Повседневность как объект научного исследования.	Повседневность как объект научного анализа: основные подходы к определению повседневности (повседневной жизни людей) в различных науках. Исторический подход: основные этапы развития, представители (отечественная школа: Н.И. Костомаров, И.Е. Забелин; зарубежная школа: Плутарх, Э.Э. Виолле-ле-Дюк, Э.Фукс, П.Гиро, Й.Хёйзинга, М.Блок, А.Лефевр, Ф.Бродель), теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Философский подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Культурологический подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Социально-психологический подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Повседневность как особая сфера человеческого бытия и ее основные характеристики.
2	Повседневность как объект социологических исследований.	Социология повседневности как направление социологического знания в исследовании повседневной реальности: предпосылки становления, основные этапы развития, основные подходы и представители. Повседневная реальность в социологических исследованиях: основные направления и методы изучения.
3	Феноменологический подход к изучению повседневности в работах Э.Гуссерля и А.Шютца.	Становление феноменологии в работах Э.Гуссерля: понятия «феномен», «эпохе», «жизненный мир», метод феноменологической редукции как особый подход к анализу повседневной реальности. Феноменология А.Шютца: особенности интерпретации и анализа повседневности. Понятия «жизненного мира» и «множественности реальности» в работах «Смысловая структура повседневного мира» (1932), «Феноменология социального мира» (1972), «Структуры жизненного мира» (1974). Эссе «Возвращающийся домой» как пример феноменологического анализа повседневности. Повседневность как формируемый в процессе взаимодействия жизненный мир. Структура социального мира: предшественники – современники – преемники. Особенности формирования повседневного знания: понятия «типизация», «интерсубъектность», «биографически детерминированная ситуация». Язык как особая система знаков объективизации повседневного знания.
4	Повседневность как социальный конструкт.	Теория социального конструирования реальности П.Бергера и Т.Лукмана в изучении повседневности: особенности подхода, понятия «хабитуализации», «реификации», «интернализации», «объективации». Институционализация как процесс конструирования повседневного знания. Относительность повседневного знания. Легитимация как функция поддержания повседневного мира. Особенности методологии социологии знания.
5	Феноменологический	Этнометодологии как совокупности методов для изучения повседневности. Повседневность как спонтанность

	подход к изучению повседневности в работах Г.Гарфинкеля.	взаимодействия. «Этнические методы» как повседневные практики. «Фоновые ожидания» как социально одобряемые установки на те или иные действия. Основные направления и методы исследования повседневности в работах Г.Гарфинкеля (анализ «домашних экспериментов» Г.Гарфинкеля).
6	Фрейм-анализ в исследовании повседневности	Фрейм-анализ И.Гоффмана как методологическая основа исследования повседневности: понятие фрейма, системы фреймов, классы первичных систем фреймов и их характеристика (отличия и особенности), функции систем фреймов, «ключи» и «переключения» фреймов. Фрейм анализ в понимании повседневности: фрейм выступает как матрица событий и схема интерпретации. Характеристики фрейма: структурированность, информативность, субъективная значимость. Повседневность как мир контекстов привычных действий. Рефрейминг как способ изменения повседневности.
7	Теории практик в исследовании повседневности.	Теория фигураций Н.Элиаса как методология анализа повседневности: определение самого понятия «фигурации», виды фигураций, задачи фигуративной социологии и особенности применения данного концепта к анализу повседневности. Понятие практики в теории социального конструирования реальности П.Бергера и Т.Лукмана, в теории структуризации Э.Гидденса; в концепции габитуса П.Бурдьё, в теории дисциплинарных практик М.Фуко, М. де Серто. Особенности и отличия в подходах указанных исследователей.
8	Новые подходы в изучении повседневности.	Визуальная социология П.Штомпки: концепция третьей социологии, концепт «социального становления» и его отличие от таких понятий, как «социальное развитие», «социальная динамика». Особенности методологии «третьей социологии» в исследовании повседневности. Основные характеристики повседневности в определении П.Штомпки. Материальный поворот» и акторно-сетевая теория Б.Латура: ключевые понятия и положения его подхода в работах «Об интересубъектности» и «Пересборка социального». Соотнесение мира «социального» и мира «материального». Понятие актора и социального действия. Социальные эмоции в понимании повседневности: основные подходы, особенности определения понятия «социальные эмоции». Эмоции как внутренний ресурс индивида для управления повседневными интеракциями и как механизм управления массовым сознанием.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

1. Повседневность как объект научного анализа.
2. Особенности феноменологического подхода Э.Гуссерля.
3. Основные положения феноменологического подхода А.Шютца.
4. Понятие «жизненный мир» в работах А.Шютца.

5. Понятие «множественной реальности» в работах А.Шютца.
6. Повседневное знание как основа конструирования социальной реальности.
7. Понятие фрейма в концепции И.Гоффмана.
8. Рейфрейминг как способ изменения социальной реальности.
9. Субъективность в восприятии повседневности.
10. Теория практики от Н.Элиаса до Б.Латура.
11. Этнометодологический подход к повседневной жизни. Эксперименты Г. Гарфинкеля.
12. М. Фуко: дисциплинирование тела, организация пространства.
13. Акторно-сетевая теория Бруно Латура.
14. Пространство и время повседневного мира: подход Э.Зерубавеля.
15. Язык как система знаков конструирования и передачи повседневного знания.
16. Технические изобретения и изменения в повседневной жизни. Выбор и фрагментация жизненного мира.
17. Новый поворот в работах П.Штомпки в исследовании повседневности.
18. Концепция третьей социологии.
19. Досуговые практики как аспект повседневности.
20. Будни и праздники как маркировка времени повседневности.
21. Особенности документального метода изучения повседневности.
22. Особенности биографического метода изучения повседневности.
23. Особенности визуального метода изучения повседневности.

7.2. Темы докладов:

1. Философия повседневности Э. Гуссерля.
2. Феноменологический метод анализа социальной реальности на примере двух эссе Шютца «Возвращающийся домой» и «Чужой» (см. в сборнике «Смысловая структура современного мира»).
3. Документальный метод Гарфинкеля как метод изучения повседневности (анализ работы «Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов»).
4. Фреймы в образовательных практиках.
5. Королевский двор как пример фигурации (анализ работы (главы 4-5) Элиаса «Придворное общество»).
6. Этнометодологический подход к повседневной жизни. Г. Гарфинкель.
7. Школы «Анналов». Вклад в развитие социологии повседневности (Фернан Бродель, Марк Блок, Люсьен Февр)
8. Акторно-сетевая теория. Б. Латур.
9. «Системы фреймов» (frameworks) и «системы сетей» (networks).
10. Язык и повседневность.

11. Время и повседневность.
12. Досуг и трудовое время в структуре повседневности.
13. Фрагментация повседневного мира.
14. Методы анализа фотографических образов (по работе П.Штомпки «Визуальная социология», глава 5).

7.3. Темы дискуссий и вопросы для обсуждений:

- Особенности трансформации повседневности современного человека.
- Проблема конструирования повседневного знания.
- Что же такое повседневности: рутина, будни, особый жизненный уклад?
- Факторы изменения повседневности.
- Фрейм-анализ социальных сетей Интернет: особенности восприятия.
- Город как пространство повседневности.
- Повседневность сквозь призму практик.

7.4. Примеры кейсов:

Кейс по теме «Фрейм анализ в изучении повседневности»:

Используя теорию фреймов И.Гоффмана, проведите анализ любой повседневной ситуации (поездка в общественном транспорте, покупки в магазине, посещение концерта, семейный обед, посещение ресторана, утренний туалет и т.п.): выделить в этой ситуации первичный фрейм и приведите примеры его переключения во вторичный фрейм, обозначив соответствующий ключ или форму фабрикации.

Кейс по теме «Визуальный подход в исследовании повседневности»:

Опираясь на визуальный метод П.Штомпки для исследования повседневности (см. эссе «Введение в визуальную социологию»), подобрать серию фотоизображений на одну из тем (не менее 5 (можно сделать самостоятельно, можно взять из имеющихся ресурсов (журналы, газеты, интернет, соцсети):

- досуговые практики горожан;
- время повседневности (обычные и «маркированные» периоды (будни/праздники);
- пространственные границы повседневности;
- вещи повседневности;
- или по своему выбору.

Проанализируйте отобранные фотоматериалы по схеме П. Штомпки:

- контекст
- люди
- действия

- социальные взаимодействия
- социальные группы и коллективные действия
- культура
- окружение.

7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к экзамену:

- Понятие «повседневность» в рамках исторического подхода.
- Понятие «повседневность» в рамках психологического подхода.
- Социология повседневности: основные этапы формирования и институционализации.
- Социология повседневности: объект, предмет, методологические основы исследования.
- Концепция повседневности А.Шютца.
- Концепция повседневности Г.Гарфинкеля.
- Теория фигурации Н.Элиаса.
- Социально-конструктивистский подход к исследованию повседневности.
- Пространственно-временной анализ повседневности в рамках концепции Э. Зерубавеля.
- Теория практик Мишеля де Серто в анализе повседневности.
- Эмоции в структуре повседневных интеракций: ранние и современные интерпретации в социологии.
- Концепция повседневного «фрейма» в социологии И.Гоффмана.
- Основные методы в исследованиях повседневности.
- Концепция множественности реальности А.Шютца.
- Приведите пример анализа повседневности в рамках этнометодологического подхода.
- Приведите пример анализа повседневности в рамках концепции социального конструирования реальности.
- Повседневные интеракции в акторно-сетевой парадигме.
- Понятие «повседневности» в теории социальной экзистенции П.Штомпки.
- Основное содержание работы А.Шютца «Возвращающийся домой».
- Основное содержание работы М.де Серто «Прогулки по городу».
- Основное содержание работы Г.Гарфинкеля «Исследование привычных оснований повседневных действий».
- Основное содержание работы И.Гоффмана «Анализ фреймов».
- Основное содержание работы Н.Элиаса «О процессе цивилизации».
- Основное содержание работы Б.Латура «Об интеробъективности».
- Основное содержание работы П.Штомпки «В фокусе внимания повседневная жизнь. новый поворот в социологии».

Критерии оценки ответов на экзамене:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на все вопросы.
хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы на вопросы.
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятий, даёт неудовлетворительные ответы на вопросы.

8. Ресурсное обеспечение.

Основная и дополнительная литература.

а) основная литература:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2001. https://socioline.ru/files/5/39/bauman_ zigmunt_-individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. — М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. — 323 с. https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/0458680_BCA67_piter_berger_lukman_t_socialnoe_konstruirovanie_realnosti_tr.pdf
3. Бродель Ф. Материальная цивилизация: экономика и капитализм XV – XVIII вв. В 3-х т.т. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М., Прогресс, 1986. <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/brodel/brodel.pdf>
4. Бурдьё П. Практический смысл. 2001. http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich_smusl-8l.pdf
5. Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения / Пер. с фр. О.И. Кирчик // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 680 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichenie-sotsialnaya-kritika-suzhdeniya/viewer>

6. Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуриации. М.: Академический проект, 2003. <http://library.khpg.org/files/docs/1422289219.pdf>
7. Гофман И. Введение // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. https://gendocs.ru/v962/%D0%B8%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%B3%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D1%84%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D0%B2_%D1%8D%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0
8. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. [https://cfs.hse.ru/data/2016/04/07/1127142131/%D0%93%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20-%D0%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%B1%D1%8F%20%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8%20\(2000\).pdf](https://cfs.hse.ru/data/2016/04/07/1127142131/%D0%93%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20-%D0%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%B1%D1%8F%20%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8%20(2000).pdf)
9. Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социологические исследования, № 8, Август 2009, С. 3-13. <http://ecsocman.hse.ru/data/487/399/1224/Shtompka.pdf>
10. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А.Я. Алхасов; Пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; Научн. ред. перевода Г.С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. - 336 с. https://socioline.ru/files/5/165/shchyutc_smyslovaya-struktura-povsedevnosti.pdf
11. Шютц А. Некоторые структуры жизненного мира // Личность. Культура. Общество. — 2007. — Вып. 2 (36). — С. 52–68. (перевод Портнов А. Н., Кукарцева М.А.) <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2008/schutz.pdf>
12. Шютц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. 2003. Том 3. № 2. <https://sociologica.hse.ru/2003-3-2/28146546.html>
13. Элиас Н.О. процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001. <http://socio.karazin.ua/resources/4108a1f2981d14757ccf33e5df7b62cf.pdf>

б) дополнительная литература:

1. Баранова, В.А. Повседневность пандемии: решение жизненных задач и преодоление трудностей в условиях самоизоляции / В.А. Баранова, О.О. Савина // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности: сборник научных статей X Международной научно-практической конференции, Владивосток, 02–04 июля 2021 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2021. – С. 49-57. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46137445>

2. Вялых Н.А. Социология для повседневности или повседневность для социологии? // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, (2 (62)), 95-102. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-dlya-povsednevnosti-ili-povsednevnost-dlya-sotsiologii>
3. Данилова А.В. Маршруты повседневных перемещений в досуговых практиках городской молодёжи // Социология города. 2017. № 2. <https://science.urfu.ru/ru/publications/%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%88%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9>
4. Журавлев С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е годы // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. М., 1999; (рус.) [https://www.ssc-ras.ru/ckfinder/userfiles/files/Soviet%20men\(1\).pdf](https://www.ssc-ras.ru/ckfinder/userfiles/files/Soviet%20men(1).pdf)
5. Зарубина Н.Н. Практики питания как маркер и фактор социального неравенства в России: история и современность // Историческая психология и социология истории. 2014. № 2. <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-pitaniya-kak-marker-i-faktor-sotsialnogo-neravenstva-v-rossii-istoriya-i-sovremennost>
6. Ишкинеева Ф.Ф., Озерова К.А., Ишкинеева Г.Ф. "Образ «умного города» Иннополис: концепты и повседневность"// Вестник Института социологии, vol. 12, no. 2, 2021, pp. 143-157. <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-umnogo-goroda-innopolis-kontsepty-i-povsednevnost>
7. Капкан М.В. Культура повседневности. Екатеринбург: УрФУ, 2016. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/42404/1/978-5-7996-1852-0_2016.pdf
8. Косенко, Н.В. Цифровизация: старт и повседневность / Н.В. Косенко, К.А. Косенко, М.В. Шевченко // Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: Сборник научных трудов XXIV Международной научно-практической конференции. В рамках Агропромышленного форума юга России: выставок «Интерагромаш», «Агротехнологии», Ростов-на-Дону, 24–26 февраля 2021 года. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "ДГТУ-ПРИНТ", 2021. – С. 288-290. – DOI 10.23947/interagro.2021.288-290.
9. Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты. М., 2008. <https://www.hse.ru/data/2010/11/17/1209169377/978-5-7598-0701-8.pdf>
10. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997. https://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Culture/fuko_bez/index.php
11. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 2000. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/postmodernizm/fuko_m_nadzirat_i_nakazyvat_rozhdenie_tjurmy_1999/54-1-0-2073
12. Хайдеггер М. Вещь // Хайдеггер М. Время и Бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. https://imwerden.de/pdf/heidegger_vremya_i_bytie_1993.pdf

13. Цифровые практики россиян в период самоизоляции. 2020. <https://issek.hse.ru/news/438496284.htm>

14. Шлегель, Е.В. Вторжение виртуальной реальности в повседневность: кризисное явление или перспектива развития? / Е.В. Шлегель // Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку: Материалы XXIII Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года / Редколлегия: Л.А. Закс [и др.]. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Гуманитарный университет", 2021. – С. 89-97 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46143362>

15. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества: Пер. с польск. С.М. Червонной. — М.: Логос, 2005. https://www.hse.ru/data/2010/11/01/1223555931/Shtompka_p_sociologiya_analiz_sovremennogo_obshestva.pdf

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Электронная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова

Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>

Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>

Национальная электронная библиотека <http://www.nel.nns.ru/>

Журнал «Социс. Социологические исследования» <http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm>

Описание материально-технического обеспечения.

Лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и проектором. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и проектором. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

9. Язык преподавания:

Русский.

10. Преподаватель:

Лядова Анна Васильевна, к.с.н., к.и.н., доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

11. Разработчик программы:

Лядова Анна Васильевна, к.с.н., к.и.н., доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

12. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.