

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Социологический факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

**(декан)**

\_\_\_\_\_/Н.Г. Осипова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Повседневность в социологическом измерении»**  
**"Everyday life under the sociological study"**

**Уровень высшего образования:**  
**Магистратура**

**Направление подготовки (специальность):**  
**39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ**

**Направленность (профиль) ОПОП:**  
**«Современная социология»**

**Форма обучения:**  
**Очная**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Учёного Совета факультета

(протокол № 3 от 17 марта 2022 г.)

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Год приёма на обучение: 2022

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплина «Социология повседневности» находится в вариативной части ООП. Изучается в 3 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия освоения дисциплин: «Методология и история науки», «Современные социологические теории и школы».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряженные с компетенциями
ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	ОПК 3.1. Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций и подходов	<b>Знать</b> основные категории и социологические концепции в их взаимосвязи с социологией повседневности <b>Владеть</b> навыками использования теоретико-методологических подходов с учетом цели и задач социологического исследования на основе современных теорий и методологических подходов к исследованиям; моделировать современные социальные процессы
ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов	ПК-1.1. Определяет теоретико-методологическую базу социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов	<b>Знать</b> принципы и приемы структурирования и интеграции знаний из различных научных областей применительно к исследованию социальных общностей, институтов и процессов
М-СПК-1 Способен владеть социологической теорией, основными сферами и направлениями её развития в их современной концептуализации и специфике	М-СПК-1.1. Владение социологической теорией, основными сферами и направлениями её развития в их современной концептуализации и специфике	<b>Владеть</b> системным подходом при анализе информации <b>Владеть</b> категориальным аппаратом современной социологии
М-СПК-4. Способен обобщать, адаптировать, использовать	М-СПК-4.1. Обобщение, адаптация, использование результатов современных	<b>Уметь</b> использовать положения, понятия и категории современной науки,

<p><b>результаты современных теоретических и эмпирических социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социальных проблем</b></p>	<p>теоретических и эмпирических социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социальных проблем</p>	<p>социологической, в частности, для анализа социологических тестов, данных и эмпирических исследований, а также современных социальных процессов и явлений</p> <p><b>Уметь</b> использовать знания современной социологической теории, методологии и методов для исследования социальных явлений структурного и институционального характера</p>
---	---	---

**4. Формат обучения:** очная.

**5. Объём дисциплины (модуля)** составляет 2 зачетных единиц, в том числе 28 аудиторных часов (из них - 14 часов лекций и 14 часов семинаров), 44 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

**6. Содержание дисциплины (модуля),** структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий

<p><b>Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),</b></p> <p><b>Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)</b></p>	<p><b>Всего (часы)</b></p>	<p><b>В том числе</b></p>			<p><b>Самостоятельная работа обучающегося, часы</b></p>	<p><b>Форма текущего контроля успеваемости</b></p>
		<p><b>Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)</b></p> <p><b>Виды контактной работы, часы</b></p>				
		<p><b>Занятия лекционного типа</b></p>	<p><b>Занятия семинарского типа</b></p>	<p><b>Всего</b></p>		
<p><b>Тема 1. Повседневность как объект научного исследования.</b></p>	<p><b>10</b></p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p><b>4</b></p>	<p>6</p>	<p>устный опрос, дискуссия</p>

<b>Тема 2. Феноменологический подход к изучению повседневности в работах Э. Гуссерля и А. Шютца.</b>	<b>10</b>	2	2	<b>4</b>	6	устный опрос, дискуссия, доклады
<b>Тема 3. Повседневность как социальный конструкт.</b>	<b>10</b>	2	2	<b>4</b>	6	устный опрос, дискуссия, доклад, анализ кейсов
<b>Тема 4. Этнометодологический подход к изучению повседневности в работах Г.Гарфинкеля.</b>	<b>10</b>	2	2	<b>4</b>	6	устный опрос, дискуссия, доклад,
<b>Тема 5. Фрейм-анализ в исследовании повседневности.</b>	<b>10</b>	2	2	<b>4</b>	6	устный опрос, дискуссия, доклад, анализ кейсов
<b>Тема 6. Теории практик в исследовании повседневности.</b>	<b>12</b>	2	2	<b>4</b>	8	устный опрос, контрольная работа
<b>Тема 7. Новые подходы в изучении повседневности.</b>	<b>10</b>	2	2	<b>4</b>	6	устный опрос, рецензия
Промежуточная аттестация (экзамен)						
<b>Итого</b>	<b>72</b>		<b>28</b>		<b>44</b>	

<b>№ темы</b>		
<b>1</b>	<b>Повседневность как объект научного исследования.</b>	Повседневность как объект научного анализа: основные подходы к определению повседневности (повседневной жизни людей) в различных науках. Исторический подход: основные этапы развития, представители (отечественная школа: Н.И. Костомаров, И.Е. Забелин; зарубежная школа: Плутарх, Э.Э. Виолле-ле-Дюк, Э. Фукс, П. Гиро, Й. Хёйзинга, М. Блок, А. Лефевр, Ф. Бродель), теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Философский подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Культурологический подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Социально-психологический подход: основные этапы развития, представители, теоретико-методологические особенности анализа повседневности. Повседневность как особая сфера человеческого бытия и ее основные характеристики. Социология повседневности как направление социологического знания в исследовании повседневной реальности: предпосылки становления, основные этапы развития, основные подходы и представители. Повседневная реальность в социологических исследованиях: основные направления и методы

		изучения.
<b>2</b>	<b>Феноменологический подход к изучению повседневности в работах Э.Гуссерля и А.Шютца.</b>	Становление феноменологии в работах Э. Гуссерля: понятия «феномен», «эпохе», «жизненный мир», метод феноменологической редукции как особый подход к анализу повседневной реальности. Феноменология А.Шютца: особенности интерпретации и анализа повседневности. Понятия «жизненного мира» и «множественности реальности» в работах «Смысловая структура повседневного мира» (1932), «Феноменология социального мира» (1972), «Структуры жизненного мира» (1974). Эссе «Возвращающийся домой» как пример феноменологического анализа повседневности. Повседневность как формируемый в процессе взаимодействия жизненный мир. Структура социального мира: предшественники – современники – преемники. Особенности формирования повседневного знания: понятия «типизация», «интерсубъектность», «биографически детерминированная ситуация». Язык как особая система знаков объективизации повседневного знания.
<b>3</b>	<b>Повседневность как социальный конструкт.</b>	Теория социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана в изучении повседневности: особенности подхода, понятия «хабитуализации», «реификации», «интернализации», «объективации». Институционализация как процесс конструирования повседневного знания. Относительность повседневного знания. Легитимация как функция поддержания повседневного мира. Особенности методологии социологии знания.
<b>4</b>	<b>Феноменологический подход к изучению повседневности в работах Г.Гарфинкеля.</b>	Этнометодологии как совокупности методов для изучения повседневности. Повседневность как спонтанность взаимодействия. «Этнические методы» как повседневные практики. «Фоновые ожидания» как социально одобряемые установки на те или иные действия. Основные направления и методы исследования повседневности в работах Г. Гарфинкеля (анализ «домашних экспериментов» Г. Гарфинкеля).
<b>5</b>	<b>Фрейм-анализ в исследовании повседневности.</b>	Фрейм-анализ И. Гоффмана как методологическая основа исследования повседневности: понятие фрейма, системы фреймов, классы первичных систем фреймов и их характеристика (отличия и особенности), функции систем фреймов, «ключи» и «переключения» фреймов. Фрейм анализ в понимании повседневности: фрейм выступает как матрица событий и схема интерпретации. Характеристики фрейма: структурированность, информативность, субъективная значимость. Повседневность как мир контекстов привычных действий. Рефрейминг как способ изменения повседневности.
<b>6</b>	<b>Теории практик в исследовании повседневности.</b>	Теория фигураций Н. Элиаса как методология анализа повседневности: определение самого понятия «фигурации», виды фигураций, задачи фигуративной социологии и особенности применения данного концепта к анализу повседневности. Понятие практики в теории социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, в теории структуриации Э. Гидденса; в концепции габитуса П. Бурдьё, в теории дисциплинарных практик М. Фуко, М. де Серто. Особенности и отличия в подходах указанных

		исследователей.
7	<b>Новые подходы в изучении повседневности.</b>	<p>Визуальная социология П. Штомпки: концепция третьей социологии, концепт «социального становления» и его отличие от таких понятий, как «социальное развитие», «социальная динамика». Особенности методологии «третьей социологии» в исследовании повседневности. Основные характеристики повседневности в определении П. Штомпки.</p> <p>Материальный поворот» и акторно-сетевая теория Б. Латура: ключевые понятия и положения его подхода в работах «Об интересности» и «Пересборка социального». Соотнесение мира «социального» и мира «материального». Понятие актора и социального действия.</p> <p>Социальные эмоции в понимании повседневности: основные подходы, особенности определения понятия «социальные эмоции». Эмоции как внутренний ресурс индивида для управления повседневными интеракциями и как механизм управления массовым сознанием.</p>

## **7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

### **7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.**

1. Повседневность как объект научного анализа.
2. Особенности феноменологического подхода Э. Гуссерля.
3. Основные положения феноменологического подхода А. Шютца.
4. Понятие «жизненный мир» в работах А. Шютца.
5. Понятие «множественной реальности» в работах А. Шютца.
6. Повседневное знание как основа конструирования социальной реальности.
7. Понятие фрейма в концепции И. Гоффмана.
8. Рейфрейминг как способ изменения социальной реальности.
9. Субъективность в восприятии повседневности.
10. Теория практики от Н. Элиаса до Б. Латура.
11. Этнометодологический подход к повседневной жизни. Эксперименты Г. Гарфинкеля.
12. М. Фуко: дисциплинирование тела, организация пространства.
13. Акторно-сетевая теория Бруно Латура.
14. Пространство и время повседневного мира: подход Э. Зерубавеля.
15. Язык как система знаков конструирования и передачи повседневного знания.
16. Технические изобретения и изменения в повседневной жизни. Выбор и фрагментация жизненного мира.
17. Новый поворот в работах П. Штомпки в исследовании повседневности.
18. Концепция третьей социологии.
19. Досуговые практики как аспект повседневности.

20. Будни и праздники как маркировка времени повседневности.
21. Особенности документального метода изучения повседневности.
22. Особенности биографического метода изучения повседневности.
23. Особенности визуального метода изучения повседневности.

### 7.2. Темы докладов:

1. Философия повседневности Э. Гуссерля.
2. Феноменологический метод анализа социальной реальности на примере двух эссе Шютца «Возвращающийся домой» и «Чужой» (см. в сборнике «Смысловая структура современного мира»).
3. Документальный метод Гарфинкеля как метод изучения повседневности (анализ работы «Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов»).
4. Фреймы в образовательных практиках.
5. Королевский двор как пример фигурации (анализ работы (главы 4-5) Элиаса «Придворное общество»).
6. Этнометодологический подход к повседневной жизни. Г. Гарфинкель.
7. Школы «Анналов». Вклад в развитие социологии повседневности (Фернан Бродель, Марк Блок, Люсьен Февр).
8. Акторно-сетевая теория. Б. Латур
9. «Системы фреймов» (frameworks) и «системы сетей» (networks).
10. Язык и повседневность.
11. Время и повседневность.
12. Досуг и трудовое время в структуре повседневности.
13. Фрагментация повседневного мира.
14. Методы анализа фотографических образов (по работе П.Штомпки «Визуальная социология», глава 5).

### 7.3. Темы дискуссий и вопросы для обсуждений

- Особенности трансформации повседневности современного человека.
- Проблема конструирования повседневного знания.
- Что же такое повседневности: рутина, будни, особый жизненный уклад?
- Факторы изменения повседневности.
- Фрейм-анализ социальных сетей Интернет: особенности восприятия.
- Город как пространство повседневности.
- Повседневность сквозь призму практик.



#### **7.4. Примеры кейсов:**

Кейс по теме «Фрейм анализ в изучении повседневности»:

Используя теорию фреймов И. Гоффмана, проведите анализ любой повседневной ситуации (поездка в общественном транспорте, покупка в магазине, посещение концерта, семейный обед, посещение ресторана, утренний туалет и т.п.): выделить в этой ситуации первичный фрейм и приведите примеры его переключения во вторичный фрейм, обозначив соответствующий ключ или форму фабрикации.

Кейс по теме «Визуальный подход в исследовании повседневности»:

Опираясь на визуальный метод П. Штомпки для исследования повседневности (см. эссе «Введение в визуальную социологию»), подобрать серию фотоизображений на одну из тем (не менее 5 (можно сделать самостоятельно, можно взять из имеющихся ресурсов (журналы, газеты, интернет, соцсети):

- досуговые практики горожан;
- время повседневности (обычные и «маркированные» периоды (будни/праздники);
- пространственные границы повседневности;
- вещи повседневности;
- или по своему выбору.

Проанализируйте отобранные фотоматериалы по схеме П. Штомпки:

- контекст
- люди
- действия
- социальные взаимодействия
- социальные группы и коллективные действия
- культура
- окружение.

#### **7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.**

##### **Вопросы для подготовки к экзамену:**

- Понятие «повседневность» в рамках исторического подхода.
- Понятие «повседневность» в рамках психологического подхода.
- Социология повседневности: основные этапы формирования и институционализации.
- Социология повседневности: объект, предмет, методологические основы исследования.
- Концепция повседневности А. Шютца.
- Концепция повседневности Г. Гарфинкеля.
- Теория фигурации Н. Элиаса.

- Социально-конструктивистский подход к исследованию повседневности.
- Пространственно-временной анализ повседневности в рамках концепции Э. Зерубавеля.
- Теория практик Мишеля де Серто в анализе повседневности.
- Эмоции в структуре повседневных интеракций: ранние и современные интерпретации в социологии.
- Концепция повседневного «фрейма» в социологии И. Гоффмана.
- Основные методы в исследованиях повседневности.
- Концепция множественности реальности А. Шютца.
- Приведите пример анализа повседневности в рамках этнометодологического подхода.
- Приведите пример анализа повседневности в рамках в рамках концепции социального конструирования реальности.
- Повседневные интеракции в акторно-сетевой парадигме.
- Понятие «повседневности» в теории социальной экзистенции П. Штомпки.
- Основное содержание работы А.Шютца «Возвращающийся домой».
- Основное содержание работы М.де Серто «Прогулки по городу».
- Основное содержание работы Г.Гарфинкеля «Исследование привычных оснований повседневных действий».
- Основное содержание работы И.Гоффмана «Анализ фреймов».
- Основное содержание работы Н.Элиаса «О процессе цивилизации».
- Основное содержание работы Б.Латура «Об интеробъективности».
- Основное содержание работы П.Штомпки «В фокусе внимания повседневная жизнь. новый поворот в социологии».

#### Критерии оценки ответов на экзамене:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на все вопросы.
хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы на вопросы.

удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятий, даёт неудовлетворительные ответы на вопросы.

## 8. Ресурсное обеспечение.

### Основная и дополнительная литература.

#### а) основная литература:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2001. [https://socioline.ru/files/5/39/bauman\\_zigmunt\\_individualizirovannoe\\_obshchestvo-2005.pdf](https://socioline.ru/files/5/39/bauman_zigmunt_individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf)
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. — М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. — 323 с. [https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/0458680\\_BCA67\\_piter\\_berger\\_lukman\\_t\\_socialnoe\\_konstruirovanie\\_realnosti\\_tr.pdf](https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/0458680_BCA67_piter_berger_lukman_t_socialnoe_konstruirovanie_realnosti_tr.pdf)
3. Бродель Ф. Материальная цивилизация: экономика и капитализм XV – XVIII вв. В 3-х т.т. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М., Прогресс, 1986. <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/brodel/brodel.pdf>
4. Бурдьё П. Практический смысл. 2001. [http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich\\_smysl-8l.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich_smysl-8l.pdf)
5. Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения / Пер. с фр.О.И. Кирчик // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 680 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichenie-sotsialnaya-kritika-suzhdeniya/viewer>
6. Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуриации. М.: Академический проект, 2003. <http://library.khpg.org/files/docs/1422289219.pdf>
7. Гофман И. Введение // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. [https://gendocs.ru/v962/%D0%B8%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B3\\_%D0%B3%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD\\_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7\\_%D1%84%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D0%B2\\_%D1%8D%D1%81%D1%81%D0%B5\\_%D0%BE%D0%B1\\_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_%D0%BE%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0](https://gendocs.ru/v962/%D0%B8%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%B3%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D1%84%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D0%B2_%D1%8D%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0)
8. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. <https://cfs.hse.ru/data/2016/04/07/1127142131/%D0%93%D0%BE%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20-%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%B1%D1%8F%20%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2>

[%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8%20\(2000\).pdf](#)

9. Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социологические исследования, № 8, Август 2009, С. 3-13. <http://ecsocman.hse.ru/data/487/399/1224/Shtompka.pdf>

10. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А.Я. Алхасов; Пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; Научн. ред. перевода Г.С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. - 336 с. [https://socioline.ru/files/5/165/shchyutc\\_smyslovaya-struktura-povsedevnosti.pdf](https://socioline.ru/files/5/165/shchyutc_smyslovaya-struktura-povsedevnosti.pdf)

11. Шютц А. Некоторые структуры жизненного мира // Личность. Культура. Общество. — 2007. — Вып. 2 (36). — С. 52–68. (перевод Портнов А.Н., [Кукарцева М.А.](#)) <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2008/schutz.pdf>

12. Шютц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. 2003. Том 3. № 2. <https://sociologica.hse.ru/2003-3-2/28146546.html>

13. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001. <http://socio.karazin.ua/resources/4108a1f2981d14757ccf33e5df7b62cf.pdf>

#### **б) дополнительная литература:**

1. Баранова, В. А. Повседневность пандемии: решение жизненных задач и преодоление трудностей в условиях самоизоляции / В. А. Баранова, О. О. Савина // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности : сборник научных статей X Международной научно-практической конференции, Владивосток, 02–04 июля 2021 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2021. – С. 49-57. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46137445>

2. Вялых Н.А. Социология для повседневности или повседневность для социологии? // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, (2 (62)), 95-102. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-dlya-povsednevnosti-ili-povsednevnost-dlya-sotsiologii>

3. Данилова А. В. Маршруты повседневных перемещений в досуговых практиках городской молодежи // Социология города. 2017. № 2. <https://science.urfu.ru/ru/publications/%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%88%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8B-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9>

4. Журавлев С.В., Соколов А.К. Повседневная жизнь советских людей в 1920-е годы // Социальная история: Ежегодник. 1998/99. М., 1999; (рус.) [https://www.ssc-ras.ru/ckfinder/userfiles/files/Soviet%20men\(1\).pdf](https://www.ssc-ras.ru/ckfinder/userfiles/files/Soviet%20men(1).pdf)

5. Зарубина Н.Н. Практики питания как маркер и фактор социального неравенства в России: история и современность // Историческая психология и социология истории. 2014. № 2. <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-pitaniya-kak-marker-i-faktor-sotsialnogo-neravenstva-v-rossii-istoriya-i-sovremennost>
6. Ишкинеева Ф.Ф., Озерова К.А., Ишкинеева Г.Ф. "Образ «умного города» Иннополис: концепты и повседневность"// Вестник Института социологии, vol. 12, no. 2, 2021, pp. 143-157. <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-umnogo-goroda-innopolis-kontsepty-i-povsednevnost>
7. Капкан М.В. Культура повседневности. Екатеринбург: УрФУ, 2016. [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/42404/1/978-5-7996-1852-0\\_2016.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/42404/1/978-5-7996-1852-0_2016.pdf)
8. Косенко, Н.В. Цифровизация: старт и повседневность / Н.В. Косенко, К.А. Косенко, М.В. Шевченко // Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: Сборник научных трудов XXIV Международной научно-практической конференции. В рамках Агропромышленного форума юга России: выставок «Интерагромаш», «Агротехнологии», Ростов-на-Дону, 24–26 февраля 2021 года. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "ДГТУ-ПРИНТ", 2021. – С. 288-290. – DOI 10.23947/interagro.2021.288-290.
9. Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты. М., 2008. <https://www.hse.ru/data/2010/11/17/1209169377/978-5-7598-0701-8.pdf>
10. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/fuko\\_bez/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/fuko_bez/index.php)
11. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 2000. [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/postmodernizm/fuko\\_m\\_nadzirat\\_i\\_nakazyvat\\_rozhdenie\\_tjurmy\\_1999/54-1-0-2073](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/postmodernizm/fuko_m_nadzirat_i_nakazyvat_rozhdenie_tjurmy_1999/54-1-0-2073)
12. Хайдеггер М. Вещь // Хайдеггер М. Время и Бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. [https://imwerden.de/pdf/heidegger\\_vremya\\_i\\_bytie\\_1993.pdf](https://imwerden.de/pdf/heidegger_vremya_i_bytie_1993.pdf)
13. Цифровые практики россиян в период самоизоляции. 2020. <https://issek.hse.ru/news/438496284.htm>
14. Шлегель, Е.В. Вторжение виртуальной реальности в повседневность: кризисное явление или перспектива развития? / Е.В. Шлегель // Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку: Материалы XXIII Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года / Редколлегия: Л.А. Закс [и др.]. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Гуманитарный университет", 2021. – С. 89-97 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46143362>
15. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества: Пер. с польск. С.М. Червонной. — М.: Логос, 2005. [https://www.hse.ru/data/2010/11/01/1223555931/Shtompka\\_p\\_sociologiya\\_analiz\\_sovremennogo\\_obshestva.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/11/01/1223555931/Shtompka_p_sociologiya_analiz_sovremennogo_obshestva.pdf)

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

Электронная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова  
Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>  
Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>

Национальная электронная библиотека <http://www.nel.nns.ru/>

Журнал «Социс. Социологические исследования» <http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm> -

**Описание материально-технического обеспечения.**

Лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и проектором. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и проектором. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

**9. Язык преподавания:**

Русский.

**10. Преподаватель.**

Лядова Анна Васильевна, к.с.н., к.и.н., доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

**11. Разработчик программы.**

Лядова Анна Васильевна, к.с.н., к.и.н., доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

**12.** Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.