

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Социологический факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

**(декан)**

\_\_\_\_\_/Н.Г. Осипова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Брачный рынок и маркетинг взаимных симпатий»**

**« Mating Market and Mutual Marketing»**

**Уровень высшего образования:**

**Магистратура**

**Направление подготовки (специальность):**

**39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ**

**Направленность (профиль) ОПОП:**

**«Социология населения и прогнозирование демографической динамики»**

**Форма обучения:**

**Очная**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Учёного Совета факультета

(протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ 2021 г.)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Годы приёма на обучение: 2020, 2021.

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к вариативной части профессионального цикла, дисциплина по выбору, 3 семестр.

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):** освоение дисциплин «Современные социологические теории и школы», «Социология населения», «Практикум социолого-демографического дизайна».

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

**ВЛАДЕТЬ:** системным подходом при анализе информации о брачном поведении и процессе выбора на брачном рынке

**ЗНАТЬ:** методы анализа профессиональной информации в области изучения брачного поведения

**ЗНАТЬ:** методы анализа статистических показателей брачности и социологической информации о брачном поведении

**ЗНАТЬ:** основные методологические подходы к изучению брачности и брачного рынка

**ЗНАТЬ:** особенности изучения брачного рынка в контексте межкультурного взаимодействия и межэтнических браков

**ЗНАТЬ:** социологические и демографические методы изучения брачности и брачного рынка

**УМЕТЬ:** анализировать динамику статистических показателей брачности и социологическую информацию о брачном поведении для осуществления перспективных расчетов числа браков и супружеских пар, а также для научного обоснования и оценки эффективности мер социально-демографической политики в отношении брачности

**УМЕТЬ:** анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в рамках брачного поведения и осуществления взаимодействия на брачном рынке

**УМЕТЬ:** использовать существующие и разрабатывать новые методологические подходы к изучению брачности

**УМЕТЬ:** применять социологические и демографические методы для изучения «спроса» и «предложения» на брачном рынке

**4.Форма обучения:** очная.

**5. Объём дисциплины (модуля)** составляет 2 з.е., в том числе 28 аудиторных часов (14 часов лекций и 14 часов семинаров), 44 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

**6. Содержание дисциплины (модуля),** структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего		
Тема 1. Брачный рынок как сфера действия брачного поведения.	8	2	2	4	4	Устный опрос по теме, доклады
Тема 2. Трансформация брачного поведения.	10	2	2	4	6	Устный опрос по теме, доклады, рефераты
Тема 3. Социальные нормы брачного поведения	10	2	2	4	6	Устный опрос по теме, рефераты
Тема 4. Незарегистрированные союзы как альтернатива традиционному законному браку.	10	-	2	2	8	Устный опрос по теме, рефераты, практические задания
Тема 5. Брачный рынок и его формы.	8	2	2	4	4	Устный опрос по теме, рефераты, доклады, практические задания
Тема 6. Измерение степени «притяжения» и «отталкивания» на брачном рынке.	10	2	2	4	6	Устный опрос по теме, рефераты, практические задания
Тема 7. Применение метода брачных потенциалов для анализа «спроса» и «предложения» на брачном рынке.	16	4	2	6	10	Устный опрос по теме, практические задания
<b>Промежуточная аттестация (зачёт)</b>						

<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>28</b>	<b>44</b>
--------------	-----------	-----------	-----------

<b>п/п</b>	<b>Раздел</b>	<b>Содержание (темы)</b>
<b>1</b>	Тема 1. Брачный рынок как сфера действия брачного поведения.	Брачное поведение, как поведение, направленное на вступление в брак либо на отказ от этого. Активное и пассивное брачное поведение. Связь брачного поведения с другими видами семейно-демографического поведения: бракоразводным, репродуктивным, семейно-обособительным (отделение супружеских пар от родителей и родственников). Задачи брачного поведения – реализация статусной потребности в брачном статусе и личностной потребности в конкретном супруге. Противоречие между этими двумя потребностями. Отказы от вступления в брак из-за невозможности найти подходящих брачных партнеров либо из-за отсутствия взаимности с их стороны. Завышенные требования к будущим брачным партнерам и ослабление общественного давления на безбрачных мужчин и женщин как причина уменьшения числа браков и роста численности одиноких людей в современном обществе. Выход на брачный рынок как попытка избавиться от одиночества.
<b>2</b>	Тема 2. Трансформация брачного поведения.	Первый этап – вступление в брак по воле родителей. Второй этап – вступление в брак по собственному выбору жениха и невесты, но с разрешения родителей. Третий этап – вступление в брак по собственному выбору жениха и невесты, без разрешения родителей, но под давлением общественного мнения, осуждающего безбрачие. Ослабление связи между брачным и репродуктивным поведением. Четвертый этап – свобода выбора между законным браком с детьми, добровольно бездетным браком (семейная пара «чайлдфри»), сожительством, разводом, одиноким материнством, однополым партнерством и полным одиночеством в эпоху «второго демографического перехода». Последствия этой свободы выбора – депопуляция (естественная убыль) вплоть до полного вымирания коренного населения стран, прошедших второй демографический переход.
<b>3</b>	Тема 3. Социальные нормы брачного поведения.	Мотивы вступления в брак – эмоциональные («по любви») и рациональные («по расчету»). Социальные нормы, регулирующие вступление в брак. Формальные нормы – законодательство о браке. Неформальные нормы брачного поведения: отношение в обществе к сожительству, к окончательному безбрачию, к рождению детей вне брака, к ранним и поздним бракам, к неравным бракам с большой разницей в возрасте и (или) в социальном статусе, к бракам, заключенным по корыстным соображениям, к бракам с представителями других религий и национальностей. Ослабление норм, обязывающих мужчин вступать в «стимулированный» зарегистрированный брак с беременными от них женщинами. Противоречие между традиционной социальной нормой, требующей чтобы все мужчины и женщины к определенному возрасту вступили в брак, и невыполнимой для многих людей современной нормой, согласно которой каждый брак должен быть основан на взаимной страстной любви «до гроба». Способ разрешения этого противоречия – вступление в брак без любви, по стереотипу, чтобы иметь семью с надеждой со временем все-таки полюбить

		супруга. Развод и повторный брак как приемлемый выход из ситуации, когда любовь к мужу или жене не приходит или проходит либо обращается на другого человека. Данные социологических опросов об уважительности подобных причин разводов в глазах общественного мнения.
4	Тема 4. Незарегистрированные союзы как альтернатива традиционному законному браку.	Мнение о сожительстве, как о современной форме брака. Причины популярности термина «гражданский брак». Неадекватность этого понятия. Два типа сожительства. Временное сожительство с намерением зарегистрировать отношения (если они сложатся благоприятно) –продолженный процесс постепенного вступления в брак, то есть, как переходная форма между одиночеством и законным супружеством. Постоянное сожительство без намерения когда-либо зарегистрировать брак как промежуточная, но не переходная, форма между одиночеством и законным браком. Данные социологических исследований, подтверждающие промежуточное положение сожителей между законными супругами и одинокими людьми по частоте ощущения чувства одиночества, проценту бездетных, среднему числу детей и другим параметрам. Намерения некоторых сожителей найти себе более подходящих новых партнеров на брачном рынке и после этого разорвать отношения с нынешними партнёрами.
5	Тема 5. Брачный рынок и его формы.	Теории брачного рынка (Р. Уинч, Г.С. Беккер и др.). Брачный рынок как сфера действия брачного поведения любой (а не только экономической) мотивации. Различие между брачным и товарно-денежным рынком. Сходство между брачным и бартерным (обменным) рынком. Вступление в брак с большой разницей в возрасте при наличии у старшего из брачных партнеров каких-либо достоинств, компенсирующих эту разницу. Эмоциональные мотивы вступления одного из брачных партнеров в неравный брак по любви как субъективное преимущество, позволяющее не принимать во внимание объективные недостатки другого брачного партнера. Организованный брачный рынок. Получение предварительной информации о потенциальном брачном партнере до первой встречи с ним. Отсев потенциальных партнеров, не соответствующих заданным критериям выбора супруга, на основании этой предварительной информации. Стихийный брачный рынок. Отсутствие предварительной информации о партнере. Эффект первого впечатления от случайного знакомства между партнерами. Действие эмоциональных факторов личной симпатии или антипатии после первой встречи между партнерами, познакомившимися на организованном брачном рынке.
6	Тема 6. Измерение степени «притяжения» и «отталкивания» на брачном рынке.	Расчет теоретически возможного (при отсутствии «притяжения» и «отталкивания») числа браков между представителями разных возрастных, социальных, этнических и других групп партнеров. Сравнение фактического числа браков при данном сочетании объективных характеристик партнеров с теоретически возможным числом браков для этого же сочетания. Расчет коэффициентов ассоциации браков, характеризующих степень «притяжения» или «отталкивания» между партнерами, принадлежащими к одной и той же группе населения (гомогенные браки) или к разным группам (гетерогенные браки). Применимость этого метода только для групп, сформированных по объективным признакам: возраст, рост, брачный статус

		(холостые, незамужние, вдовы, разведенные), наличие или отсутствие детей, национальность, вероисповедание и др.
7	Тема 7. Применение метода брачных потенциалов для анализа «спроса» и «предложения» на брачном рынке.	Традиционные демографические показатели, характеризующие брачность мужчин и брачность женщин, как два разных процесса. Расхождения между результатами перспективных расчетов числа супружеских пар, выполненных на основании показателей «мужской» и «женской» брачности. Применение метода брачных потенциалов для решения проблема «двойных гендерных стандартов». Определение величины «спроса», «предложения» и комбинационного брачного потенциала для каждого сочетания возрастов жениха и невесты. Расчет суммы всех комбинационных потенциалов как дополнительного брачного потенциала, т.е. теоретически максимально возможного числа новых браков при данной численности и возрастной структуре мужчин и женщин, не состоящих в зарегистрированном браке. Реализация потенциала брачности (пропорция между фактическим числом браков и теоретическим максимумом их числа) как измеритель интенсивности брачности, т.е. использования возможности вступления в брак. Возможности применения этих показателей для прогнозирования числа супружеских пар без расхождения между численностью женатых мужчин и замужних женщин. Перспективы совершенствования метода брачных потенциалов за счет включения в модель брачности дополнительных параметров: уровень образования, наличие и число детей от предыдущих браков и др.

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

### 7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

#### 7.1.1 Контрольные вопросы:

1. Что более приоритетно в современном обществе – потребность в брачном статусе или в брачном партнере?
2. Что способствует более высокой степени охвата населения брачными отношениями – потребность в брачном статусе или в брачном партнере?
3. Следует ли родителям следует вмешиваться в брачный выбор своих детей? Если нет, то почему? Если да, то в каких ситуациях?
4. Должно ли общество обязывать всех здоровых мужчин и женщин вступить в брак хотя бы раз в жизни и иметь хотя бы одного ребенка?
5. Какие браки более удачны – когда они были заключены по рациональным или по эмоциональным мотивам?
6. Оправдана ли социальная норма, требующая, чтобы все здоровые и не принявшие церковных или монашеских обетов безбрачия люди хотя бы раз в жизни вступали в брак?
7. Следует ли вступать в брак без любви, если жениться или выйти замуж по любви не удастся?
8. Кто больше заинтересован в сожительстве – мужчины или женщины?

9. В чем заключаются причины широкой распространенности сожительства в современном мире?
10. Существует ли аналогия между понятиями «брачный рынок» и «брачный выкуп» за невесту (калым)?
11. Чем компенсируется большая разница в возрасте между партнерами на стихийном и на организованном брачном рынке?
12. Степень «притяжения» или «отталкивания» на брачном рынке – это психологическая или демографическая категория?
13. Может ли коэффициент ассоциации для гомогенных браков быть ниже единицы? Если да, то при каких условиях?
14. Что является основной единицей воспроизводства населения – женщина, мужчина или брачная пара?
15. Почему прогнозы числа браков на основании коэффициентов брачности для мужчин дают иные результаты чем прогнозы на основании коэффициентов брачности для женщин?

#### **7.1.2 Темы докладов:**

1. Тенденции брачного поведения в современной России.
2. Причины и последствия влияния родителей на брачное поведение детей в прошлом и настоящем.
3. Преимущества и недостатки браков, заключенных по рациональным и эмоциональным мотивам.
4. Сожительство как путь к браку или как способ избежать брака.
5. Сходство и различие между брачным, товарно-денежным и бартерным рынком.
6. Этнически гетерогенные браки как путь к этнически однородному обществу.
7. Влияние нарушений пропорции между числом мужчин и женщин из-за Великой Отечественной войны.

#### **7.1.3 Темы для рефератов:**

1. «Активные и пассивные формы брачного поведения в прошлом и настоящем.
2. Критерии брачного выбора с точки зрения новобрачных и их родителей.
3. Историческая трансформация социальных норм брачного и бракоразводного поведения.
4. Легитимация сожительства через заключение договоров о «гражданском союзе» в европейских странах.
5. Теории брачного рынка.
6. Социальная мобильность мужчин и женщин с помощью выгодных браков.
7. Причины и последствия снижения реализации потенциала брачности в России с конца 1950-х годов до настоящего времени.

#### **7.1.4 Тематика практических заданий:**

1. Нарисуйте и объясните схему связей между брачным, бракоразводным, репродуктивным и семейно-обособительным поведением.
2. Нарисуйте схему социально-приемлемых и социально-неприемлемых вариантов брачного, бракоразводного и репродуктивного поведения в прошлом.
3. Составьте перечень всех мотивов вступления в брак.
4. Составьте схему преимуществ и недостатков сожительства по сравнению с законным браком.



5. Составьте схему действия механизма коррекции уровня требований к будущему супругу при невозможности найти брачного партнера, соответствующего первоначальным требованиям.
6. Опишите возможную ближайшего социального окружения на брак человека «своего круга» с представителем намного более низкого социального статуса. Как будет различаться эта реакция в зависимости от того, кто вступает в этот брак-мезальянс – мужчина или женщина?
7. Составьте перечень возможных последствий «дефицита невест» в Китае, вызванного политикой ограничения рождаемости «одна семья – один ребенок» и гендерными предпочтениями китайских семей, желающих иметь сына.

## **7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.**

### **Вопросы для подготовки к зачету:**

1. Что представляет собой брачное поведение и чем оно отличается от других видов семейно-демографического поведения?
2. В чем проявляется взаимосвязь между брачным и бракоразводным поведением?
3. В чем проявляется взаимосвязь между брачным и репродуктивным поведением?
4. В чем проявляется взаимосвязь между брачным и семейно-обособительным поведением?
5. Какой общий фактор воздействует на брачное, бракоразводное, репродуктивное и семейно-обособительное поведение, и в чем проявляется влияние данного фактора на каждый из этих видов поведения?
6. Означает ли исчезновение социальных норм, требующих, чтобы все здоровые и не принявшие церковных или монашеских обетов безбрачия мужчины и женщины к определенному возрасту вступали в законный брак и имели детей, прекращение вмешательства государства и общества в личную и семейную жизнь людей?
7. Какая социальная норма необходима для выживания общества – та, которая требует, чтобы все мужчины и женщины вступали в брак, или та, которая требует, чтобы все браки были основаны на страстной взаимной любви «до гроба»?
8. Какая социальная норма более выполнима – та, которая требует, чтобы все мужчины и женщины вступали в брак, или та, которая требует, чтобы все браки были основаны на страстной взаимной любви «до гроба»?
9. Какие мотивы вступления в брак вам известны и на какие типологические группы, по вашему мнению, можно их классифицировать?
10. Как рассчитывается коэффициент ассоциации браков? Какие числовые значения принимает этот показатель в ситуации «притяжения», «отталкивания» и «абсолютного отталкивания»?
11. Являются ли высокие коэффициенты ассоциации браков между женихами и невестами из одной и той же социальной группы доказательством того, что любовь чаще возникает между социально равными, чем между социально неравными мужчинами и женщинами?
12. Почему многие люди называют сожителство «гражданским браком»? Приведите аргументы «за» и «против» применения этого термина к парам, живущим вместе без регистрации брака в загсе.

13. Если рассматривать сожительство как промежуточную форму устройства личной жизни между одиночеством (отсутствием постоянного партнерства) и законным супружеством, то в каких ситуациях эта промежуточная форма является или не является переходной?
14. Кто больше заинтересован в сожительстве без последующей регистрации брака – мужчины или женщины?
15. В чем заключаются причины широкой распространенности сожительств в современном мире?
16. Можно ли считать, что на «брачном рынке» заключаются только браки по корыстному расчету и (или) браки, связанные с уплатой выкупа за невесту (калыма)?
17. Чем организованный брачный рынок отличается от стихийного?
18. При каких условиях возможно массовое присутствие на брачном рынке мужчин и женщин, уже состоящих на данный момент времени в зарегистрированном браке?
19. Как влияет на согласованность спроса и предложения на брачном рынке превалирование потребности в брачном партнере над потребностью в брачном статусе?
20. Зависит ли теоретический максимум числа браков от того, как рассчитывается ли он на основании показателей мужского «спроса» и женского «предложения» либо на основании показателей женского «спроса» и мужского «предложения»?
21. Как рассчитывается реализация потенциала брачности и что характеризует этот показатель?
22. Как влияет на ситуацию на брачном рынке нарушение пропорции полов, т.е. дефицит женихов или невест?

#### **Критерии оценки ответов на зачете:**

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, даёт хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

### **8. Ресурсное обеспечение:**

#### **8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

##### **а) основная литература:**

1. Вовк Е. Практика сожительств в России: распространенность, смыслы, интерпретации // Социальная реальность. – 2006. – № 4. – С. 46-60. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/30.pdf>
2. Вовк Е. “Муж-добытчик” и “жена-хозяйка”: традиционные семейные роли в нормах и практиках // Социальная реальность. – 2007. – № 5. – С. 24-30. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-259.pdf>

3. Вовк Е. Каноны любви и законы брака: россияне о многоженстве // Социальная реальность. – 2006. – № 12. – С. 26-34. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-202.pdf>
4. Гурко Т. А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса: Россия в международном контексте // Социологический журнал. 2018. № 1. 73-94. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5714/5851>
5. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. URL: [https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko\\_Teoreticheskie\\_podkhody\\_k\\_izucheniyu\\_semyi\\_2\\_izd\\_electron\\_final\\_2016.pdf](https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko_Teoreticheskie_podkhody_k_izucheniyu_semyi_2_izd_electron_final_2016.pdf)
6. Дарский Л.Е. Формирование семьи (демографо-статистическое исследование). М.: Статистика, 1972. – 208 с. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/darskij/darski.pdf>
7. Захаров С. Когда девушка становится взрослой // Демоскоп Weekly. 2009. № 385-386. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0385/tema01.php>
8. Казенин, К. И., Сороко, Е. Л. Демографическая модернизация и возраст вступления в первый брак у народов Северного Кавказа // Демографическое обозрение, 2021. Т. 8, № 2. С. 95-127. <https://doi.org/10.17323/demreview.v8i2.12784>
9. Синельников А.Б. Демографические показатели ситуации на брачном рынке в Свердловской области // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, № 4. — С. 1164–1174. URL: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/ER417/15iSinelnikov.pdf>
10. Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. М.: КДУ, 2009. – 320 с. (Серия – «Спецкурс»).
11. Социология семьи: Учебник / Под. ред. проф. А.И. Антонова. М.: Инфра-М, 2005, 2009. – 640 С.
12. Сходство и различие ценностных ориентаций мужей и жён по результатам одновременного опроса супругов / под ред. А.И. Антонова / А.И. Антонов, В.М. Карпова, С.В. Ляликова и др. — ООО Перо Москва, 2021. — 240 с.

**б) дополнительная литература:**

1. Артамонова, А.В., Митрофанова, Е.С. Сожительства в России: промежуточное звено или легитимный институт // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. №1 (131). С. 126–145. URL: <https://monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/431/392>
2. Исупова О. Российские консенсуальные союзы начала XXI века (по данным международного сравнительного исследования) // Демоскоп Weekly. 2016. № 671-672. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0671/analit02.php>
3. Население России 2014: двадцать второй ежегодный демографический доклад / отв. ред. С. В. Захаров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 357 с. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_r14/acrobat/nr14.pdf](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r14/acrobat/nr14.pdf)
4. Население России 2016: двадцать четвертый ежегодный демографический доклад. Отв. ред. С.В. Захаров. М., Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 448 с. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_r16/acrobat/nr16.pdf](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r16/acrobat/nr16.pdf)
5. Рощина Я.М., Рощин С.Ю. Брачный рынок в России: выбор партнера и факторы успеха. Препринт WP4/2006/04. — М.: ГУ ВШЭ, 2006 — 60 с. URL: [https://www.hse.ru/data/488/349/1234/WP4\\_2006\\_04.pdf](https://www.hse.ru/data/488/349/1234/WP4_2006_04.pdf)

6. Синельников А.Б. Брачность и рождаемость без двойных гендерных стандартов // Демоскоп Weekly. 2017. № 725-726. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2017/0725/tema01.php>
7. Синельников А.Б. Россия и Западная Европа - две формы семьи и два варианта социально-экономического развития // Социология. 2019. № 2. С. 261–279. URL: <http://soziologi.ru/upload/iblock/2dc/№2%202019%20социология.pdf>
8. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. 2018. Т. 24, № 1. С. 95–113. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5715/5853>
9. Синельников А.Б. Субъективные причины развода: данные исследования // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2017. Т. 23, № 3. С. 116–139. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/292/246>
10. Синельников А.Б. Супружество, отцовство и материнство в российском обществе // Социологический журнал. 2015. № 4. С. 132–148. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/3068/4037>
11. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России. Народонаселение. 2019. № 2. С. 26-39. URL: [http://www.isespraras.ru/images/narodonaselenie/2019\\_2.pdf](http://www.isespraras.ru/images/narodonaselenie/2019_2.pdf)
12. Хаджнал, Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе // Брачность, рождаемость, семья за три века. Сборник статей под редакцией А.Г. Вишневого и И.С. Кона. М.: Статистика, 1979. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/volkov/pdf/demogr015.pdf>
13. Malthus T.R. An Essay on the Principle of Population. Vol. 1. 6th ed. 1826 [online]. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/malthus-an-essay-on-the-principle-of-population-vol-1-1826-6th-ed>
14. Perelli-Harris B. & Lyons-Amos M. Changes in partnership patterns across the life course: An examination of 14 countries in Europe and the United States. Demographic Research Volume 33, Article 6, Pages 145–178 Published 15 July 2015. URL: <https://www.demographic-research.org/volumes/vol33/6/33-6.pdf>
15. Puur A., Rahnu L., Maslauskaite A., Stankuniene V., Zakharov S.V. Transformation of partnership formation in Eastern Europe: The legacy of the past demographic divide // Journal of Comparative Family Studies. 2012. Vol. 43. No. 3. P. 389-417. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/1p554foyz8/direct/69605706>

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

- [www.cessi.ru](http://www.cessi.ru) – сайт Института сравнительных социальных исследований
- [www.demoscope.ru](http://www.demoscope.ru) (Демографический еженедельник Центра демографии и экологии человека РАН «Демоскоп Weekly»)
- [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org) - база данных международного Европейского социального исследования
- [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru) – сайт, посвящённый проведению международного Европейского социального исследования в России, включая анкеты на русском языке
- [www.fom.ru](http://www.fom.ru) – сайт фонда «Общественное мнение»
- [www.gks.ru](http://www.gks.ru) – официальный сайт Росстата
- [www.sociology.ucoz.com](http://www.sociology.ucoz.com) – сайт журнала «Социология»
- [www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) – сайт ВЦИОМ

## **8.2. Описание материально-технического обеспечения.**

Для проведения занятий необходимы помещения, укомплектованные специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации: микрофоном, настенным экраном, подвижной маркерной доской, компьютером с мультимедийным проектором, колонками и другими информационно-демонстрационными средствами.

## **9. Язык преподавания:**

Русский.

## **10. Преподаватель:**

- д соц.н., доц. Синельников Александр Борисович.

## **11. Разработчик программы:**

- д соц.н., доц. Синельников Александр Борисович

**12.** Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.