

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

(декан)

_____/Н.Г. Осипова/

« ____ » _____ 2022г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»
«SOCIAL FACTORS OF DIGITAL TECHNOLOGIES' IMPLEMENTATION»

Уровень высшего образования:
Магистратура

Направление подготовки (специальность):
39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

Направленность (профиль) ОПОП:
«Системный анализ государственного управления социальной динамикой»

Форма обучения:
Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
На заседании Учёного Совета факультета
(протокол № 3 от 17 марта 2022 г.)

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Год приёма на обучение: 2022.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к вариативной части, дисциплина по выбору, 3 семестр.
2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Философия», «Современные социологические теории и школы».
3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

| Компетенции выпускников (коды) | Индикаторы (показатели) достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряжённые с компетенциями |
|--|--|--|
| ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания | ПК-6.1. Разработка проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания | УМЕТЬ: формулировать исследовательские задачи для решения управленческой проблемы (проблемы заказчика) ВЛАДЕТЬ: навыками критического использования знаний социальных наук, новейших тенденций и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания |
| ПК-7 Способен осуществлять консалтинг и экспертизу социальных составляющих проектов и программ | ПК-7.2. Формирование предложений и рекомендаций по разработке и внедрению социальных составляющих проектов и программ | ЗНАТЬ: результаты актуальных экспертных исследований в социальной, культурной, политической, экономической сфере |
| ПК-12 Способен осуществлять оперативное управление структурным (социологическим, информационно-аналитическим, HR, консалтинговым, маркетинговым, PR и пр.) подразделением организации в соответствии с её стратегией и оценивать последствия управленческого воздействия | ПК-12.2. Оценивает последствия реализации тактических и стратегических управленческих решений для внутренней и внешней среды организации | УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и риски принимаемых тактических и стратегических управленческих решений для подразделения и/или организации в целом |
| СПК-1 Способен осуществлять социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики | СПК-1.1. Осуществляет социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики | УМЕТЬ: выявлять тенденции и проблемы социальной динамики на основе анализа социальных практик в условиях распространения цифровых технологий |
| СПК-2 Способность выявлять социальные эффекты и риски управленческих решений | СПК-2.1. Выявляет социальные эффекты и риски управленческих | ВЛАДЕТЬ: навыками критического понимания социальных эффектов внедрения цифровых технологий |

| | | |
|---|---|--|
| на макроуровне для оценки эффективности социальной политики | решений на макроуровне для оценки эффективности социальной политики | |
|---|---|--|

4. Форма обучения: очная.

5. Объём дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., в том числе 28 академических часов, отведённых на контактную работу обучающихся с преподавателем, 116 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий:

| Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | В том числе | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | Формы текущего контроля |
|--|--------------|---|----------------------------|----------|---|------------------------------|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы | | | | |
| | | Занятия лекционного типа* | Занятия семинарского типа* | Всего | | |
| Тема 1. Цифровое общество и его базовые характеристики | 20 | 2 | 2 | 4 | 16 | Устный опрос, доклады. |
| Тема 2. Анализ цифровизации как фактора оформления искусственной социальности | 20 | 2 | 2 | 4 | 16 | Устный опрос, доклады, эссе. |
| Тема 3. Искусственный интеллект: история, основные определения и подходы | 20 | 2 | 2 | 4 | 16 | Устный опрос, эссе. |
| Тема 4. Социальное неравенство в контексте внедрения цифровых технологий | 42 | 4 | 4 | 8 | 34 | Устный опрос, эссе. |
| Тема 5. Анализ использования цифровых технологий в различных сферах | 42 | 4 | 4 | 8 | 34 | Устный опрос, доклады, эссе. |

| | | | | | | |
|---|------------|--|-----------|--|------------|--|
| общественной жизни: – социальная сфера – здравоохранение – образование – политическая сфера и др. | | | | | | |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | | | | | | |
| Итого | 144 | | 28 | | 116 | |

Тема 1. Цифровое общество и его базовые характеристики.

Современность и её базовые характеристики: усложнение социальной системы, мобильность, сетевизация, усиление связанности. Концепция «Тройной революции» Э. Бриньолфсона и Э. МакАфи. Концепция Четвертой промышленной революции. Концепция цифровой метаморфозы У. Бека. Техносоциальная реальность (пересечение пространственных логик онлайн и офлайн). Концептуализация цифрового общества. Роль технологий в становлении цифрового общества. Анализ технологической инфраструктуры цифрового общества (коммуникационные сети; большие данные; алгоритмы; платформы; искусственный интеллект; облачные вычисления и др.).

Тема 2. Анализ цифровизации как фактора оформления искусственной социальности.

Понятия «цифровой», «оцифровка», «цифровизация» и «цифровая трансформация». Эволюция терминологии: от виртуальной реальности к Метавселенной. Концептуализация понятия «Метавселенная». Предпосылки появления термина и основные элементы Метавселенной. Ключевые центра разработки Метавселенной и их особенности. Новые подходы к трактовке социального. Акторно-сетевой подход (Б. Латур, Дж. Ло и др.). Искусственная социальность: история термина. Подходы к определению искусственной социальности в отечественной и зарубежной науке. Элементы искусственной социальной среды. Сетевизация, датификация, алгоритмизация и платформизация в контексте оформления искусственной социальности. Агенты искусственной социальной среды. Эффект «зловещей долины»: причины, формы появления и социальные последствия. Проблема сингулярности.

Тема 3. Искусственный интеллект: история, основные определения и подходы.

История введения понятия ИИ. Основные подходы к его трактовке. Тест Тьюринга и первые разработки в области ИИ. Виды искусственного интеллекта. Вопрос субъектности искусственного интеллекта и его роль в принятии решений. Современное состояние ИИ и перспективные разработки. Искусственный интеллект как одна из движущих сил Четвертой промышленной революции. Прикладной характер систем искусственного интеллекта. Международные и российские программы и центры разработки в области искусственного интеллекта.

Тема 4. Социальное неравенство в контексте внедрения цифровых технологий.

Социальное неравенство и основные подходы к определению. Цифровое неравенство и цифровой разрыв: история вопроса. Подходы к анализу цифрового неравенства. Уровни цифрового разрыва. Доступ к цифровым технологиям. Цифровые навыки и их типология. Цифровая грамотность. Методологические особенности определения цифрового неравенства. Возможность сетевой недоступности.

Место алгоритмов и алгоритмических систем в системе современного неравенства. Алгоритмическая дискриминация и цифровая эксклюзия. Концепция «общества чёрного ящика». Проблема «пузырей фильтров» в перспективе изучения цифрового неравенства.

Тема 5. Анализ использования цифровых технологий в различных сферах общественной жизни: социальная сфера, здравоохранение, образование, политическая сфера и др.

Цифровизация повседневности. Факторы и последствия технологической радикализации повседневной жизни (А. Гринфилд). Технологии искусственного интеллекта в «умных» городах. Голосовые помощники и особенности коммуникации. Беспилотные автомобили и проблема доверия технологиям. Романтическая любовь в эпоху алгоритмов. Изменение рутинных домашних практик с помощью «умных технологий». Интерактивные приложения с искусственным интеллектом: доверие пользователей.

Роль технологий искусственного интеллекта в принятии управленческих решений. Этические проблемы, связанные с принятием решений искусственным интеллектом. Особенности гражданского активизма в цифровом обществе. Социальная дилемма контроля и безопасности. «Облачная этика» Л. Амур. Алгоритмы и их функция модерации контента в формировании общественной повестки дня. Особенности цифровой публичной сферы в условиях алгоритмизации и датификации. Концепция общества платформ Х. ван Дейк. Колониализм данных в исследованиях Н. Коулдри и У. Мехиаса. Концепция «общества надзора» и её основные положения в контексте распространения технологий наблюдения и больших данных. Общественная безопасность и принятие решений ИИ в цифровом обществе. Сверхдержавы искусственного интеллекта: гонка за первенство.

Искусственный интеллект и трансформация трудовой сферы. Оптимизация бизнес-процессов. Исчезновение профессий и появление новых. Проблемы подготовки кадров для цифрового общества. Социальные рейтинги в метрическом обществе и новые формы социальной стратификации. Индивидуализация и персонализация образовательных стратегий. Адаптивное обучение. Системы оценивания. Искусственный интеллект в медицине: анализ данных, разработка лекарственных препаратов, мониторинг состояния пациента и др. Модернизация образовательного процесса в условиях алгоритмизации общества.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Темы эссе, докладов:

1. Напишите эссе на тему: «Что такое «цифровое общество»?».
2. Проведите анализ фильма «Социальная дилемма», результаты изложите в форме эссе.

3. Напишите эссе на тему: «Искусственный интеллект в экономике: будущее без работы или общество информационной перегрузки?»
4. Напишите эссе на тему: «Концепция Метавселенной: станет ли «Матрица» реальностью?»
5. Подготовьте доклад на тему: «Международные и российские программы и центры разработки в области искусственного интеллекта».
6. Напишите эссе на тему: «Способы снижения цифрового разрыва и цифрового неравенства».
7. Подготовьте доклад на тему: «Особенности гражданского активизма в цифровом обществе».
8. Подготовьте доклад на тему: «Сверхдержавы искусственного интеллекта: гонка за первенство».
9. Подготовьте доклад на тему: «Проблемы подготовки кадров для цифрового общества и цифровой трансформации».
10. Подготовьте эссе на тему: «Доверие искусственному интеллекту: допустимые рамки и возможные риски».

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Примерные вопросы для промежуточной аттестации:

1. Современность и её базовые характеристики: усложнение социальной системы, мобильность, сетевизация, усиление связанности.
2. Концепции Третьей и Четвертой промышленных революций.
3. Основные подходы к концептуализации цифрового общества.
4. Особенности технологической инфраструктуры цифрового общества (коммуникационные сети; большие данные; алгоритмы; платформы; искусственный интеллект; облачные вычисления и др.).
5. История разработки искусственного интеллекта: подходы к определению понятия.
6. Современное состояние ИИ и перспективные разработки.
7. Прикладной характер систем искусственного интеллекта.
8. Международные и российские программы и центры разработки в области искусственного интеллекта.
9. Основные подходы к определению ключевых понятий: «цифровой», «оцифровка», «цифровизация» и «цифровая трансформация».
10. Эволюция терминологии: от виртуальной реальности к Метавселенной.
11. Искусственная социальность: история термина. Подходы к определению искусственной социальности в отечественной и зарубежной науке.
12. Сетевизация, датификация, алгоритмизация и платформизация в контексте оформления искусственной социальности.
13. Цифровое неравенство и цифровой разрыв: история вопроса.
14. Уровни цифрового разрыва.
15. Алгоритмическая дискриминация и цифровая эксклюзия.
16. Проблема «пузырей фильтров» в перспективе изучения цифрового неравенства.
17. Факторы и последствия технологической радикализации повседневной жизни (А. Гринфилд).
18. Технологии искусственного интеллекта в «умных» городах.
19. Изменение рутинных домашних практик с помощью «умных технологий».

20. Интерактивные приложения с искусственным интеллектом: доверие пользователей.
21. Роль технологий искусственного интеллекта в принятии управленческих решений.
22. Особенности гражданского активизма в цифровом обществе.
23. Особенности цифровой публичной сферы в условиях алгоритмизации и датификации.
24. Колониализм данных в исследованиях Н. Коулдри и У. Мехиаса.
25. Концепция «общества надзора» и ее основные положения в контексте распространения технологий наблюдения и больших данных.
26. Искусственный интеллект и трансформация трудовой сферы.
27. Социальные рейтинги в метрическом обществе и новые формы социальной стратификации.
28. Проблемы подготовки кадров для цифрового общества.
29. Индивидуализация и персонализация образовательных стратегий с использованием технологий искусственного интеллекта.
30. Искусственный интеллект в медицине: анализ данных, разработка лекарственных препаратов, мониторинг состояния пациента и др.

Критерии оценки ответов на экзамене:

| Оценка | Описание критериев оценки |
|---------------------|---|
| отлично | Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на все вопросы. |
| хорошо | В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы на вопросы. |
| удовлетворительно | В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы |
| неудовлетворительно | Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную группу понятий, даёт неудовлетворительные ответы на вопросы. |

Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Индикатор | ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю) | | | | | |
|---|--|---------------------|--|---|-------------------------------------|--------------------------------------|
| | Оценка Результаты обучения | 2 | 3 | 4 | 5 | Виды оценочных средств |
| ПК-6.1. Разработка проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания | УМЕТЬ: формулировать исследовательские задачи для решения управленческой проблемы (проблемы заказчика) | Отсутствие умений | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера) | Успешное и систематическое умение | Подготовка докладов, эссе (темы 1-4) |
| | ВЛАДЕТЬ: навыками критического использования знаний социальных наук, новейших тенденций и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, | Отсутствие владения | В целом успешное, но не систематическое владение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение (допускает неточности непринципиального характера) | Успешное и систематическое владений | Подготовка докладов, эссе (темы 1-4) |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания | | | | | |
| ПК- 7.2. Формирование предложений и рекомендаций по разработке и внедрению социальных составляющих проектов и программ | ЗНАТЬ: Результаты актуальных экспертных исследований социальной, культурной, политической, экономической сфере | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания | Общие, но не структурированные знания | Сформированные систематические знания | Опрос по лекционному материалу |
| ПК-12.2 Оценивает последствия реализации тактических и стратегических управленческих решений для внутренней и внешней среды организации | УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и риски принимаемых тактических и стратегических управленческих решений для подразделения и/или организации в целом | Отсутствие умений | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера) | Успешное и систематическое умение | Подготовка докладов, эссе (тема 4, 5) |
| СПК-1.1. Осуществляет социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной | УМЕТЬ: выявлять тенденции и проблемы социальной динамики на основе анализа социальных практик в условиях распространения цифровых | Отсутствие умений | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера) | Успешное и систематическое умение | Подготовка докладов, эссе (тема 4, 5) |

| | | | | | | |
|--|--|---------------------|--|---|-------------------------------------|------------------------------------|
| динамики | технологий | | | | | |
| СПК-2.1. Выявляет социальные эффекты и риски управленческих решений на макроуровне для оценки эффективности социальной политики | ВЛАДЕТЬ: навыками критического понимания социальных эффектов внедрения цифровых технологий | Отсутствие владения | В целом успешное, но не систематическое владение | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение (допускает неточности принципиального характера) | Успешное и систематическое владений | Подготовка докладов, эссе (тема 5) |

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Социальные изменения в условиях цифровой среды / под ред. В.П. Васильева. Москва: МАКС Пресс, 2020.
2. Добринская Д.Е. Что такое цифровое общество? // Социология науки и технологий. 2021. Т. 12, № 2. С. 112–129. DOI: [10.24412/2079-0910-2021-2-112-129](https://doi.org/10.24412/2079-0910-2021-2-112-129)
3. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Defining the digital divide in Russia: Key features and trends // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. N 5. С. 100–119. <https://monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/765/713>
4. Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Цифровизация общественной жизни и новые задачи социальных наук // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. Т. 7. С. 52–57. <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obschestvennoy-zhizni-i-novyye-zadachi-sotsialnyh-nauk>
5. Осипова Н.Г. Концептуализация категории общества в истории социологии: ключевые дискуссии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2020. Т. 26, № 2. С.7-34. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/693/380>
6. Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Искусственный интеллект и искусственная социальность: новые явления, проблемы и задачи для социальных наук // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 4–19. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.1.1905>

б) дополнительная литература:

1. Алексеева И.Ю. Субъектность искусственного интеллекта: старые вопросы в новых контекстах // Информационное общество. 2020. № 6. С. 2–6.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 2004. – 944 с.

3. Брызгалина Е.В. Медицина в оптике искусственного интеллекта: философский контекст будущего // Человек. 2019. Т. 30. № 6. С. 54–71. DOI: 10.31857/S023620070007669-2
4. Васильев В.П. Электронное правительство в цифровой реальности // Информационное общество. 2020. №. (6). С. 4-11. <http://infosoc.iis.ru/article/view/317>.
5. Всемирный банк. 2016 год. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды». Обзор. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия.
6. Всемирный банк. 2021 год. Доклад о мировом развитии 2021 «Данные для лучшей жизни». Обзор. Вашингтон, округ Колумбия, 2021. 27 с.
7. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. Т. 19, № 1. С. 108–120. <http://journals.rudn.ru/sociology/article/view/20561>
8. Добринская Д. Социологическое осмысление интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. Т. 22. № 3-4. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/197>, <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/229>
9. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.
10. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. М.: НИЦ «Праксис», 2017. https://elibrary.ru/download/elibrary_38573664_65140054.pdf
11. Кловайт Н., Ерофеева М.А. Работа в эпоху разумных машин: зарождение невидимой автоматизации // Логос. 2019. Т. 29. № 1. С. 53–84. DOI: 10.22394/0869-5377-2019-1-53-80
12. Корбут А.М. Одомашнивание искусственного интеллекта: умные колонки и трансформация повседневной жизни // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 193-216. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.1.1808>
13. Ли К.-Ф. Сверхдержавы искусственного интеллекта. Китай, Кремниевая долина и новый мировой порядок. М.: Манн, Иванов Фербер, 2019. 240 с.
14. Макафи Э., Бриньолфсон Э. Машина, платформа, толпа. Наше цифровое будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 320 с.
15. Мамедов А.К., Коркия Э.Д. Идентичность в виртуальной реальности: новые альтернативы // Теория и практика общественного развития. 2017. №2. С. 9-13. <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-v-virtualnoy-realnosti-novye-alternativy>
16. Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 171–192. DOI: 10.14515/monitoring.2021.1.1807
17. Наука. Технологии. Инновации: 2022: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, М.Н. Коцемир и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2022.
18. Неизвестный С.И. Социальные проблемы принятия решений искусственным интеллектом в цифровом обществе // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 2. С. 90–108. DOI: 10.19181/socjour.2021.27.2.8088

19. Осипова Н.Г. Актуальные проблемы гуманитарного образования в условиях цифрового общества // Социальные науки и образование в условиях становления электронно-цифровой цивилизации. М., СПб.: Нестор-История, 2020. С. 55–64. <https://vshssn.msu.ru/storage/files/december2020/Конференция-текст.pdf>
20. Резаев А.В., Трегубова Н.Д. «Искусственный интеллект», «онлайн-культура», «искусственная социальность»: определение понятий // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 6. С. 35–47. DOI: 10.14515/monitoring.2019.6.03
21. Тенденции развития интернета в России и зарубежных странах: аналитический доклад. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 144 с.
22. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
23. Цифровая экономика: 2021: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишнеvский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 124 с.
24. Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.
25. Barbrook R., Cameron A. The internet revolution: from dot-com capitalism to cybernetic communism. 2015. https://networkcultures.org/wp-content/uploads/2015/10/0585-INC_NN10-totaal-RGB.pdf
26. Boyd d. A Blogger’s Blog: Exploring the Definition of a Medium // Reconstruction. 2006. Т. 6. № 4. <https://www.danah.org/papers/ABloggersBlog.pdf>
27. Bryzgalina E. Medicine in the Optics of Artificial Intelligence: the Philosophical Context of the Future // Chelovek. 2019. Т. 30. № 6. С. 54–71. <https://chelovek-journal.ru/s023620070007669-2-1/>
28. Castells M. Communication Power // Oxford University press. 2009. <http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/comunication%20power%20castells.pdf>
29. Ellison N.B., Boyd D. Socialty through social network sited // The Oxford Handbook of Internet Studies / W.H. Dutton (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2013. <https://www.danah.org/papers/2013/SocialityThruSNS-preprint.pdf>
30. Gerovitch S. InterNyet: Why the Soviet Union did not build a nationwide computer network // History and Technology. 2008. Vol. 24. № 4. P. 335–350. <https://web.mit.edu/slava/homepage/articles/Gerovitch-InterNyet.pdf>
31. Granovetter M.S. The Strength of Weak Ties // Am. J. Sociol. 1973. Vol. 78, № 6. P. 1360–1380. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/225469>
32. Kitchin R. Big Data, new epistemologies and paradigm shifts // Big Data and Society. 2014. Vol. 1. № 1. P. 1–12. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2053951714528481>
33. Latour B. Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-network Theorist // International Seminar on Network Theory: Network Multidimensionality in the Digital Age. 2010. <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/121-CASTELLS-GB.pdf>
34. Matzner T. Privacy // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. P. 1–14. <https://policyreview.info/node/1427/pdf>
35. Mejjias U.A., Couldry N. Datafication // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. <https://policyreview.info/concepts/datafication>
36. Poell T., Nieborg D., Dijck J. van. Platformisation // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. P. 1–13. <https://policyreview.info/node/1425/pdf>
37. Purwanto P., Kuswandi K., Fatmah F. Interactive Applications with Artificial Intelligence Applications: The Role of Trust among Users. Foresight and STI Governance. 2020. Vol. 14, № 2. P. 64–75. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.2.64.75

38. Rainie L., Wellman B. Networked: The New Social Operating System. Cambridge, Massachusetts; London, England: MIT Press, 2012. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt5vjq62>
39. van Dijk J.A. A theory of the digital divide // Informationsgerechtigkeit / ed. Schullerr-Zwierlein A., Zillien N. Berlin: De Gruyter, 2012. P. 29–51 (In English) https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portal/5583582/The_Digital_Divide_-_Hoofdstuk_2_A_theory_of_the_digital_divide.pdf
40. Vasiliev V. P., Dekhanova N. G., & Kholodenko, Y. A. Social Factors in the Digital Government Formation in Russia // Postmodern Openings. Vol. 11, 2 Supl 1. P. 317-326. <https://doi.org/10.18662/po/11.2Sup1/195>

Перечень лицензионного программного обеспечения.

Обязательное программное обеспечение – MS Office.

Перечень профессиональных баз данных, информационных справочных систем. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

| № | Название ресурса | Web-адрес |
|-----|---|---|
| 1. | Журнал «Социс. Социологические исследования» | http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm |
| 2. | Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология» | http://www.vestnik.socio.msu.ru/ |
| 3. | Журнал “Internet Policy Review” | https://policyreview.info |
| 4. | Журнал “Big Data & Society” | https://journals.sagepub.com/home/BDS |
| 5. | Журнал “New Media and Society” | https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/new-media-society |
| 6. | Журнал «Цифровая социология» | https://digitalsociology.guu.ru |
| 7. | Российская государственная библиотека | http://www.rsl.ru/ |
| 8. | Научная электронная библиотека | http://www.elibrary.ru |
| 9. | Национальная электронная библиотека | http://www.nel.nns.ru/ |
| 10. | Электронная библиотека ИНИОН РАН | http://www.inion.ru |
| 11. | Электронная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова | http://www.nbmgu.ru/publicdb/ |
| 12. | Аналитический центр Юрия Левады | http://www.levada.ru |
| 13. | Всероссийский центр изучения общественного мнения | http://www.wciom.ru/ |

Описание материально-технического обеспечения:

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций.

9. Язык преподавания.

Английский.

10. Преподаватели:

- Добринская Дарья Егоровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ;
- Мартыненко Татьяна Сергеевна, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры современной социологии социологического факультета МГУ.

11. Разработчики программы:

- Добринская Дарья Егоровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ;
- Мартыненко Татьяна Сергеевна, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры современной социологии социологического факультета МГУ.

12. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.