

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

(декан)

_____/Н.Г. Осипова/

« ____ » _____ 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
"ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ КАК СРЕДА ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ"**

**"DIGITAL PLATFORMS AS A PUBLIC ADMINISTRATION
ENVIRONMENT"**

Уровень высшего образования:

Магистратура

Направление подготовки (специальность):

39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

Направленность (профиль) ОПОП:

«Системный анализ государственного управления социальной динамикой»

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Учёного Совета факультета

(протокол № 3 от 17 марта 2022 г.)

Москва

2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Год приёма на обучение: 2022.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к профессиональному циклу вариативной части, обязательная дисциплина направленности, 2 семестр.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Методология и история науки», «Современные социологические теории и школы».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряжённые с компетенциями
<p>ПК-3 Способен интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию, а также результаты, полученные в ходе собственного социологического исследования в соответствии с выбранным концептуальным подходом</p>	<p>ПК-3.2. Применение результатов анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования предложений и рекомендаций</p>	<p>УМЕТЬ: использовать результаты анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования управленческих предложений и задач</p>
<p>ПК-7 Способен осуществлять консалтинг и экспертизу социальных составляющих проектов и программ</p>	<p>ПК-7.1. Проведение социологической экспертизы социальных составляющих проектов и программ</p>	<p>УМЕТЬ: осуществлять критический анализ программ, стратегий, нормативных правовых актов, методических материалов, управленческих решений в политике, экономике, социальной сфере с опорой на социогуманитарное знание УМЕТЬ: разрабатывать системы критериев, показателей, норм в соответствии с целью социологической экспертизы УМЕТЬ: оценивать риски внедрения проектов и программ и разрабатывать рекомендации по их снижению</p>
<p>ПК-11 Способен разрабатывать предложения по решению организационно-управленческих задач на основе результатов социологических исследований</p>	<p>ПК-11.1. На основе прогнозов развития социальных систем, а также на основе интегрированных данных разрабатывает предложения по решению организационно-управленческих задач</p>	<p>ЗНАТЬ: особенности разработки и принятия организационно-управленческих решений в цифровых экосистемах УМЕТЬ: применять теории социального управления при решении управленческих задач (на макро и микро уровнях) УМЕТЬ: формулировать и обосновывать предложения по снижению негативных социальных эффектов алгоритмического управления</p>
<p>ПК-12 Способен осуществлять оперативное управление структурным</p>	<p>ПК-12.2. Оценивает последствия реализации тактических и</p>	<p>ЗНАТЬ: конкурентные стратегии цифровых платформ ЗНАТЬ: особенности разработки маркетинговой стратегии и</p>

<p>(социологическим, информационно-аналитическим, HR, консалтинговым, маркетинговым, PR и пр.) подразделением организации в соответствии с её стратегией и оценивать последствия управленческого воздействия.</p>	<p>стратегических управленческих решений для внутренней и внешней среды организации</p>	<p>стратегии управления человеческими ресурсами цифровой платформы УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и риски принимаемых стратегических управленческих решений для организаций традиционного сектора в условиях экспансии цифровых платформ УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и риски тактических и стратегических управленческих решений участников цифровой экосистемы для её функционирования</p>
<p>СПК-1 Способность осуществлять социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики</p>	<p>СПК-1.1. Осуществляет социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики</p>	<p>УМЕТЬ: обобщать и систематизировать социально-экономическую информацию для выявления проблемных зон проектов цифровой трансформации бизнеса и государственного управления ВЛАДЕТЬ: навыками критического использования знаний о специфике развития социально-экономических процессов и явлений при проведении экспертизы социальных программ и проектов</p>

4. **Форма обучения:** очная.

5. **Объём дисциплины (модуля)** составляет 3 з.е., в том числе 32 академических часа, отведённых на контактную работу обучающихся с преподавателем, 76 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

6. **Содержание дисциплины (модуля)**, структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий:

<p>Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)</p>	<p>Всего (часы)</p>	<p>В том числе</p>		<p>Формы текущего контроля</p>
		<p>Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы</p>	<p>Самостоятельная работа обучающегося,</p>	

		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего	часы	
Раздел 1. Платформенность – новая идеология и новая бизнес модель						
Тема 1. Датаизм (dataism) и цифровое наблюдение (dataveillance) как новая идеология государственного и корпоративного управления	14	2	2	4	10	Устный опрос, эссе, круглый стол, дискуссия
Тема 2. Цифровые платформы: концептуализация категории	14	2	2	4	10	Устный опрос, практическое задание, индивидуальный проект
Раздел 2. Цифровые платформы как новый экономический актор						
Тема 3. От цифровых платформ к цифровым экосистемам	14	2	2	4	10	Устный опрос, групповой аналитический проект, эссе
Тема 4. Изменение природы конкуренции и способов ведения конкурентной борьбы в эпоху цифровых платформ	14	2	2	4	10	Устный опрос, научный общегрупповой проект
Тема 5. Трансформация управления человеческими ресурсами и маркетинга в цифровых платформах	13	2	2	4	9	Устный опрос, мозговой штурм, эссе
Раздел 3. Цифровые платформы как инстанция социального контроля и социального управления						
Тема 6. Цифровые технологии социального контроля	13	2	2	4	9	Устный опрос, решение кейса, групповая работа.

Тема 7. Цифровые платформы и цифровые социальные сервисы как средство формирования и развития цифровых навыков населения	13	2	2	4	9	Устный опрос, творческое групповое задание
Тема 8. Цифровые технологии и алгоритмы искусственного интеллекта в социальной адаптации социально уязвимых слоёв населения	13	2	2	4	9	Устный опрос, мозговой штурм, дискуссия.
Промежуточная аттестация (зачёт)						
Итого	108	16	16	32	76	

Раздел 1. Платформенность – новая идеология и новая бизнес модель

Тема 1. *Датаизм (dataism) и цифровое наблюдение (dataveillance) как новая идеология государственного и корпоративного управления*

Предпосылки формирования цифровых платформ в контексте трансформации постиндустриального общества.

Большие данные и технологии искусственного интеллекта в становлении цифровой экономики и развития платформенной модели. Большие данные: проблема достоверности, безопасности данных и энтропии. Метаданные как сырьё. Силиконовая долина как метафора нового пространственного и социального порядка ("силиколонизация" мира и власти). "Homo deus" и датаизм. "Вера" в возможности предикативной аналитики.

Цифровая экономика как конструируемый «эпистемический объект». Методики оценки развития цифровой экономики (Всемирный банк, ОЭСР, РАЕК и др.). Вклад цифровых платформ в экономический рост. Государственные программы по развитию цифровой инфраструктуры (первого и второго уровня).

Цифровая платформа как среда осуществления социоинженерных проектов управления обществом. Социальная инженерия как деятельность по проектированию новых социальных институтов, а также по перестройке и управлению уже существующими социальными институтами путём частичных, постепенных реформ и изменений. Разные подходы к социальной инженерии. Возможности и границы применения социальной инженерии. Критика социальной инженерии. Методы социальной инженерии. Социальная инженерия в эпоху дигитализации и идеологии датаизма. Принятие управленческих решений на основе Больших данных: возможности, риски и ограничения. Асимметрия доступа к данным как форма власти в цифровом обществе.

Тема 2. *Цифровые платформы: концептуализация категории*

Платформа как рынок. Платформа как сеть. Платформа как иерархия. Платформа как новый тип социальной организации. Отличие платформенной модели от модели "цепочки создания ценности": 1) переход от контроля над ресурсами к их координации; 2) от

внутренней оптимизации к внешнему взаимодействию; 3) смещение фокуса с потребительской ценности на создание экосистемной ценности.

Сетевой эффект как новый экономический феномен, обусловленный, рождаемый технологическими инновациями. 4 типа сетевых эффектов на двустороннем рынке: односторонние и перекрёстные.

Архитектура платформы: ключевое взаимодействие (участники, единица ценности, фильтры), основные функции. Классификации цифровых платформ. Проблемы построения типологий цифровых платформ.

Алгоритмическое управление.

Раздел 2 Цифровые платформы как новый экономический актор

Тема 3. От цифровых платформ к цифровым экосистемам

Экосистемы бизнеса: основные подходы к определению. Границы экосистем бизнеса. Динамический подход к анализу экосистем. Цифровая инфраструктура первого и второго уровня. Цифровые экосистемы как новый этап развития цифровых платформ.

Цифровые уровни экосистем уровни (PwC) и их составляющие: экосистема решений для клиентов, операционная экосистема, технологическая экосистема и кадровая экосистема Участники экосистемы платформы: поставщики и владельцы платформы, создатели платформенных предложений (производители), покупатели или пользователи платформенных предложений.

Дискуссионные аспекты развития российских бизнес-экосистем (Яндекс, Сбер, Mail.ru, Тинькофф и др.).

Индекс готовности государств к реализации концепции "государство как платформа" (Accenture). Государственные цифровые платформы в России: вызовы и перспективы. Низкий уровень доверия как институциональный барьер для развития государственных цифровых платформ. Проблемы развития государственных цифровых платформ в условиях цифрового неравенства второго порядка.

Цифровые экосистемы как источник предпринимательских возможностей (знания и идеи, финансы, человеческие ресурсы, открытие новых рынков и т.д.). Цифровые экосистемы и цифровое предпринимательство: государственная поддержка цифровых стартапов.

Тема 4. Изменение природы конкуренции и способов ведения конкурентной борьбы в эпоху цифровых платформ

Конкуренция в эпоху цифровых платформ: фокус на генерическую конкуренцию, усиление интенсивности ("гиперконкуренция"), новые стратегии ведения конкурентной борьбы. Платформы и межотраслевые сети, кластеры. Конкуренция между традиционными компаниями и цифровыми платформами: эффективное использование данных или "замыкание" участников в границах платформы. Монополизация рынков вследствие экспансии цифровых платформ: российские и зарубежные кейсы.

Конкуренция внутри цифровых платформ: платформа против партнёра и партнёр против партнёра. Конкуренция VS сотрудничество: приоритеты в выработке конкурентной стратегии. Доступ к цифровой платформе как стратегия ведения конкурентной борьбы: платформы с разным уровнем и типом открытости. Борьба за внимание/ рэкинги как факторы конкурентной борьбы

Цифровые бизнес-платформы и государство: конкуренция за сбор и владение данными граждан. Конкуренция платформ в контексте экономической безопасности национальных государств. Законы о локализации данных.

Проблемы применения традиционных форм регулирования к цифровым платформам: сложности определения границ рынка, необходимость выработки новых признаков для определения доминирующего положения субъекта на рынке, учёт сетевых эффектов и т.д. Конкурентное (антимонопольное) регулирование цифровых платформ: российский и зарубежный опыт.

Тема 5. Трансформация управления человеческими ресурсами и маркетинга в цифровых платформах

Алгоритмическое управление и трансформация класса управленцев. Аналоговая и цифровая корпоративная культура: отличия в работе с клиентом, в организации и методах работы. Новые навыки управления: от традиционного менеджмента к комьюнити-менеджменту.

Платформенная занятость. Новые типы контрактов: от работника к со-предпринимателю. Небюрократические формы контроля (непрерывное перекодирование институциональной структуры, изменения критериев оценки, непрозрачность и др. как источники небюрократического контроля). Снижение социальных гарантий и прекаризация. Необходимость разработки новых балансов "работник – организация". Рост простых работ. "Новые" профсоюзы для цифровой занятости.

Клиентоцентричность как императив маркетинга платформ. Ценность продукта в цифровой экосистеме: от продажи товара и сервиса к результату. Анализ пользовательского опыта и создания ценности экосистемного решения. Будущее традиционных брендов в эпоху цифровых платформ. Бренд платформы. Изменение критериев сегментации рынка и ценовой сегментации продукта: новое понятие премиальности. Обеспечение платформами доступа к премиальным продуктам (подписка, платформы совместного потребления и др.). Ценообразование на двусторонних рынках. Информация и ценовая политика платформ: модели ценовой дискриминации.

Раздел 3 Цифровые платформы как инстанция социального контроля и социального управления

Тема 6. Цифровые технологии социального контроля

Понятие социального контроля. Множественность способов социального контроля при принципиальной унификации его процедур, определяемой цифровыми технологиями. Передача функций социального контроля от человеческих акторов машинам и алгоритмам, автоматизация и алгоритмизация социального контроля. Необходимость компромисса между правами граждан на неприкосновенность частной жизни и быстрым развитием новых смарт-технологий. Паноптикум М.Фуко. Цифровая платформа как инстанция новых форм социального контроля. «Невидимость» цифрового социального контроля.

Технологии цифрового социального контроля в современном городе: камеры видеонаблюдения, Интернет вещей, дроны, информационные панели, система распознавания лиц и т.п. Дрон и «революция взгляда». Рейтингование граждан. Куар-код как инструмент управления поведением граждан.

Тема 7. Цифровые платформы и цифровые социальные сервисы как средство формирования и развития цифровых навыков населения

Технологии социального проектирования и внедрения социальных инноваций. Цифровые социальные сервисы, история внедрения. Специфика социальных инноваций в социальной сфере. Цифровизация социальных услуг в современном российском обществе. Цифровизация социальных государственных услуг и проблема неразвитости цифровых навыков населения. Проблема доверия населения к цифровизации социальных практик. Контроль качества оказания цифровых социальных услуг населением и властью. Технические проблемы пользования цифровыми сервисами. Проблема цифрового неравенства при доступе к цифровым сервисам. Социальные последствия «тотального» внедрения цифровых сервисов в социальной сфере.

Тема 8. Цифровые технологии и алгоритмы искусственного интеллекта в социальной адаптации социально уязвимых слоёв населения

Адаптационные социальные технологии. Сущность социальной адаптации и её значение в реализации целей и задач социального управления. Процесс социальной реабилитации. Технологии социальной защиты социально уязвимых слоёв населения.

Социальная адаптация в условиях цифровизации общества. Цифровые компетенции. Цифровые компетенции социальных работников и их формирование. Цифровая грамотность пенсионеров как средство их социальной адаптации в условиях цифровизации общества. Цифровые сервисы как инструмент адаптации и интеграции инвалидов в обществе. Цифровые технологии и их влияние на дистанционные формы занятости социально уязвимых слоёв общества. Приоритетные национальные проекты РФ и направления решения социально-демографических проблем в условиях цифровизации общества.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

7.1.1 Вопросы для обсуждений на семинарских занятиях:

Семинар 1. Тема. Датаизм (dataism) и цифровое наблюдение (dataveillance) как новая идеология государственного и корпоративного управления

Вопросы для обсуждения:

1. Датаизм: причины возникновения, основные положения.
2. Возможности и ограничения социальной инженерии.
3. Большие данные как основа принятия управленческих и социоинженерных решений.
4. Возможности цифровых платформ для осуществления социоинженерного преобразования социальной реальности.

Семинар 2. Тема. Цифровые платформы: концептуализация понятия

Вопросы для обсуждения:

1. Теоретические подходы к определению платформы.
2. Проблемы типологизации цифровых платформ.
3. Сетевой эффект как экономический феномен. Типы сетевых эффектов. Позитивные и негативные сетевые эффекты.
4. Сети наблюдения, прогнозирования и инфраструктуры: культурные и экономические последствия развития цифровых платформ.

Семинар 3. От цифровых платформ к цифровым экосистемам

Вопросы для обсуждения:

1. Экосистема бизнеса (предпринимательская экосистема) в современных социоэкономических исследованиях: характеристики, исследовательские оптики.
2. Современное состояние и перспективы развития российских цифровых бизнес-экосистем.
3. Государственные цифровые платформы в России: от разработки концепции к ключевым проблемам реализации.
4. Цифровые экосистемы как источник предпринимательских возможностей.

Семинар 4. Изменение природы конкуренции и способов ведения конкурентной борьбы в эпоху цифровых платформ

Вопросы для обсуждения:

1. Будущее традиционных компаний в платформенной экономике.
2. Конкурентные стратегии участников цифровых платформ.
3. Рост цифровых платформ: диверсификация и слияния.
4. Цифровые бизнес-платформы и государство: конкуренция за сбор и владение данными граждан.
5. Экономико-правовые проблемы развития цифровых платформ: особенности конкурентного регулирования в разных странах.

Семинар 5. Трансформация управления человеческими ресурсами и маркетинга в цифровых платформах

Вопросы для обсуждения:

1. "Платформенный" управленец: знания, навыки, методы управления.
2. Социальные последствия платформенной занятости.
3. Инструменты создания ценности в экосистемах платформ. Перспективы смешанных исследований в анализе и прогнозировании потребительских решений.
4. Управление брендами в платформенной экономике.

Семинар 6. Тема Цифровые технологии социального контроля

Вопросы для обсуждения:

1. Цифровизация технологий социального контроля.

2. Цифровые платформы как источник данных для систем контроля.
3. Технологии социального контроля в современном цифровом городе. Дрон и «революция взгляда».
4. Пандемия Covid-19 как катализатор построения цифрового «паноптикума».

Семинар 7. Тема Цифровые платформы и цифровые социальные сервисы как средство формирования и развития цифровых навыков населения

Вопросы для обсуждения:

1. Социальные инновации в социальной сфере.
2. Цифровизация социальных государственных услуг и цифровые навыки населения.
3. Цифровое неравенство доступа к цифровым сервисам.
4. Социальные последствия «тотального» внедрения цифровых сервисов в социальной сфере.

Семинар 8. Тема Цифровые технологии и алгоритмы искусственного интеллекта в социальной адаптации социально уязвимых слоев населения

Вопросы для обсуждения:

1. Цифровые навыки и компетенции и их развитие.
2. Цифровые сервисы как инструмент адаптации социально уязвимых групп населения к изменениям.
3. Цифровая грамотность лиц пожилого возраста и социальные технологии её повышения.
4. Цифровые сервисы как средство адаптации и социальной реабилитации инвалидов.

7.1.2. Примерные задания для практических занятий

Дискуссия на тему: «Возможности и границы применения социальной инженерии».

Магистранты знакомятся с основными положениями концепции социальной инженерии, критикой данной концепции.

Концепция дискуссии: на основе концепции социальной инженерии К. Поппера, магистранты вырабатывают собственное отношение к утопической и частичной социальной инженерии; позицию относительно степени радикальности проведения реформ и изменений социальных объектов, возможностей заимствования чужого опыта при проведении реформ, учёта национального менталитета при осуществлении трансформаций, отдалённых последствий крупномасштабных социоинженерных проектов.

Ожидаемый(е) результат(ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, представлять результаты своего анализа на публике, вести дискуссию, грамотно ставить вопросы, давать оценку ответам коллег.

Работа с кейсом «От Москвы до Пекина: насколько Большой Брат эффективен в борьбе с пандемией» (составлено по <https://carnegie.ru/commentary/81656>).

Меры цифрового контроля теперь считаются необходимым инструментом борьбы с эпидемией не только на пике, но и во время долгого последующего восстановления. Цифровыми методами контроля власти хотят достичь нескольких целей. **Первая** и самая главная – отслеживать контакты людей, у которых подтверждён диагноз Covid-19. Этот метод борьбы с эпидемиями доказал свою эффективность ещё в XX веке, но тогда эту небезопасную работу эпидемиологам приходилось выполнять вручную. Каждого заболевшего подробно расспрашивали, составляли карту контактов и по цепочке изолировали всех, кто оказывался в группе риска.

Проблема этого метода, помимо опасности для здоровья врачей и эпидемиологов, в том, что такая скрупулёзная работа занимает немало времени, а принимаемые меры могут сильно отставать от распространяющегося вируса.

Технологии решают эту задачу практически в режиме реального времени. Роль маячка играют мобильные телефоны, отслеживание которых может быть принудительным или добровольным. Без ведома пользователей власти могут отследить их перемещение или с помощью триангуляции местоположения по координатам с вышек базовых станций, к которым подключается аппарат, или по сигналу от приёмника GPS в телефоне. Если сами пользователи готовы помочь властям следить за обществом, то они могут скачать приложение, которое будет отслеживать перемещение по Bluetooth.

У каждого из этих методов есть свои преимущества и недостатки. Отслеживание по GPS достаточно точно, но, во-первых, не во всех аппаратах есть GPS-приёмник, а если и есть, то его можно отключить. Во-вторых, сигнал GPS плохо проходит в некоторых помещениях (особенно в метро).

Более универсальный метод – отследить местоположение по сотовым вышкам, но точность координат при этом варьируется от нескольких десятков метров до нескольких километров. Вычислить точное местонахождение и контакты абонента таким образом непросто.

В обоих случаях данные геолокации отправляются на централизованный сервер. Это упрощает процесс обработки данных для властей, но одновременно угрожает сохранности персональных данных пользователей.

Отслеживать контакты через Bluetooth точнее и безопаснее с точки зрения сохранности личных данных. Пользовательские устройства обмениваются уникальными идентификаторами друг с другом, но не сохраняют при этом данные геолокации. На устройстве каждого пользователя хранятся лишь данные об удалённости от других устройств и времени, когда они находились на близком с ними расстоянии.

Если у какого-то человека подтверждается диагноз Covid-19, власти получают доступ к данным устройства этого пользователя и через приложение оповещают всех, кто за последние две недели (срок инкубационного периода Covid-19) контактировал с заболевшим человеком. Такая система достаточно точна и безопасна для данных пользователей, поскольку уникальные идентификаторы телефонов обезличены.

Вторая цель цифрового контроля – контролировать, что те, кто переносит Covid-19 без симптомов, и те, кто находится в группе риска, соблюдают жёсткий карантин. Для этого власти могут использовать разные инструменты: следить за людьми по камерам с системой распознавания лиц, собирать геолокацию с мобильных телефонов, регулярно звонить или отправлять сообщения в специальные приложения, обязать людей носить трекинг-браслеты на случай, если телефон останется дома или разрядится.

Если человек нарушил режим карантина, цифровые средства контроля должны подать об этом сигнал правоохранительным органам. В большинстве стран нарушение карантина имеет чёткую правовую оценку, вплоть до уголовного наказания.

Наконец, **третья** цель цифрового контроля – снизить интенсивность перемещений здоровых людей, чтобы минимизировать вероятность их заражения. Задача сложная: полностью изолировать здоровых людей невозможно (им нужно выходить за продуктами, медикаментами, выгуливать домашних животных и так далее). Поэтому власти максимально ограничивают частоту и расстояние перемещений.

Для этого применяются цифровые методы демотивации. Например, чтобы выйти в магазин, человеку нужно получить цифровой пропуск, а кассиры не имеют права продавать товар тем, кто фактически живёт дальше положенного расстояния от магазина. Сюда же относятся и ограничения на использование личного, общественного транспорта и так далее.

Все эти меры хоть и не исключают возможности перемещения за пределы разрешённого радиуса (в большинстве стран он варьируется от ста метров до километра), но делают этот процесс крайне неудобным, а зачастую и бессмысленным. Китай, к примеру, практически сразу ввёл жёсткие ограничения на перемещение жителей не то что по стране, а внутри городских районов. Города с особенно тяжёлой эпидемиологической обстановкой, как Ухань, были полностью закрыты на карантин.

Чтобы пройти в супермаркет, офис, а иногда и просто выйти из собственного дома, человек должен был предоставить историю своих перемещений, которой с радостью делились мобильные операторы. Он мог попасть в любое общественное место только после того, как полиция при входе отсканировала со смартфона его уникальный QR-код или получила эту же информацию через SMS.

В системе содержались данные обо всех перемещениях человека за возможный инкубационный период: если он посещал места со сложной эпидемиологической обстановкой или тем более находился рядом с пациентом с подтверждённым Covid-19, то вход ему запрещён.

Позднее подобная система распространилась и на поездки в общественном транспорте и такси. Перед поездкой нужно было подтвердить, что ты не из высокой группы риска. Чуть позже ведущие китайские технологические компании – сначала Alibaba, а потом Baidu и Tencent – разработали приложения, позволяющие отслеживать вероятность заражения каждого человека.

Alibaba, в частности, разработала «коды здоровья». Каждый человек должен при регистрации заполнить анкету о своём самочувствии и контактах. Конкретный алгоритм работы приложения Alibaba не раскрывает, но, вероятно, оно также анализировало разнообразные данные о перемещениях, покупках, в том числе жаропонижающих средств в аптеке, если, конечно, клиент расплачивался с помощью электронного кошелька Alipay.

Затем по результатам анализа больших данных человеку присваивается QR-код. Зелёный – низкий уровень риска, можно перемещаться по городу. Жёлтый – самоизоляция на семь дней. Красный – высокий уровень риска и изоляция на 14 дней. QR-коды могли менять свой цвет в течение 14-дневного периода. Это косвенно указывает на то, что помимо данных, добровольно предоставленных пользователем, приложение также анализировало другую Big Data самостоятельно.

Приложение за несколько недель установили 92% жителей Ханчжоу – там базируется Alibaba. Затем инициативу распространили на другие регионы. Сейчас для всего: пойти в магазин, проехать на транспорте и зайти в офис или пройти в общественное место – нужно предъявлять QR-код. Таким образом, не соблюдать строгие ограничительные меры просто бессмысленно – без приложения на улице нечего делать.

Западные политические элиты не раз критиковали систему распознавания лиц, анализ сетевой активности людей, их передвижения, контактов, покупок и остальной комплекс больших данных и технологических решений, на основе которых создаётся

китайская всеобъемлющая надзаконная система управления обществом. Вице-президент США Майк Пенс ещё в 2018 году, выступая в Гудзонском институте в Вашингтоне, назвал китайскую систему социального кредита «оруэлловской» и указал на возможности цифрового вмешательства государства практически во все сферы человеческой жизни.

Однако эпидемия коронавируса показала, что и традиционные демократические общества готовы вводить методы цифрового контроля, оправдывая это необходимостью обеспечить охрану жизни и здоровья людей.

Власти Южной Кореи с самого начала эпидемии собирали данные геолокации телефонов от сотовых операторов, а также информацию о транзакциях по банковским карточкам. Девять из десяти корейцев, по статистике, имеют кредитные карты, а доля безналичных расчётов составляет 96,4%. Данные из 22 кредитных организаций, а также данные геолокации мобильных телефонов поступают в систему, которой управляет Министерство земельных ресурсов и транспорта Южной Кореи. Как заявляют корейские власти, это позволяет за 10 минут отследить перемещение конкретного человека.

Также в Корее планируют создать систему «умного города» и отслеживающие браслеты для тех, кто уже нарушал карантин. Информация в систему умного города загружается Центром по борьбе с инфекционными заболеваниями, а также Национальной полицией и Кредитно-финансовой ассоциацией Южной Кореи. На основании системы трекинга телефонов и платёжных карт создана онлайн-карта, которую в интернете может посмотреть любой желающий. На карте отмечены все последние подтверждённые случаи Covid-19.

Кроме того, власти рассылают текстовые сообщения всем, кто мог контактировать с заболевшим. Информация включает в себя пол и возраст заболевшего, места, которые он посещал за последние две недели, а также место, в котором мог быть длительный контакт с ним. Имена и данные идентификационных документов не раскрываются, но уже имеющейся информации достаточно, чтобы установить личность заболевшего. Тем не менее, согласно опросам, корейцы поддерживают публикацию чувствительной информации ради предотвращения распространения эпидемии.

В Израиле был в спешном порядке принят специальный закон о чрезвычайной ситуации. Теперь все данные геолокации сотовых телефонов, записи с вышек базовых станций могут быть использованы для отслеживания контактов с заражёнными. Кроме того, полиция может получить данные сотовых операторов, которые служба безопасности Израиля ШАБАК собирает без решения суда.

Предполагается, что в случае подтверждения Covid-19 у какого-либо человека всем контактировавшим с ним будут автоматически рассылаться уведомления. Полиция может также использовать информацию мобильного телефона, чтобы отследить местонахождение тех, кто должен находиться на карантине.

Не отстаёт и Тайвань. Страна использует систему «цифрового забора», правда, только для тех, кто должен соблюдать обязательный карантин (люди с высоким риском инфицирования или с подтверждённой инфекцией коронавируса в лёгкой форме). Если телефон выдаёт какие-либо подозрительные данные о перемещениях или выключен, полиция может прийти домой с проверкой. Кроме того, для контроля за соблюдением карантинных мер используют камеры наблюдения, установленные в жилых районах.

США и ряд европейских стран обещают пойти по пути добровольного отслеживания контактов. Facebook в партнёрстве с университетом Карнеги – Меллона запустил интерактивную карту, позволяющую увидеть масштабы распространения Covid-19. Карта составляется на основе опросов пользователей Facebook и показывает, у какого процента людей в разных регионах есть похожие на Covid-19 симптомы, но диагноз ещё не поставлен.

О совместной разработке системы отслеживания контактов для борьбы с коронавирусом сообщили также Apple и Google. На первом этапе они выпускают программные интерфейсы приложений (API), созданных службами здравоохранения. Затем Apple и Google совместно запустят платформу, где можно отслеживать контакты на основе Bluetooth. Соответствующий функционал будет встроен в операционные системы iOS и Android.

Своё приложение, основанное на передаче данных по Bluetooth, разрабатывает Великобритания. Как сообщил министр здравоохранения страны Мэтт Хэнкок, приложение будет анонимным и добровольным. Если человек подозревает у себя симптомы Covid-19, он может сообщить об этом через приложение. В этом случае пользователю и всем, кто с ним контактировал, присвоят «желтый» уровень угрозы. Если в дальнейшем наличие у человека коронавируса подтвердится, уровень угрозы автоматически обновится до «красного». Приложение, как сказал Хэнкок, делается для того, чтобы люди сами могли вести себя ответственно.

С другой стороны, опыт Гонконга показывает, что добровольные приложения легко могут стать обязательными. Гонконг использует приложение StayHomeSafe, работающее на Bluetooth, чтобы отслеживать людей на самоизоляции и карантине. Все приезжающие в Гонконг обязаны его установить. Людям выдают браслеты с напечатанным на них QR-кодом.

Позже приезжие должны скачать приложение на смартфон и разрешить ему доступ к геолокации, Bluetooth и даже хранилищу. По прибытии домой, в гостиницу или другое место обязательной изоляции нужно просканировать QR-код на браслете, тем самым зарегистрировав себя в приложении, и начать медленно обходить с телефоном периметр квартиры, фиксируя её геолокацию. В течение всего времени карантина нужно держать телефон включённым, а приложение активным. Иногда приложение присылает уведомления, что нужно просканировать QR-код, чтобы подтвердить своё местонахождение. Это надо делать безотлагательно, иначе приедет полиция.

Похожая система работает и в Польше. Приложение на смартфоне в любой момент может попросить сделать селфи в квартире, чтобы подтвердить своё местоположение.

Вопросы:

- 1) Насколько эффективны подобные технологии цифрового контроля в борьбе с пандемией?
- 2) Как соблюсти права на граждан на неприкосновенность частной жизни при внедрении таких технологий контроля?
- 3) Каковы социальные последствия ещё большего внедрения технологий «тотального цифрового контроля»?

Круглый стол "Роль цифровых платформ в современной экономической системе: взгляд сквозь призму современных концепций капитализма". При подготовке к занятию магистранты выбирают концепцию капитализма (платформенный капитализм Н.Срничека, "надзорный" капитализм С.Зубофф, биокогнитивный капитализм Дж. Грициоти, «гиперкапитализм» Дж.Рифкина, эмоциональный капитализм Е. Иллуз и др.), выделяют основные положения концепции, определяют роль и значения появления цифровых платформ и платформенных решений для описания текущей характеристики и будущего капитализма. В ходе круглого стола каждый магистрант кратко презентует результаты своего анализа, после чего следует обсуждение.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование коммуникационных навыков участников; развитие аналитического и критического мышления у магистрантов; совершенствования навыков ведения дискуссии.

Практическое задание "Типологии". Магистранты в ходе самостоятельной подготовки собирают существующие типологии цифровых платформ (с опорой на предложенные преподавателем ресурсы), в ходе занятия магистранты разбиваются на мини-группы, в которых систематизируют собранные типологии, выделяют общее и особенное, отбирают типологии, которые считают операционными для исследований, перед участниками других групп обосновывают свой выбор.

Ожидаемый(е) результат(ы): развитие аналитического и критического мышления у магистрантов.

Научный баттл " Эра цифровых платформ: за и против новых монополий "

Концепция научного баттла: Магистранты делятся на 2 команды (сторонники и противники монополизации экономики цифровыми платформами), в ходе самостоятельной работы в составе групп собирают данные, существующие кейсы, связанные с проблемой усиления рыночной власти цифровых платформ, подтверждающие их позицию, формируют аргументацию, отбирают способ представления и защиты своих положений. На занятии команды в ходе научного баттла, представляют свои позиции.

Ожидаемый(е) результат(ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, совершенствуют навыки публичного выступления, командной работы, умения вести дискуссию, умение убеждать, давать оценку ответам коллег.

Мозговой штурм " Перспектива введение "банковской тайны" для цифровых экосистем в РФ (режим, позволяющий пользователю управлять доступом к данным внутри экосистемы и гарантирующий, что данные не будут переданы за пределы системы)". Магистранты в ходе самостоятельной работы изучают предложения российских и зарубежных специалистов по введению "банковской тайны" для цифровых экосистем, выявляют институциональные условия, способствующие и препятствующие введению данной практики, рассматривают зарубежные практики регулирования. В ходе практического занятия магистранты должны сначала высказать индивидуальные мнения, а затем обобщить их и выработать единую точку зрения по вопросам необходимости введения в текущих российских условиях, эффективности предлагаемых мер по контролю за утечкой и передачей данных.

Концепция мозгового штурма: сначала каждый участник дискуссии кратко презентует свою позицию по поставленным вопросам, модератор без обсуждения фиксирует на доске, затем объединяет повторяющиеся точки зрения, за которым следует этап общего обсуждения, магистранты вырабатывают коллективную позицию по поставленным вопросам.

Ожидаемый(е) результат(ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение вести дискуссию, уметь грамотно ставить вопросы, давать оценку ответам коллег.

Творческое задание «Разработка критериев эффективности системы социальной защиты».

Магистрантам предлагается разработать систему показателей по оценке эффективности организаций, которые занимаются вопросами социальной защиты населения.

Концепция: магистрант выбирает организацию указанной сферы для анализа. На основе изучения критериев оценки результативности и эффективности в менеджменте, разрабатывает систему показателей эффективности, применимых для анализа

вышеуказанных организаций и системы социальной защиты в целом. Указывает на ограничения применимости рационализированных критериев при оценке качества предоставляемых социальных услуг.

Ожидаемы (е) результа (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, представлять результаты анализа на публике, умение вести дискуссию, грамотно ставить вопросы, давать оценку ответам коллег.

7.1.3. Примерные задания для самостоятельной работы:

Групповое кабинетное исследование "Социальные инновации".

Магистранты разбиваются на мини-группы (3-4 человека) отбирают тип социальной инновации, разрабатывают дизайн исследования (проведение контент-анализа периодической литературы/ анализ сайтов/ сетевых сообществ (нетнографическое исследование)). Цель - определение готовности/неготовности населения (группы населения) к конкретной социальной инновации (изучение общественного мнения, выявление стереотипов, выработка рекомендаций по преодолению).

Результат оформляется в виде отчёта.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков разработки и проведения desk-исследования, совершенствования навыков анализа социальной информации; проектной работы; умение аргументировать и обосновывать позицию; умения формулировать обоснованные выводы, разрабатывать предложения и рекомендации по совершенствованию внедрения социальной инновации (на макро или микро уровне).

Практическое задание "Применение геймификации в продвижении здорового образа жизни пенсионеров" (анализ геймификационных проектов, реализуемых коммерческими компаниями, НКО, государствами; анализируется формат используемых проектов, целевая аудитория, делается вывод об эффективности применения).

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков анализа информации; умение формировать выводы и отстаивать свою позицию.

Практическое задание "Анализ социальной рекламы, направленной на формирование цифровых навыков и компетенций (в том числе, пенсионеров) на российских каналах радио, телевидения, в Интернете". Проведение сравнительного анализа социальной рекламы в России и за рубежом. Выполняется в составе мини-групп.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков анализа информации; командной работы над проектом; умение формировать выводы, приходиться к общей позиции в команде.

Индивидуальный проект " Будущее индустрий в эпоху платформ". Магистрант выбирает для анализа определённую индустрию (образование, финансы, консалтинг, здравоохранения и т.д.), на основе сбора информации, анализа трендов, ключевых игроков, анализа смежных рынков, делает прогноз относительно возможности использования платформенного принципа в данной индустрии, позитивных и негативных последствий подобной цифровой трансформации для потребителей, существующих рыночных игроков, перспективы экспансии существующих цифровых платформ в данную индустрию.

Результат оформляется в виде аналитической записки.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков системного анализа социальной информации; навыки работы с трендами и социального прогнозирования; умение оценивать социальные риски для различных групп стейкхолдеров.

Общегрупповой проект "Практики конкурентного (антимонопольного) регулирования цифровых платформ". В составе всей группы магистранты создают общий банк данных про имеющимся практикам конкурентного регулирования различных типов цифровых платформ в разных странах, собирают статистику, исследования, показывающие позитивные и негативные эффекты подобного регулирования для традиционными компаний, для государства и потребителей, других цифровых платформ. Собранный информация обобщается, делают выводы об эффективности принимаемых мер.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков анализа информации; командной работы; умение формировать выводы.

Групповой аналитический проект "Цифровые чемпионы: факторы и инструменты лидерства в цифровую эпоху".

Магистранты разбиваются на мини-группы (3-4 человека), выбирают российскую или зарубежную цифровую платформу, опираясь на методику индекса цифровой зрелости компаний (цифровой новичок, цифровой последователь, цифровой новатор, цифровой чемпион) проанализировать выбранную платформу, собрать данные, определить текущий уровень развития и на основе рекомендаций консалтинговой компании предложить путь перехода на следующую стадию, движения к цифровым чемпионам. Разработать дорожную карту перехода.

Результат оформляется в виде отчёта, дорожной карты и презентуется другим командам.

Ожидаемый(е) результат(ы): совершенствование навыков системного анализа информации; проектной работы; умение аргументировать и обосновывать позицию; умения обобщать данные; разрабатывать предложения и рекомендации по направлениям и способам цифровой трансформации деятельности компании.

Подготовка эссе на темы: "От Homo Sapiens к Homo Deus: стоит ли бояться?", "Теневая сторона клиентоцентричности", "Монополизация пространства или эффективное использование данных: что в приоритете у цифровых платформ?", "Как оценить эффективность цифровой платформы?", "Достоинства и недостатки концепции "государство как платформа"; "Нужны ли платформенным работникам профсоюзы?".

Ожидаемый(е) результат(ы): развитие творческого мышления; совершенствования навыка изложения и структурирования информации; совершенствование умения выделять причинно-следственные связи; иллюстрировать выводы соответствующими примерами из практики; умения аргументировать выводы.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

Примерный список вопросов для промежуточной аттестации:

1. Датаизм: причины возникновения, основные положения.
2. Цифровизация социального контроля: возможности и ограничения.

3. Социальные инновации в социальной сфере.
4. Цифровые платформы как источник данных для систем контроля.
5. Цифровые сервисы как средство адаптации социально уязвимых слоёв населения.
6. Цифровое неравенство доступа к цифровым сервисам.
7. Большие данные как основа принятия управленческих решений.
8. Цифровизация социальных государственных услуг.
9. Развитие практики социальной инженерии в России и в мире.
10. Методы социальной инженерии.
11. Государство и социальные технологии.
12. Социальная адаптация и её механизмы.
13. Цифровые навыки и компетенции и способы их развития.
14. Цифровые технологии социального контроля в городском пространстве.
15. Цифровизация социальных государственных услуг.
16. Предпосылки формирования платформенной бизнес-модели.
17. Теоретические подходы к определению платформы.
18. Понятие и виды сетевых эффектов.
19. Цифровая платформа: определение, архитектура.
20. Цифровые экосистемы бизнеса: проблемы определения, составляющие, стратегии развития.
21. Государственные цифровые платформы в России: вызовы и перспективы.
22. Виды конкурентных стратегий участников цифровых платформ.
23. Конкуренция между традиционными компаниями и цифровыми платформами.
24. Особенности управления экосистемами платформ.
25. Социальные последствия платформенной занятости.
26. Небюрократические формы контроля в цифровых платформах.
27. Проблемы применения традиционных форм регулирования к цифровым платформам.
28. Особенности маркетинговых стратегий в цифровых платформах.
29. Специфика взаимодействия цифровых бизнес-платформ и государства.
30. Цифровые экосистемы как источник предпринимательских возможностей.

Критерии оценки ответов на зачёте:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, даёт хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
----------------	--

Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.
------------	---

Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Индикатор	ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)					Виды оценочных средств
	Оценка Результаты обучения	2	3	4	5	
ПК-3.2. Применение результатов анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования предложений и рекомендаций	УМЕТЬ: использовать результаты анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования управленческих предложений и задач	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Групповое кабинетное исследование; общегрупповой проект
ПК-7.1. Проведение социологической экспертизы социальных составляющих проектов и программ	УМЕТЬ: осуществлять критический анализ программ, стратегий, нормативных правовых актов, методических материалов, управленческих решений в политике, экономике, социальной сфере с	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Групповое кабинетное исследование; мозговой штурм

	опорой на социогуманитарное знание					
	УМЕТЬ: разрабатывать системы критериев, показателей, норм в соответствии с целью социологической экспертизы	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Творческое задание
	УМЕТЬ: оценивать риски внедрения проектов и программ и разрабатывать рекомендации по их снижению	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Индивидуальный проект, групповое кабинетное исследование
ПК 11.1 На основе прогнозов развития социальных систем, а также на основе интегрированных данных разрабатывает предложения по решению организационно-управленческих задач	ЗНАТЬ: особенности разработки и принятия организационно-управленческих решений в цифровых экосистемах	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Опрос, общегрупповой проект
	УМЕТЬ: применять теории социального управления при решении управленческих задач (на макро и микро уровнях)	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Дискуссия, творческое задание, групповое кабинетное исследование
	УМЕТЬ: формулировать и обосновывать	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение	Кейс, дискуссия, мозговой штурм

	предложения по снижению негативных социальных эффектов алгоритмического управления		умение	умение (допускает неточности неприципиального характера)		
ПК 12.2 Оценивает последствия реализации тактических стратегических управленческих решений внутренней и внешней организации	ЗНАТЬ: конкурентные стратегии цифровых платформ	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Научный баттл, общегрупповой проект
	ЗНАТЬ: особенности разработки маркетинговой стратегии и стратегии управления человеческими ресурсами цифровой платформы	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Опрос, эссе
	УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и риски принимаемых стратегических управленческих решений для организаций традиционного сектора в условиях экспансии цифровых платформ	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности неприципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Индивидуальный проект
	УМЕТЬ: понимать и предвидеть возможности и	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение	Групповой аналитический проект, эссе

	риски тактических и стратегических управленческих решений участников цифровой экосистемы для её функционирования		умение	умение (допускает неточности непринципиального характера)		
СПК-1.1 Осуществляет социэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики	УМЕТЬ: Обобщать и систематизировать социально-экономическую информацию для выявления проблемных зон проектов цифровой трансформации бизнеса и государственного управления	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение	Практические задания, индивидуальный проект, общегрупповой проект
	ВЛАДЕТЬ: навыками критического использования знаний о специфике развития социально-экономических процессов и явлений при проведении экспертизы социальных программ и проектов	Отсутствие владения	В целом успешное, но не систематическое владение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое владений	Практические задание, дискуссия, групповое кабинетное исследование

8. Ресурсное обеспечение:

Перечень основной и дополнительной учебной литературы:

Нормативные документы:

1. Концепция общего регулирования деятельности групп компаний, развивающих различные цифровые сервисы на базе одной "Экосистемы" // Министерство экономического развития Российской Федерации май.2021 URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/cb29a7d08290120645a871be41599850/koncepciya_21052021.pdf
2. Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации". Паспорт программы URL: <http://government.ru/info/35568/>

а) основная литература:

1. Ганичев Н.А., Кошковец О.Б. Как посчитать цифровую экономику: между реальностью и конструкцией // Эко. – 2020. № 2. С. 8-36. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2020-2-8-36.
2. Глазков Б.М. Цифровые платформы: подходы к определению и типизации. URL: http://files.data-economy.ru/digital_platforms.pdf
3. Маркеева А.В., Гавриленко О.В. Цифровая платформа как новый экономический актор и новая инстанция социального контроля // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. — 2019. — № 5. — С. 29–48.
4. Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2021. — № 1. — С. 171–192.
5. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общ. ред. Н.Г. Осиповой. - М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2018. – 400 с.
6. Социальные изменения в условиях цифровой среды: Коллективная монография / под ред. В.П. Васильева. – М.: МАКС Пресс, 2020.
7. Срничек Н. Капитализм платформ. М.: Изд. Дом ВШЭ. 2019.
8. Старк Д, Паис И. Алгоритмическое управление в экономике платформ // Экономическая социология. — 2021. —vol. 22, no 3. С. 71–103. doi: 10.17323/1726-3247-2021-3-71-103.
9. Урри Дж. Как выглядит будущее? – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
10. Gavrilenko O.V., Markeeva A.V. Digital colonization: Development of digital platforms in the context of a pandemic // Postmodern Openings. — 2020. — Vol. 11, no. 1Supl2. — P. 65–73.
11. Цифровые дивиденды. Доклад о мировом развитии. Отчёт // Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк. 2016. URL: <https://data.gov.ru/doklad-o-mirovom-razvitii-cifrovye-dividendy-2016-obzor-vsemirnogo-banka-2016-god>

б) дополнительная литература:

1. Вайл П. Цифровая трансформация бизнеса: Изменение бизнес-модели для организации нового поколения / Питер Вайл, Стефани Ворнер; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019.
2. Гавриленко О.В. Социальные технологии как исследовательское поле и инструмент социальных преобразований // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2019. — № 4. — С.77-94.
3. Государство как платформа: люди и технологии / под ред. Шклярук М.С. – М.: РАНХиГС, 2019. URL: <https://roscongress.org/materials/gosudarstvo-kak-platforma-lyudi-i-tekhnologii/>

4. Гринфилд А. Радикальные технологии: устройство повседневной жизни. М., 2018.
5. Конкуренция в цифровую эпоху: стратегические вызовы для Российской Федерации // Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк. 2018. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/competing-in-digital-age>
6. Ловинк Г. Критическая теория интернета. – М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019.
7. Макафи Э., Бриньолфсон Э. Машина, платформа, толпа. Наше цифровое будущее / Эндрю Макафи, Эрик Бриньолфсон; пер. с англ. А. Поникарова. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019.
8. Осипова Н.Г. Неравенство в эпоху глобализации: сущность, институты, региональная специфика и динамика // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2014. № 2. https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/29?locale=ru_RU
9. Павлов А.В. Что нового в новом капитализме? // Социология власти— 2021. — № 33(1). С. 39-63.
10. Паркер Дж., Альтин М., Чаудари С. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику и как заставить их работать на вас. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.
11. Петров М., Буров В., Шклярук М., Шаров А. Государство как платформа. (Кибер) государство для цифровой экономики. М.: Центра стратегических разработок. 2018. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/313/3132b2de9ccfe0db1eecd56071b98f5f.pdf>
12. Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. М.: Альпина Нон-фикшн, 2017.
13. Скотт Д. Благими намерениями государства. М., 2010. <https://b-ok.cc/book/3120113/36991e>
14. Стырин Е.М., Дмитриева Н.Е., Синятуллина Л.Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 31-60
15. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы / М. Фуко. – М.: «Ad Marginem», 1999.
16. Харари Ю. Homo deus. Краткая история будущего. М.: Синбад, 2019.
17. Цифровые чемпионы. Как лидеры создают интегрированные операционные экосистемы для разработки комплексных решений для потребителей // Глобальное исследование цифровых операций в 2018. Отчет PwC.
18. Шамаю Г. Теория дрона. – М.: Ад Маргинем Пресс, Музей Современного искусства «Гараж», 2020.
19. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Агрегаторы вокруг нас: новая реальность и подходы к исследованию // Общественные науки и современность. – 2017. – № 4. – С. 5–15.
20. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Эффекты становления и функционирования многосторонних рынков: подходы к исследованию // Общественные науки и современность. – 2019. – № 3. – С. 52–65.
21. Dijck J. Governing Digital Societies: Private Platforms, Public Values. Computer Law & Security Review. 2019. Vol. 36. No. 105377.
22. Kitchin, R., Coletta C., McArdle G. Urban informatics, governmentality and the logics of urban control. [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <https://osf.io/preprints/socarxiv/27hz8/>
23. OECD. An Introduction to Online Platforms and their Role in the Digital Transformation, OECD Publishing, Paris. 2019. URL: www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/an-introduction-to-online-platforms-and-their-role-in-the-digital-transformation_53e5f593-en
24. Wallenstein J., Shelat U. Hopping aboard the sharing economy. The Boston Consulting Group. 2017. URL: image-src.bcg.com/Images/BCG-Hopping-Aboard-the-Sharing-Economy-Aug-2017_tcm30-168558.pdf

25. Zuboff S. Big other: surveillance capitalism and the prospects of an information civilization. Journal of Information Technology. 2015. (30) P. 75-89.

Перечень лицензионного программного обеспечения.

Обязательное программное обеспечение – MS Office.

Перечень профессиональных баз данных, информационных справочных систем. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

а) Перечень баз данных и информационных справочных систем:

№	Ресурсы	Web-адрес
1.	ВЦИОМ	http://www.wciom.ru/
2.	Единый архив экономических и социологических данных	http://sophist.hse.ru/
3.	Федеральная служба государственной статистики	www.gks.ru
4.	Отчеты консалтинговой компании MCKinsey	http://www.mckinsey.com/
5.	отчеты консалтинговой компании BCG	https://www.bcg.com/ru-ru/
6.	Eldelman Trust Barometer	https://www.edelman.com/
7.	Бюллетени о развитии конкуренции – Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации	https://ac.gov.ru/publications/topics/topic/2345
8.	World Bank Open Data	https://data.worldbank.org/
9.	Исследовательская компания Ipsos	https://www.ipsos.com/ru-ru
10.	Timbro Sharing Index	https://timbro.se/ekonomi/timbro-sharing-economy-index/
11.	PwC исследования	https://www.pwc.ru/ru/publications.html

б) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1.	Журнал «Социс. Социологические исследования»	http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm
2.	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»	http://www.vestnik.socio.msu.ru/
3.	Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru/
4.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8 Менеджмент	http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/
5.	Российский журнал менеджмента	https://rjm.spbu.ru/
6.	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество)»	http://www.spa.msu.ru/page_162.html

- | | | |
|-----|---|---|
| 7. | Государственное управление. Электронный вестник | http://e-journal.spa.msu.ru/ |
| 8. | Российский журнал менеджмента | http://www.rjm.ru |
| 9. | Журнал "Экономическая социология" | https://ecsoc.hse.ru/ |
| 10. | Журнал "Harvard Business Review. Россия" | https://hbr-russia.ru/ |
| 11. | Журнал «Вестник Московского университета. Серия 24. Менеджмент» | http://mgubs.ru/about-2/bulletin/ |
| 12. | Журнал "Цифровая социология" | https://digitalsociology.guu.ru/jour?locale=ru_RU |
| 13. | Журнал "Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены" | https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring |
| 14. | Журнал "Социология власти" | https://socofpower.ranepa.ru/home/journal/ |
| 15. | Surveillance & Society | https://ojs.library.queensu.ca/index.php/surveillance-and-society/index |

Описание материально-технического обеспечения:

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций.

9. Язык преподавания.

Русский.

10. Преподаватели:

Гавриленко Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальных технологий социологического факультета МГУ

Маркеева Анна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии и менеджмента социологического факультета МГУ

11. Разработчики программы:

Гавриленко Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальных технологий социологического факультета МГУ

Маркеева Анна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии и менеджмента социологического факультета МГУ

12. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.