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Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от \_\_\_\_\_\_ 2019 года.

Год (годы) приема на обучение: 2019, 2020.

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**: относится к профессиональному циклу вариативной части, дисциплина по выбору, 3 семестр.
2. **Входные требования для освоения дисциплины (модуля),** предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Современные социологические теории и школы», «Теоретические подходы конструированию социологического исследования», «Современная социология: ключевые направления и векторы развития», «Современная эмпирическая социология: проблемные поля и методы».
3. **Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

|  |
| --- |
| **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)** |
| ЗНАТЬ: современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельностиЗНАТЬ: возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задачЗНАТЬ: результаты актуальных экспертных исследований в социальной, культурной, политической, экономической сфере УМЕТЬ: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценкиУМЕТЬ: формировать приоритеты личностного и профессионального развития УМЕТЬ: применять различные теоретические подходы, разрабатываемые в рамках сетевой парадигмы к исследованию влияния информационно-коммуникационных технологий на различные сферы современного обществаУМЕТЬ: критически оценивать поступающую информацию, избегать автоматического применения стандартных приемов при решении исследовательских задачУМЕТЬ: применять социологическую теорию в ее современной концептуализации и специфике по основным сферам и направлениям ее развития ВЛАДЕТЬ: навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований |

1. **Формат обучения:** очная.
2. **Объем дисциплины (модуля)** составляет 4 з.е., в том числе 28 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 116 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.
3. **Содержание дисциплины (модуля),** структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),****Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Всего****(часы**) | В том числе | **Форма текущего контроля успеваемости***(опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)* |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)****Виды контактной работы, часы** | **Самостоятельная работа обучающегося,** **часы**  |
| Занятия лекционного типа\* | Занятия семинарского типа\* | **Всего** |
| **Тема 1.**  История Интернета. | **14** | 2 | 2 | **4** | 10 | Устный опрос, доклад (устное сообщение), участие в дискуссии |
| **Тема 2.**  Киберпространство и виртуальная реальность: социологическая концептуализация | **10** | 1 | 1 | **2** | 8 | Устный опрос, реферат |
| **Тема 3.**  Сетевая парадигма в социологии | **38** | 4 | 6 | **10** | 28 | Устный опрос, реферат |
| **Тема 4.** Особенности идентичности в интернете | **24** | 2 | 2 | **4** | 20 | Устный опрос, реферат, участие в групповом проекте, эссе |
| **Тема 5.** Сообщества в эпоху интернета | **30** | 2 | 2 | **4** | 26 | Устный опрос, реферат, участие в групповом проекте |
| **Тема 6.** Риски и угрозы интернета | **28** | 3 | 1 | **4** | 24 | Устный опрос, доклад, эссе |
| Промежуточная аттестация (зачет) |  |  |  |
| **Итого** | **144** | **28** | **116** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/п** | **Раздел** | **Содержание (темы)** |
|  | **Тема 1.**  История Интернета. | Третья промышленная революция и предпосылки создания единой компьютерной сети. История изобретения интернета. Web 1.0 и Web 2.0. Опыт США, Европейских государств, Японии, Китая и России в развитии интернета. Четвертая промышленная революция и перспективы дальнейшего развития интернета (Интернет вещей, Интернет всего и др.). |
|  | **Тема 2.**  Киберпространство и виртуальная реальность: социологическая концептуализация | История понятия «киберпространство». Специфика интерпретаций понятия «киберпространство». Различение понятий «киберпространство» и «виртуальная реальность». Всемирная паутина (World Wide Web) и расширение границ киберпространства. |
|  | **Тема 3.**  Сетевая парадигма в социологии | Социологическое осмысление интернета: новая технология, средство коммуникации и пространство для взаимодействия. Категория «сеть» в современной социологической теории. **Теории сетевого общества.** Понятие «сеть» в теории сетевого общества. Предпосылки оформления теорий сетевого общества. Сетевое и информационное общество. Основные теоретические положения теорий сетевого общества в работах М.Кастельса, Я. Ван Дейка, Р.Хассана. **Анализ социальных сетей.** История развития анализа социальных сетей. Сущность сетевого (структурного) анализа (Б.Уэллман, Л.Фриман, М.Грановеттер). Основные принципы анализа социальных сетей. **Акторно-сетевая теория.** Теоретико-методологические основания акторно-сетевой теории в работах Б.Латура, Дж. Ло и М. Каллона. Интерпретация «сети» в акторно-сетевой теории. Трансформация категории «социального» в АСТ. |
|  | **Тема 4.** Особенности идентичности в интернете | **Сетевая идентичность: специфика социологической концептуализации.** История социологического анализа идентичности в интернете: понятия «сетевая идентичность», «альтернативная идентичность». Концепция сетевого индивидуализма Б.Уэллмана. Особенности конструирования идентичности в киберпространстве: Ш.Текл, Дж. Сулер. Идентичность в сетевом обществе: социологический подход М.Кастельса.**Новые медиа как средство конструирования идентичности.** Специфика новых медиа в теоретическом анализе Л.Мановича. Презентация себя средствами новых социальных медиа: социологический анализ на основе драматургического подхода И.Гоффмана. Типы самопрезентации в сети: текстовая, визуальная и количественная самопрезентация. Профили на сайтах социальных сетей, личные блоги и их роль в конструировании идентичности. Селфи как механизм визуализации идентичности. |
|  | **Тема 5.** Сообщества в эпоху интернета | **Особенности социологического анализа сообществ в современной социологии.** Особенности взаимодействия индивидов в киберпространстве. Традиционные и виртуальные сообщества: специфика социологического анализа. История возникновения виртуальных сообществ. Концепция виртуального сообщества Г.Рейнгольда. Сетевая природа современных сообществ: «сила слабых связей» М.Грановеттера.**Новые медиа как пространство оформления современных сообществ.** Типология сообществ в киберпространстве (от Web 1.0 к Web 2.0). Сайты социальных сетей: социологическое определение и основные характеристики. Классификация типов пользователей сайтов социальных сетей. Блогосфера: типы блогов (текстовые блоги и видеоблоги) и их роль в формировании современных сообществ. |
|  | **Тема 6.** Риски и угрозы интернета | **Цифровой разрыв как новая форма социального неравенства.** История понятия «цифровой разрыв» в современной социологии. Первый уровень цифрового разрыва: дифференциация на основе доступа/отсутствия доступа к средствам ИКТ. Второй уровень цифрового разрыва: дифференциация на основе уровня цифровых навыков. Третий уровень цифрового разрыва: новая форма неравенства как результат различий в жизненных шансах, карьерных возможностях, стилях жизни и т.п. по причине отсутствия доступа/недостаточного доступа к средствам ИКТ и недостаточно высокого уровня владения цифровыми навыками.**Социальные последствия киберугроз.** Основные типы киберугроз и их специфика. Компьютерная преступность и ее виды. Проблема кибербуллинга (киберзапугивание) и троллинга в киберпространстве. Цифровые следы и угроза приватности в сети. «Темная» сторона интернета («даркнет»). Интернет-зависимость и информационная перегрузка. |

1. **Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)**
	1. **Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.**
		1. **Контрольные вопросы:**
2. История создания интернета: основные этапы.
3. Истории создания интернета: американский, европейский и российский опыт.
4. Эволюция технологии интернета (от Web 1.0 к Web 3.0).
5. История понятия «киберпространство».
6. Киберпространство: социологическое определение и его основные черты.
7. Различение понятий «киберпространство», «виртуальная реальность», «смешанная реальность», «дополненная реальность».
8. Специфика интерпретации категории «сеть» в теории сетевого общества.
9. Факторы оформления сетевого общества. Различия сетевого и информационного общества.
10. Основные положения теории сетевого общества Мануэля Кастельса.
11. Основные положения теории сетевого общества Яна ван Дейка.
12. Основные положения теории сетевого общества Роберта Хассана.
13. Этапы развития анализа социальных сетей, их особенности.
14. Теоретико-методологические основания анализа социальных сетей.
15. Возможности анализа социальных сетей в условиях распространения интернет-технологий.
16. Категория «общество» в классической традиции и в акторно-сетевой теории.
17. Основные методологические принципы АСТ.
18. Интерпретация «сети» в акторно-сетевой теории.
19. Акторно-сетевая теория и современные научные исследования.
20. Теоретические подходы к исследованию сетевой идентичности.
21. Концепция конструирования идентичности в сети Ш. Текл и Дж.Сулера.
22. Сетевой индивидуализм: специфика понятия (на основе исследований Б.Уэллмана).
23. Теория идентичности в сетевом обществе М.Кастельса.
24. Специфика изучения сообществ в Интернете: реальные и виртуальные сообщества.
25. Концепция «виртуального сообщества» Г.Рейнгольда.
26. Концепция онлайн-сообщества Н.Байм.
27. Социальные медиа: особенности социологического анализа.
28. Типы социальных медиа (сайты социальных сетей, блоги и видеоблоги, чаты, форумы, электронная почта, сайты знакомств, поисковые системы, платформы и т.д.) и особенности их функционирования.
29. Роль социальных медиа в оформлении современных сообществ.
30. Концепция цифрового разрыва в современной социологии.
31. Первый, второй и третий уровень цифрового разрыва.
32. Основные типы киберугроз и их специфика.
33. Компьютерная преступность и ее виды.
34. «Темная» сторона интернета («даркнет»).
35. Интернет-зависимость и информационная перегрузка.
	* 1. **Темы для рефератов:**
36. Реферат работы Т.Плоуга «Этика в киберпространстве: как киберпространство может влиять на межличностные взаимодействия» (Гл.4).
37. Реферат работы Б.Уэллмана и А.Марин «Анализ социальных сетей: введение».
38. Реферат работы Г. Рейнгольда «Виртуальные сообщества: заселение электронных рубежей».
39. Реферат работы Н.Байм «Персональные связи в цифровую эпоху».
	* 1. **Темы эссе:**
40. Теория новых медиа Л.Мановича.
41. Информационная перегрузка: причины и возможности преодоления.
	* 1. **Темы докладов (устных сообщений):**
42. История интернета: опыт СССР и России.
43. Коммуникационная революция во Франции: Minitel.
44. История развития сети в Великобритании.
45. История создания сети в Японии и Китае.
	* 1. **Темы групповых проектов:**
46. Текстовая, визуальная или количественная самопрезентация в сети.
47. Сообщества в социальных медиа.
	* 1. **Темы дискуссий:**
48. Истории создания интернета.
49. Проблема цифрового разрыва в современном обществе.
	1. **Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.**

**Вопросы для подготовки к экзамену:**

1. История создания Интернета: основные этапы.
2. Концептуализация сети в современной социологической теории.
3. Теория сетевого общества: общая характеристика.
4. Принципы анализа социальных сетей.
5. Методологические особенности акторно-сетевой теории.
6. Теоретические подходы к исследованию идентичности в сетевом обществе.
7. Концепция конструирования идентичности в сети Ш. Текл.
8. Теория идентичности М.Кастельса.
9. Сетевой индивидуализм: специфика понятия (на основе исследований Б.Уэллмана).
10. Киберпространство: определение и основные черты.
11. Специфика изучения сообществ в Интернете: реальные и виртуальные сообщества.
12. Концепция «виртуального сообщества» Г.Рейнгольда.
13. Концепция онлайн-сообщества Н.Байм.
14. Кибербезопасность как основа функционирования современного Интернета.
15. Интернет-зависимость: факторы возникновения и ее социальные последствия.
16. Концепция цифрового разрыва в современной социологии.

**Критерии оценки ответов на экзамене**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Описание критериев оценки** |
| отлично | Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Магистрант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы. |
| хорошо | В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Магистрант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы. |
| удовлетворительно | В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Магистрант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы  |
| неудовлетворительно | Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Магистрант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы. |

1. **Ресурсное обеспечение:**
	1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

**а) основная литература:**

1. Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. Т. 19, № 1. С. 108–120. <http://journals.rudn.ru/sociology/article/view/20561>
2. Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Defining the digital divide in Russia: Key features and trends // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. N 5. С. 100–119. <https://monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/765/713>
3. Добринская Д. Cоциологическое осмысление интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. Т. 22. № 3-4. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/197>, <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/229>
4. Добринская Д.Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 1. С. 52–70. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/363>
5. Добринская Д.Е. Сообщества в эпоху интернета // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 4. С. 59–79. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/469>
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**б) дополнительная литература:**

1. Barbrook R., Cameron A. The internet revolution: from dot-com capitalism to cybernetic communism. 2015. <https://networkcultures.org/wp-content/uploads/2015/10/0585-INC_NN10-totaal-RGB.pdf>
2. Barlow J.P. A Declaration of the Independence of Cyberspace | Electronic Frontier Foundation [Электронный ресурс]. 1996. <https://www.eff.org/cyberspace-independence>
3. boyd d. A Blogger’s Blog: Exploring the Definition of a Medium // Reconstruction. 2006. Т. 6. № 4. <https://www.danah.org/papers/ABloggersBlog.pdf>
4. Callon M. Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St Brieuc Bay // Sociol. Rev. 1984. Vol. 32, № 1\_suppl. P. 196–233. <http://www.thetransformationproject.co.uk/wp-content/uploads/Actor-Network-Theory.pdf>
5. Castells M. Communication Power // Oxford University press. 2009. <http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/comunication%20power%20castells.pdf>
6. Ellison N.B., boyd d. Socialty through social network sited // The Oxford Handbook of Internet Studies / W.H. Dutton (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2013. <https://www.danah.org/papers/2013/SocialityThruSNS-preprint.pdf>
7. Gerovitch S. InterNyet: Why the Soviet Union did not build a nationwide computer network // History and Technology. 2008. Vol. 24. № 4. P. 335–350. <https://web.mit.edu/slava/homepage/articles/Gerovitch-InterNyet.pdf>
8. Granovetter M.S. The Strength of Weak Ties // Am. J. Sociol. 1973. Vol. 78, № 6. P. 1360–1380. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/225469>
9. Kitchin R. Big Data, new epistemologies and paradigm shifts // Big Data and Society. 2014. Vol. 1. № 1. P. 1–12. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2053951714528481>
10. Latour B. Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor‐network Theorist // International Seminar on Network Theory: Network Multidimensionality in the Digital Age. 2010. <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/121-CASTELLS-GB.pdf>
11. Matzner T. Privacy // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. P. 1–14. <https://policyreview.info/node/1427/pdf>
12. Mejias U.A., Couldry N. Datafication // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. <https://policyreview.info/concepts/datafication>
13. Poell T., Nieborg D., Dijck J. van. Platformisation // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8. № 4. P. 1–13. <https://policyreview.info/node/1425/pdf>
14. Rainie L., Wellman B. Networked: The New Social Operating System. Cambridge, Massachusetts; London, England: MIT Press, 2012. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt5vjq62>
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**8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название ресурса** | **Web-адрес** |
|  | Журнал «Социс. Социологические исследования» | <http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm> - |
|  | Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология» | <http://www.vestnik.socio.msu.ru/> |
|  | Журнал “Internet Policy Review” | <https://policyreview.info>  |
|  | Журнал “Big Data & Society” | <https://journals.sagepub.com/home/BDS>  |
|  | Журнал “New Media and Society” | <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/new-media-society>  |
|  | Российская государственная библиотека | <http://www.rsl.ru/> |
|  | Научная электронная библиотека | <http://www.elibrary.ru> |
|  | Национальная электронная библиотека | <http://www.nel.nns.ru/> |
|  | Электронная библиотека ИНИОН РАН | <http://www.inion.ru>  |
| 1. Э
 | Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова | <http://www.nbmgu.ru/publicdb/> |

* 1. **Описание материально-технического обеспечения:**

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

1. **Язык преподавания.**

Английский.

1. **Преподаватель (преподаватели).**
* к.с.н. Добринская Д.Е.
1. **Автор (авторы) программы.**
* к.с.н. Добринская Д.Е.
1. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.