

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Социологический факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

**(декан)**

\_\_\_\_\_/Н.Г. Осипова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Социальная философия»**

**«Social philosophy»**

**Уровень высшего образования:**

**Бакалавриат**

**Направление подготовки (специальность):**

**39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ**

**Форма обучения:**

**Очная и очно-заочная**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Ученого Совета факультета

(протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности 39.03.01 «Социология» (программы бакалавриат) в редакции приказа МГУ от \_\_\_\_\_ 2019 года

Год (годы) приема на обучение: 2019.

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к профессиональному циклу вариативной части, 5 семестр.

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):** освоение дисциплин: «Классические теории социологии», «Философия.», «История», «Общая социология».

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.**

<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<b>Знать</b> главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества
<b>Уметь</b> ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением социальных и профессиональных задач
<b>Уметь</b> ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач
<b>Владеть</b> способностью к междисциплинарному синтезу
<b>Владеть</b> способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции

**4. Формат обучения:** очная, очно-заочная

**5. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е.:**

- 72 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (36 часов лекций и 36 часов семинаров), 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся на очном отделении;
- 48 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (32 часа лекций и 16 часов семинаров), 60 академических часов на самостоятельную работу обучающихся на очно-заочном отделении.

**6. Содержание дисциплины (модуля),** структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе для очного отделения			Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего		
Тема 1. Кому и зачем нужна социальная философия. Соотношение философского и научного знания. Философские предпосылки научного знания: основные концепции. Проблема единства науки. Общие принципы и методы научного знания. Единство мира как проблема онтологии и гносеологии.	8	2	2	4	4	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 2. Предмет и понятийное строение рефлексивной философии общества Классическая «субъект-объектная парадигма» социального познания и ее критика феноменологической социологией. Проблема познаваемости общественных явлений в истории социально-философской мысли.	12	4	4	8	4	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 3. Принцип причинности, его основные трактовки в классической и неклассической науке. Необходимость и случайность как категории эпистемологии. Вопрос о случайных событиях в логике синергетического моделирования.	16	6	6	12	4	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 4. Социальное и природное: поиск линий демаркации. Проблема онтологических отличий природы и истории и их отображения в методах познания. Понятие «сущность человека» и его роль в эпистемологии.	12	4	4	8	4	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 5. Деятельность как способ существования человека. Информационная специфика деятельности: феномен мышления. Адаптивная специфика деятельности: орудийное отношение к среде.	12	4	4	8	4	внутрисеместровая аттестация №2

<b>Качественное своеобразие информации в деятельности Человека разумного.</b>						
<b>Тема 6. Понятие и структура социального действия. Как и почему действуют люди?</b>	<b>12</b>	4	4	<b>8</b>	4	внутрисеместровая аттестация №2
<b>Тема 7. Категория «потребность». Потребность как детерминирующий фактор деятельности. Потребность и ее отражение в человеческой психике. Типология потребностей. Потребности и интересы.</b>	<b>14</b>	4	4	<b>8</b>	4	внутрисеместровая аттестация №2
<b>Тема 8. Общество как организационная форма деятельности. Широкая и узкая трактовка термина «общество». Общество как социальная реальность.</b>	<b>10</b>	4	4	<b>8</b>	4	внутрисеместровая аттестация №2
<b>Тема 9. Проблемы типологии общества. Формационный и цивилизационный подходы к типологии обществ. Проблема методологического синтеза альтернативных типологий. Понятие «общественный способ производства».</b>	<b>12</b>	4	4	<b>8</b>	4	внутрисеместровая аттестация №2
Промежуточная аттестация (зачет в 5 семестре)						
<b>Итого</b>	<b>105</b>		<b>72</b>		<b>36</b>	

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе для очно-заочного отделения			Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего		
<b>Тема 1. Кому и зачем нужна социальная философия. Соотношение философского и научного знания. Философские предпосылки научного знания: основные концепции. Проблема единства науки. Общие принципы и методы научного знания. Единство мира как проблема онтологии и гносеологии.</b>	<b>8</b>	2	-	<b>2</b>	6	внутрисеместровая аттестация №1
<b>Тема 2. Предмет и понятийное строение рефлексивной философии общества Классическая «субъект-объектная парадигма» социального познания и ее критика феноменологической социологией. Проблема</b>	<b>12</b>	4	2	<b>6</b>	6	внутрисеместровая аттестация №1

познаваемости общественных явлений в истории социально-философской мысли.						
Тема 3. Принцип причинности, его основные трактовки в классической и неклассической науке. Необходимость и случайность как категории эпистемологии. Вопрос о случайных событиях в логике синергетического моделирования.	16	4	2	6	10	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 4. Социальное и природное: поиск линий демаркации. Проблема онтологических отличий природы и истории и их отображения в методах познания. Понятие «сущность человека» и его роль в эпистемологии.	12	4	2	6	6	внутрисеместровая аттестация №1
Тема 5. Деятельность как способ существования человека. Информационная специфика деятельности: феномен мышления. Адаптивная специфика деятельности: орудийное отношение к среде. Качественное своеобразие информации в деятельности Человека разумного.	12	4	2	6	6	внутрисеместровая аттестация №2
Тема 6. Понятие и структура социального действия. Как и почему действуют люди?	12	4	2	6	6	внутрисеместровая аттестация №2
Тема 7. Категория «потребность». Потребность как детерминирующий фактор деятельности. Потребность и ее отражение в человеческой психике. Типология потребностей. Потребности и интересы.	14	4	2	6	8	внутрисеместровая аттестация №2
Тема 8. Общество как организационная форма деятельности. Широкая и узкая трактовка термина «общество». Общество как социальная реальность.	10	2	2	4	6	внутрисеместровая аттестация №2
Тема 9. Проблемы типологии общества. Формационный и цивилизационный подходы к типологии обществ. Проблема методологического синтеза альтернативных типологий. Понятие «общественный способ производства».	12	4	2	6	6	внутрисеместровая аттестация №2
Промежуточная аттестация (зачет в 6 семестре)						
<b>Итого</b>	<b>108</b>		<b>48</b>		<b>60</b>	

п/п	Раздел	Содержание (темы)
1	<p><b>Тема 1. Что такое социальная философия. Соотношение философского и научного знания. Философские предпосылки научного знания: основные концепции. Проблема единства науки. Общие принципы и методы научного знания. Единство мира как проблема онтологии и гносеологии.</b></p>	<p>Философия выстраивает общую картину мира, содержащую постулат о его существовании, описание основных элементов бытия и фундаментальных связей между ними (принципы взаимодействия и соотношение структурных уровней), а также формулирует основные принципы гносеологии. В качестве ещё одной специальной задачи разрабатываются общие принципы и требования к методам получения достоверного знания, описанные на особом формализованном языке (метаязыке) – в виде совокупности норм, правил и критериев оценки получаемых содержательных результатов (своеобразные «чистые формы», или «эталоны» знания). Таковы «Правило Оккама» и его ближайшие производные, законы логики, видимо, фундаментальные языки математики, и т.п. (Поскольку в этой своей части философия является «знанием о знании», возникают классические парадоксы самоописания). В тех или иных определённых формах предлагаемые разными философскими концепциями картины мира служат для интерпретации любых дальнейших сколь угодно специализированных картин отдельных частей и фрагментов мира, являя собой, таким образом, исходную аксиоматику системы знания.</p>
2	<p><b>Тема 2. Предмет и понятийное строение рефлексивной философии общества Классическая «субъект-объектная парадигма» социального познания и ее критика феноменологической социологией. Проблема познаваемости общественных явлений в истории социально-философской мысли.</b></p>	<p>Цели и задачи рефлексивной философии. Гносеологическая модель рефлексивной философии как работы по систематическому прояснению познавательных способностей человека» (Э. Гуссерль), универсальной науки о предельных основаниях человеческого мышления». Антропологическая модель рефлексивной философии как науки об универсальных основаниях не только гносеологического, но и аксиологического, и праксиологического отношения человека к миру. Субстанциальная модель рефлексивной философии, справедливость ее критики постмодернистскими противниками метафизики. Действительно ли устарел субстанциальный взгляд на мир? Имеет ли реальный смысл проблема единства мира рассмотренного в аспекте его субстанциальной всеобщности и интегративной целостности? Универсум и “царства бытия”: задача атрибутивной конкретизации всеобщего и ее значение для естественных и гуманитарных наук.</p> <p>Философия как теория познания и общая методология. Общие принципы научного знания. Принципы классификации наук и проблема соотношения видов научного знания. Что «первично» – природа объекта или способ его представления в знании? Анализ начал эпистемологии И.Канта. Возможность применения общих принципов научного знания в изучении социальных процессов. Общая модель «научно-исследовательской программы» И. Лакатоса. Неокантианская концепция научного знания. Виды наук и критерии их различения у неокантианцев. Насколько последовательно может быть проведено различение «наук о природе» и «наук о культуре»? Понимание и объяснение как различные цели наук о природе и наук о духе. Номотетический (генерализирующий) и идеографический методы – области применения.</p>

		<p>Науки о природе и о «духе» (культуре) – правомерность такого противопоставления. Проблема онтологических отличий природы и истории и отображения их в методах познания. Согласно Канту, важнейшую роль играет здесь различие способов представления объекта в разуме. Отсюда вариант постановки вопроса в неокантианстве: об отличиях мы вообще можем судить лишь постольку, поскольку применяем разные методы – своеобразие же последних обусловлено, не качественным различием объектов знания, но различием целей исследования; от тезиса В.Дильтея: «Природу мы объясняем, тогда как душевную жизнь мы понимаем» («Описательная психология»). Применимость здесь принципа дополнительности.</p>
3	<p><b>Тема 3. Принцип причинности, его основные трактовки в классической и неклассической науке. Необходимость и случайность как категории эпистемологии. Вопрос о случайных событиях в логике синергетического моделирования.</b></p>	<p>Концепция причинности. Свообразие детерминации изменений в социальном процессе. «Свобода воли» как проблема социальной философии. Проблема роли сознания в деятельности людей: материалистическая и идеалистическая альтернативы.</p> <p>Проблема локализации материального в деятельности людей. Категории «материального», «идеального», «реального» в свете современных философских дискуссий</p> <p>Концепция потребностной детерминации сознания: аргументы «за» и «против». Объективные границы свободы человеческой воли. Волюнтаризм и фатализм как социально-философские альтернативы.</p> <p>Принципиально новое понимание природы причинной обусловленности влечёт иное понимание содержания категорий необходимость и свобода, а также меняет представления о соотношении хаос/порядок. Всё вместе вынуждает признать эпистемологию неокантианцев несостоятельной. В методологии одним из следствий этого становится отказ от различения задач двух типов наук – понимания и объяснения. Так, для неокантианцев истоки «порядка» – это «ценностная связь фактов», заданная в определённой культуре. Отсюда внимание исследователя сосредоточено на выяснении иерархии ценностных приоритетов изучаемой культуры. При изменении характера задачи – то есть при выяснении закономерностей динамики самоорганизующихся систем – решающее значение приобретают понятия управления и информации (ценностные конвенции при этом становятся одной из составляющих культуры), и открывается перспектива объяснения динамики социальных образований на этой основе.</p>
4	<p><b>Тема 4. Социальное и природное: поиск линий демаркации. Проблема онтологических отличий природы и истории и их отображения в методах познания. Понятие «сущность человека» и его роль в эпистемологии.</b></p>	<p>Проблема соотношения природного и социального в истории философской мысли. Социосфера в ее связях и отношениях с геосферой и биосферой Земли.</p> <p>Субстанциальный подход к пониманию социальной реальности как разновидность системного взгляда на общество.</p> <p>Деятельность как субстанция общественной жизни: аргументы за и против.</p> <p>Деятельность в свете современной типологии форм движения</p>



		<p>Классификация «царств бытия» в современной философии. Деятельность человека в ее соотношении с процессами неживой природы. Физические измерения человеческой деятельности.</p> <p>Деятельность человека и процессы живой природы. Деятельность как разновидность информационно направленной активности адаптивных негэнтропийных систем.</p> <p>Социально-философский редукционизм и его альтернативы. Критика физикализма. Современные варианты органицизма. Синергетика и ее применимость к анализу общественных процессов. Плюсы и минусы современной «социобиологии».</p> <p>Метод науки об обществе – изучение его изменений во времени, в особенности установление тенденций, внутренне присущих историческому развитию человечества;</p> <p>Исторический релятивизм: то что в один исторический период является законом, теряет свою силу с переходом в другую фазу развития (истинное в одну эпоху не обязательно остаётся истинным в другую – эта трактовка «исторических законов» восходит к некоторым утверждениям философии истории Гегеля); Базовое допущение этого подхода – в историческом развитии существует внутренний закон прогресса; этот закон проявляется в преемственной связи следующих друг за другом в правильном порядке восходящих «ступеней развития».</p>
5	<p><b>Тема 5. Деятельность как способ существования человека. Информационная специфика деятельности: феномен мышления. Адаптивная специфика деятельности: орудийное отношение к среде. Качественное своеобразие информации в деятельности Человека разумного.</b></p>	<p>Классификация “царств бытия” в современной философии. Специфика движения в неживой природе: спонтанное преобразование вещества и энергии. Понятие активностикак самодвижения информационных, адаптивных, саморегулирующихся негэнтропийных систем. Принцип “снятия” в соотношении различных “царств бытия”. Субстратные (вещественно-энергетические) измерения человеческой деятельности и проблема физикалистских редукций. Современные варианты «физикализма». Синергетика и ее применимость к анализу общественных процессов. Деятельность как разновидность информационно направленной активности адаптивных систем. Логика «организмических» теорий социального (на примере концепций Г. Спенсера, Р. Вормса). Плюсы и минусы современной «социобиологии». Специфика адаптивных механизмов человеческой деятельности. Деятельность как «адаптивно-адаптирующий» процесс. Категория «труд» в интерпретации различных социально-философских школ. Широкое и узкое значение категории труд. Орудийность как атрибут человеческой деятельности. Протоорудийная активность животных и проблема биологической специализации. Проблемы становления социальной деятельности в теории антропосоциогенеза. Был ли человеком «Хомо хабилис»? Стимулы и механизмы становления сознания. Современная полемика вокруг «трудовой теории» антропосоциогенеза и концепции «двух скачков». Информационно-коммуникативная гипотеза генезиса человека.</p> <p>Проблема роли сознания в жизнедеятельности людей: философские альтернативы. Категории «материального», «идеального», «реального» в свете современных философских</p>

		<p>дискуссий. Идея «первичности-вторичности» в соотношении потребностей, интересов и целей. Согласуется ли социально-философский материализм с принципом «свободы воли», сознательным выбором субъектом своих жизненных ориентиров? Степени свободы сознания, «ранжирующего» потребности и интересы субъекта. Категории «стихийного» и «планомерного» в деятельности людей. П. Сорокин о функциональных фазах деятельности - концепция «синтез - объективация – социализация».</p>
6	<p><b>Тема 6. Понятие и структура социального действия. Как и почему действуют люди?</b></p>	<p>Восхождение от абстрактного к конкретному как метод познания общества и способ рефлексивного изложения полученных результатов. Субстанция и ее “элементарная клеточка”. Гегель и К. Маркс о элементарном бытии субстанциального целого. «Элементарная клеточка» и «элементы» социального целого. П. Сорокин о проблеме простейшего родового социального явления. Действие как элементарное целостное бытие деятельности. Соотношение действия и взаимодействия: проблема генетической и логической первичности. Модели социального взаимодействия: проблема генетической и логической первичности. Модели социального действия в концепциях М. Вебера, Т. Парсонса, в феноменологической социологии, теориях интеракционизма. Субъект и объект человеческих действий - правомерна ли постмодернистская критика «субъект-объектной парадигмы» как «сугубо условной дихотомии»?</p> <p>Философский и социально-философский смыслы категории «субъект». Отличие социального субъекта от субъекта гносеологического. Субъект как носитель деятельностной способности, иницирующая сторона деятельности. Возможны ли предметные, организационные и институциональные формы субъектности?</p> <p>Объект как иницируемая сторона деятельности. Проблема «активности» объекта. «Ситуативность» категории объекта. При каких условиях возможна объектность субъекта? Социальный объект и социальный предмет. Существует ли субъект без объекта? Связь взаимоположенности, пересечения и взаимпроникновения в субъект-объектном опосредовании. Распредмечивание и опредмечивание как категории социальной философии. Проблема функциональных подсистем деятельности: диалектика целестановки и целереализации.</p> <p>Операциональная подсистема деятельности. Понятие средства деятельности. Проблема соотношения целей и средств деятельности в истории социальной мысли. Гегелевская концепция перетекания «идеального в реальное» и ее значение для современной социальной философии. Проблема значимости и ценности объектных средств деятельности. Природа ценностей в интерпретации Г. Риккерта и Э. Дюркгейма. Результативная подсистема деятельности. Понятие результата деятельности. Субъектная и</p>

		объектная проекции результата. Формы связи реального результата с целями действующего субъекта. Причиняющая подсистема деятельности.
7	<b>Тема 7. Категория «потребность»</b> <b>Потребность как детерминирующий фактор деятельности. Потребность и ее отражение в человеческой психике. Типология потребностей. Потребности и интересы.</b>	Понятие потребности как причиняющего фактора деятельности. Потребность как свойство субъекта, выражающее его отношение к необходимым условиям существования. Потребность и предмет потребности. Потребность и нужда: состояния актуализированной и неактуализированной потребности. Общие принципы типологии потребностей: классификационные схемы П. Сорокина, А. Маслоу, Б. Малиновского и др. Устойчивость потребностей и проблема «родовой природы» их носителя. Интересы субъекта, их взаимосвязь с потребностями. Понимание интереса как «ситуативного» проявления потребности. Идеально-регулятивная подсистема деятельности. Идея «целевой причинности» в современной социальной философии. Концепция целерационального действия М. Вебера, ее эвристическое значение для функционального анализа деятельности. Фазы и механизмы целепостановки. Понятие мотива деятельности. Система мотивов деятельности. Факторы устойчивой мотивации: система установок действующего субъекта.
8	<b>Тема 8. Общество как организационная форма деятельности. Широкая и узкая трактовка термина «общество». Общество как социальная реальность.</b>	Сущность и существование социальной реальности как предмет рефлексивной философии общества. Широкое и узкое значение категории общества: социум как подсистема окружающего и охватывающего нас мира и организационные формы воспроизводства социальности. Соотношение социальной философии и социологии в интерпретации О. Конта, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Н. Бердяева, С. Франка, П. Сорокина. Проблема предметного пересечения социальной философии и общей социологии. Концепция К. Маркса: принцип бинарности «исторического материализма» как философско-социологической теории. Общество и история. Рефлексивная социальная философия как единство философии общества и философии истории. Методологические функции рефлексивной социальной философии в системе научного обществознания. Соотношение социальной философии и социологии в интерпретации О. Конта, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Н. Бердяева, С. Франка, П. Сорокина. Проблема предметного пересечения социальной философии и общей социологии. Концепция К. Маркса: принцип бинарности "исторического материализма" как философско-социологической теории. Общество и история. Рефлексивная социальная философия как единство философии общества и философии истории. Методологические функции рефлексивной социальной философии в системе научного обществознания. К чему ведут попытки "философского самообеспечения" конкретных социальных наук: социологические, политологические, историографические иллюстрации.

9	<p><b>Тема 9. Проблемы типологии общества. Формационный и цивилизационный подходы к типологии обществ. Проблема методологического синтеза альтернативных типологий. Понятие «общественный способ производства».</b></p>	<p>Анализ концепции «локальных цивилизаций». Анализ понятия «цивилизация» и опыта его применения в историографии. Множественность значений – термин используется либо для характеристики некоего состояния общества, отличного от «дикости», «варварства», либо в существенно ином плане; тогда «...слово «цивилизация» означает ... попросту совокупность свойств и особенностей, которую открывает взгляду наблюдателя коллективная жизнь некоторой человеческой группы: жизнь материальная, интеллектуальная, моральная, политическая и (чем бы заменить это неудачное выражение?) – жизнь социальная». В этом значении понятие «цивилизация» является ключевым термином «этнографического подхода» к изучению истории.</p> <p>Концепция (теория) общественно-экономических формаций. Философские предпосылки. Философия истории Г.Гегеля. ОЭФ как типологическая модель формы социальной организации. Понятие «общественный способ производства». Две стороны способа производства. Категория «собственность». Собственность как всеобщее условие процесса воспроизводства. Исторические формы собственности и причины их изменения.</p> <p>Общая трактовка теории ОЭФ требует учёта базового типа отношений (при подчинённом значении размеров определенным образом очерченной при помощи правовых категорий социально-экономической единицы – «хозяйства»). Конечно, это влечет важнейший вопрос о характере отношений таких вновь обособляющихся единиц с центром, или, что характеризует то же самое отношение, но со стороны центра, – о форме общей организации и степени интеграции целостного политико-экономического образования.</p>
---	---	--

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

### 7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

#### Контрольные вопросы:

- Что изучает социальная философия?
- Как соотносятся рефлексивная и валюативная формы философского знания?
- Как соотносятся социальная философия и социология?
- Как разные философские традиции отвечают на вопрос о соотношении социального и природного?
- Родовая сущность человека
- Деятельность как субстанция социального
- Деятельность человека и активность животных
- Подсистемы деятельности

- Деятельность и социальное действие
- Структура социального действия
- Субъект социального действия
- Что такое потребность?
- Типология потребностей
- Потребности и интересы
- Что такое целенаправленность?
- Широкая трактовка термина «общество»
- Узкая трактовка термина «общество»
- Типология обществ
- Операциональная подсистема деятельности
- Причиняющая подсистема деятельности
- Плюрално-циклические и линейно-стадиальные концепции истории
- Теория общественно-экономических формаций
- Что такое общественный прогресс?
- Что такое способ производства?

#### **Темы эссе, рефератов:**

- Проблема соотношения природного и социального в истории философской мысли.
- Социосфера в ее связях и отношениях с геосферой и биосферой Земли.
- Субстанциальный подход к пониманию социальной реальности.
- Деятельность как субстанция общественной жизни:
- Проблемы типологии общества. Поиск достаточного основания.
- Социально-философский редукционизм и его альтернативы. Критика физикализма.
- Современные варианты органицизма. Плюсы и минусы современной «социобиологии».
- Синергетика и ее применимость к анализу общественных процессов.
- Проблема локализации материального в деятельности людей.
- Ценности как мотивационные предпочтения людей

### Темы дискуссий:

- Является ли философия наукой?
- Соотношение социальной философии и социологии
- Что первично: орудийность или мышление
- Социологический номинализм и социологический реализм

### 7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

#### Вопросы для подготовки к зачету

- Проблема соотношения философского и научного знания – основные варианты постановки и решения.
- Возможность получения объективно-истинного знания в социально-историческом знании.
- Общее и существенное в историческом знании – основные концепции.
- Основные категории «понимающей социологии».
- Информационная специфика деятельности: феномен мышления
- Адаптивная специфика деятельности: орудийное отношение к среде
- Дискуссионные проблемы антропосоциогенеза.
- Проблема родовой сущности человека
- Типологические характеристики человека.
- Проблема необходимости и свободы в социальной философии.
- Потребность как детерминирующий фактор деятельности
- Потребность и ее отражение в человеческой психике
- Типология потребностей.
- Потребности и интересы
- Телеологизм и телеономизм как принципы объяснения в историческом знании.
- Понятие культуры в различных философско-исторических концепциях.
- Соотношение истин и ценностей, проблема верифицируемости ценностных суждений.
- Понятие системы и типы системных объектов
- Структурный аспект системного анализа
- Интегративный аспект системного анализа
- Динамический аспект системного анализа.
- Основные концептуальные модели осмысления всемирной истории.
- Основные принципы мир-системного анализа.

### Критерии оценки ответов на зачете:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

## 8. Ресурсное обеспечение:

### 8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### а) основная литература:

1. Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1. Москва. 2013. [https://www.dropbox.com/s/a2y4pp25rvzvgu10/Momdzhyan\\_K\\_Kh\\_-\\_Sotsialnaya\\_filosofia\\_pdf.pdf?dl=0](https://www.dropbox.com/s/a2y4pp25rvzvgu10/Momdzhyan_K_Kh_-_Sotsialnaya_filosofia_pdf.pdf?dl=0)
2. Семенов Ю.И. Философия истории. Общая теория исторического процесса. Москва. 2013. [https://sceptis.net/library/id\\_1065.html](https://sceptis.net/library/id_1065.html)
3. Бхаскар Р. Общества. Москва 1991. [https://cfs.hse.ru/data/2016/02/27/1125536137/Социо-Логос%20\(1991\).pdf](https://cfs.hse.ru/data/2016/02/27/1125536137/Социо-Логос%20(1991).pdf)

#### б) дополнительная литература:

1. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978 [http://elib.gnpbu.ru/text/anohin\\_filosofskie-aspekty\\_1978/fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/anohin_filosofskie-aspekty_1978/fs,1/)
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993 [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aron/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php)
3. Бурдьё П. Практический смысл. «Алетейя». СПб., 2002 [http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich\\_smysl-81.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich_smysl-81.pdf)
4. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания. // Избранные произведения. М.1990 [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/sociologija/veber\\_m\\_izbrannye\\_proizvedeniya\\_1990/25-1-0-2231](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/veber_m_izbrannye_proizvedeniya_1990/25-1-0-2231)
5. Вебер М. Критические исследования в области логики наук о культуре.// Избранные произведения. М.1990 [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/sociologija/veber\\_m\\_izbrannye\\_proizvedeniya\\_1990/25-1-0-2231](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/veber_m_izbrannye_proizvedeniya_1990/25-1-0-2231)
6. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке.//Избранные произведения. М.1990. [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/sociologija/veber\\_m\\_izbrannye\\_proizvedeniya\\_1990/25-1-0-2231](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/veber_m_izbrannye_proizvedeniya_1990/25-1-0-2231)
7. Вебер М. Хозяйство и общество. Тт 1-4. Изд. Д ом ВШЭ. М., 2019
8. Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1995. <https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/1934/thinking-speech.pdf>
9. Гидденс Э. Устройство общества. М., «Академический проект», 2002. <http://socioline.ru/book/entoni-giddens-ustroenie-obshchestva>
10. Дюркгейм Э. Метод социологии. // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии.

12. М.1991. <http://socioline.ru/pages/e-dyurkgejm-metod-sotsiologii>
13. История теоретической социологии. Тт.1-4. Ред. Ю.Н. Давыдов. М., «Мысль», 1994
14. Кассирер Э. Логика наук о культуре. М., «Гардарика», 1998. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000752/index.shtml>
15. Лем С. Сумма технологий. М.,1968. <http://lib.ru/LEM/summa/summcont.htm>
16. Маркс К. Людвиг Фейрбах. // Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая Идеология. Соч. Т.3
17. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. Введение. Соч., т. 46., ч.1. М., 19
18. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 1999. [http://www.bim-bad.ru/docs/maslow\\_motivation\\_and\\_personality.pdf](http://www.bim-bad.ru/docs/maslow_motivation_and_personality.pdf)
19. Парсонс. Т. О социальных системах. Академический проект, М. 2002.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/sociologija/talkott\\_parsons\\_o\\_socialnikh\\_sistemakh/25-1-0-261](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/talkott_parsons_o_socialnikh_sistemakh/25-1-0-261)
20. Обуховский К. Галактика потребностей. СПб, 2003. [https://bookap.info/popular/obuhovskiy\\_psihologiya\\_vlecheniy\\_cheloveka\\_2010/](https://bookap.info/popular/obuhovskiy_psihologiya_vlecheniy_cheloveka_2010/)
21. Поппер К. Логика социальных наук. //Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000.  
<https://evolkov.net/PopperK/Evolution.Epistemol.&SocSciences/>
22. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. <http://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2013/05/Илья-Пригожин.-Порядок-из-хаоса.pdf>
23. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.1992. <http://www.socd.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elclosed/sorokin.pdf>
24. Февр Л. «Цивилизация: эволюция слова и группы идей» // «Бои за историю», М., «Наука», 1991
25. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwibhtX2oJrmAhWl\\_CoKHUIDB8AQFjAAegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Fsocioline.ru%2Ffiles%2Fshtompka\\_ssi.doc&usg=AOvVaw3VgcRUZs9ZRxu7DbywL4BD](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwibhtX2oJrmAhWl_CoKHUIDB8AQFjAAegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Fsocioline.ru%2Ffiles%2Fshtompka_ssi.doc&usg=AOvVaw3VgcRUZs9ZRxu7DbywL4BD)
26. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991 [https://imwerden.de/pdf/jaspers\\_smysl\\_i\\_naznachenie\\_istorii\\_1991.pdf](https://imwerden.de/pdf/jaspers_smysl_i_naznachenie_istorii_1991.pdf)

### **Перечень информационных технологий**

#### **Интернет-ресурсы:**

<b>№</b>	<b>Web-адрес</b>
1. Журнал «Социс. Социологические исследования»	<a href="http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm">http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm</a> -
2. Журнал «Вестник Московского университета. Серия 7. Философия	<a href="https://philos.msu.ru/science/vestnik">https://philos.msu.ru/science/vestnik</a>
3. Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru/">http://www.rsl.ru/</a>
4. Научная электронная библиотека	<a href="http://www.elibrary.ru">http://www.elibrary.ru</a>
5. Национальная электронная библиотека	<a href="http://www.nel.nns.ru/">http://www.nel.nns.ru/</a>
6. Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова	<a href="http://www.nbmgu.ru/publicdb/">http://www.nbmgu.ru/publicdb/</a>

#### **8.2. Описание материально-технического обеспечения:**

Для проведения образовательного процесса требуется обычная учебная аудитория.



**9. Язык преподавания.**

Русский.

**10. Преподаватель (преподаватели).**

- Кржевов Владимир Сергеевич
- Дряева Элла Давидовна
- Щербакова Елизавета Валерьевна

**11. Автор (авторы) программы.**

- Момджян Карен Хачикович, профессор; Кржевов Владимир Сергеевич, доцент; Щербакова Елизавета Валерьевна.

**12. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**