

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

(декан)

_____/Н.Г. Осипова/

« ____ » _____ 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Трансформация семьи и социальная мобильность»
«Transformation of Family and Social Mobility»

Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Направление подготовки (специальность):

39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ

Форма обучения:

Очная, очно-заочная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
На заседании Ученого Совета факультета
(протокол №__ от _____ 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности 39.03.01 «Социология» (программы бакалавриат) в редакции приказа МГУ от _____ 2016 года

Год (годы) приема на обучение: 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплина по выбору «Трансформация семьи и социальная мобильность» относится к профессиональному циклу вариативной части, 7 семестр - очная форма обучения и 9 семестр очно-заочная форма обучения.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Общая социология», «Политология», «Социальная психология», «Демография», «Социология семьи».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>способность применять знания теории и методологии социологии и навыки использования методов социологических исследований для решения профессиональных задач (ОПК-3)</p>	<p>Знать: Код 31 (ОПК-3) теорию и методологию социологии, в том числе теоретические основы исследования проблем трансформации семьи и социальной мобильности в прошлом и настоящем как социологических категорий Код 32 (ОПК-3) методы социологических исследований в области изучения проблемы трансформации внутрисемейных и межпоколенных отношений</p> <p>Уметь: Код У1 (ОПК-3) теоретически обосновывать и применять социологические методы для решения профессиональных задач при изучении проблем трансформации семьи и ее влияния на социальную мобильность</p>
<p>способность использовать социологические теории и методы исследования для изучения актуальных социальных проблем (ПК-7)</p>	<p>ЗНАТЬ: классические и современные социологические теории; теоретические модели и методы исследования; новейшие тенденции в развитии социологии семьи, в том числе при изучении проблем ее исторической трансформации Код 31 (ПК-7)</p> <p>УМЕТЬ: использовать социологические знания, социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем трансформации семьи и социальной мобильности Код У1 (ПК-7)</p>

4. Формат обучения: очная, очно-заочная

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., т.е. 108 академических часов в том числе 36, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 часа отводится на самостоятельную работу обучающихся на очном и очно-заочном отделении.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий для очной и очно-заочной формы обучения:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)			Всего	
		Виды контактной работы, часы	Занятия лекционно-го типа*	Занятия семинарского типа*		
Тема 1. Трансформация семейно-демографического поведения.	20	2	2	4	16	
Тема 2. Брак и развод, как начало и конец жизненного цикла семьи.	22	4	4	8	14	
Тема 3. Формирование и разделение семей – от рождения детей до их ухода от родителей.	22	4	4	8	14	
Тема 4. Два типа семей (майоратная и миноратная) и два пути социально-экономического развития.	22	4	4	8	14	
Тема 5. Условия экономической эффективности майората и невозможность его восстановления в современном обществе	22	4	4	8	14	
Промежуточная аттестация (зачет)						
Итого	108		36		72	

№ п/п	Раздел	Содержание (темы)
1	Тема 1. Трансформация семейно-демографического поведения.	Семейно-демографическое поведение и его виды: брачное, бракоразводное, репродуктивное и нуклеаризационное (семейно-обособительное) поведение. Этапы исторической трансформации семейно-демографического поведения. Связь между разными видами семейно-демографического поведения, как между основными параметрами семейной жизни. Влияние нуклеаризации (разделения и обособления) семей на брачность, брачности – на рождаемость, рождаемости – на разводимость (и наоборот).

		Стремление индивида к личной независимости, как общий фактор, влияющий на все параметры семейной жизни и приводящий в итоге к разрушению семьи как социального института. Несовместимость крайних форм индивидуализма с демографическим выживанием общества. Несостоятельность тезиса о необратимом и прогрессивном характере изменений в социальном институте семьи, происходящих в результате социально-экономического прогресса. Невозможность рассматривать семью в качестве «пассивной жертвы» общества. Взаимное влияние семьи и общества друг на друга. Противоречия между брачным, бракоразводным, репродуктивным и семейно-обособительным поведением людей, с одной стороны, и их экономическими интересами, с другой.
2	Тема 2. Брак и развод, как начало и конец жизненного цикла семьи.	Трансформация отношения к браку и брачного поведения. I этап. Брак по выбору родителей. II этап. Брак по личному выбору жениха и невесты, но с согласия родителей. III этап. Брак по личному выбору молодых без обязательного согласия родителей, но под давлением общественного мнения, осуждающего безбрачие. IV этап. Свобода выбора между браком и социально приемлемым безбрачием. Трансформация бракоразводного поведения. I этап. Полный запрет развода. II этап. Развод только по объективным причинам (неверность, пьянство, жестокое обращение с членами семьи, недостаточная забота о другом супруге и детях и т.п.). III этап. Развод как по объективным, так и по субъективным, но проверяемым причинам (длительное раздельное проживание супругов), IV этап. Развод по немотивированному требованию мужа или жены без вины и без согласия другого супруга. Социальная приемлемость данной линии бракоразводного поведения в современном обществе. Отказ многих мужчин и женщин от регистрации брака и переход к сожительским отношениям как способ избежать потери жилья и другого имущества из-за развода, от которого невозможно застраховаться.
3	Тема 3. Формирование и разделение семей – от рождения детей до их ухода от родителей.	Трансформация репродуктивного поведения. I этап. Преобладание многодетности (5 и более детей). II этап. Преобладание среднетности (3 или 4 ребенка). III этап. Преобладание малодетности (1 или 2 ребенка). IV этап. Свобода репродуктивного выбора между малодетностью и социально приемлемой добровольной бездетностью. Депопуляция – естественная убыль населения как закономерный результат социально приемлемой малодетности и добровольной бездетности. Трансформация семейно-обособительного поведения. I этап. Преобладание расширенных разветвленных семей, где все женатые сыновья живут с родителями. II этап. Преобладание расширенных одноответвевых семей, где один женатый сын живет с родителями, а остальные – отдельно. III этап. Преобладание территориально нуклеарных семей, где все женатые дети живут отдельно, но старшее и среднее поколения систематически помогают друг другу. IV этап. Преобладание функционально нуклеарных семей, где все женатые и многие неженатые дети отделяются, а связь поколений очень слаба (современная западная модель семьи).
4	Тема 4. Два типа семей (майоратная и	Наследование всей недвижимости старшим сыном (по законам и обычаям майората) в Западной Европе и Японии или младшим сыном (по правилам минората) в России. Демографические и экономические последствия майората и минората. Майорат как фактор развития капитализма, рынка наемного труда и

	<p>миноратная) и два пути социально-экономического развития.</p>	<p>рыночной экономики. Причины и последствия отсутствия майората в России. Низкая плотность населения. Большая ценность крепостных, чем земли (для помещиков). Отсутствие обета безбрачия для православных священников (в отличие от католического, которое пополнялось главным образом младшими детьми мирян, не имевших права наследовать дома и земли своих родителей). Нестабильность отношений собственности. Попытка введения майората при Петре I (Указ о единонаследии). Неприемлемость майората для русского общества, его несовместимость с национальным менталитетом и представлениями о равной заботе родителей о старших и младших детях. Негативная реакция дворянства на Указ о единонаследии. Отмена этого указа при Анне Иоанновне. Перевод отдельных имений на режим майората по просьбе их владельцев при Екатерине II и ее преемниках. Узаконивание этой практики при Николае I. Статус майоратных и заповедных имений. Их малочисленность в великорусских губерниях. Причины непопулярности майората в российском обществе XIX века. Социальная мобильность без майоратных стимулов в России. Освобождение дворян от обязательной службы при Петре III. Отсутствие у русских дворян тех стимулов к поступлению на службу, которые имели младшие сыновья дворян семей в Западной Европе. Место дворян на военной и гражданской службе занимают выходцы из других сословий – государство дает им статус личного дворянства. Половинчатый характер этого социального статуса. Напряженность в отношениях между потомственными и личными дворянами. Майорат как фактор повышенной социальной мобильности некоторых этнических групп. Неравномерность социально-экономического развития у признававших или не признававших майорат народов, проживающих в многонациональном государстве.</p>
5	<p>Тема 5. Условия экономической эффективности майората и невозможность его восстановления в современном обществе.</p>	<p>Несовместимость привилегий старшего сына с идеей равенства всех граждан перед законом. Отмена майората во время Великой Французской революции. Постепенная ликвидация майоратной системы в других странах Западной Европы в XIX веке. Противоречие между иерархией внутренних отношений в семьях не только майоратного, но и любого другого типа и принципом всеобщего равноправия. Марксизм и семья. Антисемейная политика большевиков в первое десятилетие советской власти (1917-1927) и последующий отход от ее крайностей. Семейная и демографическая политика в современной России. Либерализм, феминизм и семья в Западной Европе и США: ювенальная юстиция и другие формы вмешательства государства во внутренние дела семьи. Влияние семьи на общество не меньше, чем влияние общества на семью. Капитализм прочно утвердился только в странах, народы которых прошли через майорат. В России никогда не было майората, поэтому не сложился и настоящий капитализм, который большевики считали своим главным врагом. Невозможность и нежелательность восстановления майората в наше время. Перечень условий, при которых майоратная система могла существовать и стимулировать социальную мобильность и экономическое развитие. Отсутствие исторического опыта майората – одна из причин, по которым путь социально-экономического развития, пройденный странами Запада и Японией, не вполне подходит для России.</p>

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Контрольные вопросы:

1. Можно ли согласиться с мнением о бесперспективности демографической политики, направленной на укрепление семьи и повышение рождаемости?
2. В чем проявляется влияние типа семьи и семейных отношений на социально-экономическое развитие? Приведите примеры такого влияния.
3. В чем состоят причины исторической трансформации брачного и бракоразводного поведения?
4. Какие этапы трансформации брачного и бракоразводного поведения можно рассматривать как позитивные или негативные?
5. Возможна ли массовая среднететность и многодетность при низком уровне брачности и высокой частоте разводов?
6. Связана ли добровольная бездетность с обособлением взрослых детей от пожилых родителей?
7. Почему майорат оказался более сильным стимулом экономической активности, чем минорат?
8. На чем основана связь между системой майората и защищенностью частной собственности?
9. Против чего выступали революционеры – против майоратной семьи или против семьи вообще?
10. Почему революционеры и либералы рассматривали и рассматривают до сих пор семью как тормоз для общественного прогресса?

Темы эссе, рефератов:

1. Экономическое поведение взрослых детей из малодетных и многодетных семей.
2. Социальная приемлемость развода, вызванного произволом его инициатора и не связанного с виной другого супруга.
3. Причины и последствия отделения взрослых детей от родителей без намерения создать свои семьи.
4. Причины и последствия отсутствия майората в России.

5. Семейная иерархия и социальное неравенство

Темы докладов:

1. Влияние вступления в брак на экономическую активность мужчин и женщин.
2. Разводы и сожительства как две стороны одной медали.
3. Демократические и демографические критерии оценки феномена добровольной бездетности.
4. Майорат и минорат как два исторических типа расширенной одноответственной семьи.
5. Право первородства как элемент семейной иерархии

Темы дискуссий:

1. Можно ли согласиться с мнением о бесперспективности демографической политики, направленной на укрепление семьи и повышение рождаемости?
2. В чем проявляется влияние типа семьи и семейных отношений на социально-экономическое развитие? Приведите примеры такого влияния.
3. В чем состоят причины исторической трансформации брачного и бракоразводного поведения?
4. Какие этапы трансформации брачного и бракоразводного поведения можно рассматривать как позитивные или негативные?
5. Возможна ли массовая среднететность и многодетность при низком уровне брачности и высокой частоте разводов?
6. Связана ли добровольная бездетность с обособлением взрослых детей от пожилых родителей?
7. Почему майорат оказался более сильным стимулом экономической активности, чем минорат?
8. На чем основана связь между системой майората и защищенностью частной собственности?
9. Против чего выступали революционеры – против майоратной семьи или против семьи вообще?
10. Почему революционеры и либералы рассматривали и рассматривают до сих пор семью как тормоз для общественного прогресса?

Пример тестового задания:

Тест по дисциплине по выбору «Трансформация семьи и социальная мобильность».

(Для ответа на каждый вопрос необходимо обвести кружком тот номер варианта ответа, который считаете правильным)

1. Какой тип семьи больше всего препятствовал расслоению общества на бедных и богатых?

- [1] Расширенная разветвленная семья
- [2] Расширенная одноответвевая семья
- [3] Нуклеарная семья

2. Майоратная и миноратная семья являются разновидностями?

- [1] Расширенной разветвленной семьи
- [2] Расширенной одноответвевой семьи
- [3] Нуклеарной семьи

3. Какие семьи были более характерны для стран с высокой плотностью населения?

- [1] Миноратные семьи
- [2] Майоратные семьи
- [3] И те, и другие в равной мере

4. В каких крестьянских семьях не допускался раздел недвижимости при наследовании?

- [1] В майоратных семьях
- [2] В миноратных семьях
- [3] Ни в тех, ни в других

5. Для каких европейских стран был характерен майорат?

- [1] Для католических
- [2] Для протестантских
- [3] И для тех, и для других

6. Какой социальный институт в России при Петре I был заинтересован в майорате?

- [1] Государство
- [2] Православная церковь
- [3] Семья

7. Почему майорат не утвердился в России?

- [1] Для русского менталитета неприемлемо оставлять наследство одному сыну и обделять других

- [2] Гарантии защиты частной собственности были недостаточными
- [3] Оба объяснения верны

8. Многие русские дворяне ушли со службы, от которой они были освобождены манифестом Петра III «О вольности дворянской» (1762 г.). Какие люди поступали на службу вместо них?

- [1] Выходцы из других сословий
- [2] Младшие сыновья немецких дворян из прибалтийских губерний
- [3] И те, и другие

9. Чем личное дворянство в Российской империи отличалось от потомственного дворянства?

- [1] Личное дворянство не переходило к детям
- [2] Личные дворяне не владели имениями и крепостными
- [3] И тем, и другим.

10. Что сильнее стимулировало добровольное поступление на военную службу до XIX века?

- [1] Система майората (в Западной Европе)
- [2] Система минората
- [3] Обе эти системы в равной мере

11. Какая система более стимулировала развитие рынка наемного труда?

- [1] Система майората
- [2] Система минората
- [3] Обе эти системы в равной мере

12. При какой системе мужчины и женщины, не наследовавшие дома и земли своих родителей, испытывали большие трудности при вступлении в брак?

- [1] При майорате (в Западной Европе)
- [2] При минорате
- [3] При обеих этих системах в равной мере

13. Для какой системы типичен уход из родительской семьи детей, еще не вступивших в брак?

- [1] Более типично для майората
- [2] Более типично для минората

[3] Для обеих систем в равной мере

14. Для каких современных стран характерна более развитая рыночная экономика?

[1] В основном для тех стран, предки большинства жителей которых жили при майорате

[2] В основном для тех стран, предки большинства жителей которых жили при минорате

[3] И для тех, и для других стран в равной мере

15. В каких странах бизнес, благодаря майорату, чаще остается в руках одной семьи на несколько поколений?

[1] В США и странах Западной Европы

[2] В России

[3] В Японии и Южной Корее

16. В какой европейской стране дольше всего сохранялись законы о майорате?

[1] Во Франции

[2] В Германии

[3] В Великобритании

17. Какая система несовместима с лозунгом всеобщего равенства?

[1] Система майората

[2] Система минората

[3] Обе эти системы

18. По какой причине устарела модель майоратной семьи?

[1] В обществе утвердился принцип равенства

[2] Увеличилась средняя продолжительность жизни и ожидание наследства стало слишком долгим

[3] По обеим этим причинам

19. Когда модель майоратной семьи устарела, что пришло ей на смену?

[1] Модель миноратной семьи

[2] Модель нуклеарной семьи

[3] Обе эти модели в равной мере

20. Что способствует разрушению традиционной семьи в современном западном обществе?

[1] Идеология радикального феминизма

[2] Система ювенальной юстиции

[3] И то, и другое

Шкала оценок по тесту

Процент правильных ответов	Оценка
81-100	5 (отлично)
66-80	4 (хорошо)
51-65	3 (удовлетворительно)
50 и менее	2 (неудовлетворительно)

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Традиционная семья и ее функции (хозяйственно-бытовые и производственные), педагогические, рекреационные, социальные, эмоционально-психологические).
2. Характер распределения ролей в традиционной семье, разделение труда по полу и возрасту. Права и обязанности главы семьи и прочих ее членов.
3. Функции брака в традиционном (доиндустриальном) обществе.
4. Причины негативного отношения традиционного общества к безбрачным мужчинам и женщинам, внебрачным детям и разводам.
5. Исторические модели частичной нуклеаризации семей, основанные на двух принципах наследования - майорате и минорате.
6. Почему майорат не утвердился в России и к каким последствиям это привело?
7. Право первородства (майорат) как антитеза идеи всеобщего равенства.
8. Перспективный взгляд на ожидаемую социальную мобильность будущих супругов как причина отказа от традиционного западноевропейского типа брачности.
9. Концепции исторических изменений института семьи
10. Противоречие между демографическими интересами семьи и общества и способы его разрешения
11. Проблемы зависимости личности от семьи в прошлом и настоящем.

12. Кризис семьи и кризис общества.
13. Причины расхождений между доктринальными религиозными правилами брачно-семейного поведения и реальным поведением верующих (по материалам исследования «Религия, семья, дети»).
14. Причины и последствия пересмотра отношения общества к браку, семье и разводу.
15. Связь фактора социальной мобильности с заключением и расторжением браков.
16. Нуклеаризация (разделение) семей: ее причины и последствия.
17. Связь между социальной мобильностью и нуклеаризацией (разделением) семей.
18. Учет фактора социальной мобильности в концепциях исторических изменений института семьи.
19. Является ли современная семья моделью общества?
20. Роль майоратной семьи в развитии рыночной экономики и социальной мобильности.
21. Право первородства и защищенность частной собственности.
22. Антисемейная политика революционных и либеральных режимов.
23. Семейная политика в Российской империи, СССР и постсоветской России.
24. Ювенальная юстиция как инструмент антисемейной политика
25. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации.

Критерии оценки ответов на зачете:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)					
Оценка Результаты обучения	2	3	4	5	Виды оценочных средств
ЗНАТЬ: Код 31 (ОПК-3) теорию и методологию социологии, в том числе теоретические основы исследования проблем трансформации семьи и социальной мобильности в прошлом и настоящем как социологических категорий	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Опрос и дискуссия по лекционному материалу (темы 1-3), подготовка докладов, тестирование
ЗНАТЬ: Код 32 (ОПК-3) методы социологических исследований в области изучения проблемы трансформации внутрисемейных и межпоколенных отношений	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Опрос и дискуссия по лекционному материалу (темы 1-3,5), подготовка докладов, тестирование
УМЕТЬ: Код У1 (ОПК-3) теоретически	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое	Опрос и дискуссия по лекционному материалу (темы 1-

<p>обосновывать и применять социологические методы для решения профессиональных задач при изучении проблем трансформации семьи и ее влияния на социальную мобильность</p>		<p>умение</p>	<p>умение (допускает неточности непринципиального характера)</p>	<p>умение</p>	<p>3,5), подготовка рефератов</p>
<p>ЗНАТЬ: Код З1 (ПК-7) классические и современные социологические теории; теоретические модели и методы исследования; новейшие тенденции в развитии социологии семьи, в том числе при изучении проблем ее исторической трансформации</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные знания</p>	<p>Общие, но не структурированные знания</p>	<p>Сформированные систематические знания</p>	<p>Опрос и дискуссия по лекционному материалу (темы 1-2), написание и защита рефератов на заданную тему, тестирование</p>
<p>УМЕТЬ: Код У1 (ПК-7) использовать социологические знания, социологические методы исследования для изучения актуальных</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального</p>	<p>Успешное и систематическое умение</p>	<p>Опрос и дискуссия по лекционному материалу (темы 1, 4-5), подготовка докладов и рефератов</p>

социальных проблем трансформации семьи и социальной мобильности			характера)		
---	--	--	------------	--	--

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko_Teoreticheskie_podkhody_k_izucheniyu_semyi_2_izd_electron_final_2016.pdf (дата обращения 29.11.2019).
2. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года // Интернет-портал «Российская газета» 29.08.2014. С. 1-7. URL: [URL: https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html](https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html) (дата обращения 29.11.2019).
3. Синельников А. Б. Россия и Западная Европа: два типа семьи и два варианта социально-экономического развития // Социология. 2019. № 2. С. 261-279. URL: <http://soziologi.ru/upload/iblock/2dc/№2%202019%20социология.pdf> (дата обращения 29.11.2019).

б) дополнительная литература

1. Гурко Т. А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса: Россия в международном контексте // Социологический журнал. 2018. № 1. 73-94. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5714/5851> (дата обращения 29.11.2019).
2. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. 2018. Т. 24, № 1. С. 95–113. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5715/5853> (дата обращения 29.11.2019).
3. Исупова О. Российские консенсуальные союзы начала XXI века (по данным международного сравнительного исследования) // Демоскоп Weekly. 2016. № 671-672. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0671/analit02.php> (дата обращения 29.11.2019).
4. Исупова О.Г. «Чайлдфри», или добровольная бездетность // Демоскоп Weekly. 2010. № 427-428. URL: [URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0427/gender01.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0427/gender01.php) (дата обращения 29.11.2019)
5. Синельников А. Б., Дорохина О. В. К чему приводит неограниченное право на развод? // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 3. С. 79–94. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/108/109> (дата обращения 29.11.2019).
6. Хаджнал, Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе // Брачность, рождаемость, семья за три века. Сборник статей под редакцией А.Г. Вишневого и И.С. Кона. М.: Статистика, 1979. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/volkov/pdf/demogr015.pdf> (дата обращения 29.11.2019).

Перечень информационных технологий

Интернет-ресурсы:

№		Web-адрес
1.	Журнал «Социологические исследования»	http://www.socis.isras.ru/
2.	Журнал «Социологический журнал»	https://jour.isras.ru/index.php/socjour
3.	Журнал «Социология»	http://soziologi.ru
4.	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»	https://vestnik.socio.msu.ru/jour
5.	Журнал «Народонаселение»	http://www.isespr-ras.ru/narodonaselenie/info/
6.	Журнал «Демографическое обозрение»	https://demreview.hse.ru
7.	Демографический электронный журнал «Демоскоп Weekly»	http://demoscope.ru
8.	Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru/
9.	Научная электронная библиотека	http://www.elibrary.ru
10.	Федеральная служба государственной статистики РФ	http://www.gks.ru
11.	Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова	http://www.nbmgu.ru/publicdb/
12.	Статистическая служба Европейского союза	http://ec.europa.eu
13.	Европейское социальное исследование	http://www.europeansocialsurvey.org
14.	Видеоархив межфакультетских курсов МГУ. Видеозапись лекций А.Б. Синельникова по межфакультетскому курсу «Трансформация семьи и социальная мобильность». Весна 2014 г.	https://media.msu.ru/?cat=208

8.2 Описание материально-технического обеспечения:

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

9. Язык преподавания.

Русский.

10. Преподаватель (преподаватели).

- Синельников Александр Борисович, доцент

11. Автор (авторы) программы.

- Синельников Александр Борисович, доцент