

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»**

Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Декан

_____ Н. Г. Осипова
«26» ноября 2024 г.

Утверждена решением № 9
Ученого совета
социологического факультета МГУ
от «26» ноября 2024 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации по направлению подготовки
41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата)
профиль
«Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами»

Москва - 2024

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата), утверждена на заседании Ученого совета социологического факультета МГУ от «26» ноября 2024 года протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации
3. Программа междисциплинарного государственного экзамена по направлению «Публичная политика и социальные науки»
4. Требования к организации и проведению государственного экзамена по направлению «Публичная политика и социальные науки»
5. Перечень разрешённых к использованию средств при прохождении государственных аттестационных испытаний, а также порядок их применения
6. Критерии оценки государственного экзамена выпускника по направлению «Публичная политика и социальные науки»
7. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра, порядку ее выполнения и представления к защите
8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы бакалавра
9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы
10. Порядок присвоения выпускникам квалификации «Бакалавр» по направлению «Публичная политика и социальные науки» и выдачи диплома (диплома) с отличием государственного образца о высшем образовании.

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки профиль «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами» (уровень бакалавриата) разработана в соответствии с требованиями:

1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ в текущей редакции;

2. Федерального закона Российской Федерации «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ в редакции от 01.09.2021 г.;

3. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата), утверждённого приказом Министерством образования и науки РФ от 13.08.2020 г. №1001;

4. Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утверждённого приказом Министерства высшего образования и науки РФ от 06 апреля 2021 г. № 245 (с изменениями 02.03.2023 г.);

5. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 в текущей редакции;

6. Положения о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по программе бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, утвержденного приказом по МГУ имени М.В. Ломоносова 06.12.2016 г. № 1413 (с изменениями 8 апреля 2021 г., Приказ №296)

1.2. В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата) у выпускника МГУ должны быть сформированы следующие **универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.**

Универсальные компетенции:

способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);

способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);

способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);

способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах (УК-9);

способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-10);

способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-11).

Общепрофессиональные компетенции:

способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке РФ и иностранном (ых) языке (ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности (ОПК-1);

способен применять информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и требований информационной безопасности (ОПК-2);

способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках информации (ОПК-3);

способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационными контекстами, а также объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях (ОПК-4);

способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации (ОПК-5);

способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности (ОПК-6);

способен составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности (ОПК-7).

Профессиональные компетенции:

организационно-управленческая деятельность:

способен осуществлять организационное, информационно-аналитическое обеспечение и исполнительское сопровождение деятельности руководителя в органах государственной и муниципальной власти и управления, общественно-политических объединениях, бизнес-структурах, некоммерческих, профессиональных и иных организациях, СМИ (ПК-1);

способен участвовать в координации работы и реализации социальных, социально-политических и иных проектов под руководством специалистов более высокой квалификации (ПК-2);

экспертно-аналитическая деятельность:

способен анализировать и объяснять социальные, социально-политические, социокультурные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, методологических подходов; интерпретировать данные и под руководством специалиста более высокой квалификации (ПК-3);

способен проводить экспертизу социально-политических проектов, государственных, региональных, организационных программ, информационных кампаний и разрабатывать рекомендации по их совершенствованию под руководством специалиста более высокой квалификации (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность:

способен самостоятельно формулировать цель, ставить конкретные задачи научных исследований в предметном поле социальных наук и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современных информационных технологий (ПК-5);

способен составлять, оформлять и представлять результаты научной деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами с учетом особенностей потенциальной аудитории (ПК-6);

информационно-коммуникативная деятельность:

способен создавать информационные и информационно-аналитические материалы по социальной и общественно-политической проблематике и формировать стратегию их продвижения с учетом особенностей целевой аудитории (ПК-7);

способен к участию в реализации программ формирования общественного мнения в интересах органов государственной и муниципальной власти и управления, общественно-политических объединений, бизнес-структур, некоммерческих, профессиональных и иных организаций, СМИ (ПК-8).

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению задач профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата).

Задачей государственной итоговой аттестации является определение уровня сформированности у выпускника универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, заданных требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки (уровень бакалавриата).

Непосредственно в ходе проведения процедуры ГИА у обучающихся проверяются следующие компетенции: УК-1; УК-4; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-3; ПК-5; ПК-6.

Государственная итоговая аттестация выпускников бакалавриата по направлению «Публичная политика и социальные науки» включает:

- 1) государственный междисциплинарный экзамен по направлению «Публичная политика и социальные науки»;
- 2) подготовку и защиту выпускной квалификационной работы бакалавра (далее – ВКР).

2. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МГУ приказом ректора по представлению структурного подразделения создаются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) по каждой основной образовательной программе высшего образования, и апелляционные комиссии, которые действуют в течение одного календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора МГУ не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, из числа лиц, не работающих в МГУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председатели государственных экзаменационных комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Состав государственных экзаменационных комиссий утверждается приказом ректора МГУ не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. Указанные комиссии действуют в течение календарного года.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Не менее 2 членов государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты), остальные - лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу МГУ и (или) иных организаций и (или) научными работниками МГУ и (или) иных организаций и имеют ученое звание и (или) ученую степень.

Доля лиц, являющихся ведущими специалистами — представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее половины.

Руководство организацией подготовки и проведения государственной итоговой аттестации осуществляет руководитель структурного подразделения.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом руководителя структурного подразделения МГУ назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных работников или административных работников МГУ.

Для обеспечения работы государственных и государственных экзаменационных комиссий учебным отделом факультета готовятся следующие документы:

- проекты приказа о составе государственных экзаменационных и апелляционных комиссий;
- приказы о допуске студентов к итоговой государственной аттестации;
- расписание государственных экзаменов, консультаций и графики защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные в установленном порядке;
- сводные экзаменационные ведомости;
- программы государственных аттестационных испытаний;
- экзаменационные билеты, утвержденные Ученым советом факультета и подписанные председателем государственной экзаменационной комиссии;
- сводные ведомости о выполнении студентами учебного плана;
- бланки протоколов заседания государственных комиссий о приеме итоговых экзаменов, защите выпускных квалификационных работ и присвоении квалификации.

К государственной итоговой аттестации приказом по структурному подразделению допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Расписание государственных аттестационных испытаний по каждой образовательной программе (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций согласовывается руководителем структурного подразделения МГУ и утверждается проректором - начальником Управления академической политики, учебно-методической деятельности и организации учебного процесса МГУ в соответствии с образовательным стандартом и учебным планом.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания по образовательной программе.

Итоговые государственные экзамены и защита выпускных квалификационных работ проводятся на открытых заседаниях государственных комиссий с участием не менее двух третей ее состава.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Все заседания государственных комиссий оформляются протоколами.

3. Программа государственного экзамена по направлению «Публичная политика и социальные науки»

Программа экзамена по направлению подготовки 41.01.06 Публичная политика и социальные науки включает в себя разделы: «История и теория публичной политики» и «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами».

Каждый раздел содержит список основной и дополнительной рекомендуемой литературы.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену по направлению «Публичная политика и социальные науки»

Раздел I. «История и теория публичной политики»

1. Публичная сфера как область общественной жизни. Институты публичной сферы.
2. Основные функции публичной сферы. Теоретические подходы к определению и различению публичного и частного.
3. Признаки (категории) публичной сферы.
4. Публичная сфера в классических социально-политических теориях.
5. Концепция публичной сферы Ю. Хабермаса
6. Концептуализация публичного и частного в исследованиях Х. Арндт.
7. Современные подходы к изучению публичной сферы (О. Негт и А. Клюге, Н. Фрейзер, Р. Сеннет).
8. Концепция глобальной публичной сферы М. Кастельса.
9. Публичная сфера и публичная социология. Роль интеллектуалов в публичной сфере современного общества.
10. Публичная сфера в условиях цифровизации общества. Границы частного и публичного в цифровой среде.
11. Основные теоретические подходы к изучению публичной политики.
12. Типология субъектов публичной политики.
13. Государство и органы власти как субъекты публичной политики.

14. Гражданское общество и неправительственные организации как субъекты публичной политики.
15. Социальные движения и их роль в публичной политике.
16. Субъекты глобальной публичной политики.
17. Лидерство в публичной политике. Стили лидерства. Особенности формирования имиджа политического лидера.
18. Повестка дня как источник и инструмент реализации публичной политики. Субъекты формирования повестки дня.
19. Понятие науки. Функции науки в обществе. Классификация наук.
20. Общие и специальные методы социального познания.
21. Методы исследования социально-политических явлений и процессов.
22. Процесс принятия решений: основные понятия. Типология решений.
23. Критерии оценки альтернатив в процессе принятия решений.
24. Критерии качества принятого решения. Обеспечение качества при индивидуальном и групповом принятии решений.
25. Социальное государство. Принципы социального государства. Виды социальных государств.
26. Социальная политика государства. Типы социальной политики государства.
27. Социальная ответственность бизнеса. Политика социальной ответственности публичных компаний.
28. Трансформация представлений о демократии (с Древних времен до наших дней).
29. Трансформация представлений о монархиях, тираниях и диктатуре (с Древних времен до наших дней).
30. Формационный и цивилизационный подходы к общественному развитию. Понятия «прогресс», «регресс», «цивилизации».
31. Правовое регулирование процесса принятия социально-политического решения.
32. Основы конституционного строя России.
33. Правовые основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.
34. Политические партии как субъекты социально-политической деятельности. Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 №95-ФЗ.
35. Сущность, функции и ключевые элементы политической идеологии.
36. Классический либерализм и его основные положения. Неолиберализм.
37. Консерватизм как политическая идеология. Консервативная идеология в России.
38. Основные компоненты социалистической идеологии.
39. Основные значения термина национализм. Идеология национализма и её радикализация.
40. Структура и субъекты лоббистской деятельности. Методы лоббистской деятельности.

Рекомендуемая основная литература:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (в действующей редакции)
2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" (в действующей редакции).
3. Указ Президента РФ от 07.05.2024 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года".
4. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ (в действующей редакции).
5. Арендт Х. Vita Activa, или о деятельной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.
6. Беляева Н. Ю. Публичная политика в современной России: субъекты и институты. М., 2007.
7. Васильев В.П. Государственное регулирование экономики, 5-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2023.
8. Васильев В.П., Деханова Н.Г., Холоденко Ю.А. Государственное и муниципальное управление. Учебник и практикум для академического бакалавриата, 5-е пер. и доп. издание. – М.: Юрайт, 2022.
9. Демин Г. А. Управленческие решения г. Пермь ФГАОУ ВО "Пермский государственный национальный исследовательский университет", 2020
10. Елишев С.О. Политика. Базовые понятия: справочник-словарь М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2018. 432 с
11. Елишев С.О. Эпоха Просвещения и её идеология: начало эры социального манипулирования// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022 №4. С.116-145.
12. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006. — 568 с.
13. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. - Москва, 2000.
14. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Основы права: учебник. - М: Проспект, 2016.
15. Орлов А. И. Теория принятия решений: учебник / А. И. Орлов. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 826 с
16. Осипова Н.Г. Идеологическое воздействие на социальное поведение (теоретико-методологические аспекты) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2022 № 4. С.9-40.
17. Осипова Н.Г. Социально-философские основы (теоретическое ядро) классического либерализма // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015 №4. С.5-26.
18. Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр. / под ред. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013.
19. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

20. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общей редакцией профессора Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
21. Управление публичной политикой: Коллективная монография / под. ред. Л.В. Сморгунова. М., 2015.
22. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Васильев В.П. Институциональное регулирование социально-экономической динамики: выход на устойчивую траекторию развития // Социология, 2022, № 1.
2. Вершинина И.А. Социология города Ричарда Сеннета: трансформация публичной сферы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. №4. С. 154-161.
3. Каневский П.С. Институт лоббизма в XXI веке: сравнительный анализ. М., 2020.
4. Косоруков А.А. Публичная сфера и цифровое управление современным государством: монография. М.: МАКС Пресс, 2019.
5. Публичная политика: сборник статей / под ред. М.Б. Горного, А.Ю. Сунгурова. СПб., 2006.

Раздел II. «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами»

1. Этимология и трактовки термина «манипуляция». Современные представления о природе и сущности манипуляций.
2. Роль средств массовой информации и пропаганды в социальном манипулировании.
3. Объекты и субъекты манипулятивного воздействия.
4. Средства, методы и технологии социального манипулирования современной молодёжью.
5. Методы и практика противодействия манипулятивному воздействию.
6. Источники и традиционные виды социального неравенства.
7. Сущность, причины и социальные показатели экономического неравенства.
8. Современные виды социального неравенства.
9. Миграционные процессы в современном мире: общая характеристика.
10. Социальное обследование и социологическое исследование. Виды социологических исследований.
11. Ключевые понятия социологического исследования.
12. Этапы социологического исследования и их содержание.
13. Основные разделы программы социологического исследования.

14. Подготовка отчета и разработка рекомендаций по результатам социологического исследования.
15. Публичное представление результатов социологического исследования.
16. Онлайн исследования как метод сбора социальной информации. Преимущества и недостатки онлайн исследований.
17. Качественные и количественные методы в онлайн исследованиях.
18. Социально-политические опросы с использованием онлайн-панелей.
19. Особенности и типология человеческих ресурсов как объекта управления. Функции управления человеческими ресурсами.
20. Социальное управление и его функции. Система социального управления.
21. Принципы и методы социального управления.
22. Социальная среда управления: понятие, разновидности, основные факторы среды.
23. Критерии и показатели эффективного управления социальной организацией.
24. Российские и международные стандарты управления проектами. Треугольник качества управления проектами.
25. Социальная коммуникация и ее виды. Особенности массовой коммуникации.
26. Медиаориентированный и социоориентированный подходы к исследованиям массовой коммуникации.
27. Линейные и многосторонние модели коммуникативного процесса.
28. Ключевые элементы массовой коммуникации. Основные характеристики аудитории массовой коммуникации.
29. Системы СМИ. Основные подходы к анализу влияния СМИ на социальное поведение
30. Направления трансформации массовой коммуникации в цифровую эпоху. Особенности сетевой коммуникации
31. Политика как сфера деятельности и форма организации коммуникации между людьми.
32. Понятие государственной информационной политики
33. Общественное сознание и общественное мнение. Особенности научного анализа общественного мнения.
34. Профессиональная культура специалиста по связям с общественностью.
35. Оценка эффективности деятельности в сфере услуг по связям с общественностью.
36. Принципы организации и модели работы PR-агентства.
37. Специфика проведения социальной экспертизы социально-политических проектов.
38. Молодежь как особая социально-демографическая группа.
39. Государственная молодёжная политика и её модели.
40. Общественная молодёжная политика и её модели.

Рекомендуемая основная литература:

1. Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014.
2. Добренев В.И., Осипова Н.Г. Методология и методы научной работы: учеб. пособие для студентов вузов. М., 2009.
3. Елишев С.О. Социальное манипулирование молодёжью. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2018.
4. Николаев А.А., Разов В.П. Социальное управление. Учебник для Вузов. М.: Прометей, 2019, 514с.
5. Осипова Н.Г. Социальное неравенство в современном мире // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. № 4. С. 124-153.
6. Осипова Н. Г., Юрченко Е. И. Средства массовой информации в современном обществе: теоретико-методологический анализ базовых подходов // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2010. — № 1. — С. 64–85.
7. Рабочая книга социолога / Под ред. Академика РАН Г.В. Осипова. М.: Либроком, 2015.
8. Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России. Научная монография / Под общей редакцией доктора социологических наук, профессора Н.Г. Осиповой. М. Перспектива, 2021.
9. Управление проектами: фундаментальный курс: учебник для вузов, Алешин, А. В., 2013
10. Управление человеческими ресурсами. В 2-х ч. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. Н. Амозова, С. А. Барков, Г. Б. Бороздина и др. — М.: Юрайт, 2018.
11. Фадеева, Е. Н. Связи с общественностью: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Фадеева, А. В. Сафронов, М. А. Красильникова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 263 с.
12. Федотова Л.Н. Социология массовых коммуникаций. М.: Издательство Юрайт, 2017 (Серия Бакалавр. Академический курс)
13. Хейвуд Э. Политология. М., 2005.

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Веснин В.Р. Управление человеческими ресурсами: теория и практика. 2 изд.– М.: Проспект, 2019.
2. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия социологии. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2021.
3. Громовик В.Г. Консервативная идеология в России: настоящее, прошлое, будущее. М., 2005.
4. Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. Политическое лидерство перед вызовами современности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. 2016. №4. С. 142-163.

5. Челищев В.И. Идеология национализма в контексте политической теории // Наука. Культура. Общество. 2006. № 1.

4. Требования к организации и проведению государственного экзамена по направлению «Публичная политика и социальные науки»

Государственный экзамен по специальности «Публичная политика и социальные науки» является первым этапом государственной итоговой аттестации выпускников.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Форма проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена – устная. Студенту, проходящему аттестацию, обеспечивается не менее 30 минут времени для подготовки ответа на вопросы экзаменационного билета.

Каждый экзаменационный билет итогового государственного междисциплинарного экзамена содержит два теоретических вопроса.

Первый вопрос соответствует разделу – «История и теория публичной политики», второй - разделу «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами».

Экзаменационные билеты к итоговому государственному междисциплинарному экзамену утверждаются на заседании Ученого совета факультета не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной итоговой аттестации.

Государственные итоговые экзамены проводятся на закрытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей ее состава. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Результаты аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день их проведения после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных и аттестационных комиссий.

В случае использования обучающимся при прохождении государственных аттестационных испытаний средств, неразрешенных в соответствии с «Положением об итоговой аттестации в МГУ», государственная экзаменационная комиссия составляет акт, вносит соответствующие сведения в протокол заседания и вправе принять решение о выставлении оценки «неудовлетворительно».

Выпускники, не сдавшие государственный экзамен, к прохождению последующих аттестационных испытаний и к защите выпускной квалификационной работы не допускаются.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу МГУ и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Заседание государственной апелляционной комиссии правомочно, если в нём участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

Обучающийся имеет право подать через секретаря государственной экзаменационной комиссии в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания или о несогласии с результатами государственного экзамена (далее - апелляция) согласно срокам и нормам, определяемым Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Рассмотрение апелляции проводится апелляционной комиссией в соответствии Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

5. Перечень разрешенных к использованию средств при прохождении государственных аттестационных испытаний, а также порядок их применения

При подготовке к ответу на государственном междисциплинарном экзамене студенту разрешается использование:

- специальных бланков для подготовки к ответу;
- шариковой (гелевой) ручки с синими или черными чернилами;
- программы государственного экзамена по направлению «Публичная политика и социальные науки».

6. Критерии оценки государственного экзамена выпускника по направлению «Публичная политика и социальные науки»

Уровень подготовки выпускников определяется оценками:

«Отлично» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал полные, четкие и точные ответы.

«Хорошо» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал полные ответы, но допустил отдельные неточности.

«Удовлетворительно» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал неполные или нечеткие ответы, допустил ряд ошибок и неточностей.

«Неудовлетворительно» - если выпускник не дал ответов на вопросы билета.

При оценке ответов на итоговом экзамене также учитываются глубина понимания вопроса, логика построения ответа, уровень ориентации в программном материале.

7. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра, порядку ее выполнения и представления к защите

Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР), на основе которой государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присуждении квалификации «бакалавр» по направлению «Публичная политика и социальные науки», является вторым этапом государственной итоговой аттестации.

ВКР бакалавра по направлению «Публичная политика и социальные науки» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой автор должен продемонстрировать владение историей и теорией предмета исследования (осуществить теоретико-методологический анализ рассматриваемой проблемы), уметь проявить навыки самостоятельного анализа, интерпретации и обобщения информации, умение использовать научную литературу и эмпирические базы научных данных.

ВКР бакалавра – это форма проверки знаний, полученных выпускником в процессе обучения, умения реализации исследовательских и практических навыков в области публичной политики и социальных наук, его способностей к постановке и самостоятельному решению актуальной научно-исследовательской задачи.

В процессе выполнения ВКР бакалавр демонстрирует:

- навыки работы с научной литературой, ориентации в источниках информации,
- знание современных научных подходов к решению научных проблем в области публичной политики и социальных наук,
- знание современных методов проведения социологического исследования и умение их использовать в рамках конкретной (избранной для ВКР) проблемы,
- опыт систематизации научного материала и написания научного текста,
- опыт письменного представления полученных результатов научной общественности (в том числе, в оформлении научной работы в соответствии с действующими стандартами),
- умение публичной защиты научных идей, предложений, рекомендаций.

Общие требования к ВКР бакалавра определены ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (уровень бакалавриата).

Требования к утверждению темы ВКР бакалавра, порядку ее выполнения, а также к содержанию, структуре, объему и порядку представления на социологическом факультете МГУ устанавливаются Ученым советом факультета

на основе действующего ФГОС ВО по направлению «Публичная политика и социальные науки».

Темы ВКР бакалавра должны соответствовать приоритетным направлениям научных исследований социологического факультета и приоритетным направлениям научно-исследовательской деятельности кафедры. Перечень примерных тем ВКР разрабатывают преподаватели факультета в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований кафедр и факультета и требованиями ФГОС ВО. С примерным перечнем тем ВКР студенты могут ознакомиться на кафедрах факультета. Примерный перечень тем ВКР утверждается решением кафедры.

В срок до 30 мая года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, обучающиеся встречаются со своими научными руководителями, определяют с ними тематику ВКР. По итогам самостоятельной работы обучающегося по проблеме ВКР уточняется тема, которая затем обсуждается на кафедре. В срок до 30 сентября формируется выписка из решения кафедры по утверждению научных руководителей и тем ВКР.

Темы ВКР и кандидатуры научных руководителей обсуждаются на заседании деканата факультета и утверждаются приказом по факультету.

На основании выписки из решения кафедр в срок до 10 октября издается приказ декана факультета, в котором закрепляется научный руководитель из числа педагогических и научных сотрудников факультета, и тема ВКР.

После издания приказа студент совместно с научным руководителем в срок до 30 октября разрабатывает календарный план-график выполнения работы и представляет его в учебную часть (структура плана-графика представлена в Приложении).

Изменения формулировки темы ВКР и/или научного руководителя ВКР проводятся приказом декана по письменному заявлению студента и представлению научного руководителя (кафедры) не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

В процессе выполнения обучающимся ВКР научный руководитель выполняет следующие функции:

- участвует в определении и утверждении темы работы, согласовывает календарный план и график выполнения ВКР;
- дает рекомендации по подбору литературы и фактического материала, по выбору методов и разработке методического инструментария исследования;
- осуществляет систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным графиком;
- проводит квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы;
- осуществляет проверку ВКР по частям и в целом;
- выносит решение о степени готовности работы к защите.

Требования к ВКР и порядку ее выполнения утверждаются ученым советом факультета (Приложение) и доводятся до сведения студентов.

Чистовой вариант выпускной квалификационной работы с визой научного руководителя должен быть представлен на экзамене по преддипломной практике с

подписью студента на титуле. Положительная оценка за преддипломную практику означает допуск обучающегося к защите ВКР.

Окончательный вариант ВКР – это текст ВКР в бумажном и электронном виде, который представлен студентом на кафедру, предназначен для отзыва научного руководителя, рецензирования, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения и хранения в электронном виде и для защиты ВКР. Окончательный вариант ВКР не подлежит изменениям.

Окончательный вариант ВКР представляется студентом на кафедру с визой научного руководителя на титульном листе «К защите» не позднее, чем за 14 дней до защиты. Факт сдачи ВКР (2 переплетенных экземпляра в печатном и электронном виде) фиксируется в журнале на кафедре с указанием даты и подписью студента.

В случае нарушения студентом сроков представления окончательного варианта ВКР или отсутствия распечатанного или электронного вариантов кафедра составляет акт в установленной форме и ставит в известность государственную экзаменационную комиссию.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет в государственную аттестационную комиссию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв) (требования к отзыву научного руководителя указаны в Приложении).

На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации кафедра обеспечивает проверку текстов ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований.

Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР по программам бакалавриата работа направляется не менее чем одному рецензенту. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в государственную экзаменационную комиссию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия), оформленную надлежащим образом (требования к отзыву рецензенту указаны в Приложении). В отдельных случаях, для более объективной оценки, выпускная квалификационная работа бакалавра, по представлению заведующего кафедрой, может быть направлена на дополнительное рецензирование.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает передачу в государственную экзаменационную комиссию текста выпускной квалификационной работы, отзыва и рецензий (рецензиями), заключения о проверке текста выпускной квалификационной работы на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований, а также иных имеющихся сведений о выпускной квалификационной работе не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Окончательный вариант ВКР после защиты хранится на кафедре 5 лет, после чего сдается в архив факультета. Электронный вариант ВКР хранится в учебной части на адаптированном носителе, не имеющем доступа в интернет, являющимся частью электронно-библиотечной системы факультета. Ответственным сотрудником за хранение носителя является заместитель декана по учебной работе, который организует сбор с кафедр текстов ВКР в электронном виде, рецензий и отзывов на ВКР в срок до 30 июня.

Ответственным сотрудником за сбор и хранение ВКР в распечатанном виде, электронных вариантов ВКР, а также за получение отзыва и рецензии, передачи отзыва и рецензии на ознакомление студенту, а также за передачу комплекта материалов после защиты являются заведующие кафедрами.

Ответственным сотрудником за хранение электронных вариантов ВКР и других материалов по защите на носителе является заместитель декана по учебной работе.

8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы бакалавра

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя государственной экзаменационной комиссии или его заместителя обязательно), научного руководителя, рецензентов (при возможности), а также всех желающих.

Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет о защите выпускной квалификационной работы, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово студенту.

Студент делает краткое сообщение (по установленному в начале заседания регламенту), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет новизну, а также теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения студент отвечает на вопросы. Затем заслушивают выступления научного руководителя студента и рецензентов (при их отсутствии председатель (заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии) зачитывает отзывы и рецензии). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также замечания, сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в конце заседания государственной экзаменационной комиссии в тот же день.

9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускная работа бакалавра оценивается по следующим критериям:

1. Корректное обоснование актуальности темы
2. Полнота освещения степени разработанности выбранной темы.
3. Соответствие объекта, предмета, цели и задач содержанию и результатам ВКР.
4. Соответствие методологии и методов эмпирического исследования теме, проблеме и предмету исследования.
5. Правильность обработки данных и интерпретации результатов исследования.
6. Соответствие выводов исследования поставленной цели исследования, его задачам и полученным результатам.
7. Личный вклад автора в разработку выбранной темы, наличие элементов научной новизны, полученные автором.
8. Использование современных научных источников, отвечающих теме исследования.
9. Правильность и аккуратность оформления работы, соответствие оформления установленным требованиям.
10. Представление работы на защите: логика и стиль изложения, понимание вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, и адекватность ответов на них.

Уровень подготовки выпускников определяется оценками:

«Отлично» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы всем вышеуказанным критериям.

«Хорошо» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы первым 8 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Удовлетворительно» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы критериям 1, 3, 4, 6, 7 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Неудовлетворительно» - ставится в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев.

Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в зачетную книжку и в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы.

10. Порядок присвоения выпускникам квалификации «бакалавр» и выдачи диплома (диплома) с отличием государственного образца о высшем образовании.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принимается решение о присвоении выпускникам квалификации – «бакалавр» и о выдаче диплома государственного образца о высшем образовании.

Диплом с отличием выдается выпускнику социологического факультета МГУ на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и государственной итоговой аттестации. При этом оценок «отлично», включая оценки по итоговой государственной аттестации, должно быть не менее 75% от общего числа оценок, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично».

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Социологический факультет

Утверждено Учёным Советом
социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносов

Протокол № _____ от _____

Требования,

предъявляемые к выпускной квалификационной работе студентов МГУ имени М.В.Ломоносова, прошедших обучение по Основной профессиональной образовательной программе высшего образования направление подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки, профиль «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими проектами» (уровень бакалавриата).

Общие положения

ВКР – это результат целенаправленного процесса освоения будущим специалистом мировых и отечественных достижений в области теории и практики какой-либо науки, умений и навыков проведения теоретического и эмпирического исследования. **ВКР бакалавра** имеет целью проверку наличия у будущего специалиста компетенций и квалификационных характеристик, заданных избранной специальностью, направлением и уровнем подготовки.

Подготовка ВКР осуществляется под обязательным руководством научного руководителя и по теме, утвержденной на заседании структурного отделения того факультета, где учится студент. Оценку качества ВКР осуществляет государственная экзаменационная комиссия, поэтому готовить ее нужно очень тщательно.

ВКР – это полноценная научно-квалификационная работа, по результатам защиты которой выпускнику высшего учебного заведения присваивается определенная квалификация и выдается диплом (бакалавра или магистра) о высшем образовании государственного образца.

ВКР должна отвечать **всем требованиям**, предъявляемым к научному исследованию - быть актуальной, теоретически и практически значимой и содержать бесспорные элементы научной новизны.

Экспертами, оценивающими ВКР, учитываются некоторые основные

элементы, в которых отражается специфика научно-квалификационных работ, и которые позволяют определить уровень профессиональной квалификации соискателя диплома о высшем образовании.

К ним относятся:

- 1) умение корректно сформулировать тему и проблему своей работы;
- 2) овладение научной литературой по исследуемой теме (проблеме);
- 3) уровень анализа темы (в зависимости от уровня подготовки); прежде всего, сознательное и обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;
- 4) логически грамотное построение всей работы;
- 5) умение формулировать научные результаты проведенного исследования;
- 6) реальные практические рекомендации, вытекающие из исследования.

Определение (выбор) темы ВКР

Правильно выбранная тема во многом определяет успех выполнения ВКР в целом. При выборе темы очень важно обосновать ее актуальность и новизну, а также взвесить реальные возможности ее реализации. Тема должна соответствовать приоритетным направлениям и профилю того научного подразделения, где обучается студент. Предварительную формулировку темы и ее обоснование необходимо представить научному руководителю, а затем – согласовать с ним окончательную ее формулировку.

Когда тема ВКР окончательно определена и утверждена, необходимо тщательно спланировать процесс его выполнения. Для этого составляется план-проспект исследования.

План-проспект научного исследования — это короткий документ, где автором предварительно не только обосновываются выбор темы исследования, но и конкретизируется его замысел.

Затем составляется календарный (рабочий) план или план-график, в котором по датам поэтапно расписывается весь процесс выполнения ВКР, детализируется перечень работ по каждому из ее разделов.

Этапы выполнения ВКР

Процесс подготовки ВКР включает подготовительный, основной и заключительный этапы.

Таблица 1. Этапы выполнения ВКР и их содержание

Название этапа	Основное содержание
Подготовительный этап	выбор темы исследования; поиск и отбор научных источников; знакомство с научными источниками; оформление методологического аппарата; операционализация понятий
Основной этап	систематизация и обработка текстового материала, обобщение и изложение материала, формирование текста научной рукописи; концептуализация исследования, структурирование научной работы
Заключительный этап	подведение итогов исследования, подготовка заключения, обеспечение логической связности всего текста рукописи

Объем ВКР

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания. Но как квалификационные работы – они ограничены по **объему**.

Так, объем рукописи **ВКР бакалавра** (группа направлений «Науки об обществе») составляет обычно 60-70 страниц (без списка литературы и приложений).

Структура ВКР

Основными и неизменными структурными компонентами рукописи любой научно-квалификационной работы, в том числе и ВКР, обусловленными нормативно закрепленными требованиями к ее структуре, являются:

1) титульный лист, оформленный строго по общепринятому стандарту (см. Образец оформления титульного листа);

2) оглавление, оформленное по определенным правилам;

3) методологический аппарат (введение), состоящий из ряда разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;

4) основная часть (собственно текст), который имеет четкую и детальную рубрикацию;

5) заключение;

6) список литературы, оформленный в соответствии с действующими государственными стандартами;

7) приложение (для отдельных видов квалификационных исследований).

Структурирование текста ВКР

Структура ВКР обычно содержит ряд глав и параграфов. При этом серьезная научная работа включает не менее двух глав, состоящих из нескольких параграфов.

При структурировании рукописи ВКР очень важно, чтобы его главы, а также параграфы были уравновешены по объему. Так, глава обычно занимает около 20-25 (для **ВКР бакалавра**), если работа состоит, например, из **трех глав**, или составляет 35 - 40 страниц (для **ВКР бакалавра**), если работа включает **две главы**. Параграф обычно включает от 10 до 25 страниц текста (в зависимости от уровня ВКР). Большой параграф целесообразно разбивать на подпараграфы.

Структура работы считается плохо скомпонованной, если одна глава занимает 20 страниц, а другая – 50 - 70. Главы объемом менее 25 страниц в ВКР представляются неполновесными.

Важно, чтобы материал глав и параграфов выстраивался в определенную логику: вначале следует давать общую характеристику и анализ проблемы, а затем - обосновывать теоретические позиции и подходы, предлагать возможные способы ее решения.

Первая глава, как правило, содержит теоретический материал. Обычно она называется «литературным обзором», что не следует понимать буквально: в этой главе исследователю необходимо не только описать и систематизировать то, что

сделано его предшественниками по данной теме, но и обосновать собственные научные позиции, концептуализировать те понятия, которые предполагается использовать в дальнейшем. Поэтому, как правило, первая глава заканчивается авторской оценкой состояния изученности выбранной темы и выделением тех аспектов, на которых он считает необходимым остановиться.

В теоретической части работы также важно осветить историю развития проблемы. Следует показать, как возникли те или иные концепции, теории, взгляды, в чем заключается их суть.

Содержание второй и последующих глав (если в работе больше двух глав) находятся в зависимости от типа проводимого научного исследования.

В теоретических исследованиях, например, по истории социологии важно соблюсти порядок изложения научных фактов, который чаще всего определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В тех случаях, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого явления, взятого в целом, и лишь затем характеристику отдельных его частей.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены в соответствии с правилами, принятыми в социологии.

Для эмпирических исследований в области социологии необходимо охарактеризовать основные параметры выборочной совокупности, (в том числе и предельно допустимую ошибку выборки), а также способы анализа и обработки данных.

При интерпретации результатов проведенного эмпирического исследования особое внимание следует уделить не простым распределениям, а двумерному или трехмерному анализу, коэффициентам корреляции.

Все разделы основной части ВКР должны быть логически связаны. В то же время, не обязательно в конце каждого параграфа, главы формулировать выводы по пунктам, как это иногда практикуется. Но краткое резюме, содержащее итог исследования, в конце каждого раздела должно присутствовать. В нем следует четко и ясно показать, что же вытекает из всего изложенного в данном разделе, какие задачи исследования решены. Кроме того, желательно одной фразой обозначить, как эти результаты предопределили содержание следующего раздела.

Хорошее структурирование текста ВКР достигается за счет его **рубрикации**.

Рубрикация отражает логику научного исследования и потому означает четкое подразделение рукописи на отдельные логически соподчиненные части, обозначенные заголовками.

Важно подчеркнуть, что деление текста научной работы на части нельзя производить путем механического расчленения текста. Это следует делать только с учетом логических правил деления понятия.

Суть основного правила такого деления заключается в том, чтобы перечислить все виды делимого понятия. Поэтому объем членов деления должен быть равен в своей сумме объему делимого понятия.

Применительно к рубрикации научной работы это означает, что глава по своему смысловому содержанию должна точно соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к ней параграфов.

В ВКР **особые требования** предъявляются к смысловому содержанию названий глав и параграфов.

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена. Так, не рекомендуется в заголовке включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами узкоспециального или местного характера.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким и не должен содержать лишних слов. Однако чрезмерная его краткость тоже нежелательна. Дело в том, что чем короче заголовок, тем он шире по своему содержанию.

В ВКР недопустимы заголовки, состоящие из одного слова. Очевидно, что нельзя также включать в заголовок сокращенные слова и аббревиатуры.

Следует избегать и другой крайности, когда желание исследователя предельно точно передать в заголовке содержание главы приводит к тому, что заголовок занимает несколько строк. Кроме того, **названия отдельных разделов ни в коем случае не должны повторять друг друга, тем более - тему всей работы.** Также недопустимы подзаголовки из нескольких предложений.

Рубрикация текста всегда сочетается с нумерацией - числовым обозначением последовательности расположения его составных частей.

В настоящее время в научных текстах все большее распространение получает сплошная цифровая система нумерации. Такая нумерация начинается с нумерации первой главы основной части работы (первая степень деления), которая состоит из одной цифры, затем - нумерации ее составных частей, или параграфов, (вторая степень деления) - из двух цифр, после - нумерации отдельных подразделов в каждом из параграфов (третья степень деления), состоящей из трех цифр и т.д.

Таким образом, практикуется использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях, соответственно, такая система нумерации позволяет не употреблять слово «параграф» и т.п.

Существенно облегчает структурирование научной работы правильная разбивка ее текста на абзацы, которая подчиняется определенным правилам.

1) Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце может быть различным и колебаться в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли.

2) Разбиение на абзацы следует делать так, чтобы в каждом последующем абзаце не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

3) В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

Правила представления методологического аппарата

Особое место в рамках подготовки ВКР отводится детально описанному и тщательно оформленному методологическому аппарату – **введению.**

Объем **введения** (вводной части) зависит от вида конкретной научной работы, но обычно для **ВКР бакалавра** он не превышает 7 страниц.

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы исследования;
- освещается степень ее научной разработанности;
- определяются объект и предмет, цель и задачи исследования;
- выдвигаются гипотезы исследования (кроме работ историко-теоретического характера);
- характеризуются теоретико-методологические основы работы;
- обозначается эмпирическая база исследования (если работа носит эмпирический или смешанный характер);
- конструируются элементы научной новизны;
- определяется научная значимость и практическая ценность исследования;
- указывается апробация научных результатов.

Таблица 2. Последовательность размещения, название и объем подразделов во введении к ВКР бакалавра

№	название	Примерный объем
1	Актуальность темы исследования	1 – 1,5 стр.
2	Степень научной разработанности темы	2 – 2,5 стр.
3	Объект исследования	1 фраза
4	Предмет исследования	1 фраза
5	Цель исследования	1 развернутая фраза
6	Задачи исследования	Ряд перечислений
7	Гипотеза исследования (если проводится эмпирическое исследование)	Несколько фраз
8	Теоретическая база и методологические основы исследования	2-3 абзаца
9	Научная новизна исследования	Несколько пунктов
10	Положения, выносимые на защиту	Не более 0,5 стр.
11	Научная значимость и практическая ценность исследования	2 абзаца
12	Апробация результатов исследования	1-2 абзаца

Первый компонент (подраздел) введения носит название **«актуальность темы исследования»**.

Актуальность темы – это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения определенной проблемы (задачи, вопроса). Под **актуальностью исследования** понимается степень его важности в данный момент для решения насущных проблем общества или науки. Освещение актуальности темы исследования не должно быть пространным. Достаточно на одной - полутора страниц печатного текста показать суть проблемной ситуации, которой обусловлена выбранная тема. В данном разделе уместны ссылки на официальные документы, в которых эта проблемная ситуация предопределена или обоснована необходимость ее разрешения. В конечном счете, автор должен прийти к выводу, что предварить успешное решение проблемы или обосновать его поможет специальное научное исследование, которое он собирается провести.

В следующем подразделе введения, которые носит название **«степень научной разработанности темы»**, необходимо детально проанализировать различные научные источники, затрагивающие выбранную тему.

Обычно в этом подразделе исследователь делает краткий обзор литературы, который в итоге должен привести его к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. В целом студент должен кратко проанализировать и оценить все, ранее сделанное исследователями данной или близкой к ней темы, определить современное состояние ее изученности. Материалы такого обзора следует располагать в определенной логической последовательности.

Ни одно исследование не является научным, если в нем чётко не определены **объект, предмет, а также цель и конкретные задачи** исследования.

Объект научного исследования - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет научного исследования - это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

Цель исследования - это то, что исследователь в самом общем виде должен или, точнее, намерен достигнуть в итоге научной работы. Следует обратить внимание на то, что цель у работы всегда одна, а ее формулировка должна соответствовать общему содержательному наполнению работы, а также логике исследовательского анализа. Нельзя писать «главная цель исследования», поскольку у специалиста неизбежно возникнет вопрос о наличии других, неглавных целях исследования.

Достижение поставленной в работе цели обычно осуществляется путем решения конкретных задач, данной целью обусловленных. Задачи исследования выступают как частные, по отношению к цели, сравнительно самостоятельные подцели исследования. Задачи исследования обычно формулируются в одном из двух вариантов.

В первом варианте - задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования. В данном случае четко просматривается этапная, временная структура построения задач исследования - каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей.

Второй вариант является более предпочтительным: задачи также формулируются как относительно самостоятельные, законченные части исследования. Однако при этом жесткая временная последовательность не просматривается. Задачи в этом случае выступают как частные цели (подцели) по отношению к общей цели исследования, заданные, естественно, в конкретных условиях, налагаемых общей логикой исследования. Обычно задачи приводятся в форме перечисления, через дефис, или нумеруются.

Введение обычно включает выдвижение **научных гипотез**, которые необходимо проверить и которые могут быть сформулированы только в результате предварительного анализа изучаемого объекта.

Гипотеза, безусловно, является необходимой частью работы, в которой предполагается проведение эмпирического исследования. В иных случаях

гипотезы могут отсутствовать.

Следующий подраздел введения носит название «**теоретическая база и методологические основы исследования**».

Так, например, в социологии, **теоретическую базу** научной работы обычно составляют:

- 1) труды классиков философской, политической и социологической науки;
- 2) исследования современных отечественных и зарубежных социологов, философов, историков, политологов;
- 3) новейшие публикации по всем аспектам данной работы.

Показателем компетентности и добросовестности исследователя является сопровождение каждого выделенного компонента им теоретической базы соответствующими сносками на конкретные научные труды.

Методологической основой исследования являются те методологические принципы, приемы и подходы, на которые исследователь опирался в своей работе.

Обязательным компонентом введения к научной работе, содержащей результаты эмпирических исследований, является также указание на **эмпирическую базу исследования**.

Важнейшим элементом введения является выделение элементов **научной новизны** исследования. Конструирование научной новизны – основополагающий момент любого научного поиска, определяющий весь процесс научного творчества ученого.

Элементы новизны научного исследования представляются по-разному. В их числе новый уровень обобщения накопленного научного материала либо описание новых явлений, процессов или эмпирических данных. Также может быть показана возможность успешного использования методов, способов, инструментов исследования уже достаточно разработанной темы, позволивших получить новые результаты.

Элементы новизны могут быть выражены в самых различных формулировках. Однако формулировки и предложения с термином впервые должны употребляться взвешенно и осторожно, нельзя быть абсолютно уверенным в том, что все без исключения или хотя бы некоторые позиции созданы автором и звучат в данном аспекте действительно в первый раз.

Таблица 3. Элементы научных исследований по социологии, новизна которых обычно не вызывает сомнений.

1.	новые или усовершенствованные критерии оценки исследуемых социальных процессов, основанные на индикаторах, полученных эмпирическим путем
2.	впервые поставленные и решенные практически социальные проблемы
3.	новые зарубежные или отечественные концепции, впервые привлекаемые для решения теоретических задач
4.	впервые введенные в научный оборот отечественной социологии термины и понятия
5.	разработанные автором оригинальные методики и процедуры социологического исследования

Следующий раздел введения, который должен присутствовать в научно-квалификационных работах, - **положения, выносимые на защиту**.

В этом разделе исследователь должен дать ответ на вопрос: что защищает ученый? Или, что является предметом защиты? Есть два варианта написания этого раздела.

Вариант первый: перечисляются основные положения (выводы) научной работы, выраженные в форме некоторой совокупности трех-пяти определенных утверждений. Другой вариант заключается в том, что этот раздел формулируется путем перечисления определенных, созданных исследователем конструкций. Тогда «на защиту» могут быть вынесены: принципы (совокупность принципов); обоснование чего-либо; условия, (группы условий) осуществления чего-то; модель; схема; методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то; средства (комплекс средств) осуществления чего-то; механизм чего-то; критерии (совокупность критериев) чего-то и т.д.

Неотъемлемый раздел методологического аппарата - **«научная значимость и практическая ценность исследования»**.

Обычно научная значимость проведенного исследования заключается в возможности использования его основных выводов в дальнейшей разработке актуальных проблем теории и методологии какой-либо науки, различных ее отраслей. Отдельные положения исследования могут быть значимы для разработки принципов построения современного научного знания в целом.

Практическое значение научных исследований часто определяется тем, что их материалы содержат теоретические и фактические сведения, могут использоваться при чтении специальных курсов по конкретной науке и смежным с ней дисциплинам для студентов и аспирантов вузов. Практическая ценность исследования иногда заключается в разработке ряда рекомендаций, которые могут быть использованы различными заинтересованными структурами.

В последнем подразделе введения **«апробация результатов исследования»** указывается, где (как) были или будут конкретно представлены его основные результаты.

Редактирование и оформление ВКР

Текст ВКР должен быть тщательно вычитан и отредактирован. Грамматические, стилистические ошибки, смысловые повторы, тавтологии, словесные бессмыслицы и неряшливости в тексте ВКР не допускаются.

Трудно рекомендовать какую-либо одну, унифицированную методику редактирования текста - в специализированных справочниках предложены различные методики, поэтому целесообразно предложить лишь некоторую последовательность этапов содержательной работы над окончательным вариантом этого научного труда.

Во-первых, проводят проверку орфографии, пунктуации и согласования слов в предложениях. Хотя в настоящее время такую проверку существенно облегчает компьютер, полностью полагаться на него не следует. Если возникают сомнения в орфографии или пунктуации, которую предлагает компьютер, следует обратиться к специализированным словарям и учебникам.

После проверки орфографии на компьютере нужно распечатать этот вариант текста, внимательно вычитать его, при необходимости воспользовавшись словарями, и внести все правки в компьютер.

Во-вторых, проверяют, насколько заглавие всей работы и заглавия ее глав и параграфов соответствуют их содержанию, то есть, уточняют композицию научного произведения, расположение материалов и их рубрикацию.

В-третьих, проверяют убедительность аргументов в защиту своих научных положений.

В-четвертых, дорабатывают введение и заключение.

В-пятых, проводят окончательное редактирование всего текста рукописи.

В первую очередь, необходимо проверить реальные свойства содержательной и формальной сторон научного текста. Это так называемые коммуникативные качества речи (логичность, правильность, точность, чистота и т.п.), которые выделяют на основе соотношения речи и неречевых структур, таких как язык, мышление, сознание, действительность.

Окончательное редактирование текста ВКР также может включать следующие операции:

- редактирование с точки зрения ясности - все неясные, неоднозначные места, если нет возможности их изложить понятно, следует исключить из текста;

- редактирование с точки зрения конкретности - все тезисы работы должны быть конкретны, нужно избегать расплывчатых формулировок, неубедительных утверждений и т.п.;

- редактирование с точки зрения краткости - из текста исключают все повторы, а чрезмерно длинные фразы трансформируют в краткие и ясные.

В целом на стадии редактирования научного труда проверяется каждое слово и предложение, оценивается каждый вывод, правильность композиционного построения и логическая связность работы.

Когда все разделы научной рукописи окончательно доработаны и отредактированы, начинается **завершающий этап** ее подготовки.

На этом этапе текст рукописи должен быть **унифицирован и отформатирован**.

Унификация текста рукописи с помощью компьютера означает, что весь основной текст рукописи должен быть выполнен одной из распространенных гарнитур - шрифтов (например, Times New Roman), 14 кеглем. Форматирование текста предполагает его выравнивание «по ширине», установление отступа первой строки (12,7 мм), межстрочного интервала (полуторный) и параметров страницы.

Параметры страницы задаются следующим образом: верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 20 мм, левое поле - 30 мм, правое - 10 мм. Данные параметры следует применить ко всему тексту. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1800 знаков (30 строк по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Все сноски и подстрочные примечания помещают на той странице, к которой они относятся. При этом сноски выполняются тем же шрифтом, что и основной текст, только меньшим, 11 кеглем. Межстрочный интервал для сносок - одинарный.

Затем проводится сплошная нумерация текста. Страницы следует нумеровать

арабскими цифрами. Нумерация страниц обычно ставится вверху, от центра.

Рукопись ВКР начинается с титульного листа, оформленного строго по образцу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Однако номер страницы на титульном листе не проставляют.

После титульного листа следует оглавление научной работы. Оно начинается со второй страницы. Последнее слово каждого заголовка, размещенного в оглавлении, соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Каждый основной раздел ВКР (введение, главы, заключение, список литературы), начинается с новой страницы. Названия этих разделов выполняются прописными буквами и полужирным шрифтом.

Иллюстрации, включенные в текст, но расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц текста научной работы.

Расстояние между названием главы и параграфом составляет три интервала, между отдельными параграфами - полтора интервала. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают такими же, как в тексте. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагают друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три - пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точку в конце заголовка не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным 12,7 мм.

Когда компьютерная верстка научной рукописи готова, ее следует распечатать на принтере на одной стороне стандартного листа писчей белой бумаги формата А 4 (210 x 297 мм.). Распечатанные тексты следует внимательно просмотреть на предмет ошибок и других погрешностей (часто они связаны со спецификой работы компьютера).

Поскольку текст содержится в памяти компьютера, то при обнаружении ошибок или погрешностей следует внести изменения и распечатать страницу заново. Исправления от руки в принципе допускаются, лишь когда рукопись уже переплетена – их четко вписывают черными чернилами (пастой) над исправляемыми буквами, знаками. Можно также поправки наклеивать на неправильные буквы, знаки и слова; при этом исправляемые буквы, знаки, слова должны быть зачеркнуты, а поправки не должны отклеиваться.

Однако в настоящее время научная работа, в тексте которой много правок, сделанных от руки, расценивается либо как свидетельство неряшливости, либо поспешности выполнения работы, а хуже - неграмотности автора.

Представление ВКР к защите

ВКР, как и все научно-квалификационные работы, должна быть защищена в ходе публичного научного мероприятия - защиты. Эта защита носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и

практического характера, содержащихся в дипломной работе.

Когда ВКР, по мнению студента, завершена, ее текст необходимо представить научному руководителю. Как правило, научный руководитель, внимательно ознакомившись с содержанием такой работы, принимает решение о возможности ее рекомендации к защите, которое оформляет в специальном «отзыве научного руководителя». В то же время, он делает предложения, например, по улучшению структуры работы, конкретизации отдельных положений и выводов, вносит редакционные правки и т.п. Все замечания научного руководителя необходимо учесть и тщательно доработать рукопись в соответствии с ними. Только после этого на титульном листе рукописи ВКР научный руководитель ставит отметку «К защите».

Образец оформления титульного листа ВКР бакалавра
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Иванов Иван Иванович

**Экспертиза государственных проектов в социально-политической
сфере**

Направление подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки
Профиль «Экспертная деятельность в управлении социально-политическими
проектами»

(уровень высшего образования – бакалавриат)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
профессор Н.Г. Осипова

Москва – 2025

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель выпускной квалификационной работы

« ____ » _____ 202_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН-ГРАФИК
написания и оформления выпускной квалификационной работы**

(фамилии, имя, отчество студента)

_____ формы обучения, _____ курса, _____ группы

Направление: *Публичная политика и социальные науки*

№ п.п.	Мероприятия по выполнению работ	Сроки выполнения	Отметка о фактическом выполнении
1.	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам.		
2.	Обсуждение концепции ВКР		
3.	Составление плана ВКР и согласование его с руководством.		
4.	Накопление, систематизация и анализ практических материалов.		
5.	Написание и представление на проверку первой главы.		
6.	Разработка и представление второй (третьей) главы.		
7.	Разработка и представление третьей главы (если ВКР состоит из 3 глав).		
8.	Согласование выводов и предложений.		
9.	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями.		
10.	Оформление и брошюрование в твердый переплет.		
11.	Предоставление на кафедру для рецензии.		
12.	Подготовка тезисов доклада для защиты.		
13.	Заключение кафедры.		
14.	Завершение подготовки к защите.		

Студент

(фамилия, имя, отчество)

« ____ » _____ 202_ г.

Примерная структура отзыва научного руководителя на ВКР

Оформление шапки:

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу
(указывается ФИО студента) на тему (указывается тема ВКР)

Текст отзыва:

1. Перечислить качества выпускника, проявленные в ходе написания выпускной работы (самостоятельность, ответственность, умение организовать свой труд и прочее).
2. Определить степень освоения им комплекса теоретических знаний, навыки оценки социологической литературы и первоисточников, научность и завершенность исследования.
3. Оценить общий уровень дисциплины студента (выполнение календарного плана графика написания ВКР, срок сдачи готовой работы научному руководителю).
4. Определить степень соблюдения студентом правил цитирования, а в случае обнаружения сфальсифицированных данных и некорректных заимствований перечислить их в отзыве.
5. Оценить взаимодействие студента с научным руководителем при написании ВКР (регулярность взаимодействия, соблюдение этических норм и т.п.).
6. Оценить соблюдение нормативных требований оформления работы.

Задача содержательной части отзыва – дать оценку работе студента на протяжении написания ВКР. На основании изложенного необходимо сделать вывод о допуске или не допуске выпускника к защите. Вывод помещается в конце отзыва.

Пример вывода о допуске к защите

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации в МГУ, представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирует успешное освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, отвечает необходимым квалификационным требованиям и может быть допущена к защите в государственной экзаменационной комиссии.

Пример вывода о недопуске к защите

Выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации в МГУ, и не отвечает необходимым квалификационным требованиям, поскольку *(дается пояснение причины недопуска – работа содержит сфальсифицированные данные / большой объем цитирования без указания авторства; выпускная квалификационная работа не представляет собой самостоятельного исследования; работа не была предоставлена научному руководителю вовремя и т.п.)*, работа не может быть рекомендована к защите в государственной экзаменационной комиссии.

Оценку выпускной квалификационной работе научный руководитель не даёт. Оценка ВКР определяется по итогам её защиты в государственной экзаменационной комиссии. Научный руководитель только рекомендует или не рекомендует ВКР к защите.

Отзыв должен быть подписан научным руководителем ВКР (с расшифровкой (фамилия, имя, отчество (полностью))), поставлена дата.

Примерная структура рецензии на ВКР

Оформление шапки:

Отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу (*указывается ФИО студента*) на тему (*указывается тема ВКР*)

Текст отзыва:

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается:

1. соответствие содержания выпускной квалификационной работы заявленной теме,
2. четкость формулировок объекта, предмета, цели и задач исследования;
3. структура, полнота и последовательность в изложении материала;
4. достаточность использования отечественной и/или зарубежной литературы по теме исследования, актуальность используемых источников;
5. владение стилем научного изложения;
6. аргументированность и самостоятельность выводов;
7. теоретическая и /или практическая значимость исследования;
8. соблюдение требований оформления работы.

В отзыве рецензента должны быть указаны замечания по ВКР.

В отзыве делается заключение о соответствии / несоответствии работы требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации, необходимым квалификационным требованиям и возможности / невозможности оценить работу на положительную оценку.

Пример положительного заключения рецензента:

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям нормативных документов, предъявляемым к работам такого типа, представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирует успешное освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, отвечает необходимым квалификационным требованиям и достойна (*высокой положительной оценки / положительной оценки* *).

*- высокая положительная оценка (подразумевается «отлично» или «хорошо»);

- положительная оценка (подразумевается «удовлетворительно»).

Пример отрицательного заключения рецензента (важно обосновать несоответствие требованиям нормативных документов, прежде всего демонстрации владения соответствующими компетенциями):

Выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям нормативных документов, предъявляемым к работам такого типа, содержит существенные содержательные и методологические ошибки, имеет существенные недостатки в оформлении, не демонстрирует освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, не отвечает всем необходимым квалификационным требованиям и не заслуживает положительной оценки.

В отзыве рецензента должны быть указаны место работы, ученая степень и ученое звание (при наличии) рецензента. Отзыв должен быть подписан рецензентом (с расшифровкой (фамилия, имя, отчество (полностью)), подпись заверена печатью организации, где работает рецензент¹, поставлена дата.

¹ В случае проведения рецензирования ВКР штатным сотрудником социологического факультета допускается предоставление рецензии без заверения печатью организации