

# 马克思主义中国化研究

政治 社会 文化 李淑彬

李淑彬

献给世界上第一个社会主义国家

苏维埃社会主义共和国联盟

ПЕЧАТАЕТСЯ  
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ  
ЦЕНТРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ ПРИ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ при ЦК КПРФ**

# **ЛИ ЧЖОЖУ**

**КИТАИЗАЦИЯ МАРКСИЗМА И НОВАЯ ЭПОХА**

**ПОЛИТИКА, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИЯ**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО РОДИНА**

*Москва · 2022*

# ЛИ ЧЖОЖУ

2022

---





Ли Чжоу

(ЛИ ЧЖОЖУ)

УДК 327  
ББК 66.4  
Л 55

Главный редактор (кит.): Чэнь Эньфу  
Главный редактор (рус.): Н.Г. Осипова

**Ли Чжожу**

**Л 55** Китаизация марксизма и новая эпоха: политика, общество, культура и идеология / Ли Чжожу – М.: Родина, 2022. – 438с. – (Китайский новаторский марксизм).

ISBN 978-5-00180-683-7

После распада СССР в 1991 году граждане России столкнулись со многими проблемами. Распад социалистической экономической базы и отсутствие адекватно организованного рабочего класса придали ряд существенных особенностей стратегии и тактике борьбы нынешнего левого движения в России. Современная Россия после распада СССР оказалась на совершенно ином этапе, чем царская Россия накануне революции более ста лет назад. Однако одна великая страна отстояла свой социалистический строй и провела социальные реформы на волне конца 1980-х – начала 1990-х годов. Эта страна — социалистическая Китайская Народная Республика.

Эта книга была написана в честь столетия основания Союза Советских Социалистических Республик, первого социалистического государства в мире. Она написана при помощи и поддержке ЦК КПРФ и ЦК АКСМ РФ и ЦС РУСО и социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и МГК АКСМ РФ.

Автор книги считает главным значением своего труда изложение результатов современных исследований по наиболее освещаемым вопросам Китая. В книге собраны тематические исследования, посвященные политической элите Китая и китайскому университетскому студенческому коллективу. Также включены работы, в которых на основе марксистско-ленинских позиций рассматриваются социальные, политические и экономические явления, реально существующие в нынешнем социалистическом Китае.

УДК 327  
ББК 66.4

© Ли Чжожу, 2022  
© ООО «Издательство Родина», 2022

ISBN 978-5-00180-683-7

## От редакционной комиссии серии «китайский новаторский марксизм»

Настоящее издание посвящено актуальным проблемам социально-политического и экономического развития современного китайского общества.

Его первая часть содержит исследования автора, выполненные в ходе подготовки научно-квалификационных работ магистра и бакалавра в период его обучения на социологическом факультете Московского государственного университета. Они посвящены, соответственно, «Историческому наследию и реальности развития политических элит Китая» и «Идеологическому статусу китайского студенчества в новую эпоху». Вторая его часть содержит исследования автора, посвященные анализу реальных и репрезентативных социальных, политических и экономических явлений в современном социалистическом Китае, основанного на марксистско-ленинской позиции. Работы, включенные в эту книгу, отражают текущие экономические и социально-политические отношения, сложившиеся в современном Китае, влияние на них той важной политики, которую проводит руководство страны.

В СССР, 1980-х годах, после того, как М.С. Горбачев стал генеральным секретарем ЦК КПСС, марксистско-ленинская идеология, которая определяла советскую общественно-политическую жизнь, была постепенно подорвана. Социалистический экономический базис СССР также был подорван обратной динамикой надстройки над экономическим базисом, что в свою очередь негативно повлияло на первоначальную социалистическую надстройку СССР.

В 1991 году, первое в мире советское, социалистическое государство — Союз советских социалистических республик —

был развален, также, как и все европейское социалистическое содружество. Коммунистическая партия Советского Союза, основанная самим В.И. Лениным, утратила свою главенствующую роль в постсоветской России и в СНГ, а неолиберальная идеология постепенно стала доминирующей идеологией на всем постсоветском пространстве.

Только одна великая страна отстояла свой социалистический режим и провела радикальные социальные реформы на волне конца 1980-х и начала 1990-х годов. Эта страна — народная, социалистическая Китайская Народная Республика.

Автор этой книги считает главным значением книги изложение результатов современных исследований по наиболее освещаемым и актуальным вопросам Китая. Автор собрал подробные материалы, тщательно их исследовал и рационально проанализировал, чтобы прийти к репрезентативным выводам по теме книги. Книга развенчивает для широкой аудитории «абсурдный» миф о том, что возглавляемые США западные страны очерняют социалистический Китай, и в процессе излагает историческую правду.

Эта книга была написана в честь столетия основания Союза Советских Социалистических Республик, первого социалистического государства в мире. Она написана при помощи и поддержке ЦК КПРФ и ЦК ЛКСМ РФ и ЦС РУСО и Социологического Факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и МГК ЛКСМ РФ.

Эта книга подходит для научных и преподавательских работников высшего образования и научных учреждений, студентов высших учебных заведений, магистрантов, аспирантов, сотрудников федеральных органов власти и работников экономической сферы. Она представляет значительный интерес для широкого круга общественности.

## Предисловие

Эта книга может быть полезна не только учёным, марксистам, студентам, но и неофитам в изучении социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Произведение даёт четкий анализ всего социологического спектра в Китае, рассказывает про отношения китайских студентов и молодежи к социализму и, что очень важно, даёт основные характеристики социализма с китайской спецификой в новой эпохе, что очень важно для лучшего понимания данного вопроса.

Данное произведение захватывает с первой страницы — не часто можно увидеть произведение от молодого китайского марксиста с огромным жизненным багажом за пазухой. Вместе с уважаемым другом Ли я провел очень много времени — мы вместе осуществляли деятельность в Москве, обсуждали политическую ситуацию в стране, в партии, в комсомоле, посещали бесчисленное количество мероприятий и вместе посетили с визитом Ленинский комсомол ДНР в городе Донецк.

В конце своего предисловия я хочу высказать благодарность Ли за то, что я смог помочь в создании книги, поблагодарить Первого секретаря МГК ЛКСМ РФ Дарью Багину за доверие и помощь в международной работе и пожелать дальнейшей продуктивной работы уважаемому товарищу, другу Ли Чжожу, во благо социализма!

**Ленин! Партия! Комсомол!**

*С уважением,*

*заведующий отделом по международным делам*

МГК ЛКСМ РФ



**Комендантов И.С.**

*Город-герой Москва  
1 июля 2022 г.*

## Преамбула

### Пусть все молодые товарищи станут настоящими коммунистами

История международного коммунистического движения в XX веке показывает, что самым важным вопросом для социалистических стран является вопрос преемственности, т.е. как подготовить настоящих коммунистов из молодого поколения — как субъективно, так и объективно. И этот вопрос чрезвычайно важен для нас сегодня, в преддверии нового года, когда международная ситуация становится все более сложной. Ведь все лидеры международного коммунистического движения, высокоодаренные активисты и т. д. были очень трудолюбивы и усердны как материально, так и духовно и чрезвычайно требовательны к себе — чем тяжелее материальные обстоятельства, тем выше их решимость и воля. Но такого духовно-нравственного мировоззрения в целом крайне не хватает молодежи нашего поколения.

Изучите вопрос с теоретической точки зрения. Марксизм считает, что самое главное в процессе становления настоящего коммуниста — это сформировать в себе основные принципы коммунистического поведения и соответствующим образом регулировать свою жизнь, ведь это внешнее выражение морального мировоззрения и нравственных убеждений борца за коммунизм и строителя коммунистического общества.

Было показано, что для того, чтобы стать нравственным человеком, достаточно изучить произведения классиков марксизма и их ссылки, в которых излагаются нравственные вопросы. Но в реальной жизни этого недостаточно, потому что именно в труде, в практической борьбе за коммунизм, люди учатся истинному духу коммунистической морали.

Только в конкретной реальности жизни и труда можно проявить передовые идеи, превратить слова в факты, а моральные убеждения в нравственное поведение. Только в этом случае моральные убеждения и моральное поведение могут органично соединиться и сформировать высоконравственное мировоззрение людей.

Однако для того, чтобы нравственное мировоззрение, то есть представления и понятия человека о нормах поведения, органично воплотилось в его поступках и поведении, необходимо, чтобы нравственные убеждения человека стали его нравственными чувствами.

Марксизм считает, что единственно правильные принципы и нормы нравственного поведения, которые являются объективными и вытекают из борьбы самих масс, ни в коей мере не противоречат общим чувствам и стремлениям людей, но что только полное согласие нравственных убеждений и нравственных чувств может реализовать нравственные принципы и нравственные нормы в поведении людей. Как говорил Ленин: «Без “человеческих чувств” никогда не было и не могло быть человеческого поиска истины». То же самое верно и для морали — не может быть истинной морали без любви к добру и социальной справедливости без ненависти к уродству. То есть, следовательно, в нравственном воспитании и обучении большое значение имеет не только теоретическое изложение принципов и норм нравственного поведения, но и воспитание нравственных чувств. Патриотизм, интернационализм, гуманизм и коллективизм — это не только идеологические и моральные принципы социализма, но и высокие нравственные чувства нашей молодежи, которая восхищается коммунизмом — стремится стать настоящими коммунистами. Чувство общественного и патриотического долга должно быть не только чувством долга, но и, более того, чувством чести.

С другой стороны, конечно, моральные чувства нельзя отделять от убеждений, которыми руководствуются люди в своем поведении. Ведь если человек полагается только на чувства

и не руководствуется конкретными знаниями, он способен на многие греховные поступки в ответ на «благие намерения». Например, если человек полон гуманных чувств, но не знает законов классовой борьбы, его собственное проявление гуманизма вредит интересам народа. На самом деле если забыть о классовой борьбе, махинациях классового врага и бдительности, то терпимость, лояльность и честность могут стать абсолютной противоположностью самим себе. А нравственные чувства в общественной и личной жизни должны постоянно руководствоваться правильными идеями и принципами, и только тогда поведение человека может стать рациональным и морально стойким.

Вопрос рассматривается с точки зрения конкретной практики. Действительно, как только моральные взгляды и моральные чувства коммунизма воплощаются в реальном поведении человека, он добровольно соблюдает сами моральные нормы — они становятся его внутренними моральными качествами. Например, когда мы говорим о человеке как об ответственном индивидууме, то на самом деле мы пытаемся этим показать, что его верность долгу является чертой его моральных взглядов, его моральных чувств, его морального поведения и его моральных качеств.

Во-первых, в коммунистической морали требование быть верным и честным по отношению к своему классу, товарищам, партии и Отечеству является одним из важнейших требований и самым важным моментом в нравственном поведении человека. Эта верность и честность также не являются «верностью и честностью», возникающей из абстрактной идеи человека, которая отличается от абстрактного закона, выражающего верность и честность как вечный закон, которому должны подчиняться все люди. Скорее, она заключается в личном восприятии недопустимости обмана партии и государства в личных интересах или в интересах отдельных коллективов — групп, вышестоящих ведомств, всей системы учреждений и т.д. Лидер, который обманывает своих товари-

щей, партию и государство, скрывает от них истинное положение дел, не имеет права на высокую честь организовывать борьбу за общее дело; лидер, который на словах признает свои ошибки, а по существу ничего не делает, также нарушает коммунистическую этику и по существу является лишь «честным болтуном». «И когда человек видит серьезные недостатки или открытые злоупотребления в коллективе или подразделении, в котором он работает, но с равнодушием и безразличием избегает их, потому что не хочет ставить под угрозу отношения с начальством или свой личный покой, это тоже неверность и нечестность, которую нельзя терпеть.

Во-вторых, простота и скромность являются важными характеристиками морального облика коммуниста. Эти моральные качества, такие как верность и честность, всегда были присущи народу, но иногда не пробуждались. Однако следует также отметить, что эти качества отсутствуют у класса, который противоречит народу и враждебен ему. В частности, смирение выражается в стремлении не выставлять себя напоказ, не быть высокомерным, не предаваться достижениям, не претендовать на роль победителя. В то же время скромный человек — это еще и самокритичный человек, что означает прежде всего, что он должен быть строг к себе, трезво оценивать собственные достижения, не останавливаться на достигнутом, а стремиться к новому. В то же время скромный человек также ценит свои личные и коллективные связи и смотрит на коллектив как на опору своих дальнейших достижений — он приписывает свои достижения не себе, а коллективу, с которым он связан совместной работой — уважает коллектив и никогда не рассматривает его людей как орудие собственных достижений, ибо погоня за личным статусом и престижем несовместима со скромным человеком.

В-третьих, человеческая воля является наиболее важной характеристикой в моральных убеждениях коммунизма. Однако следует отметить, что нравственность воли зависит от цели, которой она служит, и от мотивов, на которых она

основана, то есть она должна быть подчинена благородной цели — служению народу, чтобы иметь нравственное значение сама по себе, поскольку воля может считаться при определенных условиях тупой, механической и абсурдной. Вместе с тем диалектический материализм указывает, что содержание человеческого сознания и целенаправленность его воли зависят от материальных условий человеческой жизни и от общественного бытия человека, а реальность социальной истории показывает, что воля к борьбе и воля к победе присущи только поднимающимся, исторически прогрессивным общественным классам — огромное упорство и неудержимая воля всегда за великие цели. В целом воля к упорству бесполезна, когда путь вперед не верен.

Воля к победе, динамизм, бесстрашие и решимость преодолеть любые трудности — вот те черты выдающейся моральной убежденности, которые мы должны демонстрировать в своей повседневной работе. И источником силы, побуждающей нас развивать эти выдающиеся качества, является твердая вера в уверенность победы коммунизма и наша абсолютная преданность коммунистическому делу. Конечно, есть трудности, но как говорил товарищ И. В. Сталин: «Мы не должны быть похожи на тех трусов, которые убегают от трудностей и ищут легкой работы». Трудности существуют для того, чтобы мы боролись с ними и преодолевали их. Если большевики не научились преодолевать трудности, то они должны были давно погибнуть в борьбе с капитализмом».

Да, конкретно для каждого из нас в новом году мы должны всегда руководствоваться в своей жизни коммунистическим идеологическим принципом понимания точных и научно обоснованных целей борьбы, потому что только так мы можем иметь оптимизм революционных борцов за благополучие народа и ясность, и точность наших действий.

А. М. Горький, великий основоположник социалистического реализма, однажды сказал: «...Есть только два способа жить: гнить или гореть, робкие и жадные выбирают первое, смелые

и широкие души — второе; и каждый ценитель прекрасного хорошо знает: есть большая торжественность».

Да, истинная красота и великий нравственный дух человеческой жизни заключаются в возвышенном горении полных уверенности и энтузиазма воинов за счастье человечества и строителей социалистического общества.

**Для этого нам предстоит пройти долгий путь! И данный сборник посвящен молодым коммунистам, которые идут по этому пути.**

 (Ли Чжаожун)

Помощник научного сотрудника КАОН,  
магистр наук социологии

Город Чэнду, провинция Сычуань, КНР

22 июня 2022 г.

# ОТЧЕТ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

## ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И РЕАЛИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ КИТАЯ

### ВВЕДЕНИЕ

#### Актуальность темы исследования

Наследование и развитие социальных характеристик, механизмов генерации и направлений развития последовательных поколений политической элиты в социалистическом Китае является предметом данной диссертации. Широта и глубина самого вопроса определяют необходимость поэтапного анализа дипломной работы в соответствии с логической структурой, содержащейся в вопросе, и историческим измерением вопроса. Поэтому в данной статье используются методы анализа и методы исследования, которые сочетают в себе историю и логику, абстрактное и конкретное, теоретическое и эмпирическое исследования. Основная академическая позиция дипломной работы — марксизм-ленинизм.

Как индивидуальное жизненное сознание, так и социально-исторический процесс — это процесс непрерывного движения поколения. Состояние, представленное каждым сегментом этого процесса, является результатом совместного действия многих факторов. Великий социальный и исторический фон обеспечивает определенное пространство для генерации индивидуального жизненного сознания, и общее представление генерации индивидуального жизненного сознания сходится в конкретный социально-исторический фон.

С точки зрения логической структуры, содержащейся в вопросе исследования, чтобы прояснить основную коннотацию и процесс развития социальных характеристик и полити-

ческих характеристик политической элиты, мы должны не только изучить теоретические труды классических марксистско-ленинских писателей, но и обратить внимание на процесс марксистско-ленинской «синизации», ее особенности.

С точки зрения исторических аспектов исследовательского вопроса, чтобы прояснить механизм формирования социальных и политических характеристик групп политической элиты в каждую эпоху, необходимо также выяснить их наследование и развитие в каждую эпоху, а еще их философские коннотации. Нужно ретроспективно проанализировать важную роль, которую играют группы политической элиты в современных социальных трансформациях в Китае. Некоторые общие отличные качества также должны прояснить физические и психические характеристики современных познаний, эмоций, убеждений и поведенческих намерений каждого поколения политической элиты КНР, основанных на научной теории. Нужны анкетирование и анализ данных, чтобы понять основную ситуацию социальных и политических характеристик каждого поколения китайских политических элит, проанализировать существующие проблемы и дать соответствующие политические рекомендации.

В современном академическом мире КНР сравнительно мало результатов исследований, ориентированных на исследовательскую группу политической элиты КНР. В то же время основной академической позицией и методологией, используемой международными и китайскими учеными для изучения этого вопроса, обычно является западная политология, и было опубликовано очень мало научных работ, использующих марксизм для изучения этого вопроса.

#### Степень научной разработанности проблемы

В настоящее время академические исследования политических элит в современной КНР сосредоточены на трех основных аспектах: их составляющих, механизмах входа и выхода и идеологической ситуации.

Российские ученые больше внимания уделяли центральной политической элите (ЦК КПК) в составе политической элиты КНР. Пишущий в 2020 году Д. Г. Сельцер, профессор Тамбовского государственного университета в России, отметил, что термин «элита» как политический термин появился после XXIII съезда КПК в соответствии с целями институциональной реформы, сформулированными на XXIII съезде КПК. Однако из-за «события на площади Тяньаньмэнь» в 1989 году и распада КПСС и СССР в 1991 году термин «элита» был отменен ЦК КПК после XIV съезда КПК в 1992 году и заменен термином «кадры». Это ознаменовало конец плана ЦК КПК по созданию связанного политико-социального дуализма «выборы—элита», как было решено на XXIII съезде КПК<sup>1</sup>. В статье 2018 года В. Н. Садченко, доцент Северокавказского федерального университета в России, отметил, что при Си Цзиньпине механизм доступа к политической элите КПК изменился с «демократической рекомендации» на модель «обсуждения и диалога» под руководством самого генсека Си Цзиньпина с участием ветеранов партии и государства и военных товарищей. Он считает, что это знаменует собой расширение влияния и власти генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпина как ядра партии, а также сужение влияния и власти политической элиты КНР и завершение перехода от «системы коллективного руководства» к «системе руководства лидерами» на вершине иерархии принятия политических решений в КНР<sup>2</sup>.

Американские ученые утверждают, что после проведения в Китае политики реформ и открытости китайская государственная система уже не имеет такого высокого уровня сплоченности, как в традиционных социалистических странах.

1 Распад СССР и сохранение КНР через призму анализа кадровой политики: общие подходы // История и археология. 2020. № 4.

2 Эволюция политического режима в Китайской Народной Республике в период председательства Си Цзиньпина // Политологические науки. 2018. № 11.

В частности, они утверждают, что локализм начал появляться и развиваться в политической жизни КНР после 1978 года — после Третьего пленума Одиннадцатого Центрального комитета КПК местные политические элиты на всех уровнях получили значительные кадровые и финансовые полномочия, которые ранее принадлежали центральному режиму. Поэтому в политической жизни Китая после 1978 года «в механизме функционирования властных отношений область неформальной политической деятельности значительна»<sup>3</sup>. Таким образом, изучая этот вопрос, американские ученые больше сосредоточились на изучении политического прошлого, должностных продвижений и политических взглядов китайских провинциальных и министерских кадров. В то же время он уделяет большое внимание изучению неформальной политики в Китае. Например, американский исследователь Лоуэлл Диттмер (Lowell Dittmer) отмечает, что неформальные политические отношения «чрезвычайно важны» в китайской политике, утверждая, что «это происходит потому, что традиционная китайская культура отвергает верховенство закона в пользу персонифицированных отношений власти».

Помимо этого, американские ученые также уделяют большое внимание социологически значимой мобильности внутри политической элиты Китая. Например, Эндрю Уолдер (Andrew Walder), профессор Мичиганского университета, указывает на существование двух карьерных путей среди политической элиты Китая. Первый путь требует от тех, кто идет по нему, хорошего образования и высокого уровня политической лояльности, и этот путь ведет к всеобъемлющим руководящим должностям в партии и правительстве (обладание политической властью). Второй путь требует только хорошего уровня образования без высокой степени политической лояльности,

3 Федоркин Н. С. Политическая социология и политический менеджмент в предметном поле политической науки // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2019; 25 (4): 209–226. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-4-209-226>.



и этот путь ведет к различным специализированным должностям (без политической власти)<sup>4</sup>.

В целом международные исследования политической элиты в современном Китае все еще находятся на относительно низком уровне и имеют много недостатков из-за сложности сбора данных и языкового барьера. Важно знать об этом.

**Объект исследования** — политическая элита как многогранный социальный и культурный феномен.

**Предмет исследования** — поколения политической элиты современного Китая: преемственность и развитие.

### Цель и задачи исследования

**Целью данного исследования** является точная характеристика социальных характеристик и политических характеристик каждого поколения политической элиты Китая и предоставление правильных положительных рекомендаций о том, как развиваться.

Таким образом, это исследование будет проводиться в сочетании логики и истории, которая включает в себя два основных аспекта теории и эмпирического, а соответствующие темы распределены по порядку согласно следующей структуре.

Обозначенная цель обусловила **конкретные задачи** исследования:

1. Проанализировать теоретические и академические концепции, используемые в процессе исследования, а также по-

<sup>4</sup> Примечание автора: до XVIII съезда КПК в критериях доступа к политической элите Китая большее внимание уделялось уровню образования. После того как генеральный секретарь Си Цзиньпин предложил кадровую политику компартии в новой ситуации, вывод о политической надежности критериев вхождения в политическую элиту Китая приобрел чрезвычайно большое значение. Это также доказывает, что теория «нового класса» бывшего югославского государственного лидера М. Жиласа, согласно которой в условиях социализма будет сформирован новый привилегированный класс, не применима к новой эпохе.

следние достижения в международных академических исследованиях по данному вопросу.

2. Изучить различия между основными парадигмами и теоретическими системами западной политологии и марксизма в изучении «политических элит», а также предварительно очертить межпоколенческие отношения политических элит Китая.

3. Выявить социальные и политические характеристики каждого поколения политической элиты Китая, а также их наследование и развитие.

4. Обосновать исторические факторы, практические факторы и направления деривации четвертой межпоколенческой деривации групп политической элиты Китая.

5. Обозначить политическое значение группы политической элиты для социалистического Китая и охарактеризовать ее отношение к высшим политическим интересам Китая.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили труды классиков марксизма-ленинизма — К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина, лидеров КПСС в СССР — Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко, М. А. Суслова и М. С. Горбачева. Ведущая роль в обосновании ключевых тезисов работы отводилась взглядам Генерального секретаря ЦК КПК, лидера Си Цзиньпина.

В основу **методологии исследования** легла разработка дизайна сравнительного исследования длительного периода — для изучения характеристик межпоколенческой диффузии трех поколений политической элиты социалистической КНР путем количественного анализа биографических данных, репрезентативных заявлений и идей сменяющих друг друга руководящих коллективов ЦК КПК.

**Объектом эмпирического исследования**, выбранного для данной работы, являются последовательные члены ЦК КПК после создания нового Китая в 1949 году, из которых в центре внимания данной работы находятся последовательные члены Политбюро ЦК КПК (включая кандидатов в члены

Политбюро) и секретари ЦК КПК. Это связано с тем, что члены Политбюро (включая кандидатов в члены Политбюро) ЦК КПК и секретари ЦК КПК являются в политике Китая ведущими кадрами, обладающими реальной политической властью, способными оказывать влияние на процесс формулирования и реализации национальной политики, а также представительными фигурами политической элиты КНР.

**Научная новизна** исследования заключается в количественном анализе социальных и политических характеристик каждого поколения политической элиты Китая в социологическом и политическом контексте, а также качественном анализе наследования и развития каждого поколения политических элит с точки зрения исторического материализма. Кроме того, обоснованы векторы развития политической элиты Китая в новую эпоху, что также является важной составляющей научной новизны проведенного исследования.

#### **Научная и практическая значимость исследования**

Исследование, проведенное в данной работе, может еще больше обогатить теорию организации КПК и дать полезное понимание того, как построить и укрепить социалистическую систему и абсолютное руководство КПК в новую эпоху.

Обеспечение политической безопасности политической элиты Китая имеет большое значение для защиты высших политических интересов КНР.

**Структура и объем работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем выпускной квалификационной работы магистра составляет 129 страниц.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ «ЭЛИТИЗМА» В ЗАПАДНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ И ТЕОРИЯ «ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ» В МАРКСИСТСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ**

### **1.1. Происхождение, развитие, содержание и сущность теории «элитизма» в перспективе западной политической науки**

Ранняя западная теория «элитизма» относится к волне теоретического мышления, которая процветала на Западе с конца XIX до начала XX века и была представлена Вильфредо Парето, Гаэтано Моской и Робертом Михельсом.

История теоретического развития теории «элитизма» предполагает, что изучение власти и авторитета было тем каналом, через который возникли идеи теории «элитизма». Формирование теорий «элитизма» относится к началу XX века, но их теоретические истоки можно проследить в доктринах «господства элиты» XIX века, таких как «поклонение героям» Томаса Карлайла в Великобритании и «сверхчеловека» Фридриха Ницше в Германии. С другой стороны, конечно, теории «элитизма» были также продуктом разочарования и скептицизма по отношению к традиционным демократическим теориям, созданным учеными эпохи Просвещения начиная с XVIII века.

По своей природе, как теоретическая система, «элитизм» с момента своего возникновения в западной политологии представляет собой совокупность мыслей изучающих субъектов, осуществляющих власть, — власть имущих — и их природу и роль. Семантически термин «элита» имеет французское происхождение; впервые появившись в XVII веке, он означал товар исключительных достоинств, а затем расширился до обозначения социальной группы, обладающей высокими достижениями, например элитные войска или высшие слои аристократии. Термин «элита» впервые появился в Великобритании в 1832 году и обозначал особые группы людей, а в конце

XIX века «элита» как термин стала использоваться в западных политологических трудах.

По своему содержанию теория «элитизма», по сути, противоположна традиционной западной демократической теории и приобретает антидемократическую форму.

Во-первых, «элитизма» теория утверждает, что люди наделены разными способностями и неравны, в то время как основной принцип демократической теории — утверждение равенства людей в принципе.

Во-вторых, теория «элитизма» подчеркивает, что политикой управляет меньшинство, то есть налицо попытка восстановить социальную иерархию и препятствовать распространению демократических идей, в то время как демократическая теория отстаивает принцип правления большинства.

Что касается влияния и научного статуса теории «элитизма», то после Второй мировой войны она постепенно набирала популярность и влияние. В то время война заставила западных политологов признать, что западной демократии может угрожать присутствие у власти определенных лиц, таких как А. Гитлер, Б. Муссолини и Ф. Франко, и поэтому они сосредоточились на изучении «элит». В целом после Второй мировой войны теория «элитизма» развивалась в двух различных направлениях.

Во-первых, теория «элитизма» начала сливаться с теорией демократии, образуя теорию элитизма демократии — теорию, которая фокусируется на реальном функционировании демократической политики. Основные элементы этой теории таковы: (1) она подчеркивает, что процесс политического функционирования должен основываться на контроле элит, то есть на конкуренции между ними, и (2) она утверждает, что все конкурирующие элиты в демократии имеют одинаковую политическую ценность для демократии. Ее представителями являются такие ученые, как Йозеф Шумпетер, Гарольд Лассуэлл и Джованни Сартори.

Во-вторых, теория «элитизма» как эмпирическое изучение поведения элиты в процессе функционирования демократи-

ческой политики. Это направление исследований находится под сильным влиянием бихевиоризма, поэтому его основные методы исследования согласуются с методами и приемами исследований в науках о поведении. В истории теоретического развития этого направления исследований масштабные эмпирические исследования зародились в 1950-х годах — знаковым событием стало изучение электорального поведения в городе Элмиса, проведенное американским ученым Бендатом Беррисоном.

Между тем все ученые, которые занимаются эмпирическими исследованиями, могут быть разделены по принципу «макроанализ» и «микроанализ».

Макроанализ придает большое значение изучению политической культуры и степени политического участия масс. Ведущими учеными являются Бендарт Беррисон, Габриэль Алмонд, Сидней Верба, среди которых теория политической культуры Алмонда и Вербы является наиболее представительной. Основные линии аргументации ученых, занимающихся этим направлением исследований, таковы:

1) элиты являются краеугольным камнем демократической политики. Демократическая политика не исключает существования элит, но ожидает, что они будут подотчетны народу. Утверждается, что демократия не является подлинно демократической, если народ вообще не имеет контроля над элитой;

2) политические элиты должны избираться гражданами, и только те, кто появляются таким образом, могут пользоваться правом принятия политических решений;

3) выживание и развитие демократической политики зависят не от граждан, а от веры элит в демократические ценности.

Микроанализ уделяет внимание изучению властных элит сообщества. К наиболее представительным ученым относятся Роберт Даль и Райт Миллс, среди которых наиболее показательным является исследование Даля процесса принятия политических решений в Нью-Хейвене, штат Коннектикут, США. Основной аргумент ученых, работающих в этом направлении,

заключается в том, что, хотя в демократической политике существует доминирующая элита, это явление не наносит ущерба демократии, поскольку большинство представителей элиты разделяют общее понимание основных правил демократической политики и поэтому становятся активными защитниками демократии.

В целом и макро-, и микроанализы имеют разные объекты исследования, но выводы, которые они стремятся доказать, одинаковы — а именно что выживание и развитие демократической политики зависят не от народа, а от элит, что и следует принимать во внимание.

Во-первых, в целом важно прояснить методологический подход к изучению теории «элитизма».

Мы знаем, что межпоколенческая мобильность элитных групп является основной областью социальной мобильности, и ее исследовательский прогресс тесно связан с технологическим прогрессом исследования социальной мобильности, то есть методология исследования социальной мобильности является методологией исследования межпоколенческой мобильности элитных групп. В настоящее время в теоретических системах западной политологии и социологии методология исследования социальной мобильности прошла процесс развития от простой статистики до регрессионного анализа и анализа путей, от логлинейных моделей до моделей исторических событий. Классические, количественные исследования мобильности поколений в западной политологии и социологии можно разделить на три подхода:

1) парадигма «Достижение статуса», представленная в книге П. Блау и О. Дункана «Американская профессиональная структура». Основной вывод заключается в том, что чем более индустриализованным является общество, тем слабее влияние предшественников на приобретение социально-профессионального статуса, а чем более традиционным является общество, тем сильнее влияние предшественников на приобретение социально-профессионального статуса;

2) парадигма «классовая схема», представленная «Стабильными потоками» Э. Эриксона и Д. Голдторпа. Они утверждают, что модель «Достижение статуса» П. Блау и О. Дункана игнорирует качественный анализ социальной мобильности, превращая различия в социальном статусе в количественные различия, и выступают за возврат к стратегии анализа таблиц мобильности с разбивкой на группы, вместо этого используя логлинейную модель для изучения влияния структурных факторов. В отличие от модели «Достижение статуса» Блау—Дункан, парадигма «классовая схема» определяет принадлежность к классу членов элит на основе занятий их родителей и детей, а затем изучает взаимосвязь между классовой принадлежностью детей и классовой принадлежностью родителей;

3) модель распространения информации в социальных сетях. Парадигма «социальных сетей», представленная книгами М. Грановеттера «Сила слабых связей» и Н. Лина «Социальный капитал». В 1970-х годах американский социолог М. Грановеттер ввел понятие и теорию социальных сетей в изучение приобретения личного статуса, и социальные сети стали рассматриваться как один из основных элементов социальных отношений и социальной структуры. Исходя из этого, концепция сетевой структуры, которая отличается от структурного взгляда на статус, постепенно стала новой перспективой в изучении социальной мобильности, а связанные с ней концепции и теории, такие как «социальный капитал» и «социальные ресурсы», также были введены в изучение приобретения статуса. Согласно М. Грановеттеру, индивиды в реальности встроены в сеть социальных отношений. Поэтому реляционная встроенность влияет на экономическое поведение людей, в том числе на их поведение при поиске работы. Другими словами, приобретение людьми профессионального и социального статуса в определенной степени является результатом их отношений в социальных сетях и их использования. Н. Лин развивает теорию М. Грановеттера о «слабых связях». Он утверждает, что в иерархической социальной структуре

чем ближе человек к вершине социальной структуры, тем больше социальных ресурсов он имеет и контролирует и тем больше потенциальное влияние на профессиональную мобильность других. Поэтому, только объединившись с теми, кто находится на вершине иерархии, можно получить доступ к большому количеству социальных ресурсов, что, в свою очередь, способствует обретению идентичности элиты<sup>5</sup>.

Далее, в целом теория «элитизма» имеет следующие основные направления исследований.

Во-первых, правление элиты — это универсальный закон и неотъемлемая черта человеческого общества, что является самым важным пунктом теории «элитизма».

Теория «элитизма» утверждает, что все политические системы, независимо от их природы, можно разделить на группы, обладающие политической властью (правители), и группы, не обладающие ею (управляемые). Правители, обладающие политической властью и имеющие на нее существенное влияние, являются политической элитой, то есть единственной социальной группой общества, которая обладает политической властью и может принимать важные политические решения.

Теория «элитизма» утверждает, что господство политических элит является универсальным законом и неотъемлемой чертой человеческого общества. В нем говорится, что даже в примитивных обществах кто-то должен решать, когда охотиться, как охотиться и что делать с добычей. Томас Дей отмечает: «Во всех обществах — примитивных и развитых, тоталитарных и демократических, капиталистических и социалистических — есть лишь небольшое меньшинство людей, которые осуществляют власть. Независимо от того, осуществляется ли такая власть под прикрытием “народа” или нет, это факт».

В целом теория «элитизма» предполагает, что элиты существуют в любой политической системе и что их функции

<sup>5</sup> Хабиб Златов. Социальный капитал: теоретические подходы к формированию сущности и содержания. URL: <https://pandia.ru/text/80/086/35136.php?>

и роли в разных политических системах в основном одинаковы. Однако различные школы теории «элитизма» не согласны с тем, что представляет собой элита.

Во-вторых, идентификация элит — это теоретическая проблема, на которой сосредоточена элитарная теория. Например, у трех основателей теории «элитизма» у каждого было свое определение понятия «элита».

В-третьих, вопрос создания элиты является ключевым для теории «элитизма». Основатели теорий элитизма по-разному исследовали причины возникновения правящих элит.

Например, В. Парето использовал принципы и методы статистики, чтобы аргументировать корни элитарного правления: он утверждал, что общества производят элиту из-за различий в человеческих способностях. Михельс использовал факты и естественные тенденции для объяснения создания элит: (1) потребность в организации, поскольку демократия в целом нуждается в мобилизации сил, в борьбе за победу на выборах, а значит, в создании эффективных организаций, а разделение труда в организациях, то есть специализация, требует лидеров; (2) индивидуальные психологические предрасположенности, существуют различия в человеческих способностях, и всегда есть некоторые люди, которые выделяются из простого народа благодаря своим выдающимся способностям, образуя таким образом элиту; (3) потребности масс, которые неспособны и нуждаются в лидерах.

Даль объясняет создание правящих элит с точки зрения неравного распределения политических ресурсов: (1) в каждом обществе существует определенная функциональная специализация, и эта функциональная специализация неизбежно приводит к различиям в политических ресурсах; (2) люди не имеют одинакового доступа к политическим ресурсам из-за врожденных различий, и те, кто начинает раньше, зачастую в лидерах; (3) биологические различия, социологическое наследование и различия в жизненном опыте могут привести к различиям в мотивации и целях у разных людей. Различия в мотивации

могут, в свою очередь, привести к различиям в способностях и ресурсах; (4) некоторые различия в мотивации и целях часто поощряются, для того чтобы разные люди занимали разные профессиональные позиции. Именно неравенство в распределении политических ресурсов определяет различие между элитами, обладающими властью, и неэлитами, не обладающими ею.

В-четвертых, поддержание, мобильность и рекрутирование элит являются центральной проблемой теорий «элитизма». С точки зрения Моски и других, поддержание и мобильность элит должны быть поняты, если мы хотим понять постоянное поддержание и изменение общества в целом.

В книге «Правящий класс» Моска перечисляет пять условий сохранения элитой своего положения: (1) близкое соответствие образу жизни; (2) использование политических формул<sup>6</sup>; (3) имитационность; (4) мобильность элитной группы; (5) поддержка военных. В частности, он утверждает, что в силу постоянства образа жизни общество в целом всегда будет поддерживать элиту против внешней агрессии; использование политических формул позволяет элите получить моральную и правовую основу для своей власти; имитативность порождает самоограничение в независимой индивидуальности, человеческую слабость, которую может использовать элита; мобильность элиты позволяет ей постоянно впитывать новые элементы и уменьшать недовольство неэлиты. Элита была вынуждена заручиться поддержкой военных, чтобы подкрепить свою политическую власть силой.

В целом наиболее важным из них является условие «мобильности элиты». Концепция «циркуляции элит» была впервые введена Моской. Он утверждал, что элита часто поглощает лучших из них из низших классов, чтобы у правящего класса не было недостатка в свежей крови и новых идеях и чтобы уменьшить недовольство неэлиты — этот про-

цесс он назвал «циркуляцией элиты». Но Парето в дальнейшем обогатил и развил концепцию «мобильности элиты» на основе концепции, предложенной Моской. Согласно Парето, «циркуляция элиты» означает постоянную смену элит. Этот обмен, по его мнению, имеет два значения: (1) обмен идентичностями между правящими и неправящими элитами на личном уровне; (2) обмен идентичностью между правящими и неправящими элитами на групповом уровне. И такой обмен идентичностями в социально-политическом смысле есть обмен не только количественный, но и качественный. Парето утверждал, что закрытые элитные группы высшего класса являются основной причиной политической нестабильности и что это часто предшествует революции и беспорядкам. Следовательно, вне зависимости от того, входят ли выдающиеся таланты из масс в элитную группу через поглощение элитной группы или входят в элитную группу через насильственную революцию, их неизбежное вхождение в элитную группу станет политической реальностью — потому что классовая мобильность неизбежна.

Михельс развил теоретическую систему Парето, сделав ее более подходящей для своих собственных выводов. Он утверждает, что «циркуляция элиты» — это не столько замена одного класса другим, сколько процесс, в ходе которого новые компоненты класса постоянно сливаются со старыми. Михельс объясняет мобильность элиты с точки зрения естественных тенденций — он утверждает, что для элиты существует естественная тенденция становиться все более консервативной, даже те, кто начинал как революционер, в конце концов становятся консерваторами. Он считал: «Сегодняшние революционеры — это завтрашние реакционеры».

Вопрос рекрутирования элиты является одним из основных в теориях «элитизма». Наиболее систематически изучил этот вопрос Алмонд.

Алмонд рассматривает элиты как специфическую роль в политической системе, и его основные идеи таковы:

<sup>6</sup> Политические формулы относятся к «теориям» или политическим мифам, которые являются морально-правовой основой власти. — Прим. авт.

1) каждая политическая система должна каким-то образом отбирать людей, чтобы они играли определенную роль в политической структуре;

2) рекрутирование элит предполагает определение критериев, этапов и каналов рекрутирования элит. В то же время он утверждает, что элиты, как правило, рекрутируются из числа хорошо образованных и экономически привилегированных людей: чем выше по иерархии власти, тем более выражено доминирование образованных и обеспеченных людей, — например в развивающихся странах и регионах эта социологическая тенденция чрезвычайно значима.

Что касается общей оценки «элитарных» теорий, то очевидно, что они еще не до конца разработаны. В целом теория «элитизма» с точки зрения западной политологии еще не сформировала законченной теоретической системы. В ней существует множество школ мысли, однако ее основные понятия еще не унифицированы. Его основополагающие принципы еще не получили авторитетного толкования в академическом сообществе. Например, теория «элитизма» подвергается критике с момента своего появления.

Во-первых, элитарная теория использует наблюдение и эксперимент для анализа и изучения элит и их политического поведения, что в то же время расширяет теоретический горизонт исследования. Это связано с тем, что «элитарная» теория стремится изучить и рассмотреть вопросы политического поведения элиты, которые традиционная теория игнорировала или не смогла рассмотреть. Однако политическое поведение элит включает в себя как наблюдаемые действия элит, так и их внутренние размышления, которые трудно наблюдать, и невозможно достичь регулярного понимания природы и роли элит путем простого наблюдения и экспериментирования.

Во-вторых, теория «элитаризма» преувеличивает роль элиты, принижая и умаляя роль масс, в корне меняя статус и отношения между элитой и массами, что затрудняет научное понимание сущностных характеристик элиты.

В-третьих, теория «элитизма» рассматривает политическую систему лишь как модель для политического поведения элиты, переворачивая и искажая взаимосвязь между политической системой определенного класса и политическим поведением определенной элиты.

В-четвертых, фокусируясь на механизмах политической традиции, «элитарная» теория игнорирует реальное содержание социально-экономических процессов, которые предопределяют характер политических институтов.

В-пятых, «элитарная» теория выступает за использование наблюдений и экспериментов для описания элит и их политического поведения, но она фокусируется на том, что элиты делают на самом деле, а не на том, что они должны делать, — то есть она подчеркивает фактические суждения, исключая ценностные суждения.

На наш взгляд, в этом и состоит суть теории «элитизма» с точки зрения западной политологии.

## 1.2. Теория «политических элит» с позиций марксизма

Строго говоря, теория, которая противостоит «элитизму» теории западной политологии в марксистской перспективе, является частью «классовой теории» научно-коммунистической части марксизма, то есть теорией «политической элиты». Противоположным понятием «политической элиты» в контексте западной политологии является «группа лидеров» партии в марксистском контексте.

Во-первых, в марксистской системе социологическая теория классов и классовой борьбы является основой системы. Марксизм утверждает, что в классовом обществе все люди являются классами. «Теория классов» имеет два основных значения.

Во-первых, в классовом обществе каждый человек принадлежит к определенному классу, независимо от того, осознает он это или нет. То есть пока общество в целом разделено на различные классы, человек, как бы он ни жил, всегда принад-

лежит к определенному классу. Это верно, когда он бессознателен, но также и тогда, когда он участвует сознательно.

Во-вторых, индивид, принадлежащий к классу, всегда несет в себе черты и характер этого класса. Иными словами, определенное экономическое положение отражается во всех аспектах социальной жизни. Люди, принадлежащие к одному классу, также имеют общие интересы, запросы, психологию, сознание, общие идеи, привычки, ценности, установки, особые отношения к другим группам и различным вещам и т.д. в силу общего экономического положения и образа жизни. Это создает общий классовый характер, формирует «классовое сознание».

В этом политическом контексте существует различие между широкой и узкой группами «политических элит».

Во-первых, широкий термин «политическая элита» относится к политическим партиям, а для рабочего класса, ведущего класса социалистического государства, такой партией является Коммунистическая партия. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что пролетарская партия является передовой силой пролетариата.

Как социально-политическое явление политические партии изучались буржуазными учеными по-разному, и их взгляды на политические партии были очень богатыми. Но хотя эти взгляды отличаются друг от друга, они почти одинаковы в одном отношении, а именно: когда буржуазные ученые изучают природу политических партий, они обращают внимание только на внешние характеристики политических партий и обходят стороной их классовую сущность.

В отличие от этого, марксизм считает, что политические партии — это классовые организации, основанные на классовой принадлежности и являющиеся продуктом определенного этапа в развитии классовой борьбы. В то же время, во-первых, он также указывает на общие характеристики политических партий, в дополнение к общей характеристике класса:

1) политические партии должны иметь определенную политическую программу;

2) политические партии должны быть тесно и строго организованы и дисциплинированы;

3) политические партии являются боевыми;

4) политическими партиями обычно управляет наиболее влиятельная и опытная «группа лидеров».

Во-вторых, «группа лидеров» вышеупомянутых политических партий также является основным компонентом и ядром «политической элиты» в узком смысле этого слова. Мы знаем, что любая политическая партия структурирована определенным образом. Внутри этого органа обязательно проводится различие между руководящими и подчиненными органами партии, группой лидеров партии и общим членством в партии.

Марксизм считает, что партия организована в соответствии с организационным принципом демократического централизма. Как таковые отношения внутри партийной организации должны отражать как демократические, так и централизованные аспекты. Но «демократия» и «централизация» также имеют разное значение в зависимости от исторических условий — например, когда политическая обстановка сложнее, а борьба острее, больше внимания следует уделять «централизации». Если, допустим, политическая обстановка сложнее, а борьба острее, то больший акцент делается на «централизации», а если наоборот, то на «демократии». Однако следует отметить, что поскольку подавляющее большинство событий с момента рождения пролетарской партии происходили в сложной и острой боевой обстановке, централизация была общей чертой внутренних отношений пролетарской партийной организации.

«Группа лидеров» как социально-политическое понятие была введена В. И. Лениным, «гениальным продолжателем учения Маркса и Энгельса, вдохновителя и организатора величайшей социальной революции, вождя и учителя трудящихся всего мира<sup>7</sup>». Он считал, что без пролетарской партийной

<sup>7</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3. М.: Из-во полит. литер., 1972. С. 5.



организации, возглавляемой революционерами, «настоящее революционное движение немислимо». В ответ на вопрос, поднятый некоторыми членами Второго Интернационала в то время: «Диктатура партии или диктатура класса — это диктатура лидеров или диктатура масс?» — В. И. Ленин ответил: «...в большинстве случаев, по крайней мере в современных цивилизованных странах, политические партии в виде общего правила руководствуются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, выбираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями»<sup>8</sup>. В то же время В. И. Ленин, в противовес Л. Д. Троцкому, указывал, что «ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей»<sup>9</sup>.

Исходя из этого, В. И. Ленин отмечал, что организация новой пролетарской партии должна состоять из двух частей: небольшого числа членов руководства, которые регулярно работают в качестве костяка, — т.е. в основном профессиональных революционеров. Другая часть представляла собой широкую сеть местных партийных организаций с тесными связями и поддержкой масс. В частности, В. И. Ленин подчеркивал роль «организации профессиональных революционеров» в революции, указывая, что «организация, состоящая из революционеров по профессии и руководимая настоящими политическими вождями всего народа»<sup>10</sup>, была ядром комитетов и групп РСДРП по всей России. Ведущее ядро — «народного трибуна»<sup>11</sup>, «ибо стихийная борьба пролетариата и не делается настоящей “классовой борьбой” до тех пор, пока эта борьба не будет руководима крепкой организацией револю-

<sup>8</sup> Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. URL: <https://www.politpros.com/library/13/25/>.

<sup>9</sup> Ленин В. И. ПСС. Т. 6. С. 124. URL: <http://leninvi.com/t06/p124?>

<sup>10</sup> Ленин В. И. Что делать? URL: [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>11</sup> Ленин В. И. Что делать? URL: [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

ционеров...»<sup>12</sup>. Таким образом, подчеркивал В. И. Ленин, «дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!»<sup>13</sup>. Другими словами, группа лидеров — это «политическая элита», в руках которой находится власть в партии и, когда она находится у власти, в государстве.

В то же время В. И. Ленин также делал большой акцент на необходимости пролетарской партии для дела социалистической революции, строительства, развития, реформ и построения коммунистического общества. Он считал, что ни одна социалистическая страна, ни одна нация не сможет успешно построить и завершить коммунизм без руководства пролетарской партии и что «весь наш опыт показывает, что это дело слишком серьезное, и потому признание главенствующей роли партии должно быть у нас в виду, и мы не можем упускать этого при обсуждении вопроса о деятельности, об организационном строительстве»<sup>14</sup>.

Мы знаем, что коммунистическая форма общества, в отличие от всех предыдущих форм общества, возникла не спонтанно, а в результате сознательных и целенаправленных усилий людей, действовавших в соответствии с объективными законами общественного развития. Идеологическая система марксизма воплощает коренные интересы рабочего класса и всех трудящихся людей и основана на правильном научном понимании мира. Коммунистические и рабочие партии, вооруженные идеологией марксизма-ленинизма, ведут социальное преобразование мира, т.е. установление новой коммунистической общественной формации.

Другими словами, марксистско-ленинская идеологическая система является глубоко научной и революционной. Ее научная объективность и пролетарский, коммунистический партийный характер — важнейшие черты, определяющие ее

<sup>12</sup> Ленин В. И. Что делать? URL: [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>13</sup> Ленин В. И. Что делать? URL: [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>14</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. лит., 1981. С. 402.

мощную преобразующую силу. По выражению В. И. Ленина, марксизм «...соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно, не потому только, что основатель доктрины лично соединял в себе качества ученого и революционера, а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно. В самом деле, задачей теории, целью науки прямо ставится тут содействие классу угнетенных в его действительно происходящей экономической борьбе»<sup>15</sup>.

Прошлое и настоящее развитие человеческой истории полностью подтверждает правильность и научную обоснованность марксистско-ленинских идей. Например, победа Великой Октябрьской социалистической революции, установление мировой социалистической системы и строительство социалистических стран, таких как СССР и КНР, — все это признаки прогресса во всем мире и блестящие достижения марксизма как революционной науки.

Неотъемлемая и неразрывная связь между научным и революционным характером марксизма-ленинизма имеет объективную основу. Эта объективная основа заключается в том, что коренные и непосредственные интересы пролетариата, борющегося за свободу от эксплуатации и за торжество коммунизма, соответствуют объективным потребностям общественного прогресса.

Сама жизнь решительно подтверждает марксистско-ленинскую доктрину и доказывает, что она отвечает насущным потребностям общественного развития. Например, социалистический Китай под руководством Коммунистической партии и в соответствии с марксизмом завершил самые глубокие политические, социально-экономические и культурные преобразования, которые обеспечили его быстрое развитие и постепенно приблизили его к лидирующей позиции в экономическом развитии после окончания холодной войны.

Доказано, что только теоретическая доктрина, уходящая корнями в глубины жизни и всесторонне отражающая объективные и неизбежные процессы развития и реальные противоречия времени, может всего за 40 лет стать идейно-теоретическим знаменем борьбы масс, указателем сил общественного прогресса и второй по величине экономикой мира. Это наглядное отображение диалектической материалистической эпистемологии и методологии в реальном мире.

Сама практика коммунистического строительства является мощным и решающим аргументом в пользу правильности марксистско-ленинской доктрины. Чрезвычайно замечательные всемирные результаты борьбы с новой вспышкой коронавирусной пневмонии в социалистическом Китае являются лучшим примером жизнеспособности и боевитости марксизма как руководящей идеологии. Ибо достижения марксизма в Китае не просто теоретические, а являются конкретным выражением этой теории в жизни и на практике. Какими бы ни были махинации буржуазии и ее агентов, достижения социалистического Китая оказывают все большее влияние на идеологию трудового народа капиталистических стран. Реальность достижений Китая освободила умы миллионов людей, заставив их осознать фактические различия между перспективами капитализма и социализма в плане экономического и социального развития. С другой стороны, именно по этой причине социалистическая политическая элита показала себя прогрессивной по отношению к старой феодальной, капиталистической политической элите.

В целом марксизм-ленинизм — это динамичная и оптимистичная идеологическая система. Марксизм-ленинизм дает трудящимся людям сильное чувство уверенности в лучшем будущем, одновременно решительно разоблачая реакционную буржуазную идею о том, что человечество находится в каком-то «безвыходном положении». Раскрывая связь между пессимистическими идеями и настроениями буржуазии и неизбежной исторической гибелью этого класса, марксизм-ле-

<sup>15</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. лит., 1967. С. 341.

нинизм также научно доказывает, что самые смелые и благородные коммунистические идеалы революционного рабочего класса соответствуют законам общественного развития и обязательно могут быть реализованы.

Исторические судьбы буржуазной и социалистической идеологических систем отражают судьбы капитализма и коммунизма, старой, умирающей вещи и новой, непобедимой вещи. Капиталистическая идеология, освящающая социальное и духовное порабощение масс, была приговорена к смерти самой историей, которая в то же время значительно повысила статус марксизма-ленинизма и видит в нем важнейшее оружие для полного обновления всего человечества.

Поэтому, на наш взгляд, теория «политических элит» с марксистской точки зрения полностью противоположна теории «элитизма» с точки зрения западной политологии. В основном это отражается в противостоянии между консенсусом академического сообщества и характером теории.

Прежде всего ученые-марксисты обычно считают его ошибочным как в теории, так и на практике, приводя следующие основные аргументы.

Во-первых, «элитарная политика», в которой доминирует теория «элитизма», является отрицанием исторической роли и демократических прав народа и ведущей роли пролетарской партии. Его цель — заменить диктатуру пролетариата на диктатуру буржуазии и подорвать социалистический режим. Во-вторых, трудно заменить руководство коммунистической партии и рабочего класса небольшим числом «элит», и политическое предложение теории «элитизма», которая ставит небольшое число элит в оппозицию к массам, также нереально. Это тоже очень опасно для социалистического режима.

Во-вторых, элитарная политика как практическая форма теории «элитизма» теоретически противостоит социалистической демократии как практической форме теории «политической элиты». Основными проявлениями этого являются:

1) противоположность теоретических сфер действия — теория «элитизма» утверждает, что правители общества составляют меньшинство общества, но они являются элитой общества, так как превосходят большинство общества по интеллекту, характеру и способностям и оказывают важное влияние на развитие общества. Именно по этой причине считается, что элита должна нести основную ответственность за принятие решений по основным вопросам, акцентировать внимание на важной роли идеологических факторов, контролировать и управлять общими идеологическими тенденциями общества и устанавливать определенные правила и стандарты поведения своих членов. Демократия народа — как прямые проявления социалистической демократии, с другой стороны, — в основном отражается в расширении демократических прав, таких как демократическое участие, демократические выборы и демократический контроль, а также в их защите, особенно в защите избирательного права народа;

2) противопоставление двух теорий о цели и роли поведения: теория «элитизма» утверждает, что участие политических элит в политической жизни играет незаменимую роль в трансформации и посттрансформационной консолидации демократического общества. Однако теория «политической элиты» утверждает, что массы являются активным и мощным поддерживающим фактором в процессе демократических преобразований — на этапе посттрансформационной консолидации широкое участие населения в политике способствует установлению легитимности политического правления. Это также способствует научному и демократическому развитию принятия решений, а также более полному и эффективному демократическому надзору;

3) недостатки этих двух теорий различны: в совершенном обществе обязательно должны быть элиты, и существование элит может в определенной степени поддерживать социальный порядок, но элиты как человеческие существа не предполагают полной рационализации, и поэтому вся власть не

может быть отдана элитам. Также народной демократии присуща и относительная односторонность, поскольку в широких слоях населения есть много нежелательных элементов, которые похожи на группы элиты. Чрезмерное внимание к народной демократии без лидерства может привести к популизму — идее, что то, на чем настаивает народ, всегда правильно, законно и рационально и поэтому отвергает другие возможности. И этот популизм имеет тенденцию вызывать «эффект квадрата» в политических движениях. То есть, скорее всего, это приведет к иррационализации принятия политических решений, если руководствоваться таким популизмом.

С философской точки зрения, различия между марксистской теорией политических элит и западной теорией элитизма делятся на два основных момента. Во-первых, диалектика у них разная. Диалектика марксистской теории «политической элиты» — это историческая диалектика противоречивого движения производительных сил и производственных отношений, а диалектика теории «элитизма» — это «диалектика антропологическая». Во-вторых, историческое мировоззрение у них разное, поскольку историческое мировоззрение марксистской теории «политической элиты» — это материалистическое историческое мировоззрение, а историческое мировоззрение теории «элитизма» — «антропологическое».

В то же время важно еще раз подчеркнуть тот факт, что противоречие между марксистской теорией «политической элиты» и западной теорией «элитизма» непримиримо и по сути является проявлением классовой борьбы в идеологической сфере. В последние годы в международных академических кругах суть попытки «унификации» марксистской теории «политической элиты» и западной теории элитизма заключается в попытке марксизм свести к гуманизму. Данный академический взгляд не является новым, но это возрождение дискурсивной теории человека в форме марксизма, от которой его основатели давно отказались. И эта антимарксистская тенденция в международной науке возникла

не случайно. Беспрецедентный прогресс марксизма в XX и XXI веках, особенно Великая Октябрьская социалистическая революция и великие победы социалистической революции, строительства, реформ и развития в Китае, являются неопровержимым доказательством жизнеспособности марксизма. С течением времени марксизм все глубже укореняется в сердцах и умах народа, а его влияние на общественную жизнь становится все более и более сильным. Перед лицом триумфального шествия марксизма буржуазная идеология все больше погружалась в хаос и кризис. Капиталистический мир остро чувствовал, что это «вечная» угроза, и поэтому стремился предотвратить экспансию марксизма путем «критической контратаки». Поэтому они изменили свою прежнюю антимарксистскую стратегию, и теперь их программной задачей является «сделать марксизм доступным для каждого человека», т.е. превратить марксизм в общечеловеческую доктрину, чего, конечно, невозможно достичь. Однако такая академическая тенденция буржуазных ученых чрезвычайно ясно свидетельствует о глубоком кризисе, который переживает в настоящее время буржуазная идеология, поэтому они выдвинули так называемый лозунг «назад к Марксу», который, по сути, является новой стратегией отрицания идей марксизма. На протяжении всей истории идеологической борьбы последних ста лет буржуазные ученые провозглашали «назад к И. Канту» (в конце XIX века), «назад к Г. Гегелю» (в начале XX века) и (в середине XX века) «назад к К. Марксу». Эти три академические претензии различны по форме, но едины по сути, а именно: тщетная попытка буржуазии добиться отрицания марксизма в целом путем отрицания его философских основ. Однако, как бы ни менялась эта ошибочная точка зрения, она не сможет остановить триумфальное шествие марксизма, и эта академическая точка зрения, пытающаяся объединить марксистскую теорию политической элиты с западной теорией «элитизма», сама в конце концов будет уничтожена историей.

Но в настоящее время в конкретной политической практике социалистического Китая для реализации идеи генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпина о «полной демократизации процесса» не следует ни полностью отрицать роль политических элит в рамках западного термина «элитизм», ни реформировать политическую систему, используя в качестве руководства западные теории «элитизма». Этот момент необходимо полностью осознавать.

### 1.3. Историческое развитие, состав и разделение между поколениями «политической элиты» в социалистическом Китае

С точки зрения классификации, политическую элиту Китая можно разделить на две группы в политической системе по критерию объема политической власти, которой они обладают:

- 1) политическая элита, которая обладает властью принимать основные политические решения, формулировать и обнародовать политику и которая состоит из небольшого числа людей, занимающих высшие должности и обладающих властью;
- 2) другие члены правящего класса, которые являются базой поддержки и опорой для первой группы.

Если установить критерии административных регионов и политических институтов, то их можно разделить на центральную группу политической элиты, ядром которой является Центральный комитет партии, и местную группу политической элиты, ядром которой являются провинциальные комитеты партии. Основным объектом данного параграфа является центральная политическая элита.

С точки зрения исторического развития, основные изменения в политической элите Китая характеризовались соотношением веса различных подразделяемых компонентов политической элиты. Чтобы изучить эту ситуацию, сначала необходимо определить различные подразделяемые компоненты политической элиты Китая, такие как состав членов Центрального комитета, который можно разделить на «цен-

тральных представителей», «местных представителей» и «военных представителей».

Во-первых, существует два определения «центральных представителей»:

1) в узком смысле состав «центральных представителей» ограничивается членами Центрального комитета, работающими в центральной партийной системе и Государственном совете;

2) в широком смысле состав «центральных представителей» шире, включая членов Всекитайского собрания народных представителей, Всекитайского комитета Народный политический консультативный совет Китая, Верховного суда и Верховной народной прокуратуры.

Во-вторых, термин «военные представители» относится к членам Центрального комитета Народно-освободительной армии Китая — включая Центральную военную комиссию КПК и КНР, подчиненные ей департаменты и зоны боевых действий.

В-третьих, термин «местные представители» обычно относится к членам Центрального комитета, которые работали в провинциальных правительствах Коммунистической партии Китая, но также включает членов региональных центральных бюро, которые работали в период с 1960 по 1966 год, а также уездных и муниципальных кадров, которые были выдвинуты в Центральный комитет во время «культурной революции». Однако «местными представителями» здесь являются не только члены Центрального комитета, но и члены Центрального бюро каждого региона, которые работали в период с 1960 по 1966 год, а также уездные и муниципальные кадры, которые были выдвинуты в Центральный комитет во время Культурной революции. Но определение «местные представители» здесь не включает тех, кто служил в местных провинциях на предприятиях, в университетах и научно-исследовательских институтах, непосредственно подчиненных ЦК, что не оказывает существенного влияния на анализ, поскольку доля таких членов ЦК, как правило, была крайне мала.

В соответствии с вышеприведенным определением можно четко рассмотреть характеристики исторического развития центральной группы политической элиты Китая после 1949 года.

Во-первых, начиная с VIII съезда КПК в 1956 году и до Культурной революции в 1966 году «центральные представители» имели абсолютное преобладание в Центральном комитете, значительно превосходя «местных представителей» и «военных представителей». Здесь важно отметить, что основные тенденции одинаковы для различных объектов, охватываемых понятием «центральное представительство» как в узком, так и в широком смысле. В частности, если рассматривать определение «центрального представительства» в узком смысле, доля «центральных представителей» в ЦК остается на уровне около 75 %, в широком смысле — доля «центральных представителей» в ЦК остается на уровне около 75 %. В более широком смысле термина «центральный представитель» — доля «центральных представителей» составляет около 80 %. В отличие от них, местные представители в этот период занимали относительно незначительное место в Центральном комитете — менее 20 % до 1964 года. Доля «местных представителей» составляла менее 20 % до 1964 года, и хотя в последующие два года она увеличилась, эта структурная особенность не была принципиально изменена. Доля военных представителей также оставалась относительно стабильной в течение этого периода и составляла 20–30 %<sup>16</sup>.

Во-вторых, с приходом Культурной революции эта политическая модель была нарушена и резко изменилась — доля «центральных представителей» резко упала, а доля «военных представителей» и «местных представителей» быстро выросла. Доля «центрального представительства» в узком смысле упала

с 75 % до менее 30 %, и «центральное представительство» в широком смысле отражает эту тенденцию. Напротив, доля «местных представителей» в Центральном комитете быстро выросла с 16 % до 49 % (в 1969 году) и достигла 50 % в 1973 году. «Доля «военных представителей» также быстро выросла после IX съезда КПК в 1969 году, с 26 % в 1968 году до 52 % в 1969 году; хотя после инцидента 13 сентября (Линь Бяо перешел на сторону СССР) доля «военных представителей» несколько упала, но доля «военных представителей» в Центральном комитете оставалась на уровне около 40 % до 1978 года. Это означает, что: (1) увеличение доли «военных представителей» было связано с необходимостью военных контролировать порядок во время Культурной революции, в то время как доля «местных представителей» превышала долю «центральных представителей». Это означает, что власть центральной политической элиты была значительно ослаблена во время Культурной революции и что контроль центрального правительства над местным уровнем был значительно снижен.

В-третьих, после реформы и открытости доля «центральных представителей» в Центральном комитете постепенно увеличивалась и в 1990-х годах вновь заняла доминирующее положение. В то же время доля «военных представителей» постепенно снижалась — с 40 % в 1977 году до примерно 20 % в 1999 году. Продолжающееся снижение доли «военных представителей» соответствует постепенному открытию Китая для внешнего мира. Хотя доля «местных представителей» имела тенденцию к снижению в период с 1980 по 1990 год, до 1989 года доли «центральных представителей» и «местных представителей» были относительно близки друг к другу и не демонстрировали значительных изменений. XIII съезд КПК в 1987 году стал еще одним поворотным моментом в структуре Центрального комитета. С тех пор доля «центральных представителей» и «местных представителей» постепенно увеличивалась — доля «центральных представителей» колеблется между 40 % и 50 %, а доля «местных представи-

<sup>16</sup> Источник: ЦК КПК. Словарь членов Центрального комитета Коммунистической партии Китая (1921–2003). Пекин: Издательство истории КПК при ЦК КПК, 2003. Внутренний выпуск.

телей» снизилась с 41 % в 1987 году до 27 % в 2001 году. Доля «центральных» представителей колебалась между 40 и 50 %, в то время как доля «местных» представителей снизилась с 41 % в 1987 году до 27 % в 2001 году. Фактически, за исключением нескольких кадров из числа этнических меньшинств, большинство местных представителей в Центральном комитете в этот период были, как правило, провинциальными партийными секретарями и губернаторами.

В-четвертых, после XVIII съезда КПК доля «центральных представителей» в Центральном комитете продолжала расти, в то время как доля «местных представителей» продолжала падать, а доля «военных представителей» увеличилась незначительно. Увеличение доли «военных представителей» является результатом все более сложного международного геополитического ландшафта, с которым КНР столкнулся после 2012 года, что, безусловно, следует принимать во внимание.

Если говорить о разделении поколений и характеристиках «политической элиты» Китая, то с момента основания социалистического Китая китайская политическая элита, ядром которой является Центральный комитет, в значительной степени определяла процесс политического развития Китая. В целом, не принимая во внимание реальную межпоколенческую производную групп политических элит и в соответствии с политической традицией социалистических стран, китайскую «политическую элиту» сегодня можно разделить на три поколения.

Первое поколение — это политическая элита эпохи Мао Цзэдуна, характеризующаяся высокой степенью политической преданности социализму, большая часть которой была проверена реальной политической и военной борьбой и являлась естественным результатом исторического процесса, происходившего в Коммунистической партии Китая с момента ее основания.

Именно в этот период был оформлен механизм формирования политической элиты Китая. Зачатки механизма происхождения сегодняшних политических элит в Китае были заложены

жены самим товарищем Мао Цзэдуном после смерти товарища И. В. Сталина в 1953 году и после XX съезда КПСС. В частности, в то время когда товарищ Мао Цзэдун рассматривал предложение о создании коллективного руководства ЦК КПК, он принял новаторский шаг, создав Постоянный комитет политбюро ЦК КПК в качестве органа власти политбюро ЦК в период, когда политбюро не заседает, т.е. ядро группы лидеров КПК. Стоит отметить, что в истории международного коммунистического движения до того, когда КПК приняла решение о создании Постоянного комитета политбюро ЦК КПК, центральные руководящие органы правящих партий в других социалистических странах никогда официально не создавали орган, подобный Постоянному комитету Политбюро ЦК КПК. Товарищ Мао Цзэдун также предложил, чтобы председатель, заместитель председателя и генсек секретариата ЦК партии были официальными членами этого Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК.

После VIII съезда КПК (1956 г.) Мао Цзэдун подумал, что с одним председателем и одним заместителем председателя (товарищ Лю Шаоци) он «чувствует себя одиноким» и ему необходимо создать несколько «ветрозащитных полос». Он сказал: «Небо непредсказуемо, и у людей есть свои несчастья», и если создать «ветрозащитные полосы» для кадров, работа пойдет лучше. Если скомпрометировано только несколько старших кадров или если им придется досрочно встретиться с К. Марксом из-за болезни или по какой-то причине, то всегда будет за кого держаться, и наша страна не пострадает, в отличие от СССР, который был ввергнут в смятение после смерти И. В. Сталина. Мы просто должны подготовить эту руку. В то же время еще несколько человек были бы полезны для работы. Он, в частности, сказал, что главная цель этого соглашения — безопасность страны, и если будет несколько больше людей, то каждый возьмет на себя немного ответственности<sup>17</sup>. Так, под

<sup>17</sup> Новости Коммунистической партии Китая. Главная институциональная инновация эпохи Мао. URL: <http://theory.people.com.cn/n/2014/0825/c40531-2531672.html>.

председательством товарища Мао Цзэдуна Постоянный комитет Политбюро ЦК КПК с самого начала своего существования имел два четких эшелона кадров, причем относительно молодые товарищи Чэнь Юнь и Дэн Сяопин были членами второго эшелона, а в 1968 году тогдашний министр обороны страны маршал КНР Линь Бяо<sup>18</sup>, который был еще моложе товарищей Чэнь Юнь<sup>19</sup> и Дэн Сяопина, был устроен в Постоянный комитет Политбюро ЦК. Хотя эта система лидерства была в значительной степени ликвидирована во время Культурной революции по ряду политических и исторических причин (товарищ Мао Цзэдун, например, уделял больше внимания передаче высшего руководства людям, а не группе), она также оказала глубокое влияние на политическую линию и конкретную политику последующих лидеров, таких как Хуа Гофэн<sup>20</sup> и Дэн Сяопин. Это тоже было исторической основой, на которой группа лидеров второго поколения ЦК КПК с товарищем Дэн Сяопином в ядре смогла быстро восстановить систему группового руководства центральной власти в эпоху Дэн Сяопина.

Второе поколение, группа политической элиты эпохи Дэн Сяопина, Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао, характеризуется тем, что уровень профессиональной деловой компетентности является решающим фактором, определяющим, смогут ли они сохранить свой статус политической элиты. По сравнению с первым поколением групп политической элиты, для этого поколения групп политической элиты характерны:

- <sup>18</sup> Китайский политический деятель, маршал КНР, считавшийся правой рукой и наследником Мао Цзэдуна. — *Прим. авт.*
- <sup>19</sup> Китайский революционер, коммунистический партийный и государственный деятель КНР, заместитель председателя ЦК Компартии Китая. Член Посткома Политбюро ЦК КПК. Один из «восьми бессмертных КПК». — *Прим. авт.*
- <sup>20</sup> Государственный деятель Китайской Народной Республики, преемник Мао Цзэдуна на посту председателя Коммунистической партии Китая. Единственный человек, одновременно занимавший три высшие должности в КНР: помимо поста председателя КПК, он являлся премьером Государственного совета КНР и председателем Центрального военного совета КНР. — *Прим. авт.*

1) тенденция к формированию более молодой политической элиты. В возрасте 51–60 лет больше всего шансов стать кадровыми работниками провинциального уровня и выше;

2) разумное распределение политической элиты по трем возрастным градациям: «пожилые», «среднего возраста» и «молодые»;

3) больше шансов на продвижение по службе для политической элиты со степенью магистра или выше. Высокий уровень образования и опыт окончания престижных университетов стали важным образовательным капиталом для роста политических элит. Это неизбежный результат трансформации политической элиты Китая из революционной политической элиты в профессиональную политическую элиту;

4) гораздо меньшие возможности для роста женской политической элиты, чем для мужской. Противоречия между семьей и карьерой, традиционные взгляды и необоснованная система назначений являются основными факторами, ограничивающими возможности политического роста женщин по сравнению с мужчинами. Благодаря постоянному совершенствованию Конституции и законов женщины из политической элиты постепенно занимают руководящие должности, но они все еще находятся на задворках власти.

В то же время в этот период ЦК КПК и его Политбюро (группа лидеров), организационный аппарат китайской политической элиты фактически не контролировались человеком, занимавшим пост Генерального секретаря. Высшая политическая власть в Китае принадлежала товарищу Дэн Сяопину, который сменил товарища Хуа Гофэна на посту председателя Центральной военной комиссии при ЦК КПК. Его совместно возглавили «восемь бессмертных КПК» партии. Это исключительное явление закончилось только в ноябре 1989 года, когда товарищ Цзян Цзэминь занял пост председателя Центральной военной комиссии, высшая политическая власть в Китае вернулась к Генеральному секретарю ЦК КПК. Однако стоит отметить, что именно этот объективный факт по историче-



ской случайности обеспечил стабильность социалистического Китая в конце 1980-х годов и отсутствие разрушительного политического шока для Коммунистической партии Китая во время «студенческого движения» в июне 1989 года. КПСС тем временем стремительно теряла свое политическое лидерство под натиском неолиберализма и предательства политической элиты партии. Партия, «...ум, честь и совесть нашей эпохи»<sup>21</sup>, основанная самим В. И. Лениным, пришла к трагическому концу осенью 1991 года. Она также позволила тогдашнему Генеральному секретарю ЦК КПК, который был политически слаб, быть уволенным со своего поста «по состоянию здоровья» и по личному заявлению, а также позволила Чжао Цзыяну, тогдашнему Генеральному секретарю ЦК КПК, который придерживался неолиберализма, быть устраненным историей естественным путем.

Третье поколение — это группа политической элиты эпохи Си Цзиньпина, для которой характерно, что политическая лояльность снова преобладает над компетентностью в плане важности. В отличие от группы политической элиты второго поколения, для этого поколения характерны:

1) более высокая скорость обновления политической элиты. Только двое из Центрального политбюро, избранного на XIX съезде Коммунистической партии Китая (Си Цзиньпин и Ли Кэцян), являются членами Постоянного комитета Центрального политбюро XVIII созыва. В то же время каждый из провинциальных партийных секретарей и губернаторов занимает свой пост в течение относительно более короткого периода времени, т.е. более частые перемещения;

2) появление большего числа вакансий на среднем и высшем уровнях группы политической элиты в результате политической кампании по реорганизации партийной организации с целью борьбы с коррупцией, а также повышение скорости латеральной мобильности внутри политической элиты;

3) политическая лояльность вновь упоминается как основной фактор для политической элиты. Это следует осознать.

В этот период Генеральный секретарь ЦК КПК товарищ Си Цзиньпин, который является высшим политическим лидером политической элиты начиная с XVIII съезда КПК, придает большое значение строительству ЦК КПК как организационного аппарата политической элиты. После заявления товарища Мао Цзэдуна о том, что «после того как определена политическая линия, решающим фактором становятся кадры»<sup>22</sup>, он далее подчеркнул, что «сила партии исходит от организации. Общее руководство партии и вся ее работа зависят от сильной организационной системы»<sup>23</sup>. В этом смысле работа по формированию политической элиты является не только основным содержанием строительства социалистического Китая и КПК, но и важной гарантией успешного завершения этого строительства.

Это происходит потому, что политическая линия определяет направление организационной линии. Причина этого заключается прежде всего в том, что политическая линия КПК является конкретным воплощением реализации высшей программы партии и конечной цели борьбы на определенном этапе истории, является общей основой, на которой вся партия и народ всех национальностей объединены идеологически, политически и в своих действиях, и является руководством для всей работы по продвижению вперед. Только когда другие линии КПК вращаются вокруг реализации политической линии партии, воля и действия всей партии могут быть сконцентрированы на общей цели борьбы, и только тогда они сами могут быть реализованы. Во-вторых, политическая линия КПК сосредоточена на воле и фундаментальных инте-

<sup>22</sup> *Мао Цзэдун. Место Коммунистической партии Китая в национальной войне.* URL: [http://library.maoism.ru/place\\_in\\_the\\_war.htm](http://library.maoism.ru/place_in_the_war.htm).

<sup>23</sup> *Си Цзиньпин. Выступление на Всекитайской конференции по организационной работе.* Пекин: Жэньминь чубаньшэ, 2018. С. 11.

<sup>21</sup> *Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 34. М.: Изд-во полит. литер., 1969. С. 93.*

ресах народа страны. Только когда организационная линия КПК подчинена политической линии партии и служит ей, а партия организована и мобилизована для борьбы за реализацию политической линии партии, она может принести непосредственные политические и экономические выгоды трудящимся, тем самым завоевать их доверие и поддержку, а ее собственное существование будет иметь ценность.

А организационная линия — это гарантия реализации политической линии. Товарищ Дэн Сяопин однажды заметил, что «правильная политическая линия должна гарантироваться за счет правильной организационной линии. Удастся ли в Китае успешно справиться со своими делами, отстаивать социализм, реформу и открытость, более быстро развивать экономику, удерживать страну в состоянии длительного покоя и всеобщего порядка — все это в определенном смысле зависит от людей»<sup>24</sup>. Для успешной реализации правильных линий, руководящих принципов и политики партии необходимо опираться на сильную пропагандистскую и агитационную работу, идеологическую и воспитательную работу и организационное руководство со стороны партийных организаций, а также на образцовую роль большинства рядовых членов партии и рядовых кадров, политической элиты. Только укрепляя руководство партии, консолидируя партийную организацию и повышая ее боевую мощь, можно успешно сформулировать и реализовать политическую линию партии, чтобы обеспечить беспрепятственное продвижение дела революции, строительства и реформ.

Таким образом, общий вывод заключается в том, что в этот период формирование политической элиты имеет фундаментальную, гарантированную и решающую роль в общей политической жизни. Общим принципом формирования политической элиты в этот период было «обладать высокими

<sup>24</sup> Дэн Сяопин. Избранное (1982–1992). Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 1994. С. 478.

моральными и деловыми качествами»<sup>25</sup>. В июле 2018 года генеральный секретарь Си Цзиньпин на Всекитайской конференции по организационной работе предложил организационную линию Коммунистической партии Китая в новую эпоху, а именно «всесторонне реализовывать мысль о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, сосредоточиться на построении организационной системы, сосредоточиться на выращивании высококачественных кадров, лояльных, чистых и ответственных, сосредоточиться на сборе выдающихся талантов в различных областях, патриотичных и преданных, придерживаться принципов добродетели и таланта, отдавать приоритет добродетели, назначать людей на основе заслуг и меритократии, чтобы обеспечить сильную организационную гарантию для поддержания и укрепления общего руководства партии и поддержания и развития социализма с китайской спецификой»<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Си Цзиньпин подчеркнул важность воспитания высококлассных кадров с высокими моральными и профессиональными качествами / Агентство Синьхуа. URL: <http://russian.cri.cn/news/homeList/380/20200730/515629.html>.

<sup>26</sup> Си Цзиньпин. Выступление на Всекитайской конференции по организационной работе. Пекин: Жэньминь чубаньшэ, 2018. С. 16.

## ГЛАВА 2. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И РАЗВИТИЕ КИТАЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ДЕРИВАЦИИ ПОКОЛЕНИЙ

### 2.1. Основополагающая роль политических лидеров как общая черта китайской политической элиты на протяжении веков

Основным общим знаменателем «политической элиты» в Китае на протяжении веков является то, что «политический лидер» группы определяет стабильность и развитие группы в целом. Как известно, основным элементом «политической элиты» является постоянное приобретение, функционирование и поддержание политической власти, поэтому «политического лидера» можно рассматривать как человека, который играет важную руководящую роль в процессе приобретения, функционирования и поддержания политической власти. Они краеугольные камни «политической элиты» под «здания». В частности, отношения между политической элитой и группой политических лидеров — это, как отмечает профессор Т. Н. Самсонова из МГУ им. М. В. Ломоносова, когда «в основе функционирования политического лидерства — реализация отношений власти и взаимовлияния, сложный механизм взаимоотношений “лидер—последователи”. Политическое лидерство можно определить как механизм осуществления политической власти, в основе которого лежат отношения взаимовлияния между лидером, выражающим интересы и потребности социальной общности/общества, и последователями, делегирующими ему свои полномочия для осуществления представительства и реализации их интересов. В ходе этого взаимодействия посредством легитимных механизмов власти и влияния осуществляется процесс интеграции социальной общности/общества»<sup>27</sup>.

В данной связи мы должны определить определение политического лидера в китайском политическом контексте. В общем смысле этого слова политические лидеры в первую очередь состоят из политической элиты правящего класса или политической группы. Будучи лидерами или центральными фигурами определенного класса, партии, политической организации или группы, они всегда находятся на высшем или центральном уровне класса, партии, организации или группы, которую представляют, воплощая волю конкретного класса или политической группы, защищая их общие интересы и принимая решения по основным событиям в этом классе или политической группе. Но как политический лидер он или она не просто простой менеджер и правитель в обществе, а фигура, которая играет решающую роль в политической жизни определенного общества, которая обладает властью принимать основные политические решения, которая определяет характер и будущее политической группы, которую он или она представляет, и которая оказывает важное влияние на политическую группу, которую он или она представляет, и даже на политическое развитие данного общества. Поэтому политические лидеры не являются политическими активистами или политическими теоретиками в обычном смысле этого слова, а также отличаются от обычных участников политической жизни. В этом смысле политический лидер — это руководитель, который занимается различной политической деятельностью в интересах своего класса, партии или даже государства и является выдающимся представителем «политической элиты» определенного класса, партии или политической группы.

Конкретно в политическом контексте социалистического Китая группа «политических лидеров» является стабилизатором всей «политической элиты», что является ее основной характеристикой. Согласно научному коммунизму, «политическое руководство» — это группа, отличающаяся высокой социальной, политической и идеологической последователь-

<sup>27</sup> Самсонова Т. Н., Шныга Е. С. Политическое лидерство перед вызовами современности // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2016; 22 (4): 142–163. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2016-22-4-142-163>.

ностью, единством всех классов и слоев в строительстве социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху, а также единством интересов всего трудового народа.

Марксизм считает, что опытные лидеры рабочего класса (группа «политических лидеров») вырастают и закаляются в революционной борьбе масс и строительстве социализма. Марксистская партия, ее лидеры обобщают опыт рабочего движения в целом, массовой классовой борьбы, строительства и развития социализма, тем самым показывая рабочим ясную цель и будущее их продвижения вперед, указывая путь к конечной цели и формулируя стратегию и тактику борьбы и строительства. КПК и ее группа лидеров позволили массам избежать ошибок, которые привели к поражению и ненужным жертвам. На основе трезвого, научного марксистского анализа конкретных ситуаций они определяли практические аспекты начала решительных действий; изучали и разрабатывали наиболее эффективные методы и формы борьбы. Именно такую роль в настоящее время играет «политическая элита», ядром которой является Центральный комитет Коммунистической партии Китая, и группа «политических лидеров», ядром которой является Генеральный секретарь Коммунистической партии Китая.

Как уже говорилось выше, «политические лидеры» состоят из «политических элит», но не все политические элиты как личности могут стать политическими лидерами. В целом группа «политических лидеров» в Китае имеет следующие основные характеристики.

**Во-первых, группа «политических лидеров» в Китае, которая является частью надстройки, принципиально отличается от группы «политических лидеров» в капиталистических странах из-за разного экономического базиса.**

Марксизм считает, что экономическая база является первой структурой общества. Это сумма необходимых производственных отношений, особая структура общества. Это струк-

тура, «которая облачается политико-юридическими формами и известными течениями общественной мысли»<sup>28</sup>. Надстройка, с другой стороны, представляет собой вторичную структуру общества, — которая в классовом обществе является прежде всего политической структурой, — и именно через ее контраст с надстройкой раскрываются характеристики экономического базиса. И именно экономический базис определяет надстройку. Как отмечал Ф. Энгельс, «...словом, экономических отношений своего времени. Экономический строй общества каждой данной эпохи представляет собою ту реальную почву, свойствами которой объясняется в последнем счете вся надстройка, образуемая совокупностью правовых и политических учреждений, равно как религиозных, философских и прочих воззрений каждого данного исторического периода»<sup>29</sup>. «Политическое лидерство» как политическая группа представляет собой сумму определенных надстроечных отношений между членами правящего класса общества и отношений между правящим классом и системой государственной власти. В то же время группа политических лидеров определяется экономической базой — политика является центральным выражением экономики.

Экономическая база, на которой базируется вся «политическая элита» в капиталистических странах, включая группу «политических лидеров», — это частная экономика, что определяет ее политическую природу как простого «управляющего интересами». Таким образом, природа «политической элиты» определяется ее политологией как простого «менеджера интересов». Как отмечал Ф. Энгельс в отношении Демократической и Республиканской партий США, в США «...каждая из двух больших партий представляет в зависимости от местности совершенно различные группы и интересы, и почти каждая

<sup>28</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 1. С. 429. <http://leninvi.com/t01/p429>.

<sup>29</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. XIV. М.: Гос. социально-эконом. изд-во, 1931. С. 16.

отдельная прослойка имущего класса имеет представителей в каждой из обеих партий...»<sup>30</sup>. Другими словами, может показаться, что буржуазные партии капиталистических стран политически несовместимы, но в действительности между буржуазными партиями существует мало различий с точки зрения конкретной политики.

**Во-вторых, «политические лидеры» Китая — это политическое руководство и направляющая сила рабочего класса, трудового народа и китайской нации, опирающаяся на Центральный комитет КПК и центральное правительство в широком смысле, — «политическая элита».**

Политические лидеры Китая — это политические группы, представляющие интересы рабочего класса и трудового народа, с определенными политическими убеждениями и сильной способностью к политической организации и деятельности для реализации идеалов коммунизма. Классовость, прогрессивность и борьба — это фундаментальные качества, присущие китайским «политическим лидерам», а их тесная привязанность к политическим партиям является их основной характеристикой. Это определяется материализмом. Мы знаем, что принцип, согласно которому сознание является отражением материального мира, лежит в основе материалистической эпистемологии — то есть сознание является отражением внешнего мира. А в Китае политическим атрибутом такого внешнего мира является социализм.

«Политические лидеры» капиталистических стран, как правило, не желают признавать свой классовый характер, и это отношение вполне ясно из определения политических партий, данного буржуазными учеными, — они считают, что политические партии в буржуазной демократии являются «организациями для выражения общественного мнения», «неотъемлемой частью политической свободы в целом и преж-

<sup>30</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. 38. М.: Изд-во полит. литер., 1965. С. 214.

де всего необходимым ингредиентом демократии»<sup>31</sup>; партии своего класса обозначаются как «надклассовые организации», «партии всего народа» и «открытая для всех»<sup>32</sup>. Но по своей сути буржуазные политические лидеры существуют только для того, чтобы защищать материальные интересы буржуазии и сохранять классовую диктатуру буржуазии.

**В-третьих, «политические лидеры» Китая были инициаторами и решателями важных политических событий в данный исторический период.** Марксизм считает, что народ является творцом социальной истории, но в то же время он признает роль исторических деятелей, особенно политических лидеров, в развитии социальной истории.

Мы знаем, что исторический материализм чрезвычайно категоричен в отношении огромного значения лидеров и кадров партий рабочего класса и народных масс. Руководители и кадры партий рабочего класса, их опыт, знания и авторитет культивировались в течение многих лет революционной борьбы и социального строительства, они являются авангардом рабочего класса и его собственным политическим богатством.

Как отмечал товарищ И. В. Сталин, «марксизм вовсе не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю... Марксизм никогда не отрицал роли героев. Наоборот, роль эту он признает значительной...»<sup>33</sup>.

Поэтому в социалистическом Китае политическая и социальная роль группы «политических лидеров» огромна.

Изучая группу «политических лидеров» в составе «политической элиты» в Китае на протяжении веков, мы можем увидеть большую дифференциацию между ними по сравнению с «политическими лидерами» в капиталистических странах.

<sup>31</sup> Георг Эстьефнер. Политические партии Федеративной Республики Германии. Бонн, 1976. С. 3.

<sup>32</sup> Эттли К. Лейбористская партия в перспективе. Пекин: Коммерческая пресса, 1965. С. 11.

<sup>33</sup> Сталин И. В. Сочинения. Т. 13. М.: Изд-во полит. литер., 1951. С. 106.

В отличие от политических лидеров капиталистических стран, которые являются скорее «менеджерами интересов» конкретных политических партий и экономических групп, китайские «политические лидеры» имеют амбициозный коммунистический политический идеал и сильную волю к его достижению, что характерно для политических лидеров и «политической элиты» Китая на протяжении веков.

Как говорил В. И. Ленин, «искусство политика (и правильное понимание коммунистом своих задач) в том и состоит, чтобы верно учесть условия и момент, когда авангард пролетариата может успешно взять власть, когда он сумеет при этом и после этого получить достаточную поддержку достаточно широких слоев рабочего класса и непролетарских трудящихся масс, когда он сумеет после этого поддерживать, укреплять, расширять свое господство, воспитывая, обучая, привлекая все более и более»<sup>34</sup>.

Важнейшей характеристикой «политических лидеров» Китая является то, что они тесно связаны с реализацией и защитой интересов китайского рабочего класса, коммунистической партии и трудового народа, с осуществлением коммунистического идеала, который также был главной темой эпохи революции и строительства (эпоха Мао Цзэдуна), эпохи реформ и открытости (эпоха Дэн Сяопина — Цзян Цзэминя — Ху Цзиньтао) и новой эпохи Китая. Это также характерно для китайской «политической элиты» и ее группы политических лидеров в эпоху революции и строительства (эпоха Мао Цзэдуна), эпоху реформ и открытости (эпоха Дэн Сяопина — Цзян Цзэминя — Ху Цзиньтао) и новую эпоху социализма с китайской спецификой (эпоха Си Цзиньпина).

Необходимо подчеркнуть, что важная роль группы «политического лидерства» в Китае является результатом демократического централизма ленинской теории партии.

<sup>34</sup> Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. URL: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/1920/leftwing/07.htm>.

Любая политическая партия выражается в определенной организационной структуре. В этой структуре обязательно проводится различие между центральным комитетом партии (руководящим органом) и местными партийными организациями, между ведущими деятелями партии и членами партии в целом, между политбюро центрального комитета партии и ядром партии. В политической практике социалистического Китая практикуется принцип «Пролетарскую партию должны возглавлять революционеры», то есть «простые люди — политические элиты — политические лидеры». Политическая элита — «политические лидеры» — это прогрессивная структура власти, в которой группа «политических лидеров» играет фундаментальную роль во всей структуре.

Для данного политического явления, рассмотренного теоретически, это неизбежное явление, вытекающее из организующего принципа пролетарской партии как лидера социалистического государства, т.е. из демократического централизма.

Марксизм считает, что пролетарские партии организуются в соответствии с организационным принципом демократического централизма. Поэтому, как пролетарская партия, Коммунистическая партия Китая должна отражать в своих внутренних отношениях как демократические, так и централизованные аспекты. Конечно, «демократия» и «централизация» не просто эквивалентны — поскольку социальная среда и условия борьбы меняются, меняются и понятия «демократия» и «централизация». Степень акцента на «демократии» и «централизации» зависит от социальной среды и условий борьбы — в целом когда среда более сложная и борьба более острая, большее внимание следует уделять «централизации» и, наоборот, больший акцент делать на «демократии». Но поскольку большую часть времени с момента своего рождения КПК находилась в сложной и острой конфликтной обстановке, централизация была общей чертой внутренних отношений КПК. Так называемая система централизации подчеркивает отношения командования и подчинения в партии по принципу «сверху вниз», что является организаци-

онным принципом «люди подчиняются организации, подчиненные подчиняются начальникам, а вся партия подчиняется центру», как резюмировал товарищ Мао Цзэдун, лидер первого поколения КПК, и является развитием марксистской доктрины политических партий.

Как уже было показано выше, централизация как организующий принцип пролетарской партии — это то, что делает группу политических лидеров ядром политической элиты социалистического государства.

У В. И. Ленина было четкое понимание этого вопроса. В. И. Ленин считал, что без пролетарской партийной организации, руководимой революционерами, «настоящее революционное движение было бы невысказано». В процессе строительства РСДРП в России В. И. Ленин постепенно развивал идею создания «профессиональных революционеров». В. И. Ленин считал, что для того, чтобы превратить децентрализованные местные организации РСДРП в централизованную и единую марксистскую партию, необходимо прежде всего организовать костяк партии, способный объединить ее на ранней стадии, т.е. тех профессиональных революционеров, которые были полностью преданы революции, наиболее подготовлены в теории и практической деятельности, наиболее преданы революции и находились в тесном контакте с пролетариатом, и создать центральное руководящее ядро.

В. И. Ленин указывал, что «ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей»; «чем шире масса, стихийно вовлекаемая в борьбу, составляющая базис движения и участвующая в нем, тем настоятельнее необходимость в такой организации и тем прочнее должна быть эта организация (ибо тем легче всяким демагогам увлечь неразвитые слои массы)»<sup>35</sup>.

В. И. Ленин подчеркивал, что организация новой пролетарской партии должна состоять из двух частей: небольшой,

<sup>35</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 6. С. 124. <http://leninvi.com/t06/p124?>

постоянно работающей «группы лидеров», которая будет действовать как костяк, и широкой сети местных партийных организаций, состоящих из рядовых членов, находящихся в тесном контакте с массами и поддерживаемых ими.

В. И. Ленин высоко отзывался о роли «профессиональной организации революционеров» в революции. Он отметил, что «организация профессиональных революционеров, руководимая настоящими политическими вождями всего народа», была ядром руководства РСДРП комитетов и групп по всей России — «народного трибуна»<sup>36</sup>, «ибо стихийная борьба пролетариата и не сделается настоящей “классовой борьбой” его до тех пор, пока эта борьба не будет руководима крепкой организацией революционеров...»<sup>37</sup>. Так, В. И. Ленин подчеркивал: «дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!»<sup>38</sup>

В то же время в организации профессиональных революционеров В. И. Ленин полностью признавал роль революционных лидеров (политических лидеров). Он утверждал: «Ни один класс в истории не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им»<sup>39</sup>. Политический лидер должен быть «...устойчивой группой наиболее авторитетных, влиятельных, опытных...»<sup>40</sup> из профессиональных революционеров, а «...обязанность революционных вождей была вести массы к революции»<sup>41</sup>. В общем, лидером является не один человек, а группа людей, «сплоченная группа», то есть группа «политических лидеров». В. И. Ленин продолжал, что «...чтобы понимать, что без “десятки” талантливых

<sup>36</sup> Ленин В. И. Что делать? // [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>37</sup> Ленин В. И. Что делать? // [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>38</sup> Ленин В. И. Что делать? // [https://revolucia.ru/chto\\_del2.htm](https://revolucia.ru/chto_del2.htm).

<sup>39</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 4. М.: Изд-во полит. литер., 1967. С. 375.

<sup>40</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 24.

<sup>41</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 39. М.: Изд-во полит. литер., 1970. С. 193

(а таланты не рождаются сотнями), испытанных, профессионально подготовленных и долгой школой обученных вождей, превосходно спевшихся друг с другом, невозможна в современном обществе стойкая борьба ни одного класса»<sup>42</sup>.

Кроме того, здесь необходимо отметить, что именно В. И. Ленин на основе идей К. Маркса и Ф. Энгельса систематически развивал теорию группы «политического лидера» и сделал ее частью основных принципов марксизма, приспособленных к социалистической революции, строительству, реформам и развитию всех стран мира, доказавших свою правоту реальной политической практикой. Это, как говорит товарищ М. А. Сулов, «ленинизм как продолжение марксизма, как ответ на объективную потребность его дальнейшего развития в условиях смены эпох мировой истории, поворота к новой, коммунистической формации представляет собой глубокое научное обобщение совокупного революционного опыта пролетариата всех стран и вместе с тем умение успешно, творчески применить этот интернациональный опыт вместе с вытекающими из него общими законами и принципами к национальной и конкретно-исторической специфике каждой страны»<sup>43</sup>.

## 2.2. Сравнительный анализ политических элит Китая в разные эпохи

Путем сопоставления и анализа данных по трем измерениям индивидуальных характеристик, академической биографии и карьеры всех членов ЦК КПК с момента его создания в 1949 году в социалистическом Китае<sup>44</sup> мы можем четко определить значительное присутствие межпоколенческой деривации.

<sup>42</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 6. М.: Изд-во полит. литер., 1963. С. 121–122.

<sup>43</sup> Сулов М. А. Марксизм-ленинизм, современная эпоха. М.: Изд-во полит. литер., 1980. С. 171.

<sup>44</sup> Источник данных: База данных Организационного отдела ЦК Коммунистической партии Китая и онлайн-база данных «Жэньминь жибао».

В то же время следует отметить, что широко используемая западная политологическая перспектива изучения элит не может быть полностью использована в китайском политическом контексте, поскольку Китай является социалистическим государством под руководством Коммунистической партии, которая выступает центральной ведущей силой и фундаментальной характеристикой общества и государства. Политический статус Коммунистической партии и ее роль в китайском обществе закреплены в Конституции Китайской Народной Республики (Основной закон). Сохранение и функционирование социалистической системы — политическое условие — позволяет политической власти постоянно контролировать и распределять ресурсы для сохранения власти.

Как отмечает профессор Н. С. Федоркин из МГУ им. М. В. Ломоносова, «цель любой политической системы — обеспечить условия ее стабильного либо устойчивого функционирования и развития. Индикаторами такого процесса функционирования политической системы являются ее способность относительно бесконфликтно, избегая кризисов, обеспечивать себя ресурсами, регулировать отношения между властью и обществом и внутри власти, энергично и эффективно реагировать на внутри- и внешнеполитические процессы, создавать, размещать и распределять в обществе ресурсы и ценности, системой средств и методов символизировать (демонстрировать) свою мощь, постоянно поддерживая легитимность, баланс отношений власти и общества»<sup>45</sup>.

Другими словами, изучение и анализ политической элиты Китая должны основываться на уникальной природе социальной структуры, политической системы и экономической базы социалистического Китая.

При сравнении политических элит Китая в разные эпохи следует остановиться на межпоколенческих производных

<sup>45</sup> Федоркин Н. С. Лидирующая роль государства в формировании гражданского общества в переходных странах // Пространство и время. 2012. № 1 (7). С. 27–36. Стационарный сетевой адрес: 2226–7271prov\_r\_st1–7.2012.13.



характеристиках пола, этнической принадлежности и места происхождения.

**Женская политическая элита характеризуется небольшой долей в «политической элите» Китая на протяжении веков, а также участием в неосновных руководящих должностях.** С момента основания социалистического Китая в 1949 году доля женщин-членов ЦК КПК колебалась между 3 % и 6 % от общего числа членов ЦК, демонстрируя небольшую и стабильную пропорцию. Дальнейший анализ их биографий показывает, что женщины-члены ЦК КПК, как правило, занимают несущественные руководящие должности, и ни одна женщина не входила в состав Постоянного комитета при Политбюро ЦК КПК с 1949 года. Гендерный анализ показывает, что на протяжении многих поколений в «политической элите» доминируют мужчины и что отсутствие женского голоса в политике будет продолжаться.

**В политической элите Китая наибольший процент представителей этнических меньшинств составляют тибетцы, уйгуры и монголы, и на протяжении многих лет среди политической элиты Китая не было этнической дискриминации.** В частности, доля членов Центрального комитета КПК из числа этнических меньшинств остается стабильной и составляет около 7 %, что соответствует тому факту, что этнические меньшинства составляют около 8 % всего населения Китая. Это также показывает, что среди «политической элиты» Китая нет тенденции к увеличению численности ханьцев. В то же время статистика частот показывает, что в эпоху Мао и в первые годы после политики реформ и открытости (1980-е годы) членами ЦК КПК из числа этнических меньшинств были в основном уйгуры, тибетцы, корейцы и внутренние монголы; в 1990-е годы — маньчжуры, уйгуры и тибетцы; в период после XXI века — маньчжуры, уйгуры и тибетцы. В 1990-х годах членами ЦК КПК из числа этнических меньшинств были в основном тибетцы, внутренние монголы и уйгуры. Частотный анализ также показывает, что наи-

большая доля членов ЦК КПК в прошлом была из провинций Шаньдун, Цзянсу, Хэбэй и Чжэцзян. С точки зрения межпоколенческой производной, число членов ЦК КПК из провинции Цзянсу быстро увеличивалось в сменяющихся друг друга поколениях «политической элиты» Китая, в то время как число членов ЦК КПК из провинции Шаньдун было широко представлено в сменяющихся друг друга Центральных комитетах.

Вторым важным аспектом сравнительного анализа служит межпоколенческий производный характер академического образования.

Академическая квалификация является основным показателем политической элиты. Статистические данные о частоте и процентном соотношении первых степеней членов ЦК КПК с годами показывают, что в первые годы политики реформ и открытости наблюдалось заметное улучшение первых степеней членов ЦК КПК; в период с 1990-х годов до начала XXI века доля членов ЦК КПК со степенью бакалавра быстро выросла до 87 %, а доля тех, кто имеет степень менее бакалавра, быстро сократилась.

В целом общий вывод, который можно сделать из исследования, заключается в том, что число членов ЦК КПК со степенью бакалавра или выше стало быстро расти в 1990-х годах, а в XXI веке доля членов ЦК КПК со степенью бакалавра или высшим образованием достигла более 90 %. С точки зрения академического опыта, доля членов ЦК КПК, не имеющих профессионального образования, быстро сократилась в середине 1980-х годов, в то время как те, кто имеет научно-техническое образование, показали быстрый рост в 1990-х годах, а те, кто имеет гуманитарное и общественное образование, начали быстро расти в начале XXI века. Впервые в новом составе Центрального комитета, избранного на XVIII съезде КПК, число членов с гуманитарным и общественным образованием превысило число членов с научно-техническим образованием, что в то же время оказало глубокое влияние на процесс модернизации страны.

Третьим аспектом сравнения служит анализ карьеры.

Карьера является важным аспектом межпоколенческой диффузии политических элит. Изучение карьерных траекторий членов ЦК КПК с точки зрения начального этапа их карьеры, сфер представительства и особенностей их карьерного пути может помочь глубже понять различия между поколениями в «политической элите» Китая. В настоящее время карьерные стартовые позиции последующих членов ЦК КПК можно разделить на шесть категорий: низовые партийные и групповые организации, технические и управленческие должности на заводах (включая рабочих, учеников, техников, бухгалтеров и менеджеров), учителя и исследователи (включая учителей начальной и средней школы, преподавательский состав и исследователей в высших учебных и научных заведениях), низовые государственные служащие, солдаты и курсанты армии, а также интеллектуальная молодежь, ушедшая в деревню в эпоху маоизма.

Частотный анализ показывает, что существуют значительные различия между поколениями в начальных точках карьеры членов ЦК КПК. В частности, число членов ЦК КПК, чьим карьерным стартом была должность технического руководителя завода, пережило период значительного роста с середины 1980-х годов, и на протяжении 1990-х годов и начала XXI века члены ЦК КПК, чьим карьерным стартом была должность технического руководителя завода, составляли подавляющее большинство членов ЦК. Только после XVIII съезда КПК доля членов ЦК КПК с таким началом карьеры значительно снизилась; члены ЦК КПК, чья карьера была связана с низовыми партийными организациями и низовыми групповыми организациями, имеют тенденцию к снижению с XV съезда КПК; члены ЦК КПК, чьим началом карьеры была интеллектуальная молодежная группа, начали появляться после XV съезда ЦК КПК, число их постепенно увеличивалось — и уже составляло значительную часть к XIX съезду ЦК. Другие члены ЦК КПК с начальной точкой карьеры более стабильны и менее изменчивы от поколения к поколению.

Показатель сферы деятельности на момент вступления в члены ЦК КПК делится на четыре категории: центральные органы партии и центральные государственные органы, провинциальные партийные и провинциальные органы, государственные предприятия и научно-исследовательские институты, военные. Межпоколенческая вариация этого показателя отражает изменения в распределении политической власти среди «политической элиты» в Китае на протяжении поколений. Анализ частоты показывает, что большинство членов ЦК КПК всегда были выходцами из центральных органов партии и государственных органов, а также из партийных и органов провинциального уровня. В частности, в эпоху Мао Цзэдуна и в первые годы после политики реформ и открытости число членов ЦК КПК от партийных и государственных органов провинциального уровня всегда было несколько выше, чем число членов ЦК КПК от ЦК партии и центральных государственных органов. Только после XVII созыва ЦК КПК число членов ЦК КПК от Центрального комитета партии и центральных государственных органов значительно превысило число членов ЦК КПК от партийных органов провинциального уровня. Число членов ЦК КПК от военных и государственных предприятий, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений оставалось относительно стабильным.

В то же время пути сменяющих друг друга членов ЦК КПК на разных этапах времени демонстрируют различные представления — сквозной путь служения в различных отраслях и сферах. Это оказало значительное влияние на основные качества и приспособляемость китайской «политической элиты» на протяжении многих поколений. Наиболее значительные изменения в карьерных путях членов ЦК КПК с течением времени можно выявить с помощью статистического анализа их наиболее заметного опыта работы в должности.

В эпоху маоизма и в первые годы политики реформ и открытости карьера в партийных и государственных органах была характерна для большинства членов ЦК КПК, но в 1990-е

годы эта тенденция значительно снизилась; члены ЦК КПК, имеющие опыт работы как в армии, так и в партийных и государственных органах, составляли определенную долю от общего числа членов ЦК КПК в 1980-е годы, но быстро снизились после 1990-х годов; а те, кто имел опыт работы как в армии, так и в партийных и государственных органах, составляли определенную долю от общего числа членов ЦК КПК в 1980-е годы. Доля членов ЦК КПК с опытом работы на государственных предприятиях и в партийных и правительственных органах значительно увеличилась в 1990-е годы, но постепенно снизилась в XXI веке; доля членов ЦК КПК с карьерным ростом в научно-исследовательских и высших учебных заведениях и партийных и правительственных органах также увеличилась в 1990-е годы, но доля была меньше. Доля членов ЦК КПК, сделавших карьеру в научно-исследовательских и высших учебных заведениях и партийных органах, также увеличилась в 1990-е годы, но в меньших масштабах.

Вышеизложенный сравнительный анализ позволяет предположить, что 1990-е годы стали периодом быстрого обновления «политической элиты» Китая — большое количество представителей политической элиты, выросших на государственных предприятиях, в научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях, постепенно перешли на руководящие должности и лидерские позиции. Следовательно, мы должны иметь четкое представление об этом.

### 2.3. Внутренние движущие силы в межпоколенческой диффузии политической элиты Китая

В. Парето выделяет два пути трансформации «политической элиты»: первый — превращение обычных людей из элиты в неэлиту, т.е. смена элиты; второй — замена одной элиты другой, т.е. передача власти<sup>46</sup>. Приведенный выше анализ данных сосре-

доточен на трех аспектах межпоколенческой диффузии китайской «политической элиты»: индивидуальных характеристиках, образовательном фоне и карьерных характеристиках. Подводя итоги этого количественного анализа, можно сказать, что за 73 года китайской политики с момента создания социалистического Китая в 1949 году «центральные представители», ядро «политической элиты» в самом широком смысле этого слова — члены ЦК КПК — претерпели глубокую трансформацию.

Внутренние движущие силы глубокой межпоколенческой диффузии членов ЦК КПК и их движущие модели можно обобщить следующим образом.

Прежде всего профессиональному росту членов «политической элиты» в КПК способствует модель «экзамен и тренировка». Эта модель, «экзамен и тренировка», является основным фактором профессионального роста представителей китайской «политической элиты». В частности, если звание «член КПК» рассматривается как символ «статуса», то чем раньше человек приобретает этот «символ статуса», тем раньше он получает доступ к возможностям, предоставляемым партией. Чем быстрее человек приобретет этот «символ статуса», тем быстрее у него появится возможность быть воспитанным и обученным в партийной организации.

Сравнительный анализ возраста вступления членов ЦК КПК в партию и возраста, в котором они заступили на работу, показывает, что у групп членов ЦК КПК возраст вступления в партию, как правило, был позже возраста, в котором они заступили на работу, и что разница между ними увеличилась после 1949 года и в конечном итоге стабилизировалась на уровне около четырех лет — то есть до вступления в партию они должны были пройти период учебы и работы и пройти подготовку в партии, хорошо сдать экзамены в партии, а если хочешь, чтобы тебя приняли всерьез и рекомендовали в партию на ранней стадии и чтобы тебя вращивали в организации в долгосрочной перспективе, нужно было показать хорошие результаты в течение четырех лет работы.

<sup>46</sup> В. Парето. Взлеты и падения великих держав. Шанхай: Шанхайское народ. изд-во, 2003. С. 47–48.

Наиболее очевидной характеристикой большинства членов ЦК КПК после вступления в партию является то, что они получили образование и воспитание в партийной организации, что является типичной моделью подготовки политической элиты в социалистических странах.

Карьерный рост китайской «политической элиты» на протяжении многих поколений происходил по модели «экзамен—культивация». В частности, карьера представителей «политической элиты» Китая обычно делится на три важных этапа развития: «короткий период отставания», «период быстрого роста» и «период обычного роста».

В эти периоды партийная организация предоставляет различные виды и уровни возможностей для обучения, тренировок и упражнений, подобно организации «экзаменов», которые включают «начало карьеры», «квалификацию» и «квалификацию». «Существует четыре ключевые точки карьерного роста: «начало карьеры», «квалификация», «ключевое обучение» и «завершение обучения».

В целом эволюция «политической элиты» Китая между поколениями представляет собой процесс непрерывной оптимизации и отбора, при этом партийная организация выступает в качестве поставщика возможностей для обучения и развития. Предпосылками для начала карьеры являются регулярный профессиональный опыт или академическая квалификация, отличная работа и намерение политически двигаться в сторону партии; затем, после периода политического «отставания» примерно в четыре года, они приобретают политический статус «члена коммунистической партии». После этого большинство из них станут рядовыми членами партии или руководящими кадрами, проходя обычный процесс обучения в партийной организации. Небольшое число членов партии с выдающимися способностями и пользующихся политическим доверием партийной организации будут обучаться и продвигаться по службе в организации, проходя ряд повторных упражнений и в конечном итоге превращаясь

в группу политической элиты с накопленными в процессе политической службы квалификацией и способностями.

По словам товарища И. В. Сталина, «чтобы удержаться на посту вождя пролетарской революции и пролетарской партии, необходимо сочетать в себе теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения»<sup>47</sup>.

Изучая процесс эволюции китайской «политической элиты» после создания социалистического Китая с точки зрения теории стадий, становится ясно, что рост китайской «политической элиты» проходил через три разных этапа смены поколений.

В эпоху Мао, до политики реформ и открытости, большинство представителей этого поколения «политической элиты» начинали свою карьеру в качестве солдат в силу факторов революционной борьбы. Политическая элита маоистской эпохи была революционной по своей природе. Политическая элита этого поколения выросла во время пролетарской революции и войны и отличалась высокой лояльностью к коммунистической партии и социалистическому государству, но низким уровнем образования. В 1980-х годах, в начале политики реформ и открытости, «политическая элита» революционного типа составляла большинство «политической элиты» в Китае в то время.

В целом с полной реализацией политики реформ и открытости «революционная меритократия» и политическая элита, опиравшаяся на свою деятельность во время «культурной революции», вскоре утратили свое доминирующее положение в общей «политической элите» в данной политической среде. Характеристики политической элиты менялись с течением времени, а критерии политического рекрутирования менялись в разное время в ответ на переориентацию политической линии государства; после введения политики реформ и открытости в 1978 году, когда центр государственной стра-

<sup>47</sup> Сталин И. В. Сочинения. Т. 4. М.: Изд-во полит. лит., 1947. С. 314.

тегии переместился на экономическое строительство, государственное всемогущество постепенно деконструировалось, а государственное правление начало переходить от диктатуры пролетариата к управлению перед лицом рынка и общества, которые постепенно отделялись от государства — имели направление на поддержание и контроль экономического и социального порядка и решение государственных вопросов.

Традиционная политическая элита революционных заслуг явно не подходила для нужд государственного строительства на этом этапе, и поэтому в этой межпоколенческой эволюции всей «политической элиты», с установлением социалистической рыночной экономики, большое количество старших кадров было продвинуто в политическую элиту на основе их управленческих навыков и технического мастерства. При оценке критериев политического рекрутинга для входа в политическую элиту и внутреннего продвижения в ней «политическая эффективность» постепенно заменила «политическую лояльность» в качестве важного показателя.

В то же время после смерти председателя ЦК КПК товарища Мао Цзэдуна в 1976 году изменение механизма проверки для вступления в КПК также изменило политические коннотации членства в КПК, данное изменение поставило под сомнение и впоследствии разрушило политическую логику членов партии, получающих политическое покровительство от партийной организации в процессе отбора политической элиты. Это объясняется тем, что до 1978 года в механизме проверки членов КПК большое внимание уделялось классовому составу семьи происхождения и членство в партии было предрасположено к стигматизации семейного происхождения, что создавало неравенство возможностей при отборе политической элиты.

Однако с прекращением общей политической линии «классовая борьба как платформа» и существенным демонтажем иерархии политического статуса право претендентов на вступление в партию, предусмотренное уставом партии, уже давно перестало придавать значение ограничению классового

состава претендента, и вместо этого большее значение стало придаваться индивидуальной политической позиции и результатам деятельности претендента. В данный период число членов партии резко возросло, чтобы расширить социальную базу КПК как правящей партии, а членство в КПК перестало быть дефицитным политическим капиталом.

В целом к концу 1980-х годов революционная политическая элита была полностью заменена «техно-прагматической» политической элитой, а основной движущей силой выведения политической элиты в этот период стала реформа политической и экономической систем.

Вторая межпоколенческая диффузия характеристик политических элит произошла в 1990-х годах и в начале XXI века (до XVIII съезда Коммунистической партии Китая) и характеризовалась постепенным появлением высокообразованных чиновников с опытом производства и управления, представленных политическими элитами, основанными на знаниях и технологиях, в качестве основной составляющей политической элиты Китая. Основной движущей силой эволюции «политической элиты» в этот период было давление перемен в социальной среде и самоадаптивная эволюция политической элиты. Впоследствии эта группа политических элит также разошлась — одни трансформировались в «технически рациональные политические элиты», которые сосредоточились на собственном развитии, в основе которого было совершенствование своих деловых навыков, а другие трансформировались в «политические элиты государственного управления» в ответ на потребности социальной среды. Другая часть трансформируется в «политическую элиту общественного управления» в ответ на потребности социальной среды.

В целом быстрый рост китайской экономики в этот период не мог бы быть достигнут без сильного руководства и импульса со стороны технической политической элиты. Например, этот тип политической элиты делал большой упор на рост ВВП, что в то же время в значительной степени способство-

вало высоким темпам и относительному балансу экономического и социального развития между различными регионами Китая. Однако этот тип политической элиты обычно не умеет решать проблемы поляризации между богатыми и бедными, укоренения классов и социально-политической стабильности, которые имеют отношение к политическому существованию и развитию социалистического режима Китая, поэтому политическая элита государственного управления, руководствующаяся научными разработками, быстро набирает популярность вместе с общей трансформацией общества.

Что касается критериев оценки при наборе в политическую элиту и продвижении в ней, то хотя «политические показатели» остаются важным фактором продвижения в политической элите как легко поддающийся количественному измерению критерий оценки, высшие органы власти больше не смотрят только на экономическое развитие лидеров партии и правительства в течение срока их полномочий, но и в их оценку также включается политическая и социальная стабильность территории, находящейся под их юрисдикцией, в течение срока их полномочий.

Третья межпоколенческая диффузия характеристик политических элит началась в начале XXI века (при Ху Цзиньтао) и завершилась примерно во время XVIII съезда Коммунистической партии Китая. «Наиболее значимой особенностью этой деривации является то, что «технически рациональная политическая элита» и «политическая элита государственного управления» начали сливаться в «составную политическую элиту государственного управления», которая подчеркивала политическую лояльность. Основными движущими силами эволюции «политических элит» Китая в этот период были глубокие социальные преобразования и изменения в управлении. «По сути, это производная от «интеллектуальной и технической политической элиты» к «всеобъемлющей политической элите человеческого капитала», которая подчеркивает политическую лояльность. В терминах обывателя это означает, что

люди с более высоким уровнем образования и политических убеждений имеют больше шансов войти в политическую элиту или даже в «политические лидеры», обладающие большей властью и престижем.

В формировании политической элиты КПК в этот период есть четыре отличительные черты.

Во-первых, наиболее значимой особенностью этого периода является постепенное прекращение тенденции формирования более молодой политической элиты. В отличие от более молодой когорты, характерной для первой и второй деривации политической элиты, в которой политические элиты с возрастным распределением между 51 и 60 годами имели наибольшую вероятность стать ведущими кадрами министерского уровня, после XIX съезда КПК эта тенденция была постепенно остановлена из-за корректировки кадровой политики КПК, которая требовала от политических элит иметь как можно больше опыта работы в низовых подразделениях и политические упражнения на нескольких работах. В то же время политическая роль верховного лидера (Генерального секретаря ЦК КПК) как ядра партии среди коллективных лидеров политической элиты достигла своего наивысшего предела после 1978 года.

Во-вторых, в группе политической элиты сформировался более полный возрастной эшелон, полностью мобилизующий политическую элиту каждой возрастной группы.

В-третьих, политические элиты, имеющие степень магистра и дипломы о высшем образовании, полученные в ключевых университетах, имеют большую вероятность продвижения, что говорит о том, что образовательные факторы становятся все более влиятельными в политической элите Китая — образовательный капитал и политическая надежность политических элит как личностей являются ключевыми факторами их продвижения. Чем выше человеческий капитал и чем выше их собственная политическая надежность, тем больше вероятность продвижения по службе.

В-четвертых, потенциал политического роста женской политической элиты в реальной политической жизни все еще намного меньше, чем мужской, и механизм их отбора и подготовки все еще нуждается в дальнейшем совершенствовании в будущем.

В то же время в межпоколенческой эволюции политической элиты Китая группа «политических лидеров», которая является ядром группы «политических лидеров», также наследуется, то есть новое поколение группы «политических лидеров» не полностью отрицает политическую деятельность предыдущего поколения группы «политических лидеров». Это был также политический опыт и урок, извлеченный первым поколением группы лидеров КПК из ряда серьезных политических последствий, к которым привело полное отречение товарища И. В. Сталина на XX съезде КПСС под председательством Н. С. Хрущева.

Профессор Чэнь Эньфу, академик Китайской академии общественных наук, указал по этому вопросу, что «...чрезмерное отречение Хрущева от Сталина и западной стратегии мирной эволюции вызвало длительный период идеологической путаницы... Во время холодной войны Запад во главе с США вел тотальную психологическую войну против Советского Союза. К 1975 году ЦРУ различными способами участвовало в издании более 1500 книг о Советском Союзе. Было выпущено несколько книг, порочащих Сталина, и американцы были довольны тем, что Хрущев создал прецедент отрицания Сталина»<sup>48</sup>. Крайне негативные международные и идеологические последствия имели действия Н. С. Хрущева как верховного лидера СССР после Сталина на XX съезде КПСС, выразившиеся во всестороннем отречении от товарища И. В. Сталина как верховного лидера предыдущего поколения СССР, великого воспитателя международного пролетариата и великого вождя

<sup>48</sup> Эньфу Чен. Китайский новаторский марксизм: избранные произведения. М.: Родина, 2021. С. 893.

международного коммунистического движения. Это оказало глубокое влияние на пульс развития политической жизни Китая и на весь базис надстройки.

Например, в отношении оценки товарища Мао Цзэдуна, самого спорного вопроса в истории КПК, второе поколение группы лидеров КПК, ядром которой является товарищ Дэн Сяопин, также дало положительную оценку политической деятельности председателя Мао Цзэдуна в течение 30 лет после создания Нового Китая в целом, отрицая положительное значение «Великой пролетарской культурной революции», инициированной товарищем Мао Цзэдуном, и отрицая события «Великой культурной революции», также политически заявило, что товарищ Мао Цзэдун не нес главной ответственности, а был «использован заговорщиками и антипартийными группами». Как объяснил эту проблему М. А. Родионов, профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, «в 1981 г. ЦК КПК принял решение, в котором Мао Цзэдун признавался выдающимся политическим деятелем, указывалось на ошибки и факты жестоких репрессий и признавалось, что его заслуги занимают главное, а ошибки — второстепенное место»<sup>49</sup>.

#### 2.4. Межпоколенческая деривация «политической элиты» Китая и ее будущее развитие

Согласно исследованию, проведенному в этой главе, общий вывод поэтапной трансформации «политической элиты» Китая после 1949 года заключается в том, что совершен переход от основной массы политических элит, которые стали политической элитой благодаря политическому капиталу, приобретенному в процессе социалистической революции и строительства, к основной массе политических элит, ко-

<sup>49</sup> Родионов М.А и Волкова Т.А. Китайские политические элиты: история и современность // Социально-гуманитарные знания. 2015; 4: 260–274. ISSN:0869–8120. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23943300>.

торые стали политической элитой благодаря человеческому капиталу, такому как знания и технологии, и в конечном итоге все они превратились в составные политические элиты, суть этой эволюции заключается в изменении факторов человеческого ресурса.

На наш взгляд, если вести речь о философских последствиях межпоколенческой деривации «политической элиты» Китая, то ключевым моментом является взаимосвязь между экономическим базисом и надстройкой.

С точки зрения развития «политической элиты» социалистического Китая, основными движущими силами «политической элиты» до политики реформ и открытости были политические элиты с одним человеческим капиталом, в то время как в последующий период основными движущими силами стали политические элиты с интеллектуальным и технологическим капиталом. После того как товарищ Си Цзиньпин стал генеральным секретарем, основной движущей силой «политической элиты» Китая стала составная политическая элита. В целом происхождение китайской «политической элиты» богато философскими, социологическими и политическими последствиями, т.е. изменениями в экономическом базисе и надстройке.

Основная идея исторического материализма, по выражению В. И. Ленина, заключается в том, «что общественные отношения делятся на материальные и идеологические... Последние представляют собой лишь надстройку над первыми...»<sup>50</sup>. Идеологические отношения являются лишь надстройкой ... материальных отношений». Исторический материализм утверждает, что люди, прежде всего те, кто занимается наукой, религией, философией, искусством и политикой, должны есть, пить, одеваться и жить, а для этого они должны заниматься производством. Производство необходимых для жизни материальных благ, а также средств производства было

историческим действием со времен первобытных обществ, и это историческое действие является основой для превращения наших гоминидных предков в человеческие общества, основой всей общественно-исторической жизни людей. Производство материальных благ было и остается социальным. Когда люди занимаются производством материальных благ, они находятся в отношениях не только с природой, но и друг с другом. В процессе производства эти отношения — экономические или производственные — формируются людьми без их воли. Их характер всегда определяется состоянием материальных производительных сил. Исторически определенное сочетание производственных отношений, составляющих экономическую структуру данного общества, является базисом любого общества именно потому, что они определяют характер и сущность государства (политической надстройки), права (правовой надстройки), социальных взглядов людей, их идей — моральных, религиозных, философских, художественных, политических — и объектов, соответствующих этим представлениям.

Мы знаем, что экономическая база характеризуется исторически меняющимся характером. Изменения в базе вызваны и обусловлены изменениями в характере производительных сил общества. Исторически сложилось так, что определенный базис определяет характер, тип надстройки. Изменения в экономической системе этого общества вызывают изменения в надстройке общества в целом.

Как пишет К. Маркс, «на известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит

<sup>50</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 1. М.: Изд-во полит. литер., 1967. С. 149.



переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение»<sup>51</sup>.

Конечно, между фундаментом и надстройкой существуют не только причинно-следственные связи. Их связь носит диалектический характер. Как только надстройка создается на определенном экономическом базисе, она начинает реагировать на создавший ее экономический базис и на развитие общества в целом. В этом взаимодействии решающую роль играет, конечно же, экономическая база. Противодействие надстройки носит иной характер, но при определенных исторических условиях оно может быть решающим. Прогрессивная надстройка способствует формированию, укреплению и развитию собственной экономической базы и общества; реакционная надстройка поддерживает собственную реакционную базу и препятствует развитию производительных сил. Например, в определенные исторические периоды можно увидеть тот факт, что надстройка может способствовать развитию общества в одном аспекте и некоторых аспектах и препятствовать развитию других элементов, аспектов, процессов общества.

Таким образом, очевидно, что надстройка всегда играет активную роль в обществе. Например, буржуазное государство, законы, социальные идеи всегда защищают буржуазную социальную, политическую и экономическую систему и т.д. Политические и правовые идеи и средства буржуазии — вся буржуазная надстройка — являются мощным оружием буржуазии в ее борьбе против эксплуатируемых классов. И революционные идеи, и надстроечные средства рабочего класса,

в отличие от идей и средств, господствующих в буржуазном обществе, являются важными инструментами, направленными на противостояние буржуазным основам, а также господствующим буржуазным идеям и средствам.

На наш взгляд, относительно будущего развития политической элиты Китая можно сделать следующие прогнозы.

В целом эволюция политических элит в социалистическом Китае между поколениями обязательно характеризуется общими чертами социалистической системы и соответствующей политической структуры. Центральное политическое руководство Коммунистической партии Китая, социалистическая система и исторические традиции общества определили, что эволюция политических элит Китая между поколениями имеет свою собственную относительно стабильную модель по сравнению с Западом. По результатам сравнительного анализа можно сделать вывод о наличии трех постоянных факторов в межпоколенческой эволюции «политической элиты».

Во-первых, ротация и смена политических элит всегда происходили при доминировании коммунистической партии, а лояльность коммунистической партии является основным критерием для найма и продвижения политических элит. Конечно, в реальной политической деятельности лояльность коммунистической партии и лояльность классическому марксизму-ленинизму как идеологии в разное время имели разные политические отношения.

Во-вторых, смена политических элит всегда шла по пути постепенной трансформации снизу вверх. В отличие от масштабных изменений в политических элитах, которые обычно достигаются путем революции или реформ, изменения в политических элитах Китая в основном шли по пути постепенной трансформации сверху вниз. Термин «сверху вниз» имеет два значения:

1) нисходящий подход к политической структуре, с моделью «иерархического управления» политическими чиновниками. Например, межпоколенческая диффузия политической

<sup>51</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. М.: Изд-во полит. литер., 1959. С. 7.

элиты в первые годы политики реформ и открытости была достигнута благодаря реализации реформы кадровой системы по принципу «сверху вниз»;

2) личная зависимость в политической жизни, так как вышестоящее руководство имело право принимать решения о продвижении нижестоящих чиновников, что во многом определяло логику политических действий чиновников, которые хотели получить повышение.

В-третьих, текучесть и смена политических элит являются результатом комбинированного воздействия институционализированного и неинституционализированного политического поведения. В процессе институционализации текучести политических элит как личностей неинституционализированные поведенческие факторы всегда оказывали важное влияние на текучесть политических элит.

В то же время на основании исследования, проведенного в данной главе, можно предположить, что после XX съезда Коммунистической партии Китая, который состоится в этом году, произойдет дальнейшая деривация «политической элиты» Китая с целью повышения способности этой группы к управлению страной. Направлением деривации всей «политической элиты» являются следующие факторы:

1) политическое сознание. Лояльность отдельных представителей «политической элиты» к Коммунистической партии Китая и социалистической теоретической системе с китайской спецификой будет еще больше повышаться. Как отметил товарищ Си Цзиньпин, «кадры должны быть одновременно добродетельными и талантливыми, а политическая преданность — это главная добродетель»;

2) устойчивость и стрессоустойчивость к неожиданным политическим и экономическим событиям. Поскольку строительство социализма с китайскими особенностями вступает в новую эру, только политические элиты, обладающие хорошей стойкостью и устойчивостью к давлению, могут адаптироваться к новой политической среде;

3) стратегическое мышление. В процессе модернизации национальной системы управления политическая элита новой эпохи должна обладать целостным и стратегическим национальным мышлением, основанным на марксистской теории классов, поскольку только таким образом она может способствовать модернизации социалистического Китая и возрождению международного коммунистического движения в целом в долгосрочных интересах партии, государства и народа.

Марксизм утверждает, что для того, чтобы рабочий класс превратился из класса «в себе» в класс «для себя», он должен руководствоваться научными теориями марксизма, быть вооруженным и сформировать организованную силу из передовых элементов класса, т.е. политическую партию, — при таких политических условиях рабочий класс как класс может предпринимать политические действия, вести за собой крестьянство и другие классы и социальные группы, направлять китайскую революцию, строительство и реформы на основе программы партии и добиваться успеха шаг за шагом. Ключевым моментом в этом вопросе является необходимость обеспечить формирование политической и идеологической лояльности политической элиты Китая, основной силы партии рабочего класса, в каждом поколении ее производной. Ибо, как говорил В. И. Ленин, «роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»<sup>52</sup>.

<sup>52</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 6. М.: Изд-во полит. литер., 1963. С. 25.

## ГЛАВА 3. МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКАЯ ДИФфуЗИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ КИТАЯ В ЭПОХУ СИ ЦЗИНЬПИНА

### 3.1. Исторические и практические факторы в формировании политической элиты в эпоху Си Цзиньпина

В 2019 году Четвертый пленум XIX Центрального комитета Коммунистической партии Китая постановил в контексте общей ситуации в партии и социалистическом государстве четко представить и всесторонне развернуть приверженность руководящей позиции марксизма в области идеологии как основополагающего института КПК. Это является как конкретным проявлением социалистической системы Китая в области идеологии, т.е. показывает, что КПК достигла новой высоты в понимании законов идеологической работы, руководствуясь марксизмом, так и важным институциональным механизмом для выведения социалистической идеологии для руководства «политической элитой» в Китае. Она имеет фундаментальное, общее и долгосрочное значение для укрепления идеологической основы политической элиты КНР и поддержания национальной идеологической безопасности в социалистическом Китае. В то же время это знаменует начало четвертой межпоколенческой диффузии «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина.

Мы знаем, что политическая и экономическая политика США в отношении Китая резко изменилась после того, как Дональд Трамп стал президентом США в 2017 году. Эта ситуация не стала радикально меняться после того, как Джо Байден занял пост президента США. В результате внутренняя и внешняя среда, с которой столкнулась идеологическая сфера социалистического Китая, глубоко изменилась из-за изменений в международном геополитическом ландшафте. Поэтому, по сравнению с периодом до того, как XIX съезд Коммунистической партии Китая заявил об изменении фун-

даментальных противоречий в китайском обществе, нынешний Генеральный секретарь ЦК КПК товарищ Си Цзиньпин и ЦК КПК сделали идеологическую безопасность главной гарантией национальной безопасности, а решение проблем в идеологической сфере — главным вопросом, напрямую связанным с политическим будущим и судьбой КПК и социалистического Китая. Это уникальное социально-политическое явление в эволюции «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина, которое является результатом как исторических, так и практических факторов.

На наш взгляд, провал «политической элиты» СССР стал историческим фактором возникновения «политической элиты» в Китае эпохи Си Цзиньпина.

Рассмотрение вопроса с точки зрения исторических факторов, правильность и продвинутость выведения «политической элиты» в социалистических странах отражаются в способности поддерживать и развивать марксизм-ленинизм в социалистической революции и строительстве. В случае СССР и Китая, которые также были социалистическими странами, политическим инструментом «политической элиты» был ЦК Коммунистической партии как правящей партии. С точки зрения истории международного коммунистического движения, путь социалистического развития в СССР и путь социалистического развития в Китае имеют политическую и идеологическую однородность, и оба они являются продолжением пути Великой Октябрьской социалистической революции.

По словам товарища Си Цзиньпина, «орудийные залпы Октябрьской революции донесли до Китая марксизм-ленинизм. Наряду с великим пробуждением китайского народа и китайской нации в процессе соединения марксизма-ленинизма с китайским рабочим движением родилась Коммунистическая партия Китая. Рождение в Китае Коммунистической партии — это великое эпохальное событие, которое кардинально изменило направление и ход развития китайской нации с периода новой истории, коренным образом изменило перспективы

и судьбу китайского народа и китайской нации, существенно изменило тенденцию развития мира и мироустройство»<sup>53</sup>.

Академик КАОН Ван Вэйгуан, который был президентом Китайской академии общественных наук, однажды отметил, что «именно под влиянием Октябрьской социалистической революции в России и под ленинским воспитанием китайские коммунисты приняли и освоили марксизм, обобщили революционный опыт России и конкретно применили марксизм к китайской действительности. Это было верно в отношении успеха китайской новой демократической и социалистической революций, и это также верно в отношении успеха китайского социалистического строительства и реформы и открытости»<sup>54</sup>.

Вот почему сегодня в Китае уроки политической деятельности КПСС оказывают важное влияние на процесс формирования политической элиты эпохи Си Цзиньпина. Си Цзиньпин на первом пленарном пленуме ЦК КПК после XVIII съезда КПК подчеркнул уроки провала социалистической практики СССР и краха КПСС. В определенном смысле КПСС была «дамкловым мечом», нависшим над головой КПК при Си Цзиньпине. Поэтому, чтобы точно определить политическую основу межпоколенческой диффузии китайской политической элиты во времена Си Цзиньпина, необходимо сначала изучить причины и последствия политического вырождения КПСС и «политической элиты» СССР и то, как избежать того же политического явления в КПК.

В практике социализма в СССР РКП(б), возглавляемая В. И. Лениным, придавала большое значение направляющей роли марксизма в русской революции. По словам В. И. Ленина, осознание того, что марксистская теория — «непреодолимая

<sup>53</sup> Си Цзиньпин. Полный текст речи Си Цзиньпина на торжественном собрании по случаю 100-летия со дня основания КПК. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2021/0701/c31521-9867521.html>.

<sup>54</sup> Ван Вэйгуан. Чтобы поддерживать и развивать марксизм, мы должны неуклонно отстаивать и развивать ленинизм. URL: <https://msk.kprf.ru/2021/08/06/165297/>.

привлекательная сила, которая влечет к этой теории социалистов всех стран, в том и состоит, что она соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно...»<sup>55</sup>. В. И. Ленин также отметил, что правильность марксистской теории «доказал не только всемирный опыт всего XIX века, но и в особенности опыт блужданий и шатаний, ошибок и разочарований революционной мысли в России...»<sup>56</sup>.

В. И. Ленин однажды подытожил причины победы Великой Октябрьской социалистической революции, заявив, что одним из основных условий успеха большевистской партии — «если большевизм мог выработать и успешно осуществить в 1917–1920 годах, при невиданно тяжелых условиях, самую строгую централизацию и железную дисциплину...»<sup>57</sup> — было следование марксистской теории. М. А. Суслов, который долгое время после смерти А. А. Жданова руководил идеологической работой СССР, также отмечал, что «победа Октября была великим историческим подтверждением революционного учения, основанного К. Марксом и Ф. Энгельсом, продолженного и развитого В. И. Лениным»<sup>58</sup>.

Марксизм считает, что рабочий класс в своей борьбе против объединенных прав пролетариата может гарантировать победу социальной революции, если только он будет организован, чтобы действовать как независимая партия в оппозиции ко всем старым партиям, созданным имущими классами.

К. Маркс заявил: «против объединенной власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям, созданным имущими класса-

<sup>55</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 1. М.: Изд-во полит. литер., 1967. С. 341.

<sup>56</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 7.

<sup>57</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 7.

<sup>58</sup> Суслов М. А. Марксизм-ленинизм, современная эпоха. М.: Изд-во полит. литер., 1980. С. 7.

ми... эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социальной революции и достижение ее конечной цели»<sup>59</sup>. А во время русской революции возникли различные партии и организации. Буржуазия стремилась отодвинуть эти рабочие организации от марксистских партий и поставить их в политическую оппозицию к большевистской партии. В. И. Ленин же придерживался марксистского понимания исторической роли пролетарских партий, т.е. марксистского принципа, согласно которому партия большевиков должна была обеспечить политическое и идеологическое руководство всеми остальными организациями рабочего класса в русской революции. Эта мысль В. И. Ленина была доказана фактом победы Октябрьской социалистической революции. Могла ли отсталая аграрная страна Россия преодолеть «Кафдинское ущелье» капитализма, совершить прямую социалистическую революцию и установить пролетарскую власть? Лидеры Второго Интернационала, такие как К. Каутский, настаивали на том, что парламентская республика является лучшей формой государства для перехода к социализму, и суть идей Каутского заключалась в том, чтобы удержать революцию на стадии буржуазно-демократической революции, тогда как В. И. Ленин считал, что предложенный Марксом тип государственной власти «Парижская коммуна» и Русский Совет являются прообразами пролетарской власти. Поэтому В. И. Ленин заявил, что «не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»<sup>60</sup>. Эта идея В. И. Ленина сыграла огромную роль в победе Октябрьской социалистической революции.

История доказывает, что именно благодаря лидерам большевистской партии, включая В. И. Ленина и И. В. Сталина,

<sup>59</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Т. 17. М.: Изд-во полит. литер., 1960. С. 427.

<sup>60</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 31. М.: Изд-во полит. литер., 1969. С. 13.

которые поддерживали и развивали марксизм и вырастили группу «политических элит», придерживающихся марксистского руководства и умеющих вести политическую деятельность, РСФСР-СССР добилась Октябрьской революции, индустриализации и Великой Отечественной войны советского народа. Но по мере роста социалистических достижений и международного престижа СССР в КПСС развивалась политическая культура гордости и высокомерия, недостатки высокоцентрализованной системы управления становились все более очевидными, а культура личного поклонения лидерам становилась все более выраженной. Это привело к идеологической жесткости внутри КПСС, что в свою очередь привело к расхождению и политическому вырождению всей советской «политической элиты».

В то же время неспособность реализовать марксизм в контексте реальной ситуации в СССР не позволила советской «политической элите» добиться реального прорыва по таким важнейшим теоретическим вопросам, как общественное развитие, социалистическая товарная экономика и продвижение международного коммунистического движения. Это препятствовало нормальному воспроизводству советской «политической элиты» из поколения в поколение и привело к массовому самоотречению и сомнению в себе среди «детей XX съезда» в лице М. С. Горбачева, что в конечном итоге привело к распаду СССР. Причины этого также очевидны, а именно, как отмечает Т. Н. Самсонова, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, «непоследовательность действий, отказ от прежних обязательств, безусловно, порождают в обществе недоверие к лидерам и политической власти в целом, препятствуют консолидации социума»<sup>61</sup>.

Провалом межпоколенческой деривации советской «политической элиты» стало введение в 1986 году третьей про-

<sup>61</sup> Самсонова Т.Н., Шнура Е. С. Политическое лидерство перед вызовами современности // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2016; 22 (4): 142–163. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2016-22-4-142-163>.

граммы КПСС, принятие которой ознаменовало метаморфозу КПСС в социал-демократическую партию. М. С. Горбачев, в то время Генеральный секретарь ЦК КПСС, отметил, что «если раньше мы признавали марксизм-ленинизм только в качестве нашего собственного источника мысли», то теперь «мы должны сделать так, чтобы в нашем интеллектуальном арсенале было все богатство социалистической и демократической мысли, как отечественной, так и зарубежной»<sup>62</sup>, и поэтому политическое выражение «марксизм-ленинизм является руководящей идеологией партии» было исключено из программы «гуманного и демократического социализма». Центральный комитет КПСС, юридический аппарат советской «политической элиты» потерял свой политический авангард и позиции во власти, когда была отменена статья 6 Конституции СССР (Основного закона). Провал межпоколенческой деривации советской «политической элиты» и ее политическое вырождение еще более четко обозначились, когда М. С. Горбачев, в то время Генеральный секретарь ЦК КПСС, заявил, что не является представителем конкретной политической фракции во время своей инаугурации в качестве президента СССР.

То есть именно предательство социалистического дела и отход от марксистско-ленинской идеологии политической элитой СССР, возглавляемой в то время М. С. Горбачевым, привели к распаду СССР, развалу КПСС, распаду европейского социалистического лагеря и крупному поражению международного коммунистического движения. В своей книге китайский историк товарищ У Эньюань указывает: «...когда мы говорим, что Горбачев должен нести главную ответственность за развал СССР, мы имеем в виду не только то, что он должен нести личную ответственность, но и то, что Б. Н. Ельцин, А. Н. Яковлев и другие должны нести здесь свою долю ответственности.

<sup>62</sup> Горбачев М. С. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. К гуманному, демократическому социализму. <https://kpss.su/mp2721.html>.

Говоря более ясно, действия горбачевцев и ошибки, которые они допустили в своем подходе, стратегии и т.д., стали главной причиной распада СССР»<sup>63</sup>.

Конечно, «политическая элита» СССР не может быть отброшена целиком. В его составе были и те, кто придерживался основных принципов марксизма-ленинизма и рабочего стиля пролетарской партии.

Например, К. У. Черненко, который недолго занимал пост Генерального секретаря ЦК КПСС после смерти Ю. В. Андропова, в конце 1970-х годов призвал к сокращению бюрократии в советских партийных и политических органах и к тому, чтобы советские партийные и политические органы на всех уровнях уделяли внимание идеологическим вопросам, заявив, что необходимо «сокращение бумажного потока в партийные органы..., что многие документы и текущие материалы могли бы быть рассмотрены и решены соответствующими министерствами, ведомствами, центральными учреждениями. В этих случаях партийные комитеты не отвлекались бы от важных политических и идеологических вопросов, экономических проблем, на которые действительно нужно затратить силы и время»<sup>64</sup>. «Для партии ленинского типа одна из таких проблем — обеспечение прочного единства идеологической и организаторской работы... Исторический опыт убеждает, что обеспечение на деле единства идейно-воспитательной и организаторской работы партии остается в числе наиболее актуальных задач и после победы социализма. Причем эта задача не решается автоматически...»<sup>65</sup> Но такие люди, как К. У. Черненко и М. А. Суслов, были меньшинством

<sup>63</sup> Эньюань У. Исследования истории СССР в КНР // Сочинения У Эньюань. Т. 1. Ч. 1. М.: Родина, 2022. С. 114.

<sup>64</sup> Черненко К. У. Народ и партия едины: избранные речи и статьи. М.: Изд-во лит. тер., 1984. С. 76.

<sup>65</sup> Черненко К. У. Авангардная роль партии коммунистов. Важное условие ее возрастания: о единстве идеологической и организаторской работы // Коммунист. 1982. № 6.

по отношению ко всей «политической элите» СССР того же периода, и они не могли влиять на направление эволюции «политической элиты» в целом.

Таким образом, из-за политического вырождения советской «политической элиты» в эпоху Ельцина к политической власти в России пришла крайне некомпетентная, экономически коррумпированная и лично экстравагантная «политическая элита», и эта коррумпированная «политическая элита» принесла России крайне болезненные и очень тяжелые потери.

В. И. Добренков, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, отметил, что «В. В. Путин стал президентом России в период, когда страна находилась на самом дне кризисной ямы — дальше падать было попросту некуда. Объем промышленности сократился на 54 %, сельского хозяйства на 33 %, строительства на 66 %. Уровень производства в наукоемких секторах снизился в 6 раз. Такого спада не знала ни одна страна мира. Численность ученых сократилась вдвое, а количество чиновников возросло в несколько раз. Национальное богатство страны за 1990-е годы уменьшилось в 3 раза, ВВП на душу населения упал на 40 %, безработица выросла до 12 %. Политический авторитет страны был умеренно высоким в годы брежневского “застоя”, затем резко повысился в эпоху горбачевской перестройки и упал в период ельцинских реформ»<sup>66</sup>.

Коммунистическая партия Китая и ее генеральный секретарь товарищ Си Цзиньпин придают большое значение опыту и урокам советской «политической элиты». Как отметил товарищ Си Цзиньпин на коллективном заседании ЦК КПК 5 января 2013 года: «Почему распался СССР? Почему распалась КПСС? Одной из важных причин была ожесточенная борьба в идеологической сфере, которая привела к полному отрицанию истории СССР и КПСС, Ленина и Сталина и исто-

<sup>66</sup> Добренков В. И. Социология на перепутьях трудного пути // Социология. 2019. № 1. С. 17–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-na-pereputyah-trudnogo-puti?>

рическому нигилизму. В конце концов, КПСС была рассеяна, а СССР распался как социалистическое государство. Это урок из прошлого!»<sup>67</sup>

Профессор Чэнь Эньфу, академик КАОН, также отметил, что «...драматические изменения в СССР и социалистических государствах Восточной Европы были отражением классовой борьбы... М. С. Горбачев, выступавший за “гуманитарный социализм”, “безошибочно отказался от идеи классовой борьбы”. Метаморфоза (Дэн Сяопин использовал термин «реставрация») СССР и социалистических стран Восточной Европы в капиталистические страны, управляемые монополистической буржуазией, является типичным примером этой национальной и международной классовой борьбы»<sup>68</sup>.

В целом есть четыре урока, которые китайская «политическая элита» эпохи Си Цзиньпина извлекла из истории «политической элиты» СССР.

Во-первых, тот факт, что китайская «политическая элита» заботится об интересах масс и политически близка к ним, является фундаментальной гарантией того, что она не совершит ошибок, подобных ошибкам советской «политической элиты».

История смены поколений «политической элиты» в СССР доказывает, что поддержание тесных политических связей с трудовым народом является важнейшей гарантией политической победы и закрепления ее достижений. В. И. Ленин указывал, что «нам нужны такие партии, которые находились бы постоянно в действительной связи с массами и которые умели бы этими массами руководить»<sup>69</sup>. От чего зависит пролетарская партия? От «ее умения связаться, сблизиться, до

<sup>67</sup> Си Цзиньпин. URL: <https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2017/1219/c398751-29716651.html>.

<sup>68</sup> Чэнь Эньфу. Марксистский метод классового анализа должен иметь высокий приоритет. URL: <https://msk.kprf.ru/2021/08/07/165343/>.

<sup>69</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 237.

известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой»<sup>70</sup>.

Например, победа Великой Октябрьской социалистической революции стала результатом решения партией большевиков вопросов «мира, земли и хлеба», которые в то время были главными заботами трудового народа России, и завоевала поддержку народа. Аналогично в 1930-х годах, когда СССР проводил индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, для советской «политической элиты», политическим проводником которой была ВКП(б), было бы невозможно переделать СССР из отсталой сельскохозяйственной страны в крупнейшую промышленную державу мира, если бы она не представляла фундаментальные и долгосрочные интересы советского народа и не поддерживала тесных политических связей с трудовым народом.

Во-вторых, китайская «политическая элита» настаивает на противостоянии бюрократии и формировании собственного политического имиджа сохранения целостности и заботы о массах — важный способ избежать ошибок «политической элиты» СССР.

В первые дни пребывания партии большевиков у власти В. И. Ленин придавал огромное значение проблеме противостояния бюрократизму и формализму, проблеме преобразования стиля работы партийных и государственных органов. В. И. Ленин указывал, что «наша страна — страна с бюрократическими пороками» и что «бюрократия у нас бывает не только в советских учреждениях, но и в партийных»<sup>71</sup>. По словам И. В. Сталина, «одним из жесточайших врагов нашего продвижения вперед является бюрократизм. Он живёт во всех наших организациях — и в партийных, и в комсомольских, и в профессиональных, и в хозяйственных... наконец, дело в бюрокра-

<sup>70</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 7.

<sup>71</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 45. М.: Изд-во полит. литер., 1970. С. 397.

тах из коммунистов. Коммунист-бюрократ — самый опасный тип бюрократа. Почему? Потому, что он маскирует свой бюрократизм званием члена партии. А таких коммунистических бюрократов у нас, к сожалению, немало»<sup>72</sup>.

После смерти И. В. Сталина «политическая элита» СССР начала развивать плохую политическую культуру жадности, безразличия к прогрессу и желания много работать — многие люди больше не вступали в коммунистическую партию ради дела социалистического строительства, а ради своих личных интересов и максимального удовлетворения интересов малых групп. Например, в период правления Горбачева. В. И. Болдин, в то время заведующий общим отделом ЦК КПСС, указал, что на личном счету Горбачева лежали миллионы долларов, которые Всесоюзное агентство по авторским правам получило для него за его вклад; кроме того, у него было большое количество ценных подарков, сделанных из денег, которые должны были быть переданы советскому правительству.

В-третьих, группа «политических лидеров» внутри китайской «политической элиты», поддерживая честность в своей политической деятельности и отвергая политическую и экономическую коррупцию, чтобы создать хороший политический имидж среди трудового народа, является ключевым способом избежать ошибок «политической элиты» СССР.

История показала, что советская «политическая элита» в целом придерживалась чистого и добродетельного политического стиля в ленинский и сталинский периоды. Однако после смерти Сталина, и особенно в период правления Горбачева, расхождение и политическое вырождение советской «политической элиты» серьезно повредили имиджу КПСС и ее отношениям с трудовым народом, что привело к выходу большого количества коммунистов из партии. Например, в январе 1991 года, менее чем через два года из 9072 членов КПСС автозавода «УРАЛ», крупнейшего в Союзе ССР, осталось только

<sup>72</sup> Сталин И. В. Сочинения. Т. 11. М.: Изд-во полит. литер., 1949. С. 70–71.



1646 членов, и 300 из них не платили взносы<sup>73</sup>. Красноярский алюминиевый завод, один из крупнейших заводов в Союзе ССР, начал массово выходить из партии после выдвижения политической линии Горбачева «гуманного и демократического социализма» на XIX конференции КПСС, причем в том году 900 человек сдали свое членство в партии. В 1988 году это число составило 21 217 человек, в 1990 году — 18 094 424, а только в первом квартале 1991 года из партии вышли 587 000 человек<sup>74</sup>.

История показала, что если «политическая элита» социалистического государства идеологически вырождается, если она в своей политической деятельности отклоняется от коммунистических целей, если она жесткая и консервативная по своим характеристикам, то такая «политическая элита» определенно не сможет возглавить и защитить социалистическое государство — неспособность 434 000 низовых организаций КПСС и 10 миллионов членов КПСС выступить в 1991 году в защиту первого в мире социалистического государства, основанного самим В. И. Лениным, является тому примером.

Это исторический элемент четвертой межпоколенческой диффузии китайской «политической элиты», относящейся к эпохе Си Цзиньпина.

Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин придает большое значение роли истории эволюции политической элиты СССР как вдохновения для социалистического Китая и развития китайской коммунистической партии. Как отмечает британский журнал «Экономист» в статье, опубликованной 9 апреля 2022 года, «...это извлекает уроки из трагедии распада СССР. Он берет пример с г-на Си, который рассматривает распад СССР как кризис утраченной коммунистической веры. Несколько раз за свое первое десятилетие на посту лидера г-н Си осуждал советских партийных лидеров и чиновников за

<sup>73</sup> Известия ЦК КПСС. 1991. № 6.

<sup>74</sup> Партийная жизнь. 1991. № 11.

то, что они превратились в своекорыстную касту и потеряли политический контроль над армией»<sup>75</sup>.

Мы должны осознавать этот исторический фактор, когда рассматриваем практические факторы в формировании «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина.

В политическом докладе XIX съезда Коммунистической партии Китая говорится, что «эта новая эпоха» — это «эпоха, в которой наша страна все больше приближается к центру мировой сцены и постоянно вносит все больший вклад в развитие человечества». Таковы общие политические условия, контекст времени, для этой производной от поколения к поколению «политической элиты» Китая. С углублением международного финансового кризиса и ухудшением международного геополитического ландшафта подъем политической волны торгового протекционизма и кризис глобального управления в западном лагере во главе с США, а также политическая реальность гегемонистской доктрины, открыто выдвинутой США, являются общими реалистичными факторами для формирования «политической элиты» Китая.

Для того чтобы полностью изучить реалии возникновения «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина, необходимо сначала прояснить научный и неизбежный характер ее возникновения в марксистском социологическом смысле.

*Во-первых, важно иметь общее представление об эволюции «политической элиты» Китая в эпоху Си Цзиньпина.* Мы знаем, что спустя 44 года после реализации политики реформ и открытости социалистическое общество с китайской спецификой практически вступило в новый этап исторического развития — по сути, «процесс построения социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху», постепенно переходя от начальной стадии социализма к продвинутой стадии. Это новое историческое условие привело

<sup>75</sup> The Economist. Don't underestimate Xi Jinping's bond with Vladimir Putin. URL: <https://www.economist.com/china/2022/04/09/>.

к существенному изменению роли субъективных факторов и условий деятельности китайской «политической элиты». Это связано с коренным изменением исторической обстановки, вызванным вступлением социалистического общества с китайской спецификой в «новую эпоху» — изменились фундаментальные противоречия в китайском обществе, вся социально-экономическая структура претерпела существенные изменения, а производственные отношения были адаптированы к уровню и характеру производительных сил.

«Возрастание руководящей роли Коммунистической партии является одной из важнейших закономерностей развития социалистического общества, строительства коммунизма»<sup>76</sup>. Поэтому возрастающая политическая роль «политической элиты» Китая в эпоху Си Цзиньпина является прямым проявлением одного из самых важных политических социологических законов, появившихся после того, как XIX съезд КПК провозгласил новую эпоху для социалистического Китая. В нынешней политической и экономической ситуации в Китае, как в стране, так и за рубежом, эта закономерность чрезвычайно очевидна — потому что, стимулируемая этой реальностью, китайская «политическая элита», политическим проводником которой является Центральный комитет КПК, срочно нуждается в дальнейшем совершенствовании своей внутренней структуры, формы деятельности и методов работы. В то же время нынешняя относительная зрелость материально-технической базы Китая и социалистических производственных отношений, а также быстро растущее культурное и социалистическое сознание трудового народа не только позволяют сегодняшней «политической элите», но и неизбежно усиливают ее политическую роль во всех сферах общественной жизни.

**Научный характер эволюции «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина означает, что эволюция «поли-**

**тической элиты» в Китае в эпоху Си Цзиньпина происходит в соответствии с объективными законами общественного развития.** Отличие, конечно, по сравнению с предыдущими историческими периодами заключается в том, что роль субъективных факторов в этом процессе возрастает. Решающим фактором среди этих субъективных факторов была деятельность «политической элиты» в Китае, основанная на признании и сознательном применении объективных законов, которые сыграли решающую роль в ускорении социальных преобразований. На основе глубокого анализа реалистических ориентиров, политических, социально-экономических и идеологических процессов «политическая элита» раскрывает пути дальнейшего развития социалистического Китая, стимулирует огромные силы, заложенные в массах, обеспечивает комплексное развитие общественной жизни в целом в направлении укрепления и развития социализма, гарантирует успешное решение большого числа сложных общественных проблем.

Резолюции и документы КПК, в первую очередь как политического инструмента «политической элиты», полностью отражают эту диалектику китайской общественной жизни, соответствующую времени Си Цзиньпина, то есть марксистско-ленинское единство теории и практики.

В то же время в нынешних политических условиях возрастает руководящая роль «политической элиты» КНР с еще одной важной особенностью — более комплексным подходом к решению политических, социально-экономических и других задач. И именно эта особенность позволяет нам глубоко анализировать все аспекты экономических, социально-политических и идеологических отношений и внешней политики в чрезвычайно сложном историческом процессе перехода к развитой стадии социализма и на этой основе правильно и своевременно решать важные вопросы современного общественного развития. И это подкреплено адекватной марксистской теорией и практикой:

<sup>76</sup> Сулов М. А. Марксизм-ленинизм, современная эпоха. М.: Изд-во полит. литер., 1980. С. 18.

- 1) наука всесторонне проникла в наше общество;
- 2) китайская «политическая элита» накопила богатый опыт руководства общественным развитием и различными политическими процессами;
- 3) способности и знания «политической элиты» КНР как личностей, а также уровень их идеологических и политических навыков значительно возросли;
- 4) творческая инициатива трудового народа в целом значительно возросла.

Реальность политической жизни убедительно доказывает, что диффузия «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина имеет научную основу. Закономерности и реальные явления его возникновения одновременно унаследованы и последовательны по сравнению с предыдущими периодами и демонстрируют творческий и новаторский характер ленинского политического подхода, который обеспечил превосходство созидательной деятельности социалистического Китая под его руководством во всех областях.

Во-вторых, строительство социализма с китайской спецификой сейчас процветает. С наступлением новой эпохи в строительстве социалистического Китая расширяется сфера созидательной деятельности, усложняются задачи, все большее число трудящихся участвует в сознательном историческом творчестве, все это объективно требует усиления руководящей роли КПК как политической машины «политической элиты». **Это неизбежное порождение «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина.** В частности, поскольку задачи построения социализма с китайской спецификой в новую эпоху более масштабны и сложны, они требуют более высокого уровня политического и организационного руководства; постепенного повышения творческой инициативы трудящихся; дальнейшего включения трудящихся в управление государственными и производственными делами; дальнейшего осуществления социалистической демократии; постепенного повышения роли общественных организаций; повышения роли научных

и общественных организаций. Необходимо политически усилить роль социалистической теории, ее творческого развития и пропаганды, активизировать воспитание народа в духе коммунизма и борьбу за преодоление старых пережитков в сознании народа, повысить роль КПК в международной политике.

Конечно, эти факторы присутствуют во всех фактах нашего общественного развития, но в современную новую эпоху они приобретают новое, более богатое содержание, соответствующее степени зрелости социалистических общественных отношений. Доказано, что по мере того, как социалистическое общественное строительство с китайской спецификой вступает в новую эпоху, время ставит много новых задач для экономического, социально-политического и духовного развития страны — и практическая деятельность КПК, а также трудового народа Китая во многих отношениях претерпевает глубокие изменения.

Таким образом, социалистическое общество с китайской спецификой в новую эпоху характеризуется неизбежным усилением роли субъективного фактора, что выражается в повышении роли сознательности и организованности трудового народа. Соответственно, усилилась и роль Центрального комитета Коммунистической партии как политического проводника «политической элиты», как направляющей и ведущей силы общественного развития. Во-вторых, в связи с дальнейшим развитием политической надстройки китайского общества и общим развитием социалистической демократии неизбежно, что лидерская деятельность «политической элиты», обладающей политической властью, будет регулярно совершенствоваться. Ведь только благодаря активному руководству «политической элиты», которая находится в центре политической системы и ее руководства, можно реализовать превосходство социализма и его безграничные возможности. Марксизм утверждает, что задача руководства «политической элиты» и ее группы «политических лидеров» в обществе, которое со временем перейдет к коммунизму, состоит в том, чтобы

максимально раскрыть возможности гармоничного и сбалансированного развития в рамках социалистического общества — правильное функционирование социально-политической системы. Для этого необходимо прежде всего усилить многогранную деятельность «политической элиты», основанную на научной информации и богатом практическом опыте.

В целом исторический материализм доказывает, что чрезвычайно важно уметь находить в реалиях каждого нового периода общественного развития основу для дифференциации и новую форму политической деятельности «политической элиты», максимально адаптированную к требованиям этого периода. В соответствии с новой эпохой социалистического строительства с китайской спецификой состав, направление и фокус «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина также вступили в новый период в связи с изменениями в реалиях. Более того, в этот период выделение «политической элиты» и степень ее влияния на различные процессы общественно-го развития были резко усилены взаимосвязью исторических практик, которые ими управляли. Другими словами, распространение «политической элиты» во времена Си Цзиньпина было направлено на усиление влияния этой группы на общественную жизнь в целом. Это прямое выражение реальности социологической диффузии всей группы в объективном мире, что необходимо осознанно воспринимать.

### **3.2. Межпоколенческая диффузия политической элиты Китая в эпоху Си Цзиньпина**

Известно, что переход от одной социально-экономической формы к другой был самым важным признаком в истории человечества. Этот переходный процесс всегда влечет за собой изменения во всей структуре общества и политической жизни, приводя в действие каждый класс и социальную группу и затрагивая интересы самых широких народных масс. В этом переходном процессе остальные классы и социальные группы

всегда упорно сопротивляются новым, поднимающимся революционным классам и социальным группам. И в период после вступления социалистического Китая в новую эру — период, когда этот переходный процесс в самом разгаре, — эта борьба становится особенно ожесточенной. Ибо этот переходный процесс определяет направление исторического развития социалистического Китая и судьбу трудового народа Китая. Что касается направления этого переходного процесса, то это не замена буржуазного правления рабочим классом, как это было в революционный период после основания Нового Китая в 1949 году, а достижение политико-социологического сближения всех классов и социальных групп китайского общества.

Решающая роль в этом переходном процессе остается за китайским рабочим классом. Марксизм указывает на рабочий класс как на великую силу, которая двигает историю вперед, решает назревшие проблемы общественного развития и является воплощением исторического прогресса. Его историческая миссия заключается в свержении буржуазного режима, разрушении капиталистической социальной системы и построении на ее руинах нового общества — коммунистического, а также в гарантированном уничтожении всех классов. Открыв законы общественного развития, марксизм-ленинизм сделал на их основе вывод, что пролетариат может успешно выполнить поставленную перед ним историческую задачу только в том случае, если у него есть боевой, организованный и сознательный вождь — революционная партия. Возникновение, укрепление и развитие пролетарской партии, руководящая роль этой партии над рабочим движением, постоянный рост этой роли в процессе социалистического и коммунистического строительства — объективный исторический закон. И, более конкретно, эту руководящую роль берет на себя Центральный комитет как политический организатор «политической элиты».

Как уже говорилось выше, возрастающая роль центрального комитета пролетарской партии как политического проводника «политической элиты» в преобразовании общества

и усиление влияния «политической элиты» на исторический процесс по мере продвижения общества к коммунизму определяются далеко идущей направленностью общественного развития в эпоху падения капитализма и торжества социализма, а также общими социально-экономическими отношениями коммунистической общественной формации.

Марксизм-ленинизм утверждает, что весь процесс перехода человечества от капитализма к коммунизму является исторической необходимостью, вызванной действием объективных общественных законов. Пролетариат «...и непосредственно вынужден к возмущению против этой бесчеловечности веле-нием неотвратимой, не поддающейся уже никакому приукрашиванию, абсолютно властной нужды, этого практического выражения необходимости, — то ввиду всего этого пролетариат может и должен сам себя освободить»<sup>77</sup>. Но историческая необходимость никогда не бывает автоматической. Смена общественной формы была и всегда остается результатом революционной деятельности народа, как при переходе от капитализма к социализму, так и при переходе от начальной стадии социализма к развитой.

Это означает, что рабочий класс является решающей силой, способной обеспечить неизбежность всего исторического процесса от гибели капитализма до триумфа коммунизма, в то время как именно центральный комитет пролетарской партии, как проводник «политической элиты», гарантирует успех революционных преобразований и строительной деятельности рабочего класса. Поэтому можно сделать вывод, что «политическая элита» является субъективным фактором реализации этой исторической необходимости и ведущей силой общественного прогресса. Поэтому для изучения направления эволюции «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина необходимо изучить материальную базу, социально-классовые отношения, политико-идеологические реалии и новые

<sup>77</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Т. 2. М.: Изд-во полит. литер., 1955. С. 40.

условия существования «политической элиты» в Китае в этот период, а также исторические задачи и реалии роли «политической элиты» в эпоху Си Цзиньпина.

Известно, что после 1949 года сменяющие друг друга поколения «политической элиты» Китая накопили большой опыт политической практики в ходе своей эволюции между поколениями. Политическая элита времен Си Цзиньпина проделала большую теоретическую работу по обобщению и научному анализу этого опыта в свете марксизма-ленинизма. Один из важнейших выводов науки марксизма-ленинизма, разработанный на основе этого опыта, состоит в том, что решающим условием победы в каждый период социалистической революции, социалистической реформы и социалистического строительства, и даже перехода к более высокой стадии социализма, является наличие массовой пролетарской партии и ее политического проводника — «политической элиты». Эта партия, эта «политическая элита» ведет за собой китайский рабочий класс, а через него — весь трудовой народ.

Данный вывод имеет теоретическое и практическое значение, поскольку соответствует историческим условиям каждого периода, так как основан на детальном анализе общей исторической ситуации, сложившейся в результате победы и развития социализма и упадка и кризиса капитализма, и учитывает все изменения в международной политике соответствующего периода.

*И в Китае эпохи Си Цзиньпина историческая задача «политической элиты» этого периода — противостоять современным ревизионистам с точки зрения руководящей идеологии. Это происходит потому, что догматики, антитеза ревизионистов, в настоящее время потеряли всякое политическое влияние в Китае, так что борьба против современных ревизионистов сейчас является одной из самых важных задач в политической жизни Китая.*

В. И. Ленин указывал, что ревизионизм характеризуется эклектизмом, который игнорирует специфику диалектики.

Ревизионизм не отрицает противоречий нынешней эпохи, но перечисляет их эклектически, стремясь тем или иным способом стереть те противоречия, которые определяют основное направление развития и которые придают определенный конкретно-исторический характер этому развитию в целом. Ревизионисты предпочитают обсуждать противоречия между прогрессом и регрессом в целом, не выясняя конкретного содержания современного прогресса и регресса и какие конкретные классовые и социальные силы вовлечены в них.

Мы знаем, что в социалистических условиях фундаментальными причинами способности ревизионизма поколебать социалистический режим являются влияние международного монополистического капитализма, влияние внутренних капиталистических элементов и деятельность отдельных идеологических работников и руководящих кадров, оторванных от жизни и народа, а также их поверхностное понимание социалистической действительности. По сути, современные ревизионисты всегда подтасовывали основные принципы марксизма под предлогом «изучения» и «обобщения» новейших явлений мировой политики и истории, по сути нападая и отрицая два основных принципа и вывода марксизма-ленинизма — закон возникновения и развития политического авангарда рабочего класса и неизбежность возрастания руководящей роли партии («политической элиты») в процессе социалистического строительства.

История показала: социализм с китайской спецификой означает, что руководящая идеология партии — это всё и что защита чистоты руководящей идеологии КПК имеет решающее стратегическое значение для социалистического Китая. Одним из главных проявлений современных ревизионистов в Китае в реальной политической жизни является попытка размыть и исказить связь между теоретической системой социализма с китайской спецификой и марксизмом-ленинизмом, чтобы оправдать свой собственный существенный отход от марксизма. Фактически генерал-майор Ли Шэньмин, который был се-

кретарем товарища Ван Чжэнь<sup>78</sup> и бывшим вице-президентом Китайской академии общественных наук, авторитетно высказался по этому поводу: «Что является руководящей идеологией КПК? В Уставе партии, принятом на XIX съезде партии, четко сказано: «КПК принимает марксизм-ленинизм, мысль Мао Цзэдуна, теорию Дэн Сяопина, важную мысль “трех представителей”, научный взгляд на развитие и мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху в качестве руководства к действию». В докладе четко указывалось, что «великое дело реформ и открытости было начато центральным руководящим коллективом партии второго поколения, в центре которого находился товарищ Дэн Сяопин, возглавивший всю партию и народ всех национальностей». Он также отметил, что «фундаментальная причина всех достижений и прогресса, которых мы добились после реформы и открытости, сводится к следующему: открытие пути к социализму с китайской спецификой и формирование теоретической системы социализма с китайской спецификой». По этой причине мы говорим, что теоретическая система социализма с китайской спецификой относится исключительно к научной теоретической системе, которая включает теорию Дэн Сяопина, важную мысль «трех представителей» и научный взгляд на развитие и не включает марксизм-ленинизм или мысль Мао Цзэдуна. Эта политическая и теоретическая концепция была официально закреплена в форме партийного съезда<sup>79</sup>.

Из этого можно сделать вывод, что великое знамя социализма с китайской спецификой — это не совсем то же самое, что теоретическая система социализма с китайской спецификой. Но великое знамя социализма с китайской спецификой вклю-

<sup>78</sup> Китайский коммунист, один из «восьми бессмертных КПК». Член КПК с 1927 года. Отличался фанатизмом и искренней преданностью идеалам КПК даже на смертном одре. — *Прим. авт.*

<sup>79</sup> *Генерал Ли Шэньмин*. Как правильно понимать систему социалистической теории с китайской спецификой и социалистический путь с китайской спецификой. URL: <https://msk.kprf.ru/2021/08/04/165059/?>.

чает в себя марксизм-ленинизм, мысль Мао Цзэдуна, теорию Дэн Сяопина, важную мысль «трех представителей». Система социалистической теории с китайской спецификой, с другой стороны, является продуктом сочетания универсальной истины марксизма с фактической ситуацией в Китае и особенностями настоящего времени и относится исключительно к собранию теории Дэн Сяопина, важной мысли «трех представителей», научного взгляда на развитие и социалистической мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, но не включает в себя марксизм-ленинизм и мысль Мао Цзэдуна. Хотя теоретическая система социализма с китайской спецификой не включает марксизм-ленинизм и мысль Мао Цзэдуна, но марксизм-ленинизм и мысль Мао Цзэдуна являются теоретической основой теоретической системы социализма с китайской спецификой, а теоретическая система социализма с китайской спецификой является наследием и развитием марксизма-ленинизма и мысли Мао Цзэдуна и никогда не может быть отделена от марксизма-ленинизма и мысли Мао Цзэдуна.

Поэтому после XVIII съезда КПК Центральный комитет КПК, ядром которого является Си Цзиньпин, провел расследование и наказал большое количество политических перебежчиков, принадлежащих к «политической элите» — по сути, к группе современных ревизионистов, называемой группой «буржуазной агентств». «Он также исправил хаотическую ситуацию, в которой руководящая роль марксизма в идеологической сфере Китая была ослаблена, и устранил принадлежность этой группы «буржуазных агентств» к интеллигентскому сообществу». Доказано, что, «принимая марксизм как свое знамя и теоретическое руководство, китайские коммунисты всегда ставили Маркса и ленинизм вместе как полную идеологическую систему и как самое острое идеологическое оружие для руководства китайской практикой»<sup>80</sup>.

<sup>80</sup> Ван Вэйгуан. Чтобы поддерживать и развивать марксизм, мы должны неуклонно отстаивать и развивать ленинизм. URL: <https://msk.kprf.ru/2021/08/06/165297/>.

КПК и ее Центральному комитету удалось путем массовых политических действий добиться сильной политической коррекции в направлении деривации собственной политической элиты и тем самым предотвратить повторение исторической трагедии СССР в 1990-х годах в современном Китае. Ибо такие политические действия были тем, что не удалось сделать КПСС и политической элите СССР, хотя, конечно, КПСС в то время знала об этом. Например, товарищ Л. И. Брежнев, который был генсеком ЦК КПСС, отметил: «Однако все это не означает, что политико-воспитательные и идеологические задачи, стоящие перед нашим социалистическим обществом, уже решены. Не секрет, что у нас до сих пор еще нередко дают себя чувствовать такие унаследованные от прошлого, чуждые социализму по своей сути социальные болячки, как недобросовестное отношение к труду, расхлябанность, недисциплинированность, стяжательство, различные нарушения норм социалистического общежития. Партия считает своим долгом обращать внимание всего нашего общества на эти явления, мобилизовать народ на решительную борьбу с ними, на их преодоление, ибо без этого нам коммунизма не построить...»<sup>81</sup>. Однако по целому ряду исторических и практических причин в то время КПСС не смогла исправить направление деривации собственной политической элиты так же, как это делает сегодня КПК, и это одна из важнейших глубинных причин, почему исторические судьбы СССР как первой в мире социалистической державы и социалистического Китая так сильно различались в 1990-е годы.

На самом деле теоретические документы и политическая деятельность этой группы «буржуазных агентств» ясно показывают, что они полностью отошли от марксизма-ленинизма. Анализ программных документов и других материалов этой группы «буржуазных агентств» и ее интеллектуальных подчи-

<sup>81</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 4. М.: Изд-во полит. литер., 1974. С. 95.

ненных, отделившихся и метаморфизовавшихся от «политической элиты», показывает, что они отказались от материалистического взгляда на историю. А именно:

1) по сути, они подменили марксистскую доктрину об объективном характере исторического процесса теорией спонтанности социализма;

2) по сути, они заменили марксистский принцип диалектической взаимосвязи общественного бытия и общественного сознания и позитивной роли субъективного фактора в истории вульгарным материалистическим представлением о спонтанной тенденции производительных сил к социализму.

Они утверждали, что социалистический фактор созреет автоматически, что пролетарской партии не нужно проявлять инициативу, чтобы способствовать этому процессу, и что начальная стадия социализма автоматически перейдет в продвинутую стадию социализма и коммунизма. Таким образом, они пришли к выводу, что тезис о том, что пролетарская партия играет решающую роль в борьбе за социализм и в процессе строительства и реформирования социализма, устарел. Они утверждали, что поскольку китайское общество спонтанно стремится к продвинутой стадии социализма и поскольку элементы социализма развиваются спонтанно в каждой конкретной области общества и не требуют действия субъективных факторов для достижения успеха, безусловно, можно отменить руководящую роль пролетарской партии в целом.

В настоящее время хотя эта группа «буржуазных агентов» была разгромлена в целом и идеологически, она все еще существует в «политической элите» КНР эпохи Си Цзиньпина. Поэтому борьба с современным ревизионизмом по-прежнему является важной исторической задачей для «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина. Это связано с тем, что поведение находящейся у власти китайской «политической элиты» в решительной борьбе с ревизионизмом и активном устранении широко распространенной оторванности от

практической жизни в своей собственной группе и среди возглавляемых ею кадров является важнейшим условием того, что вся КПК сможет успешно руководить строительством социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Иными словами, объективное правило укрепления пролетарской партии в целом и роли «политической элиты» в основе этой партии до достижения коммунизма исходит из сущности экономических, политических и идеологических отношений всего социализма по мере его перерастания в коммунистическую эпоху.

В частности, интересы социализма с китайской спецификой, коренные интересы всего человечества требуют от КПК как правящей партии дальнейшего исправления многих проблем в политической жизни Китая, несовместимых с социалистической идеологией, и усиления направляющей роли всех теоретических концепций марксизма-ленинизма — прежде всего необходимости прояснить научный и реальный характер ее политической необходимости и исторической закономерности в революционной партии рабочего класса и ее основной «политической элите». Такова и реальная роль «политической элиты» в Китае в эпоху Си Цзиньпина.

Для того чтобы всесторонне изучить и аргументировать объективные причины и основания политической неизбежности и исторической закономерности появления «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина, необходимо выяснить причины решающего значения «политической элиты» этой эпохи в борьбе за успех в строительстве социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху.

Во-первых, это связано с наличием в развитии общества таких материальных и экономических факторов, которые обуславливают неизбежность появления пролетарской «политической элиты» и одновременно определяют ведущую роль марксистско-ленинской партии в классовый борьбе пролетариата, в подготовке и осуществлении социалистической революции, в строительстве и реформировании социализма



и в период перехода к более высокой стадии социализма. Эти материально-экономические факторы возникают в результате развития международного капитализма, в результате конфликта между производительными силами и капиталистическими отношениями производства, в результате всех противоречий капиталистического способа производства.

Анализ социализма с китайской спецификой до наступления новой эры показывает, что до наступления эры Си Цзиньпина (т.е. до XIX съезда Коммунистической партии Китая) политика Китая в этот период практически исчерпала свой политический потенциал и подготовила все необходимые объективные материальные условия для перехода к новой эре социалистического общества с китайской спецификой. Поскольку производительные силы социалистического государства находились в реальной и острой борьбе с эксплуатируемыми в них капиталистическими элементами, т.е. частными производственными отношениями, относительные условия жизни простых китайских рабочих в частном секторе, таким образом, росли темпами, значительно отстающими от роста китайской экономики. Поэтому переход к новой эре социализма, к более высокой стадии социализма является исторической необходимостью. Производительность, коренные интересы трудового народа Китая и интересы социального прогресса требуют такого перехода.

После начала эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 китайский социализм продемонстрировал свое полное превосходство во всем мире. Например, профессор Н. Г. Осипова из МГУ им. М. В. Ломоносова высоко оценила роль социалистической модели Китая в борьбе с новой эпидемией: «...китайская практика тотального и строгого контроля оказала влияние на чрезвычайно низкие ежедневные показатели по числу новых случаев»<sup>82</sup>.

<sup>82</sup> Осипова Н. Г. Российское общество после пандемии COVID-19: взгляд в будущее // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2021; 27 (4): 7–32. URL: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-4-7-32>.

В настоящее время возрождение мирового социалистического движения после 1991 года можно сильно почувствовать в каждом крупном общественном событии в международной политике. Как отметил в своем Политическом докладе на XVIII Всероссийском съезде КПК Председатель ЦК КПК товарищ Г. А. Зюганов: «Неслучайно наибольшие успехи в противостоянии эпидемии и мировому кризису демонстрируют Китай и другие страны, положившие в основу своей политики социалистические принципы»<sup>83</sup>. Но в конкретном случае с Китаем переход к более высокой стадии социализма не может произойти автоматически. Переход от социализма к более высокой стадии, полное выполнение задачи построения социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху, по сути, является «качественной» трансформацией, революционным скачком, и поэтому только политическая власть, только субъективный фактор может решить эту задачу.

В то же время существует преемственность и наследование между эволюцией и развитием «политической элиты» эпохи Си Цзиньпина и предыдущего периода. Прежде всего необходимо четко понимать, что политическая элита КНР до эпохи Си Цзиньпина также играла огромную роль в продвижении и руководстве делом социалистического строительства в Китае, но в то время она лишь выполняла некоторые неполные экономические и социальные задачи. В эпоху Си Цзиньпина, с другой стороны, «политическая элита» должна решить все фундаментальные и зрелые социально-экономические проблемы. Как объяснил генеральный секретарь Си Цзиньпин в своем политическом докладе на XIX съезде Коммунистической партии Китая, социализм с китайской спецификой вступил в новую эпоху, и главное противоречие в нашем обществе трансформировалось в противоречие между растущей потребностью народа в лучшей жизни и несбалансированным

<sup>83</sup> Зюганов Г. А. Политический отчет Центрального Комитета КПК XVIII съезду партии. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/201822.html?>

и недостаточным развитием. По сути, это связано с тем, что до того, как социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, «политическая элита» того времени была не в состоянии удовлетворить политические требования перехода к новой эре социализма и более высокой стадии социализма.

Это означает, что формирование «политической элиты» во времена Си Цзиньпина, с одной стороны, определялось социально-экономическими отношениями, созданными «политической элитой» предыдущего периода, а с другой — это был результат требований исторического прогресса — «политическая элита», ядро пролетарской партии, была той политической силой, которая выполнила эту историческую необходимость. Иными словами, эволюция и развитие «политической элиты» во времена Си Цзиньпина определялись всеми историческими процессами, и исторический закон, игравший важную роль, заключался в том, что «политическая элита» определялась материальными потребностями общества. Поэтому теоретическое объяснение законов возникновения и развития «политической элиты» во времена Си Цзиньпина следует искать в диалектике экономики и политики, учитывая при этом решающую роль политических факторов в решении назревших экономических проблем.

В целом без этого выведения и развития, начатого «политической элитой» эпохи Си Цзиньпина, КПК как правящая партия не смогла бы сформулировать правильную политику, адаптированную к историческим условиям новой эпохи, без которой требования исторической необходимости всего социалистического движения не были бы выполнены и реализованы, и возрождение международного коммунистического движения и окончательная победа коммунизма не могли бы восторжествовать. История международного коммунистического движения также изобилует противоположным опытом в этом вопросе. Например, во время политического процесса горбачевской эпохи в СССР после 1985 года и ранее в Венгерской революции 1919 года политическая линия правящей

коммунистической партии и ее основной «политической элиты» не внесла существенного вклада в формирование консолидированного социалистического режима и союза рабочих и крестьян, что привело к революции начала XX века, краху и поражению социалистических государств и режимов в Европе в конце XXI века, а также серьезным неудачам в международном коммунистическом движении.

История доказывает, что непрерывная эволюция социалистического развития — от капитализма к социализму, от начальной стадии социализма к продвинутой стадии социализма — подразумевает скачок из царства необходимости в царство свободы, завершение периода спонтанного социального развития, длившегося тысячи лет, и начало эры, в которой пролетарская партия и ее «политическая элита» сознательно и целенаправленно руководят всеми аспектами общественной жизни. Этот переход от стихийности к планированию требовал не только изменения экономических отношений для обеспечения планового процесса развития, но и создания теоретических предпосылок для обеспечения сознательного руководства процессом общественного развития.

Для того чтобы целенаправленно влиять на ход истории, необходимо признать законы общественного развития и овладеть ими на благо трудового народа. Единственная организация, которая может гарантировать подлинно научное понимание сути исторических событий и имеет необходимые условия для эффективного использования этих законов, — это пролетарская партия и ее политические представители в лице Центрального комитета партии — «политическая элита», марксизм-ленинизм как ее руководящая идеология. В конкретном случае сегодняшнего социалистического Китая социальная и классовая природа «политической элиты» в Китае Си Цзиньпина такова, что ее познавательная и преобразующая деятельность не подвержена никаким ограничениям — будь то классовые, этнические или религиозные. Суть направления и задачи выведения социологической группы

таковы: она должна обладать наиболее глубоким и всесторонним пониманием тенденций общественного развития, путей социального прогресса, актуальных противоречий, действующих в жизни, и т.д.

В то же время это доказательство того, что существование китайской «политической элиты» во времена Си Цзиньпина является решающей предпосылкой, объективной материальной причиной и историческим условием для успешного выполнения исторической задачи борьбы против современных ревизионистов и их интеллектуальных придатков, для успешного дальнейшего продвижения экономического развития Китая и улучшения материальной и духовной жизни народа, а также для возрождения международного коммунистического движения.

История доказывает, что тезисы В. И. Ленина о роли политического авангарда в борьбе против буржуазии, в становлении и развитии социализма так же живы, как и сто лет назад. Как говорил Владимир Ильич, невозможно успешно осуществить революцию, строительство и развитие социализма без закаленной в борьбе Коммунистической партии, без «политической элиты», которой доверяют все верные рабочие класса, без группы «политических лидеров», которые хорошо изучают настроение масс и влияют на них. Необходимо осознавать, что этот исторический закон также подтверждается на практике тем, что современное мировое социалистическое движение восстанавливается и крепнет, растет число марксистских партий и их членство во всех странах — коммунистические и рабочие партии во всей своей совокупности являются решающей силой социального прогресса, лидерами и организаторами масс в борьбе за лучшее будущее.

### **Заключение**

Ученые по-разному оценивают основные характеристики «политической элиты». Однако в целом можно выделить шесть характеристик «политической элиты».

Во-первых, во всех обществах и крупных организациях всегда существовала и будет существовать небольшая, могущественная правящая элита. Независимо от характера политической и экономической системы, всегда существовало правление немногих над многими. Массы не могут управлять собой.

Во-вторых, хотя группы политической элиты представляют очень малую часть населения, они контролируют довольно большую долю социальных ресурсов. Они хорошо организованы и очень слаженны. Таким образом, политические элиты способны эффективно использовать власть в обществе.

В-третьих, политические элиты склонны использовать все средства для защиты и сохранения своей власти, а также для ее расширения, когда это возможно. Они делятся властью с другими только тогда, когда это отвечает их собственным интересам.

В-четвертых, для того чтобы доминировать в обществе, политические элиты используют чрезвычайно широкий спектр технических средств, включая контроль над правительством, господство в экономике, использование полицейской и военной силы, манипулирование системой образования и средствами массовой информации, наказание и устранение оппонентов, а также создание идеологических монополий для легитимации своей власти.

В-пятых, политические элиты допускают и даже поощряют ограниченные социальные изменения, но стремятся ограничить масштабы изменений тем, что способствует достижению целей, к которым они стремятся, и что не угрожает их власти. Крупным социальным преобразованиям всегда противостоят политические элиты; в-шестых, по мере того как общества становятся больше и сложнее, власть политических элит имеет тенденцию быть скрытой, поскольку она коренится в бесчисленных организованных структурах. Это также делает правление политических элит все более распространенным и эффективным.

В своей книге «Демократия для элиты. Введение в американскую политику» Томас Дей и Хармон Зиглер также описывают шесть характерных черт современной политической элиты.

Во-первых, в обществе существует различие между меньшинством у власти и большинством без власти; именно меньшинство отвечает за распределение социальных благ; политика не определяется большинством масс.

Во-вторых, меньшинство, которое управляет большинством, не представляет большинство, которым управляют; политическая элита в основном происходит из высших социально-экономических классов.

В-третьих, чтобы сохранить стабильность и избежать революций, процесс, в ходе которого представители неполитических элит поднимаются до статуса элиты, должен быть медленным и непрерывным.

В-четвертых, политическая элита была согласна с основными нормами социальной системы и сохранением существующей социальной системы в неизменном виде, и лишь по некоторым вопросам внутри группы возникали разногласия.

В-пятых, политика государства, управляемого политической элитой в традиционном понимании, отражает не требования народа, а лишь ценности, преобладающие среди политической элиты. В результате изменения в государственной политике в таких странах происходят медленно, а не революционно.

В-шестых, отдельные активисты политической элиты относительно редко подвергаются прямому влиянию со стороны населения. Другими словами, политическая элита имеет большее влияние на народ, чем народ на элиту.

Хотя каждая из этих характеристик имеет свою направленность, можно выделить некоторые общие элементы, такие как бинарная структура элиты и масс, отношения между элитой и народом, источники формирования состава политической элиты, степень открытости политической элиты и т.д. В це-

лом, однако, государство и правительство имеют довольно сильную «автономию» в традиционной перспективе теории «политической элиты».

После проведения в Китае политики реформ и открытости в 1978 году страна переживает глубокие изменения в социальном развитии. В процессе строительства социализма с китайской спецификой в новую эпоху после XIX съезда КПК группа политической элиты играет важную роль в качестве основной движущей силы национальной политики. А сменяемость поколений, характерная для политической элиты, является одним из ключевых показателей тенденций социального развития страны. Таким образом, в этом смысле межпоколенческая диффузия политических элит не только отражает особенности развития и изменения Китая в прошлом, но и оказывает прогностическое влияние на будущее развитие и тенденции страны и общества. По мере развития истории политическая элита Китая претерпевала значительные изменения на протяжении многих лет и будет продолжать претерпевать новые изменения. В этом и заключается значение данной работы.

В настоящее время группа политической элиты Китая, как правило, состоит из квалифицированной элиты. В целом после создания Нового Китая в 1949 году диффузию поколений политической элиты Китая можно разделить на три модели: замена элиты, соединение элиты и слияние элиты, при этом поколения делятся на три группы: политическая элита эпохи Мао (в возрасте 60 лет и старше), политическая элита после реформ и открытости (в возрасте 40–60 лет) и политическая элита после XIX съезда КПК (в возрасте 30–40 лет). Современная общая тенденция заключается в том, что начиная с 1980-х годов технократы с научно-техническим образованием стали ядром политической элиты, доминируя в политическом процессе и направлении социальных преобразований в постреформенном и открытом Китае, то есть традиционные революционные элиты с высокой степенью политической лояльности постепенно были заменены технократами с определенной

степенью политической лояльности. Но центральная политическая элита изменилась после XIX съезда КПК — традиционная революционная элита постепенно расширяет свою долю.

С точки зрения марксистской социологии, главный принцип научного исследования политической элиты Китая — это начинать с материалистическо-исторической позиции, всегда настаивая на фактических исторических и реальных явлениях как на основе и обращая внимание на ясность и регулярность деривации поколений, потому что только таким образом можно раскрыть весь процесс деривации поколений политической элиты Китая. С логической точки зрения, поскольку социологическое знание является научным знанием, подобно естественным наукам, при анализе каждого поколения политической элиты Китая мы должны полагаться на единство исторического материализма и логического метода для проведения анализа и всестороннего изучения. Это означает, что когда мы хотим идеологически полно исследовать каждое социальное явление политической элиты и его причины, мы должны использовать полную и тотальную теоретическую систему. В то же время именно потому, что материалистическая концепция истории исходит из признания того, что исторические и реальные процессы имеют свои объективные законы, и рассматривает законы общественного развития как аксиоматические исторические законы, т.е. законы, которые не могут быть превзойдены или отменены действительным развитием. Поэтому материалистическая концепция истории также утверждает, что историческое понимание, социальное понимание и т.д. может быть основано лишь на полной реализации диалектики общего и индивидуального. Это означает, что изучение единичных, индивидуальных вещей на уровне сущности возможно только путем изучения природы законов того рода вещей, которые могут быть отнесены к общему.

Поэтому вывод заключается в том, что в рамках изучения политических элит Китая к исследованию межпоколенческая эволюция политических элит Китая может быть успешно

осуществлена только через исследовательский путь, в рамках которого изучаются изменения в социально-политической системе Китая. Как известно, межпоколенческая эволюция «политической элиты» является важным фактором в наблюдении за изменением тенденций социально-политической системы, а структура и изменения политической системы также влияют на интересы и ценности «политической элиты». В общих чертах преемственность и развитие межпоколенческой диффузии «политической элиты» в Китае с момента основания социалистического Китая можно рассматривать как с точки зрения институциональной реформы, так и с точки зрения политических и культурных изменений.

Что касается институциональной реформы, «политическая элита» КНР в разное время придерживалась принципа приоритета порядка и подчеркивания политической и социальной стабильности, и с этой целью во времена Мао Цзедунa, КПК изучали СССР и создали вертикальную систему власти, которая была политически «контролируемой». Политическая «управляемость» была значительно улучшена по сравнению с капиталистическим режимом в Китае до 1949 года. Однако в то же время эта политическая «управляемость» привела и к усилению закрытости всей политической системы — «политической элиты», т.е. другие классы лояльных социализму элит не смогли пробиться в «политическую элиту» в социалистическом Китае. Существующая «политическая элита», однако, подверглась заметному политическому вырождению в результате изменения исторических условий и изменений во внутренней и международной ситуации.

Такое положение «политической элиты» в позднем маоистском Китае напрямую привело к нестабильности китайского политического общества. Это привело к первой межпоколенческой диффузии «политической элиты» КНР, которая началась в 1978 году, после смерти председателя Мао Цзедунa. Эта деривация «политической элиты» в эпоху Дэн Сяопина, после проведения политики реформ и открытости, оказала глубоко-

кое влияние на «политическую элиту» в Китае, впоследствии заложив основу для нескольких последующих дериваций «политической элиты». До начала эпохи Си Цзиньпина политическая лояльность больше не была ключевым критерием при выведении «политической элиты», а была заменена изучением оперативной и конкретной политической деятельности.

За этим в 2000 году последовало выступление тогдашнего генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминь на 1 июля, который впервые отнес группу частных предпринимателей, появившихся после политики реформ и открытости, из зарождающейся буржуазии к категории «строителей социалистического общества с китайской спецификой», сделав их так называемыми «своими людьми» КПК. Им также открыт доступ к членству в партии и членству во Всекитайском собрании народных представителей и Народной политической консультативной конференции Китая на всех уровнях. Эти политические изменения стали большим политическим и организационным шоком для «политической элиты» КНР, которая с тех пор и до эпохи Си Цзиньпина была в той или иной степени коррумпирована политически и экономически. В этот период среди китайской «политической элиты» также возникла значительная степень прагматизма, т.е. сосредоточенность на создании и оценке практических «политических достижений», в то же время верность марксизму-ленинизму и верность социализму были маргинализированы, а политическое влияние марксизма-ленинизма было подорвано. То есть начиная с 2000 года и вплоть до XVIII съезда Коммунистической партии Китая политические элиты КНР находились в неустойчивом состоянии с точки зрения их политической принадлежности и направления групповой деривации. Вот как на подобные вопросы указывает профессор МГУ им. М. В. Ломоносова А. Ш. Викторов, обсуждая межпоколенческую производную политических элит в СССР и РФ: «Особенности институционализации понятия собственности непосредственно связаны с возникновением и развитием различных империй,

которые выражают не характер имеющейся властной элиты, а своеобразную форму (этнокультурную, религиозную, социально-политическую) объединения многочисленных и разных народов, проживающих совместно на одной земле. В последние двадцать пять лет Россия как преемник “советской империи” находится в некоем перманентном нестабильном состоянии, но благодаря усилению властных ресурсов, воссоединению с Крымом и в связи с введением экономических санкций со стороны Запада сохраняет устойчивую инерцию необходимого единения...»<sup>84</sup>

Конечно, для этого были как внутренние, так и внешние причины. Внутренней причиной было постепенное усиление влияния буржуазного элемента в политической жизни КНР в этот период, примером чего может служить тот факт, что в это время Коммунистическая партия Китая позволила «частным предпринимателям», которые на самом деле были зарождающейся буржуазией, вступить в КПК и войти в политическую систему Китая; внешней причиной были настойчивые попытки капиталистических стран во главе с США свергнуть социалистический режим в Китае и склонить китайскую «политическую элиту» к отступлению от коммунистических идеалов и предательству. Это одна из областей борьбы между капитализмом и социализмом, которая продолжается со времен Великой Октябрьской социалистической революции. Например, еще в СССР товарищ Ю. В. Андропов, тогдашний председатель КГБ СССР при СМ СССР, обсуждал ситуацию борьбы между капитализмом и социализмом в этом отношении, заявив, что «угроза для ... социалистических стран не исчезла. Жизнь показывает, что пока существует империализм, все еще сохраняющий экономическую и военную мощь, остается и реальная опасность для ... стран социализма, для

<sup>84</sup> Викторов А. Ш. Институты неравенства в современном обществе // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2019; 25 (1): 7–28. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-1-7-28>.

всех сил прогресса, для всеобщего мира»<sup>85</sup>. И после развала СССР и распада социалистического лагеря в Европе социалистический Китай стал новой мишенью для попыток подрывной деятельности США.

Какой человек может стать членом новой политической элиты — вот историческое испытание, стоящее перед крупнейшей социалистической страной мира после 1991 года. И в этом отношении Н. С. Хрущев, который был первым секретарем ЦК КПСС, является классическим контрпримером.

Прежде всего поэтому они должны быть настоящими марксистами-ленинцами, а не ревизионистами типа Н. С. Хрущева, которые вывешивают марксистско-ленинские таблички. Необходимо проявлять особую бдительность в отношении личных амбиций и заговоров таких людей, как Н. С. Хрущев, чтобы не позволить подобным личностям узурпировать руководящие позиции на всех уровнях партии и государства. Как указал в своей статье генерал Ли Шэньминь, «...вместо того чтобы служить интересам небольшой группы привилегированной буржуазии внутри страны и интересам империализма и реакционеров на международном уровне, как это делал Н. С. Хрущев»<sup>86</sup>. Во-вторых, они также должны быть пролетарскими политиками, способными объединить подавляющее большинство людей, работающих вместе. Это означает, что они должны уметь объединять не только тех, кто разделяет их взгляды, но и тех, кто с ними не согласен, а также тех, кто выступал против них и на практике доказал свою неправоту. В-третьих, они должны быть твердыми проводниками демократического централизма партии. Они должны научиться методу руководства «идти от масс и идти к массам» и должны развивать демократический стиль выслушивания мнений масс. Они не должны,

<sup>85</sup> Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М.: Изд-во полит. литер., 1983. С. 91.

<sup>86</sup> Ли Шэньминь. Подготовка продолжателей революционного дела — важнейший вопрос для международного коммунистического движения. URL: <https://msk.kprf.ru/2021/08/04/165100/>.

подобно Н. С. Хрущеву, подрывать демократический централизм партии, быть произвольными и властными, совершать политические внезапные нападения на таких товарищей, как Г. М. Маленков, В. М. Молотов и Л. М. Каганович, быть неразумными и насаждать личную диктатуру. Наконец, они также должны быть скромными и осторожными, воздерживаться от высокомерия, быть самокритичными и готовыми исправлять свои недостатки и ошибки. Они не должны быть похожи на Н. С. Хрущева, который присваивал все заслуги себе и обвинял других во всех своих ошибках.

XVIII съезд партии породил Центральный комитет партии, ядром которого является товарищ Си Цзиньпин. Генеральный секретарь Си Цзиньпин — выдающийся продолжатель революционного дела пролетариата, выросший в эпоху Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина. В чем суть центрального руководства? Что представляет собой группа лидеров? Это самая ценная и важная часть надстройки политики. Марксизм утверждает, что экономический базис определяет надстройку, и это общее правило на протяжении длительного исторического периода. Но мы также должны помнить, что в определенных рамках и в определенный период времени, и при определенных условиях, надстройка может играть решающую и уравновешивающую роль в экономическом базисе и культурной надстройке. Товарищ Ван Цишань<sup>87</sup> сказал, что после XVIII съезда партии «генеральный секретарь Си Цзиньпин скорректировал курс партии и страны», что придало Коммунистической партии Китая и социалистическому Китаю новую силу и жизнеспособность.

Именно по этой причине мы должны решительно отставить Центральный комитет КПК, который в конечном итоге

<sup>87</sup> Китайский государственный и партийный деятель. С 17 марта 2018 года заместитель председателя Китайской Народной Республики. С 2012 по 2017 год глава Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины, при этом входил в Постоянный комитет Политбюро ЦК КПК; членом Политбюро являлся с 2007 года. Вице-премьер в правительстве Вэня Цзябао. В 2003–2007 гг. мэр Пекина. — *Прим. авт.*

родился после основания социалистического Китая и особенно после всевозможных бурь за последние 40 лет реформ и открытости, а его ядром является товарищ Си Цзиньпин. Это — жизненная сила нашей партии и страны для использования беспрецедентных возможностей и решения беспрецедентных задач в мире в предстоящие годы, ключ к укреплению политического строительства партии и завоеванию нового периода стратегических возможностей, а также фундаментальная гарантия того, что партия и режим всегда будут служить народу искренне и без ухудшения. Это имеет огромное стратегическое значение для выполнения указания Мао Цзэдуна «очень горячо заботиться об интересах всей нации и ее постоянных интересах» и не допустить деградации КПК и режима.

Поэтому после XVIII съезда Коммунистической партии Китая товарищ Си Цзиньпин стал генеральным секретарем Центрального комитета, что является решающим моментом в истории эволюции поколений китайской «политической элиты». После этого верность социализму еще раз стала самым важным фактором в политической оценке эволюции поколений китайской «политической элиты», и руководящая роль марксизма-ленинизма была восстановлена. По сути, товарищ Си Цзиньпин как основная фигура группы «политического лидеров» «политической элиты» этой эпохи внес свой вклад в спасение Коммунистической партии Китая, китайского социалистического режима и пролетарской народной армии. В процессе межпоколенческой деривации «политической элиты» КНР в эпоху Си Цзиньпина, которая началась после XIX съезда Коммунистической партии Китая, политические коннотации и реальная политическая деятельность «политической элиты» в Китае после 2000 года стали достаточно сильно отличаться от «политической элиты» в Китае после 2000 года. Политические коннотации и реальная политическая деятельность этой группы уже достаточно сильно отличались от политической деятельности китайской «политической элиты» после 2000 года. Как сказал Эгон Кренц, бывший

Генеральный секретарь Социалистической единой партии ГДР, политическая элита сегодняшнего КНР характеризуется как «... социализм с китайской спецификой. Это не было спонтанной идеей небольшой элиты, а было научно разработано вместе с народом и для народа под руководством Коммунистической партии Китая... четыре непреложные предпосылки, которые актуальны и сегодня: во-первых, приверженность социалистическому пути; во-вторых, приверженность демократической диктатуре народа; в-третьих, приверженность руководству коммунистической партии; в-четвертых, приверженность марксизму-ленинизму и идеям Мао Цзэдуна»<sup>88</sup>. Немецкий ученый Натия Голденхарт (Nadine Godehardt) также отмечает, что «внутриполитическая экология Китая и внешний имидж страны в целом претерпевают реконфигурацию и отход от принципов, которыми долгое время руководствовался Пекин в своей политике до Си Цзиньпина»<sup>89</sup>.

С точки зрения политических и культурных изменений, китайское общество после эпох быстрого экономического развития Цзян Цзэмина и Ху Цзиньтао перешло на классическую социалистическую траекторию под руководством Центрального комитета Коммунистической партии, новой «политической элиты» во главе с товарищем Си Цзиньпином. Были возрождены традиционные социалистические идеи и политическая культура, расширено пространство для общественной политической деятельности в форме «полной демократии процесса», и «политическая апатия», долгое время существовавшая в китайском обществе после 2000 года, была в значительной степени искоренена. Это имеет большое позитивное социологическое значение, например профессор МГУ

<sup>88</sup> Кренц Эгон. Китай — как я это вижу. Берлин: Эйленшпигель Верлагсgruppe, 2018. С. 12.

<sup>89</sup> Dr. Nadine Godehardt. Wie China Weltpolitik formt Die Logik von Pekings Außenpolitik unter Xi Jinping. SWP-Studie 2020/5 19, 12.10.2020, 33 Seiten. doi:10.18449/2020519. URL: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2020519/#hd-d22053e2510>.



им. М. В. Ломоносова Н. Г. Осипова писала о негативном значении социального настроения: «...дезориентация студенческой молодежи, ее нацеленность на узкоприкладные аспекты будущей профессиональной деятельности, носящие второстепенный с точки зрения социальной значимости характер»<sup>90</sup>.

В этом контексте институциональной реформы и политической культуры «политическая элита» в Китае также приобрела соответствующие ей характеристики. Поскольку политическая система стала более закрытой, мобильность современной «политической элиты» также стала закрытой. В Китае мобильность политической элиты как личности в основном принимала форму внутренней мобильности в высших органах власти. В эпоху Си Цзиньпина, например, больше должностей получили те, кто придерживается традиционного социализма — то есть диктатуры пролетариата, принципа руководства Коммунистической партии и общественной собственности на экономику. В то же время темпы тенденции к омоложению политической элиты постепенно снижались — а партийный стаж тех, кто достиг высших политических постов, значительно увеличился. Об этом свидетельствует и американский ученый Димитар Георгуиев (Dimitar D. Gueorguiev), который утверждает, что преемник товарища Си Цзиньпина на посту Генерального секретаря ЦК КПК (высшего руководителя партии и государства) еще не появился и что «вопрос выбора преемника» фактически отложен в политической жизни Китая. Таким образом, Д. Георгуиев отметил, что «главным итогом XIX съезда КПК стало, таким образом, любопытное отсутствие какого-либо ожидающего лидера. Неожиданный пересмотр конституции, проведенный за кулисами национальной законодательной сессии 2018 года, помог прояснить ситуацию, отменив ограничения на срок полномочий для должности Президента (которую также занимает Си Цзинь-

<sup>90</sup> Осипова Н. Г. Роль классического университета в воспроизводстве элиты общества // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2017; 23 (4): 9–31. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2017-23-4-22-29>.

пин). Как и в случае с вице-президентством, президентство не имеет возрастных ограничений, что означает, что Си Цзиньпин может комфортно и законно сохранить свой пост главы государства после 2022 года. В будущем Си сможет одновременно контролировать должность Генерального секретаря партии и после 2022 года»<sup>91</sup>.

В частности, межпоколенческая диффузия «политической элиты» Китая доказывает следующее.

Во-первых, победа социализма с китайской спецификой и последующий переход к более высокой стадии социализма были бы невозможны без «политической элиты», которая придерживается марксизма-ленинизма как своего руководства и упорно борется против оппортунизма, компромисса, капитуляции и ревизионизма. Без такой «политической элиты» не было бы руководства делом социалистического строительства, а без такого руководства дело социалистического строительства в Китае потерпело бы поражение.

Во-вторых, если «политическая элита» и ее основная группа «политических лидеров» не имеют фундаментального понимания марксистско-ленинской теории, они не станут лидерами рабочего класса, трудового народа и социалистического государства в целом, не станут организаторами и руководителями строительства социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху. Ибо сила марксистско-ленинской теории заключается в ее способности дать возможность всей «политической элите» ясно и правильно оценить ситуацию, понять внутренние связи происходящих вокруг них изменений и научно рассуждать о процессе перемен — не только изучать развитие событий в настоящее время и направление развития, но и то, как и куда он будет развиваться в будущем. Доказано, что только «политическая элита», освоившая марксистско-ленинскую теорию, может

<sup>91</sup> Dimitar D. Gueorguiev. Chinese Elite Politics Under Xi Jinping. China Perspectives [Online], 2018/1–2 | 2018, Online since 01 June 2019, connection on 28 October 2019. URL: <http://journals.openedition.org/chinaperspectives/7569>.

успешно вести социалистический Китай вперед и вести вперед китайский рабочий класс.

В-третьих, если «политическая элита» не сможет вести непримиримую борьбу против оппортунистов, ревизионистов и политических перебежчиков в своих собственных рядах и раздавить капитулянтов в своих рядах, то невозможно будет поддерживать единство и дисциплину в своих собственных группах и выполнять работу организаторов и лидеров в деле социалистического строительства.

В-четвертых, «политическая элита» не может быть лидером новой эпохи социалистического общества с китайской спецификой, если она самоуспокоится достигнутыми победами, если перестанет обращать внимание на недостатки своей политической деятельности и работы, если будет бояться признать свои ошибки и вовремя открыто и честно их исправить.

По словам В. И. Ленина, «отношение политической партии к ее ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьезности партии и исполнения ею на деле ее обязанностей к своему классу и к трудящимся массам. Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение класса, а затем и массы»<sup>92</sup>.

В-пятых, если группы «политической элиты» не будут поддерживать широкие контакты с рабочим народом, если они не будут регулярно укреплять эти контакты, если они не будут хорошо слушать голоса масс и понимать их самые важные проблемы, если у них не будет решимости не только учить массы, но и учиться у них, тогда они не смогут стать подлинной массовой политической силой, способной повести за собой миллионы представителей рабочего класса и весь трудовой народ. Иными словами, если китайская «политическая

элита» будет действовать только в рамках своего небольшого политического круга, если она будет оторвана от масс, если она будет находиться под влиянием бюрократии, то она погибнет и политически выродится.

В целом, хотя эволюция «политической элиты» КНР между поколениями в достаточной степени наследуется, в нынешнюю эпоху Си Цзиньпина роль практических факторов становится все более важной. Молодые люди, чье мировоззрение сформировалось в эту эпоху, растут во времена возвращения «классических социалистических элементов» и поэтому, как правило, будут больше учитывать интересы и будущее «политической элиты» и Коммунистической партии Китая и социалистического Китая в целом.

Мы должны осознавать это.

<sup>92</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч. Т. 41. М.: Изд-во полит. литер., 1981. С. 40.

## Китайское студенчество как социальная группа

### ВВЕДЕНИЕ

Социальные характеристики, механизм генерации и направление развития китайских студентов в новое время являются темами исследований данной диссертации. Широта и глубина самого вопроса определяет необходимость поэтапного анализа дипломной работы в соответствии с логической структурой, содержащейся в вопросе, и историческим измерением вопроса. Поэтому в данной статье используются методы анализа и методы исследования, которые сочетают в себе историю и логику, абстрактное и конкретное, теоретическое и эмпирическое исследования. Основная академическая позиция дипломной работы — марксизм-ленинизм.

Как индивидуальное жизненное сознание, так и социально-исторический процесс — это процесс непрерывного движения поколения. Состояние, представленное каждым сегментом данного процесса, является результатом совместного действия многих факторов. Великий социальный и исторический фон обеспечивает определенное пространство для генерации индивидуального жизненного сознания, и общее представление генерации индивидуального жизненного сознания сходится в конкретный социально-исторический фон.

С точки зрения логической структуры, содержащейся в вопросе исследования, чтобы прояснить основную коннотацию социальных характеристик студенческой группы колледжа, мы должны не только изучить теоретические труды классических марксистско-ленинских писателей, но и обратить внимание на процесс марксистско-ленинской «синизации», ее особенности.

С точки зрения исторических аспектов исследовательского вопроса, чтобы прояснить механизм формирования социальных характеристик группы студентов, нужно не только основываясь на истории, но и ретроспективно проанализировать важную роль, которую играют прогрессивные молодые студенты в современных социальных трансформациях в Китае, а также прогрессивная молодежь. Некоторые общие отличные качества должны прояснить физические и психические характеристики современных познаний, эмоций, убеждений и поведенческих намерений современных студентов, основанных на научной теории. Через анкетирование и диалоги интервью, чтобы понять основную ситуацию социальных характеристик современных молодых студентов, проанализировать существующие проблемы и дать соответствующие политические рекомендации.

Целью данного исследования является точная характеристика социальных характеристик населения колледжа и предоставление правильных положительных рекомендаций о том, как развиваться. Обеспечение политической безопасности студенческого населения имеет большое значение для защиты высших политических интересов нашей страны. Конечно, наиболее важной проблемой является идеологический выбор студентов.

Таким образом, это исследование будет проводиться в сочетании логики и истории, которая включает в себя два основных аспекта теории и эмпирического, а соответствующие темы распределены по порядку согласно следующей структуре:

1. *Социальные характеристики социализма Китая в Новое время, классификация группы китайских студентов и ее собственные социальные характеристики.*
2. *Обзор социальных характеристик населения китайского колледжа и результаты его анализа.*
3. *Текущий идеологический статус китайского студенческого сообщества.*

*4. Как решить проблемы в современной идеологической ситуации китайских студентов колледжа.*

*5. Политические рекомендации по развитию китайского студенческого сообщества в новую эпоху.*

В современном академическом мире Китая сравнительно мало результатов исследований, ориентированных на исследовательскую группу китайских студентов. Китайские ученые уделяют больше внимания социальным характеристикам молодых людей в новую эпоху, поэтому это исследование имеет перспективные и уникальные особенности в выборе подобных исследований.

Академическая инновация этого исследования заключается в количественном анализе социальных характеристик современных групп студентов китайского колледжа в социологическом смысле и групп студентов колледжа новой эры с точки зрения исторического материализма. Причины обладания социальными характеристиками анализируются и обобщаются. Изучение того, как хорошо выполнять идеологическую работу студентов колледжа в новую эпоху, является основным нововведением этого исследования.

**Структура работы.** Эта дипломная работа состоит из введения, 21 параграфов в пяти главах и списка литературы. Объем работы составляет 157 страниц.

## ГЛАВА 1. ОСНОВНАЯ КОЛЛЕКТИВНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В НОВУЮ ЭПОХУ И ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Общество состоит из множества социальных групп, и эти группы в совокупности с отношениями между ними образуют социальную структуру общества. Многообразие социальных групп и отношений между ними, социальная структура являются важнейшим предметом изучения социологии. Одной из крайне важных социальных групп выступает студенчество. Ее значение определяется непрерывным прогрессом производительных сил, научно-технической революцией и становлением информационного общества в Китае и в других странах мира.

В современном обществе каждая социальная группа характеризуется своими уникальными характеристиками, особые качества присущи и студентам. У студентов есть свои объективные и субъективные социальные качества, их отличают свои взгляды на собственную страну, свой народ, на весь мир. Знание новых технологий дает современным студентам возможность влиять на широкие народные массы. От студенчества зависит будущее их страны и всего мира. Студентам присущи молодость, энергия, свежесть взглядов, открытость новому, любознательность, креативность, критичность, но вместе с тем и отсутствие жизненного опыта, наивность и доверчивость. В силу этого часть студенчества в том случае, если оно будет охвачено деструктивными идеями и настроениями, может стать разрушительной силой.

Такие факторы, как освоение новых технологий и рост образования, обуславливают то, что взгляды студентов на органы власти существенно отличаются от других социальных

групп. Студенты не являются пассивными приверженцами политики правительств, властных решений; они предпочитают активно наблюдать за поведением правительства, обсуждать его и критиковать в случае несогласия. В качестве примера следует упомянуть о попытке осуществить «цветную революцию» в Гонконге в 2019 году. Еще недавно Гонконг был регионом с лучшим экономическим статусом в Восточной Азии, который притягивал инвестиции со всего мира, регионом с высоким уровнем университетов и средней школы. Соответствующие исследования показывают, что попытка «цветной революции» в Гонконге и активность и мировоззрение студентов как социальной группы тесно связаны. Большое количество молодых людей в Гонконге получили высшее образование, и это довольно широкая социальная группа. Они здоровы, энергичны, политически активны и только начали свою карьеру, но они не удовлетворены своей работой и перспективами, поскольку раскрывшиеся перед ними возможности отставляют желать лучшего. Если посмотреть на студентов в целом, на студентов как социальную группу, то некоторые студенты с высоким уровнем образования, но не обладающие терпением и готовностью преодолевать трудности, являются двигателями потенциальной «цветной революции». Их стремление ускорить свой карьерный рост и повысить вертикальную социальную мобильность далеко не удовлетворено возможностями общества и государства. Некоторые студенты стали противниками существующей системы власти, потому что они не могут терпеть медленные темпы реформ и коррупцию в органах власти.

Можно заметить, что если правительство не сможет положительно отреагировать на мировоззренческие ориентации и требования к развитию карьеры студентов и выпускников университетов, если государство не сможет удовлетворить быстро растущие материальные и духовные потребности студентов, оптимизировать каналы политического участия молодежи, то последствия будут чрезвычайно серьезными.

Генеральный секретарь Коммунистической партии Китая (КПК) Си Цзиньпин подчеркнул, что «у молодого поколения есть идеалы и обязанности, у страны есть будущее, у нации есть надежда, а реализация наших целей в области развития имеет постоянную и мощную силу»<sup>93</sup>. Согласно статистике Китайской академии общественных наук, в настоящее время в Китае 26,956 млн студентов. Такое количество студентов никогда в истории не существовало в какой-либо стране. Почти 27 млн китайских студентов являются свидетелями переломного этапа возрождения великой китайской нации, участвуют в решающем моменте современного развития Китая. Удастся ли возглавить столь большую группу китайских студентов университетов для совместного строительства социалистического Китая или нет — вот в чем вопрос, и ответ на него определенно определит будущее и судьбу китайской нации. В связи с этим научное понимание структурных характеристик и динамики ценностей студентов в Китае, правильный анализ диалектических отношений между студенчеством и обществом, а также отношений внутри студенчества в Китае являются важной предпосылкой для эффективной работы партийной молодежи в настоящее время, а также для построения социалистической модернизированной и могущественной страны, для реализации программы «Двух столетий», т.е. целей, намеченных к двум приближающимся столетним юбилеям: к 100-летию юбилею КПК (1921 г.) полностью построить среднезажиточное общество, а к 100-летию юбилею создания КНР (2049 г.) превратить Китай в богатое и могущественное, демократическое и цивилизованное, гармоничное и модернизированное социалистическое государство.

Китайские теоретики обычно придерживаются марксистского взгляда на проблему студентов. Они рассматривали

<sup>93</sup> *Xijingsping (Си Цзиньпин)*. Речь во время беседы с выдающимися представителями молодежи из всех слоев общества, 4 мая 2013 // <http://cpc.people.com.cn/n/2013/0505/c64094-21367227.html> (дата обращения: 15.04.2020).

группу студентов в любом современном обществе как социальную группу, а не как класс. Хотя теоретики, такие как Мангейм и Бухарин, считают, что население колледжа является средним классом, независимым от основного социального класса, эта точка зрения никогда не становилась ортодоксальной точкой зрения на Китай.

В настоящее время основная точка зрения на это в китайском теоретическом кругу выдвигается в текущем общеуниверситетском учебнике «Основы марксистской философии»: «В капиталистическом обществе знания формируются в результате промышленного, технологического и культурного развития». Широкий класс молекул, этот класс включает в себя тех, кто занимается умственным трудом. Группа студентов колледжа — это не самостоятельный класс, а особая социальная группа. В нее входят представители разных социальных классов, в основном мелкой буржуазии. Только часть этого исходит от трудящихся. Материальные условия и образ жизни людей в студенческой группе университета не полностью унифицированы. Некоторые люди близки к капиталистам в этом отношении, а другие близки к трудящимся»<sup>94</sup>.

Студенчество является разнородной социальной группой, и различия внутри этой группы обусловлены происхождением студентов из разных социальных классов, дифференциацией семейных условий, экономических статусов и образовательного уровня. Студенты являются очень крупной и довольно гетерогенной социальной группой, и есть важные различия в этой группе, которые встроены в динамический исторический процесс. Студенчество способствует тому, что общество будет совершенствовать свою движущую силу и качество строительства будущего человеческого общества.

В целом реальность доказала, что чистый биологический детерминизм больше не применим к стереотипам студентов,

<sup>94</sup> Makeshizhuyizhexue jichu [Основы марксистской философии]. Beijing: Изд-во высшего образования, 2018. С. 34.

и нам необходимо обратить внимание на особенности социального конструирования студентов, а именно на социализацию студентов.

Коммунистическая партия Китая придерживается марксистской точки зрения на проблемы молодежи. Принято считать, что проблема определения студентов должна рассматриваться всесторонне и с точки зрения развития: она учитывает не только биологические свойства студентов, но и человеческие качества студентов. С точки зрения биологических атрибутов (возраст), студенты являются новой силой социального строительства и экономического строительства, с точки зрения человеческих качеств студент является человеком, который вступает в общество и является уязвимой группой различных ресурсов.

В настоящее время население Китая имеет характерные отличия, связанные с возрастным фактором. Спустя семьдесят лет после создания КНР в классовом составе китайского общества произошли серьезные изменения, поэтому и студенчество как социальная группа и как часть молодежи претерпело серьезные изменения, а поскольку мировоззрение молодежи на этапе обучения в университете только формируется, а карьера только начинается, изменения в составе студентов и структурные изменения в других социальных группах происходят не только синхронно, но и весьма интенсивно и часто. В конечном итоге состав социальных групп определяется определенным уровнем социальной продуктивности. Текущее развитие производительных сил Китая, а также изменения в основных социальных противоречиях, структуре промышленности, структуре собственности, структуре распределения и занятости, обусловленные развитием производительных сил, являются основными причинами структурных изменений в социальных группах Китая. Развитие производительных сил страны включает в себя следующие компоненты:

(1) развитие общественных производительных сил и рост новых отраслей промышленности вызвали изменения в струк-

туре собственности и корректировках структуры промышленности, которые являются экономическими причинами структурных изменений в студенческих группах;

(2) корректировка методов распределения и политик распределения, вызванных изменениями в городских и сельских структурах, профессиональных структурах и структурах «мозг—тело» — все это является социальной причиной структурных изменений студенчества как группы;

(3) развитие современной цивилизации: прогресс образования (рост престижности высшего образования), науки (особенно быстрое развитие интернет-технологий и новых медиатехнологий) и политических институтов (демократия, открытость и прозрачность политической системы) — таковы причины изменений в структуре студенчества как группы;

(4) влияние различных идей, богатства и разнообразия продуктов культуры являются культурными причинами изменений в структуре студенчества как группы.

В целом глубокие изменения в различных аспектах социальной структуры также привели к глубоким изменениям в социальной группе студенчества — традиционная группа студентов продолжает развиваться, общее качество продолжает улучшаться, продолжают появляться новые группы студентов. Студенчество постоянно развивается и интегрируется; в то же время все больше молодых людей стремительно развиваются с помощью интернет-платформ и формируют мощную силу, которую нельзя игнорировать.

Согласно моим исследованиям, нынешнее китайское студенчество как социальная группа в основном делится на три категории: 1) студенты, обучающиеся в государственных университетах, 2) студенты, обучающиеся в частных университетах, и, наконец, 3) китайские студенты, обучающиеся в других странах (США, Великобритания, Россия и т.д.).

Факты показывают, что текущее разделение китайских студентов очень сложно, и нынешние китайские студенты также показывают некоторые характеристики медицинской симпто-

матологии, их политические идеи и идеологические суждения трудно получить исследователями. Упомянутая здесь «симптоматика» означает, что то, что представлено в репрезентации, не является правдой, но скрытая логика поведения и идеология, стоящая за этим, должны интерпретироваться из репрезентации. Например, для группы студентов университета, когда один и тот же паттерн поведения или культурный феномен появляется в разных группах студентов университета, логика и мотивация этого могут быть совершенно разными.

Поэтому в процессе написания данной статьи, чтобы получить точное и объективное понимание группы студентов, я провел параллельный анализ и всестороннее исследование на макро- и микроуровнях. Поскольку нынешняя группа студентов университетов в Китае сильно дифференцирована, общие исследования могут лишь поверхностно описать общие социальные характеристики группы студентов университетов, поэтому необходимы всесторонние, систематические и общие макроскопические исследования, с другой стороны, микроскопические портреты с групповым разделением и уместностью также необходимы.

### 1.1. Типы идеологических статусов китайских студентов

Результаты анкетного опроса и интервью показывают, что идеологический статус китайского студенческого населения в основном делится на три типа.

Первая и самая большая группа — это поддерживающие западную капиталистическую либерализацию и ее социальные, политические и экономические системы. Такие студенты восхваляли: «буржуазия разрушила все феодальные, патриархальные и идилические отношения, где она управляла. Она беспощадно связывала людей со всеми видами феодальных связей естественного уважения»<sup>95</sup>. Они только видели, что

<sup>95</sup> Makesiengesi xuanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 403.

«буржуазия сыграла очень революционную роль в истории» и «буржуазия создала более производительные силы за менее чем сто лет классового правления и больше, чем все производительные силы, созданные всеми поколениями в прошлом...»<sup>96</sup>. Они говорят о «коррупцированном господстве», «политическом рабстве народа», «социальной системе зомби», «рабстве наших мыслей», «торговле правильными деньгами (эротикой) в каждом месте и в каждом углу группы». «Мощное бюрократическое правление» и т.д. Эти слова используются только для описания истории до освобождения, чтобы напасть на «самодержавие Коммунистической партии Китая и задуть человечество». Слова и поступки этих людей, несомненно, подтверждают следующую истину: открытость речи и разнообразие идеологий нападают на очень мало темных примеров в общественной жизни, суть которых заключается в том, чтобы атаковать социалистическую систему.

Вторая — центристы. Эта часть студентов не знает своего направления прогресса и находится в состоянии господства, то есть своего рода «упражнение», которое прошло обучение, ориентированное на экзамены. «...Много бесполезных, громоздких, мертвых знаний... наполненных молодым поколением Ум...»<sup>97</sup>. В опросе студентов в Пекинском университете такие студенты составляли почти треть от общего числа всех опрошенных студентов.

Третий тип — сторонники «коммунизма». Упомянутый здесь «коммунизм» имеет особое значение. Среди этих студентов много политических группировок, придерживающихся различных течений, таких как троцкизм, советский социализм, политика Мао Цзэдуна, допускающие только марксистскую теоретическую систему социализма с китайской спецификой и немарксисты, в том числе отмечающие полное признание

теории Дэн Сяопина, включая идеологию социализма с китайской спецификой развития марксизма. Вообще говоря, эта часть студентов составляла очень небольшую долю, среди этой небольшой доли большинство студентов, только признавших мысль Мао Цзэдуна как марксистскую систему.

## 1.2. Неизбежность и обратимость статус-кво китайских студентов

Факты доказали, что идеологические изменения и дифференциация студенческой группы китайских университетов начались вскоре после реформы и открытия и прошли различные этапы. В этой статье я ограничусь фактами, необходимыми для объяснения идеологического статуса китайского студенческого сообщества.

Первым фактом, на который следует обратить внимание, является то, что самая ранняя, начальная и наиболее эффективная форма этого изменения и дифференциации — это восприятие идеологии и пропаганды, присутствующих в академических работах и в сознании преподавателей и ученых зарубежных стран, особенно западных капиталистических стран, возглавляемых Соединенными Штатами.

Группа студентов увидела тот факт, что индивидуальная жизнь в условиях западного индивидуализма превосходит индивидуальную жизнь в условиях коллективизма благодаря объяснениям профессора и чтению книг, и этот факт противоречит долгосрочной идеологической пропаганде Коммунистической партии Китая. Большинство отдельных студентов очень озадачены этим, особенно когда они видят тот факт, что те, кто ленив в коллективном труде, живут лучшей жизнью, поэтому их эгоистичные желания и попытки занять больше материала в их человеческой природе, жадность к богатству победили высокие верования марксизма-ленинизма. В то же время тот факт, что волна коммерциализации в нашей стране в конце прошлого столетия претерпела быстрые изменения в ее экономической базе, также усугубила темпы изменений

<sup>96</sup> Makesiengesì xuanji: [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 405.

<sup>97</sup> Liening xuanji [В. И. Ленин. Произведения]. Т. 4. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 284.



в мышлении студенческого населения. Идеология принадлежит надстройке, а надстройка определяется экономической основой. Внезапное изменение экономической основы неизбежно приведет к резкому изменению идеологии. Это означает, что нынешний идеологический статус современных китайских студентов неизбежен.

Но следует знать, что хотя возникновение нынешней идеологической ситуации среди китайского студенческого населения неизбежно, оно также может быть обращено вспять. Научный социализм — это краткое изложение сущности всей человеческой духовной цивилизации в прошлом, то есть научный социализм построен на всех других идеологических системах, включая капитализм, а низшая идеологическая система используется для противостояния высшей идеологической системе, хотя она может иметь временный успех, но это не устойчиво. Идеологическая система более высокого ранга может использовать всю мощь, чтобы атаковать каждого и сокрушить его с большим преимуществом при правильном использовании. Более того, сама западно-капиталистическая идеологическая система противоречива: с одной стороны, она обеспечивает теоретическую поддержку, которая принципиально гарантирует буржуазную монополию на средства производства и эксплуатацию власти народа, а с другой — говорит о суверенитете и свободе народа для всех. Поэтому только по этой причине западная капиталистическая идеологическая система никогда не станет основной идеологией группы китайских студентов. И история Советского Союза доказывает, что «идеологическая трансформация» должна произойти после огромной политической и экономической катастрофы.

Первое изменение и дифференциация китайского студенческого населения произошли во время «Движения 4 мая»<sup>98</sup>, когда старая капиталистическая идеологическая система

<sup>98</sup> Антиимпериалистическое, преимущественно антияпонское движение в Китае в мае-июне 1919 г.

была заменена западной капиталистической идеологической системой. Изменения и дифференциация этих идей, а также процесс и результаты этих изменений и дифференциации идеологических условий очень похожи на «Движение 4 мая» — группа студентов отказалась от старых идей и приняла новые.

С октября 2019 года по февраль 2020 года автор разослал 1000 анкет по текущему состоянию студентов в 12 университетах, включая Пекинский университет и Университет Цинхуа. Критерии определения размера выборки следующие.

В настоящее время, согласно распределению шести университетских предметов по литературе, науке, технике, медицине, юриспруденции и агрономии среди 84 первокурсных университетов в Китае, в среднем для каждой категории выбирается 2 университета, что составляет выборку из 12 университетов. Из 1000 анкет было восстановлено 948 анкет и 922 действительные анкеты.

Макроданные показывают, что средние когнитивные, эмоциональные и поведенческие намерения студентов в основном близки к медиане в 3 балла. С точки зрения среднего, студенты имеют более высокий уровень знания теории марксизма-ленинизма, но они лучше понимают марксизм-ленинизм. Степень симпатии и веры находится на низком уровне, то есть студент не хочет принимать марксизм-ленинизм в качестве своей собственной веры.

Микроскопические данные показывают, что с точки зрения пола девочки имеют несколько более высокие оценки, чем мальчики с точки зрения когнитивных и поведенческих намерений, а с точки зрения этнической принадлежности средняя ценность этнических меньшинств в когнитивных, эмоциональных и поведенческих намерениях выше, чем у студентов ханьского, с возраста рождения. Можно видеть, что средняя ценность учащихся группы, родившихся до 1995 года, с точки зрения познания, эмоций и поведенческих намерений выше, чем у учащихся, родившихся после 1995 года: с точки зрения школьных категорий существует значительная разли-

ца в уровне марксистской веры среди учащихся группы в разных школьных категориях. Что касается основных категорий, то средняя ценность студентов группы, изучающих гуманитарные науки, является самой высокой: с политической точки зрения средняя ценность студентов группы членов партии с точки зрения познания, эмоций и поведенческих намерений составляет соответственно 4,40, 4,11 и 4,11, а данные для студентов из резервных КПК — 4,42, 4,18 и 4,12, данные членов КСМК составляют 4,32, 3,99, 3,81, а массы соответственно 4,19, 3,89 и 3,64. С точки зрения занятия соответствующих должностей в студенческих организациях студенты группы, занимающие должности студенческих кадров, склонны любить эмоционально. Верьте и полагайтесь на марксизм-ленинизм.

По данным, полученным в результате расследования, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, с точки зрения возраста рождения, студенты, родившиеся до 1995 года, лучше понимают теорию марксизма-ленинизма, предпочитают эмоционально, верят и полагаются на марксизм-ленинизм, более охотно используют марксизм-ленинизм для руководства своей повседневной жизнью. В сочетании с соответствующими интервью можно обнаружить, что причина в том, что социальная среда, с которой сталкиваются студенты группы, родившиеся после 1995 года, является более сложной, чем среда, с которой сталкиваются студенты группы, родившиеся до 1995 года. В то же время они также приняли буржуазное сознание, поэтому отождествление с марксизмом-ленинизмом ниже, чем у студентов, родившихся до 1995 года.

Во-вторых, с точки зрения изучаемой основной категории, уровень знаний марксистско-ленинских идеалов и убеждений студентов группы, изучающих гуманитарные науки, значительно выше, чем у других специальностей. Медицинские студенты и студенты гуманитарных факультетов имеют более высокую степень убежденности в воззрениях марксизма-ленинизма, чем у других специальностей.

В-третьих, с точки зрения оценки. Уровень познания верований марксизма-ленинизма старших студентов значительно выше, чем у первокурсников, в то время как уровень намерений поведения верований марксизма-ленинизма первокурсников выше, чем у старшеклассников.

В-четвертых, с политической точки зрения. Члены партии и члены резервной партии имеют относительно высокие оценки с точки зрения когнитивного уровня, эмоциональной ориентации и поведенческих намерений, в то время как студенты из резервной партии более эмоционально отождествляют себя с марксизмом-ленинизмом и верят в него, чем обычные студенты. В сочетании с соответствующими интервью выяснилось, что причина была в том, что члены партии и подготовительные члены партии до вступления в партию систематически изучали марксистско-ленинскую теорию и строгую политическую оценку, и теоретическая грамотность Маркса была высокой.

### 1.3. Отношение китайских студентов к марксизму-ленинизму.

Что касается нынешнего идеологического статуса китайской группы студентов, то можно сказать следующее:

- ✓ в отношениях между людьми и страной они более склонны к личному превосходству;
- ✓ с точки зрения отношений между свободой и справедливостью они более склонны к свободе, и это неограниченная свобода;
- ✓ что касается социальной несправедливости и растущего разрыва между богатыми и бедными, они более склонны считать, что политическая система нашей страны «отстает»;
- ✓ когда имеешь дело со спорами или противоречиями в обсуждении, они предпочитают процессуальное правосудие, а не обсуждают существенные вопросы;
- ✓ что касается вопроса о демократии и свободе, они более склонны к свободе и считают, что «свобода не должна иметь

никаких ограничений на нее, это лучшее проявление естественных прав человеческой природы, и никто не имеет права подвергать сомнению»;

✓ имея дело с процессом глобализации, они считают, что Китаю следует и впредь глубоко участвовать в этом процессе и активно содействовать дальнейшему развитию глобализации, «интегрируя китайскую экономику в мировую экономику»;

✓ относительно оценки великого скачка вперед, культурной революции, а также реформы и открытости они считали, что должны «придерживаться мышления Дэн Сяопина, всесторонне размышлять над ним и полностью отвергать его; реформа и открытость Китая фактически идут по пути капитализма, но мы являемся капиталистическим путем, возглавляемым коммунистической партией». «Это новый капитализм», а не рациональный элемент критического наследования.

В то же время результаты анкетного опроса и результаты интервью указывают на то, что значительная часть группы студентов имеет слабое чувство зависимости от марксизма-ленинизма, отсутствие любви и отсутствие святости.

Во-первых, чувство зависимости не сильно. Во время интервью на вопрос «Будете ли вы считать марксизм-ленинизм своей верой?» некоторые студенты ответили: «Нет, это оказалось нереально», а некоторые ответили: «Нет, потому что у меня есть религиозные убеждения». Иные студенты утверждали, что «марксизм-ленинизм не имеет ничего общего с изменением мира». Это показывает, что большое количество студентов группы имеют низкий спрос на марксизм-ленинизм, а некоторые студенты приняли религиозные верования и другие убеждения.

Данные показывают, что 20 % студентов не считают, что марксистская политическая экономия, марксистская философия, научный социализм, мысль Мао Цзэдуна и теоретическая система социализма с китайской спецификой очень интересны, и 27,4 % студентов не могут эффективно принять соответствующие аспекты марксизма. 22,2 % студентов не могут быть заинтересованы в вещах, связанных с марксизмом.

Во-вторых, любовь не очевидна. В вопроснике общие оценки по интересующим и интересным предметам очень низки, например: «Я могу уделять большое внимание слушанию знаний учителя по марксистской теории». «Я думаю, что марксистская политическая экономия, марксистская философия и научный социализм — все это очень интересно»; «Я думаю, что марксистская философия близка к моей жизни, я очень хочу изучать ее»; «Связанные с марксизмом вещи могут вызвать мой интерес» и т.д. В интервью некоторые студенты дали понять, что «наименее любимым делом является класс идеологического и политического образования». Иные студенты даже считают, что «марксизм устарел».

Данные показывают, что в ответе проекта «Я думаю, что марксистская философия близка моей жизни, я очень хочу ее изучать» 21,6 % студентов считают, что это очень противоречиво или в принципе нереально, и только 34,3 % студентов участвуют в этом проекте. Ответ положительный.

В-третьих, чувство святости недостаточно. Во время интервью некоторые студенты сказали, что они не могут видеть значение марксизма-ленинизма для духовного мира человека. Некоторые сказали, что «марксизм не влияет на меня. Он не может ни принести мне материальную пользу, ни доверить мою духовную поддержку». В совокупности у большого числа студентов отсутствует чувство святости по отношению к марксизму.

Кроме того, посредством анализа данных можно сделать вывод, что в дополнение к концепции познания знание марксизма, степень эмоциональной идентичности и поведенческие намерения студентов в китайском марксизме выше, чем в марксизме Советского Союза. Классический марксизм представлен изм.

Однако, анализируя, мы можем найти очень серьезную проблему, то есть большое количество студентов группы ошибочно расценили теоретическую систему социализма с китайской спецификой как ветвь «национал-социализма», и они в одностороннем порядке разделили отношения между социализмом с китайской спецификой и коммунизмом. В интервью большое

количество студентов сказали: «Я согласен с достижениями китайского общества, но я не согласен с марксизмом», а некоторые студенты даже сказали, что «причина, по которой китайское общество развилось так быстро, заключается в том, что оно отказалось от марксизма».

Данные анкетных опросов и интервью показывают, что 89 % студентов группы поддерживают руководство Коммунистической партией Китая и верят в китайский марксизм. В частности, общая ситуация в основном отражена в следующих пяти аспектах.

Во-первых, выступление группы студентов по диалектическому материализму. В целом группа студентов точно определяет относительную цену диалектического материализма, может делать точные суждения и рассуждения, что диалектический материализм является научным и правдивым, и может применять его в повседневной жизни для руководства практикой. Тем не менее что касается сравнения трех измерений познания, эмоций и поведенческих намерений, существует определенный разрыв между эффективностью уровня намерения диалектического материалистического поведения группы студентов и его эффективностью на когнитивном и эмоциональном уровнях. Используйте диалектические материалистические позиции, точки зрения и методы для решения проблем в повседневной жизни.

Во-вторых, выступление группы студентов по историческому материализму. В целом группа студентов хорошо показала себя в марксистском историческом материализме, способна понять и освоить исторический взгляд и методологию марксистской науки и может использовать марксистский исторический материализм для анализа истории Китая. Тем не менее по-прежнему 45,7 % студентов группы недостаточно понимают это и не могут понять, какое значение имеет марксизм для нынешнего китайского общества.

В-третьих, группа студентов понимает, что марксизм — это научная разработка. В целом студенты имеют более высокий уровень понимания науки развития марксизма. Способность признать, что мысль Мао Цзэдуна и теоретическая система

социализма с китайской спецификой — это историческое достижение марксизма в Китае.

В-четвертых, отношение студентов к благородной вере в коммунизм. 68,5 % студентов группы считают, что коммунизм будет достигнут, и готовы внести свой вклад в реализацию этой амбициозной цели.

В-пятых, исполнение политической позиции студенческой группы. В целом политическая позиция студенческой группы является твердой, а политические идеалы высоки. Конкретным проявлением является четкое понимание природы Коммунистической партии Китая и руководящей идеологии Коммунистической партии Китая, полное доверие к Коммунистической партии Китая и готовность практиковать политическую концепцию социализма.

Согласно анкетному опросу и анализу данных интервью, студенты обладают высоким уровнем познания марксистской теории, умеренным уровнем эмоций и слабым поведенческим намерением. Это главная характеристика марксистско-ленинских верований современных китайских студентов. Это показывает, что большинство студентов группы все еще находятся на стадии эмоционального одобрения и эмоционального принятия марксизма, но не сформировали культ марксизма. Результаты опроса и результаты интервью показывают, что хотя большинство студентов группы имеют высокий уровень осведомленности о марксизме, они еще не проявляли особого интереса к марксизму. Кроме того, с точки зрения уровня намерения поведения, данные показывают, что с увеличением уровня намерения поведения средний балл студентов становится все ниже и ниже, что характеризует, что у большинства студентов недостаточно практических намерений для марксизма. Кроме того, группа современных студентов имеет «верный» статус марксизма больше, в то время как «твердый» статус марксизма объясняет меньше, что ослабляет основную руководящую позицию марксизма в современной китайской студенческой популяции. Важна производительность.

## ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В НОВУЮ ЭПОХУ

Факты доказали, что век, в которой мы сейчас находимся, является новой эрой, глубоко затронутой техническим прогрессом. Особенно в китайском обществе, в последние 70 лет он пережил редкий высокоскоростной процесс концентрированной трансформации. В целом мы быстро вступили в индустриальную эпоху из сельскохозяйственной цивилизации, а затем, почти через два десятилетия, мы вступили в эпоху интернета. В сегодняшнюю эру интернета технологии стали самой большой переменной. Так называемые изменения и прогресс часто отмечены заменой технологии в определенной области. С точки зрения понимания, принятия и освоения новых технологий важность опыта постепенно ослабевает. Американский социолог Маргарет Мид в своей книге «Культура и приверженность» отметила: «Если бы в прошлом было бы несколько старейшин, это были бы молодые люди, они знали больше, но сегодня это уже не так»<sup>99</sup>.

В ходе изучения ситуации написания этой статьи я обнаружил, что на фоне изменений основных социальных противоречий студенты продемонстрировали очевидные аспекты в социальном классе, социальном стиле, жизненных потребностях, моделях потребления, проблемах со стрессом, идеологии и т.д. Это отличается от прошлого и имеет новые особенности с характерными временами. Эти новые социальные характеристики стали важной основой для оценки современных студентов и проведения идеологической работы в группах студентов. Реальность доказывает, что важнейшей социальной спецификой современных китайских студентов являются следующие, о чем и пойдет речь ниже.

<sup>99</sup> Culture and commitment. London, 2001. P. 47.

### 2.1. Основные характеристики социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху

Проще говоря, каждое поле социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху<sup>100</sup> имеет свои особенности и признаки.

Автор полагает, что различные основы, от которых зависит социалистическое общество с китайской спецификой в новую эпоху, следующие: материальная основа — это материально-технологическая основа, а экономическая основа — общественная собственность социалистов, социальная основа — политический союз рабочих, фермеров и интеллектуалов, политическая основа — Си Цзиньпин. Политическая система многопартийного сотрудничества под руководством Коммунистической партии Китая с товарищами в центре, идеологическая основа — марксизм-ленинизм.

В настоящее время зрелое социалистическое общество новой эпохи с китайской спецификой достигло относительно высокого уровня в развитии материально-технической базы, то есть «идти по пути социализма с китайской спецификой, продолжать уверенно консолидировать и развивать Новый Китай». Прилагайте неустанные усилия, чтобы реализовать цель «двухсот лет» и китайскую национальную мечту о великом омоложении.

В то же время предпосылка для полного воплощения основных принципов социализма — делать все возможное и распределять в соответствии с работой — создает предпосылку, которая позволяет на практике служить основной и непосредственной целью общественного развития, которая более полно отвечает разнообразным потребностям людей.

В двух словах, характеристики социальных отношений в социалистических социальных условиях с китайской специ-

<sup>100</sup> Это новая руководящая идеология Коммунистической партии Китая после XIX Всекитайского съезда КПК // <https://kprf.ru/international/new-world/170542.html> (дата обращения 15.04.2020).

ификой в новую эпоху должны привести социальные и экономические отношения к более высокому уровню и сблизить средства производства и труда по всей стране. Стоит отметить, что в этом процессе также были усилены приближающийся процесс национальной собственности и другой собственности, скорость урбанизации и приближающийся процесс умственного и физического труда.

Следует сказать, что в условиях социалистического общества с китайской спецификой социалистические законы, такие как основной экономический закон, закон планомерного и пропорционального развития и распределение по труду, также получили более широкое и всестороннее отражение.

Однако следует также отметить, что основной чертой зрелого социализма является полное и всеобщее уничтожение остатков несоциалистических элементов в экономике.

Конечно, в условиях новой эры нынешние компоненты экономики негосударственной собственности в целом соответствуют и адаптируются к новому и более высокому уровню развития существующих производительных сил Китая. Однако в то же время в новую эру социализма с китайской спецификой быстрый рост производительности требует дальнейшего улучшения производственных отношений Китая, создания крупных промышленных монопольных государственных предприятий, специализированных государственных предприятий и т.д. Мы считаем, что в экономике нашей страны процесс ускорения концентрации и специализации производства быстро способствует созданию экономического комплекса, который использует новые технологии для создания широкого будущего.

Поэтому, когда «двести лет» (цель — к столетию основания КПК построить общество средней зажиточности, к столетию основания КНР осуществить социалистическую модернизацию) будут успешно реализованы, социалистическое общество с китайской спецификой в новую эпоху должно характеризоваться существованием двух форм со-

циалистической собственности, а именно: национальной собственности и коллективной собственности. Однако это не исключает, что до перехода к развитой стадии социализма и реализации принципа распределения по требованию может существовать единая государственная собственность, то есть социалистическая собственность в форме национальной собственности.

Кроме того, мы считаем, что в процессе достижения «двухсот лет» будет увеличение доли собственности в переходных формах в народном хозяйстве, это является важной чертой социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Судя по нынешней ситуации, это не отдельные частные предприятия, которые были приобретены государственными активами, но был сформирован определенный масштаб, и это новый процесс, связанный с общественной собственностью, который проявился в зрелых социалистических условиях. Эта новая форма собственности — не только собственность всего народа и не только коллективная собственность, но и смешанная собственность. Она имеет характер перехода к объединенной коммунистической национальной собственности.

В то же время следует отметить, что социализм с китайской спецификой в новую эпоху является новым этапом на пути к созданию полностью унитарного общества. Результаты в этом отношении следующие: (1) классы и слои в целом сближаются, (2) существенные различия между ними постепенно исчезают, (3) универсальная основа единства социалистического общества постоянно укрепляется.

Конечно, это похоже на стадию низкого уровня и стадию высокого уровня в рамках социализма. В рамках социального единства можно также разделить различные уровни и этапы единства. В условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху единство общества является неполным единством, и оно характеризуется наличием классовых различий между членами общества. Вообще говоря, только после перехода к коммунизму может быть достигнуто полное социаль-

ное единство общества, и это уже можно рассматривать как социальное равенство и социальную справедливость.

В то же время следует подчеркнуть, что, рассматривая общую тенденцию сближения людей всех классов в социалистическом обществе, мы не можем недооценивать классовые различия социализма с китайской спецификой в новую эпоху, потому что это объективная реальность, а не изменение влияния субъективной воли.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашей стране новый этап на пути к постепенному переходу к единой национальной собственности и созданию полностью унитарного общества проявляется в следующих трех аспектах: (1) в целом классы и социальные группы ближе; (2) в целом существенные различия между ними постепенно исчезли; (3) национальная основа для объединения социалистического общества постоянно укреплялась.

Конечно, его можно разделить на ступени низкого и высокого уровней в рамках социализма, а также можно разделить на разные уровни и этапы единства в рамках социального единства. Однако следует отметить, что в условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху единство общества является неполным единством, и оно характеризуется наличием классовых различий между членами общества. Только путем перехода к передовой стадии социализма можно добиться полного социального единства.

Поэтому следует отметить, что, принимая во внимание тенденцию различных классов социалистического общества сближаться, также нельзя недооценивать классовые различия, существующие в социалистическом обществе с китайской спецификой в новую эпоху, что является объективным фактом и не может быть искусственно ускорено или принудительно устранено. Это различия.

Таким образом, можно сказать, что в нашей стране постепенный переход к единой национальной собственности и создание полностью единого общества будут достигнуты через

новую эру социалистического общества с китайской спецификой в коммунистическое общество.

Можно также сделать вывод, что социалистическое общество с китайской спецификой в новую эпоху характеризуется превращением диктатуры пролетариата китайской нацией под руководством Коммунистической партии Китая. В настоящее время многие социальные явления отражают объединение и явление всего народа в социальной структуре общества в условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху.

Однако социалистический Китай не утратил своей классовой природы, причина его универсальности не в том, что социалистические страны объединили различные классы и социальные группы и больше не отражают интересы рабочего класса, а наоборот. В условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху большинство других классов и социальных групп в значительной степени приняли идеологию рабочего класса и достигли уровня рабочего класса в политическом сознании.

Во-вторых, еще одна важная особенность социализма с китайской спецификой в новую эпоху состоит в том, что идеологическое и культурное развитие нашего народа вступило в новую стадию, и эволюция культуры между поколениями в основном завершена. Однако нам по-прежнему необходимо уделять внимание образованию. Мы считаем, что помощь молодежи в формировании коммунистического образа жизни является наиболее сложной и трудной задачей на пути социальных преобразований. Внутренне это происходит не только потому, что для этого необходимо создать необходимые производственные материалы и материалы для потребления. Требуются соответствующие социальные отношения для обучения людей развитию особых качеств и привычек, и мы считаем, что такие качества и привычки не возникнут самопроизвольно из-за экономических изменений. Внешне нам также необходимо преодолеть страны западного капитала, возглавляемые Соединенными Штатами и его вассалами,

которые мешали мирной эволюции и мерам цветной революции, предпринятым к нашей стране.

В этом вопросе необходимо обратить внимание на проблему отставания в идеологическом сознании некоторых людей. С 1949 года социализм ликвидировал экономические, классовые и идеологические основы, которые сформировали неотъемлемые взгляды на частную собственность капитализма и конфронтацию с обществом. Однако реальность такова, что у некоторых людей есть сходные взгляды. Мы считаем, что это происходит из-за сознания потребления, из-за существования и влияния капиталистического мира.

Конечно, нельзя не отметить тот факт, что в социализме также существует проблема личного эгоизма. Автор полагает, что эти проблемы связаны не только с идеологией, отстающей от существования и влияния капиталистического мира, но и с определенными условиями самой жизни, а также со слабой идеологической работой и определенными объективными условиями. Причина в том, что в социалистическом обществе труд не стал первой потребностью в жизни каждого человека, и уровни экономического дохода и потребления не могут повышаться одновременно, что часто заставляет некоторых людей производить меньше для общества и больше для общества. Получите некоторые идеи.

В то же время мы считаем, что при анализе роста духовного царства социалистического общества и роста сознательных факторов в обществе следует избегать двух крайностей. Во-первых, неверно говорить, что поскольку социальные отношения сознательно устанавливаются в условиях социализма, кажется, что социальные отношения утратили свою объективную природу. Из-за некоторых субъективных причин: либо скорость изменения социальных отношений отстает от развития производительных сил, либо противоположность является необоснованным прогрессом, тогда эта неподходящая ситуация определено приведет к обратной подвижности, которая недавно произошла в Ухане. Эпидемия

ясно подтвердила это. Понимание механизма общественных отношений никогда не потеряет своей объективной природы. Во-вторых, мнение о том, что социалистические общественные отношения носят объективный характер, на них нельзя влиять, также неверно, поскольку это приведет к отрицанию положительного влияния надстроек на их собственную экономическую базу. Мы считаем, что роль социального закона не обречена на неизбежность.

Таким образом, автор считает, что социализм с китайской спецификой в новую эпоху является высшим достижением современного процесса социального развития.

Это потому, что только социализм с китайской спецификой в новую эпоху может разрешить конфликт между производительностью и производственными отношениями и обеспечить дальнейшую социальную стабильность и быстрое развитие. В то же время только в условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху научно-техническая революция может иметь направление, которое действительно отвечает интересам любого общества.

Социализм с китайской спецификой в новую эпоху является высшим достижением современного социального прогресса, потому что только социализм с китайской спецификой в новую эпоху может гарантировать всестороннее и свободное развитие человеческой личности.

Маркс считает, что истинная свобода возможна только тогда, когда люди совершают свои материальные преобразования «с наименьшей силой и в условиях, наиболее достойных и наиболее подходящих для их человеческой натуры»<sup>101</sup>. Только путем ликвидации нового общества, в котором люди эксплуатируют людей, нового общества, в котором люди работают на себя, и создания нового общества, в котором распределение в соответствии с работой и материальными и духов-

<sup>101</sup> Makesiengesi quanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения]. Т. 25. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1962. С. 927.



ными потребностями людей постоянно растет, социальные условия могут быть созданы впервые в истории.

Следовательно, мы также можем сделать вывод, что гуманитарная природа великого социализма и фундаментальное превосходство социализма над капитализмом проявляются в том, что только социализм может разрешить противоречие между человеком и естественной средой социального развития.

Другими словами, только новая коммунистическая цивилизация может обеспечить преодоление конфронтационных противоречий между производительными силами и производственными отношениями, человеком и техникой, человеком и природой.

Это также связано с тем, что в новую эпоху необходимо глубоко понимать и принимать изменения в основных противоречиях китайского общества.

Мы знаем, что такое политическое суждение было высказано в Политическом отчете XIX Всекитайского съезда КПК: социализм с китайской спецификой вступил в Новое время, и основные социальные противоречия в нашем обществе превратились в растущие потребности людей к лучшей жизни. Исторические изменения основных социальных противоречий в нашей стране продемонстрировали блестящие достижения партии и государства, а также выдвинули новые требования к развитию социализма с китайской спецификой в новую эпоху.

В связи с этим у нас должно быть трезвое понимание!

## 2.2. Новые социальные классы

В сегодняшнюю новую эпоху появляются новые социальные слои, многие из которых в определенной степени превзошли дуализм капитала и труда, потому что новые социальные слои можно удерживать разными способами, удерживая акции и самозанятость. Получите доход от капитала и трудовой доход одновременно. Согласно неполным статистическим данным, в Китае насчитывается более 72 миллионов новых

социальных слоев, 70 % из них — молодые люди в возрасте до 35 лет, и значительную часть этой группы молодых людей составляют студенты, магистры, аспиранты. Хотя в новом социальном классе есть разные группы, все они имеют общие характеристики: никто из коммунистической партии Китая и правительства Китая не может вмешиваться в их повседневную социальную, политическую и культурную жизнь в широком масштабе. Напротив, люди в системе уделяют больше внимания концепции коллективизма, а новый социальный класс защищает индивидуальность и отзывчив на информацию, но на самом деле поддерживает определенную дистанцию от господствующего марксизма-ленинизма.

Хотя марксистская теория классов считает, что группа студентов является частью интеллигенции, в современном Китае этот вывод более не применим в определенной степени, и мы должны пересмотреть значение времен, содержащихся в группе студентов.

В настоящее время в группе студентов в Китае связь, объединяющая их людей в группу, по сути является не «карьерой», а «ценностями». По их мнению, ценности и чувство идентичности важнее, чем обычная карьера «студентов». В целом, хотя китайские студенты в новую эпоху обладают определенными знаниями и навыками, они не удовлетворены этим, они могут удовлетворить учителей, наставников и руководителей, но они не послушны. Презирать низы общества, у них определенный социальный статус, но они не презирают справедливости и справедливости, у них красочный образ жизни, но они избегают заметного потребления. Эти кажущиеся противоречивыми и практически сосуществующие ценностные познания указывают на то, что новая эра китайских студентов в некоторой степени превзошла оппозицию существующей системе ценностей.

С точки зрения теории капитала Бурдье, хотя в определенном смысле любая группа обладает интеллектуальным и культурным капиталом, особенность студентов состоит

в том, что накопление капитала знаний и культурного капитала группы студентов практически проходит через весь процесс его развития после реформы и открытости. Студенты не только превосходили большинство других социальных групп с точки зрения капитала знаний, но они также обладали относительно мощной способностью распространять идеологию. В этом смысле группа студентов сама по себе культурна, и это группа с сильным идеологическим образованием. Таким образом, группа студентов может стать первой группой, которая превосходит существующие стандарты разделения классов, и имеющийся у них культурный капитал позволяет им выпрыгнуть из исходной относительно фиксированной системы классов с материальным суждением в качестве основного стандарта измерения. Это означает, что существующая система маркировки классов столкнется с новыми проблемами.

В настоящее время все больше и больше студентов желают стать профессиональными менеджерами, лидерами общественных организаций, якорями сети, техническим персоналом по исследованиям и разработкам, сетевиками, киберспортсменами, певцами и т.д. Поскольку занятия в этих новых областях не пользуются различными преимуществами национальных гражданских служащих, они неизбежно должны в полной мере использовать свои профессиональные знания и навыки для выживания и развития, а затем все чаще интегрироваться в рыночную сферу и гражданское общество. Можно сказать, что группа студентов в новую эру приспособляется и развивается вместе с реформами и открытием Китая и развитием рыночной экономики. В сегодняшнюю эпоху инновационные возможности являются наиболее важной основной конкурентоспособностью организации. Чтобы сформировать отраслевые преимущества и привлечь таланты, многим организациям необходимо переместиться в место, где собираются инновационные таланты. Группа студентов в новое время основана на знаниях и навыках, место, где они

собираются, является самым инновационным местом и «двигателем» экономического развития.

Предполагается, что в будущем уже не люди будут искать возможности трудоустройства, а будут искать соответствующие люди. Вывод заключается в том, что показательная роль студентов в новую эпоху в экономической структуре будет становиться все более заметной.

### 2.3. Новые способы социализации

Традиционное общество — это сельскохозяйственное общество, и его социальная структура разбросана. Люди в традиционных обществах подчиняются определенным жизненным пространствам, межличностным отношениям и иерархическому порядку. В традиционных обществах индивиды полагаются на интуитивные образы персонала для установления отношений идентификации, однако когда индустриальные общества заменили сельскохозяйственные общества, люди были освобождены от прочной сельской жизни и стали мобильными городскими пространствами.

Город — это пространство, в котором товары текут быстро, и это абстрактная структура, построенная на рациональных принципах. В городах люди сталкиваются с незнакомцами, поэтому они не могут найти традиционный и интуитивно понятный способ самоидентификации. В то же время из-за распада традиционного социалистического коллективного образа жизни люди в таких условиях стали изолированными людьми. Этот вид индивидуального психологического «чувства одиночества» дал молодым людям желание построить новое «сообщество», а развитие интернет-технологий предоставило такую возможность.

Факты доказали, что отношения между отдельными студентами в век информации с помощью различных инструментов обмена мгновенными сообщениями становятся все более тесными. Поддерживая индивидуальное самосознание

и изучая собственные интересы, студенты также стремятся к новым групповым связям. В целом конкретное содержание этой тенденции состоит в том, чтобы сохранить ваши мысли и личное пространство, но также и чтобы быть обеспокоенным, стремиться к тому, чтобы кто-то делился темами и эмоциями с собой, к общению и признанию в сообществе. Независимый индивид в век информации не означает, что отдельные студенты вошли в изолированную крайность, а «атомная» жизнь не означает, что они не общаются и не связываются с внешним миром.

Маркс считает, что человек является суммой социальных отношений. Новые технологии могут сделать каждого человека более эффективным и более непосредственным в общении с другими людьми. Сосредоточенные интернет-продукты также предоставляют пространство для развития «культуры круга». В наше время отдельные студенты собираются в кружки из-за общих интересов и предпочтений, и в то же время они создают свою собственную дискурсивную систему. По сравнению со старшим поколением студентов, «кружковая культура» гораздо важнее для студентов в новую эпоху. «Круг» в социологическом смысле дает современным студентам индивидуальное чувство принадлежности, цели, значения и признания. «Круг» является их наиболее важным символом идентичности. В отличие от предыдущих сообществ, предоставленных партийными и государственными органами, предприятиями и учреждениями, «круг», в который сегодня входят отдельные студенты, является сознательным внутренним выбором, а не организацией, навязанной внешним миром.

«Культура кружка» с увлечениями как связующее звено между студентами является наиболее популярной среди современных студентов. Существует много типов «кругов интересов», таких как «военные», «антиквариат», «виртуальный идол» и «спорт».

Факты доказали, что в новую эру атрибуты, содержащиеся в самом «круге», постепенно растворяют традиционный

стандарт трехмерного разделения классов «власть—престиж—деньги» в группе студентов, а «круг» меняет идентичность группы студентов. И чувство принадлежности. Такие элементы, как традиционная профессия, доход и академическая квалификация, теряют свою объяснительную силу при разделении на классы. Все больше и больше студентов начинают идентифицировать друг друга на основе различных вкусов и идей, определяют «круг», к которому принадлежит другая сторона, и затем достигают идентичности. И мы знаем, что личность является основным источником силы. Студенческая современная группа постепенно растворяет влияние существующей системы символов социальной идентичности на себя посредством определения «круга» и идентичности, с тем чтобы добиться расширения политической идентичности, позволяя отдельным студентам получить материалистическое желание через «круг». Познакомьтесь с чувством идентичности и идентичности, кроме удовлетворения.

#### 2.4. Новые жизненные потребности

В новую эпоху под воздействием ослабленной зависимости от жизненных форм, фрагментации энергии и нехватки времени индивидуальные потребности современных студентов претерпели радикальные изменения. Я думаю, что эти изменения в основном имеют три характеристики.

Во-первых, неопределенность отдельных студентов в социальной жизни породила возникновение спроса на индивидуальное создание их индивидуальных частных миров. В век информации риск снижения привязанности к школам увеличивает потребность студентов контролировать свою собственную жизнь, а окружающая их небольшая среда является важным способом достижения чувства контроля над своей жизнью. В настоящее время отдельные студенты группы обычно выбирают новую концепцию для определения своей одежды, продуктов питания, жилья и транспорта, а также ис-

пользуют новую концепцию для создания собственного жилого пространства и управления своим собственным имиджем. Они также используют свой собственный маленький мир, чтобы бороться с неопределенной жизнью и схватить ее, и надеются твердо контролировать жизнь в своих руках.

Во-вторых, фрагментированная жизнь порождает дружеский опыт любви. Когда фрагментированный временной опыт становится нормальным состоянием современных студентов, их границы между жизнью и работой постепенно стираются, и их свободное время становится соответственно высококачественным и кратковременным. Смысл также будет производиться в определенной степени. Вышеперечисленные факторы привели к тому, что современные студенты испытывают индивидуальную потребность в любви к товарищеским отношениям, потому что им нужно заполнить свой досуг и успокоить свое беспокойство. Это означает, что это общение любви сочетается с фрагментарными характеристиками.

Отдельные студенты должны использовать опыт общения, чтобы заполнить частоту и короткое время досуга, но также и чувство везения, чтобы найти полный опыт времени и пространства. Именно это «счастье, приносимое товарищескими отношениями» является основой меняющихся потребностей современного студенческого населения по сравнению со старым поколением студенческого населения. Общение является источником счастья, и это действительно утешение фрагментированной жизни.

В-третьих, дефицит стимулировал энтузиазм современных студентов к самосовершенствованию. В век информации, с ускорением темпов социальной работы, время отдельных студентов становится все более скудным и драгоценным. Эмоция «гонки против времени» пронизывает студентов. Значение времени вновь подчеркивается в век информации. Столкнувшись с социальной структурой дефицита времени, интернетизация и адаптация студенческой группы разработали стратегию «восполнения дефицита времени целостностью

планирования времени», что в некоторой степени является проявлением самосовершенствования.

Кроме того, дефицит также усилил восприятие времени среди студентов. Детерминированная мгновенная обратная связь становится все более важной. Планирование времени постепенно становится их привычкой. Отдельные студенты уделяют все больше внимания самоуправлению и также занимаются вопросами более запланированно.

## 2.5. Новая идеологическая ситуация

Анкетный опрос и данные интервью показывают, что среди современных китайских студентов наблюдается довольно серьезное ослабление руководящей позиции марксизма.

Ф. Энгельс считает, что «состояние рабочего класса является реальной основой и отправной точкой всех современных социальных движений, потому что это самое острое и наиболее явное проявление социальной катастрофы, которую мы имеем в настоящее время<sup>102</sup>. Сочетание рабочего движения и социализма должно опираться на внешнюю «идеологическую обработку», и мы не можем ожидать никаких идей о коммунизме в рабочем движении. Рабочее движение может создавать только профсоюзное движение, а профсоюзное движение не может эффективно решить каких-либо серьезных проблем для рабочего класса. В настоящее время социалистическая политическая система и идеология Китая определяют, что ведущим классом страны является рабочий класс. Другими словами, успехи и неудачи рабочего класса и его интересы являются основными политическими интересами нашей страны. Чтобы эффективно интегрировать рабочий класс и социализм, «воспитание» необходимо и нужно. Исполнителями ссылки «воспитание» являются интеллектуалы, «органические интеллектуалы» ленинских партий. Университет явля-

<sup>102</sup> Makesiengesi xuanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 84.

ется центром академического и идеологического мышления Китая, группа студентов стала передовым представителем «органических интеллектуалов» в новую эпоху. Другими словами, идеологическая безопасность студенческого населения имеет большое значение для обеспечения общей безопасности Китая в новом периоде<sup>103</sup>.

Изучение и понимание общей формы идеологического статуса студенческого населения имеет большое значение для Китая в эпоху глобализации и информатизации. Влияние марксизма упало до невообразимого положения среди молодежи в нашей стране. Слова, используемые бывшим президентом США Никсоном в отношении положения молодых людей в Восточной Европе: жители Новой Восточной Европы — не мыслители, но деятели — уже начали появляться в нашей молодежи. Это заслуживает внимания. Центральный Комитет партии во главе с Генеральным секретарем Си Цзиньпином остро видел это и последовательно выдвигал идею «китайской мечты», чтобы осуществить великое омоложение китайской нации и стратегическое предложение практиковать основные ценности социализма.

Сочетая вышеперечисленные факторы, реальность такова, что Коммунистическая партия Китая в настоящее время не в состоянии правильно понять идеологическую динамику и данные о реальном населении студентов в определенной степени и может руководствоваться только в соответствии с традиционными методами в целом. Но на практике это мало что дало.

Для группы студентов, они не знают, куда они идут в жизни? Отвечая на то, во что они должны верить, они всегда чув-

ствуют, что их шаг за шагом взяли, держа в руках уклончивую мысль «сначала посмотри, а потом выбери одно из добра», чтобы быть пассивно продвинутым временем. Это явление очень распространено не только в большинстве молодых студентов, но и в низовых комсомольская организация и низовых партий организация, что влияет на развитие самой основной идеологической работы Коммунистической партии Китая.

Так что была тенденция развлекать. Комсомольская организация погрузилась в сложную культурную и художественную деятельность и управление обществом и проигнорировала ответственность идеологического лидера. Кроме того, студенческая деятельность, организованная университетскими клубами, основана на идее «деполитизации» как руководящей идеологии и тенденции индивидуализма, которая удовлетворяет материальные желания студентов в качестве отправной точки. Таким образом, университетские клубы также теряют свое значение в деле формирования политических лидеров, а также теряют свой былой престиж.

<sup>103</sup> Причина, по которой студенчество влияет на высшие политические интересы страны, заключается в том, что они определяют ведущий класс страны, а именно то, как рабочий класс воспринимает идеологию. Хотя социализм одержал победу в нашей стране, мы все равно не можем забыть совет В. И. Ленина: «Победа социалистического режима и социалистических принципов не может гарантировать, что мы никогда не пойдем назад и даже вернемся к позиции врага». См.: *Ленин В. И. Сочинения*. Т. 23. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 231.

### ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КИТАЙСКИМ СТУДЕНЧЕСТВОМ И КПК

#### 3.1. Политические ориентации студентов в настоящее время

С июля 2018 года некоторые группы студентов активно участвовали в инциденте по защите прав трудящихся, многие из них являются студенческими теоретическими обществами и общественными организациями из известных университетов. Их общая черта состоит в том, что они имеют сходные семейные традиции. Это новое социальное явление, возникшее в контексте наложения истории развития Китая и переходного периода мирового развития, после того как социалистическое дело с китайской спецификой вступило в новую эпоху.

Предполагается, что в ближайшем будущем группа «левых» студентов университетов с высоким уровнем политической теории и активным участием в политической жизни будет часто появляться в экономически развитых регионах и высших учебных заведениях. Различные признаки указывают на то, что модель политического участия некоторых «левых» студентов в Китае меняется с «преимущественно выражений в интернете» на «позитивные действия в автономном режиме». Можно сказать, что теоретическая подготовка, мотивация и социальная основа идеологии «левых» студентов в Китае постепенно обретают форму.

За мыслью стоит отражение интересов разных социальных классов или социальных групп, и это крайнее выражение менталитета разных классов или групп в конкретной экономической и социальной среде.

Я думаю, что появление «левого» студенческого населения имеет как факторы глубоких изменений внутренней экономической и социальной структуры, так и фон серьезного сдвига в международной политической среде. В частности, это результат борьбы социалистических и капиталистических эле-

ментов в современном китайском обществе. Группа студентов легко принимает новые идеи в обществе, у них страстные и идеалистические взгляды на такие проблемы, как изменение жизни людей на дне и содействие изменениям в социальных системах. Можно сказать, что их теоретические мнения часто имеют характеристики реформирования системы и критики реальности, особенно в эпоху обострения социальных конфликтов и запутанных интересов. Некоторые группы студентов легко верят в теорию полного реформирования существующей системы. Это «левый» студент.

Реальность показывает, что общественные движения, в которых доминирует группа студентов, в основном имеют четыре новые тенденции:

- (1) канал мобилизации перешел из офлайн в онлайн;
- (2) организационная система перешла от вертикальной к плоской;
- (3) требования движения трансформируются из простых экономических требований в комбинацию экономических требований и политических требований;
- (4) основой активистов движения является безработная молодежь во главе со студентами.

После того как автор опросил студентов в 48 университетах в 32 провинциях Китая с использованием методов социологических исследований<sup>104</sup>, таких как выборочные опросы, подробные интервью и обсуждения в фокус-группах, мы можем обнаружить новые характеристики партийного членства студентов группы:

- (1) усиление конкуренции за вступление в партию и снижение мотивации вступления в партию «противоречивого сосуществования»;
- (2) более высокий порог для вступления в партию и ослабление развитой идентичности членов партии «симбиотическое совпадение»;

<sup>104</sup> Всего было распространено 1000 анкет. — Прим. авт.

- (3) отсутствие политического образования в средних школах и снижение качества работы партии в университетах;
- (4) жесткость политического образования в университетах;
- (5) диверсификация каналов занятости и быстрое развитие «утилитарных» настроений.

Конечно, среди всех причин, приводящих к вышеупомянутой ситуации, наиболее важной причиной является влияние западных капиталистических ценностей, культурных концепций и образа жизни, которые вошли в Китай после реформы и раскрыли неотъемлемые ценности группы студентов как части всего общества.

Причина в том, что современные студенты не имеют глубокого понимания превосходства социализма.

### **3.2. Превосходство социализма и его эффективность в условиях борьбы двух социальных систем**

Материалистическая диалектика доказывает, что социализм развивался в условиях исторического противостояния и конкуренции с капитализмом. В. И. Ленин отмечал, что при обсуждении характеристик современной эпохи будет долгая и трудная борьба, и исход будет связан с судьбой миллионов людей и будущим человечества. Борьба между социализмом и капитализмом по сути является уникальным проявлением классовой борьбы, осуществляемой в соответствии с требованиями объективных законов общественного развития, и эта борьба неизбежно приведет к победе социализма во всем мире. В конкуренции с капитализмом, согласно пониманию В. И. Ленина, это борьба «двух режимов, двух форм, двух экономик коммунизма и капитализма». «Мы точно можем доказать, что мы более могущественны»<sup>105</sup>.

Убеждения, которыми должны обладать студенты в социалистическом Китае, основаны на глубоком научном пони-

мания превосходства социалистической социальной системы над капитализмом.

Проблема превосходства социализма становится более очевидной сегодня, когда существенный провал глобализации расколол мир на две диаметрально противоположные социальные системы. Сама логика исторического развития также объективно поднимает вопрос: какая из этих двух социальных систем является более жизненно важной и прогрессивной, каковы потребности в реализации развития социальной модернизации? Какова вероятность такой насущной проблемы, какое будущее та или иная организация общественной жизни представляет людям-воинам и какую пользу они могут дать человечеству? Люди во всем мире очень обеспокоены этими проблемами, и эти вопросы также широко обсуждаются в научных кругах, и эти проблемы являются предметом острой идеологической борьбы.

В наше время соревнование двух противоборствующих социальных систем привлекло внимание всего человечества. Чтобы пример имел власть продвигать революцию, социализм должен четко продемонстрировать свое превосходство над капитализмом при решении задач, затрагивающих фундаментальные интересы масс. Например, при нынешнем контроле над эпидемией нового коронавируса COVID-19 социализм действительно показал свое превосходство, и чем выше зрелость социалистического строя, тем выше его превосходство.

В новую эпоху нынешний баланс сил в развитии международной политической обстановки способствует социализму, и идеи научного коммунизма поддерживаются все большим числом трудящихся. В этих условиях мыслители западного капитализма также стараются изо всех сил обесценить и сузить достижения реалистического социализма — они собирают различные «аргументы» и пытаются доказать, что социализм не способен решить проблемы нынешней эпохи. Например, школа Бжезинского часто выступает за идею, что социалистическая теория марксизма-ленинизма и практика,

<sup>105</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 31. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 416.

основанная на этой теории, не отвечают интересам человечества в информационную эпоху. Теория доктрины устарела для развитых капиталистических стран, а реализация ее для молодых развивающихся стран преждевременна<sup>106</sup>.

С точки зрения существа, цель большого количества таких утверждений и претензий состоит в том, чтобы подорвать престиж социалистической системы и подорвать веру трудящихся в реализацию коммунизма. В то же время буржуазные мыслители также пытались привить в сознание масс иллюзорную концепцию: сущность капитализма изменилась, и капитализм преодолел свое уникальное противостояние в эпоху, когда Маркс написал «Капитал». Противоречиво и стало «всеобщим благосостоянием» страны.

Факты доказали, что хотя капитализму суждено погибнуть в историческом смысле, это не означает, что его идеи и пропаганда никогда не окажут негативного влияния на массы. Поэтому необходимо разоблачать ложные утверждения империализма в отличие от коммунизма, что в то же время делает задачу выявления превосходства социализма особой значимостью.

С точки зрения теоретического изучения этого вопроса ясно, что критерии оценки должны быть уточнены, чтобы можно было сравнивать различные типы социальных систем, а затем оценивать характеристики одного типа.

Конечно, все эти критерии ориентированы на класс, потому что понятие превосходства любого вида социальной системы напрямую связано с интересами людей. Для капиталистов и их мыслителей превосходство общественного строя связано прежде всего с возможностью «свободной» эксплуатации трудящихся и увеличения прибыли любой ценой, а его сущность связана с привилегиями частных собственников. Очевидно, по их мнению, социализм вообще нельзя считать хорошей системой, потому что социалистический строй должен устра-

нить такие привилегии и в то же время устранить стимул, которым капитализм вызывает энтузиазм предпринимателей.

Но с точки зрения работающих людей, эта система со следующими характеристиками является превосходной — она может успешно решать некоторые фундаментальные социальные проблемы, которые их беспокоят. Эта социальная система может освободить их от эксплуатируемого и несправедливого труда и от национального гнета и расовой дискриминации, а также может эффективно устранить причины голода, нищеты и безработицы. Настоящий мастер в Китае также может обеспечить быстрый рост общественного производства, чтобы все больше и больше удовлетворять материальные и духовные потребности людей, создавать условия для их свободного развития и роста талантов. Только социальная система с вышеуказанными элементами является действительно превосходящей социальной системой.

Более того, такая классовая позиция трактовки стандарта превосходства социальной системы в соответствии с интересами рабочего класса и всех трудящихся не только не исключает, но и выступает за то, чтобы стандартная система также включала все человеческие факторы. То есть мы должны сравнивать различные социальные системы с точки зрения того, можем ли мы успешно решать проблемы, связанные с судьбой человека и общим социальным прогрессом. Пролетариат — это класс, «тот же класс, что и человеческое омоложение»<sup>107</sup>, сама социальная практика постоянно доказывала обоснованность этой марксистской идеи, то есть фундаментальные интересы и цели рабочего класса полностью соответствуют законам исторического развития и общему направлению общественного прогресса. Поэтому можно сделать вывод о том, что марксистская наука не противостоит руководству пролетариата и руководству всего человечества, а рассматривает его как диалектическое единство.

<sup>107</sup> Makesiengesi quanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения]. Т. 16. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1962. С. 365.

<sup>106</sup> Post-industrial society: the development of an idea. London, 1971. P. 34.



Реальная жизнь доказывает, что капитализм не может полностью решить ни проблемы чистых рабочих, ни проблемы всего человечества, даже под давлением классовой борьбы народных масс буржуазия может частично решить их улучшенными методами. Для некоторых проблем это далеко от достижения наивысшего уровня, который может быть достигнут в соответствии с достижениями цивилизации.

Мы знаем, что после того, как капитализм значительно развил свои производительные силы, он воссоздает внутреннее противостояние в более широком масштабе и вызвал новое противостояние. Как указывали Маркс и Энгельс, капиталистическое общество «больше не может контролировать дьявола, которого он вызывал заклинанием, подобным волшебнику»<sup>108</sup>.

В настоящее время конкуренция и борьба двух социальных систем во всем мире ведутся в условиях научно-технической революции. И социалистические, и развитые капиталистические страны проводят научные и технологические революции, это глобальный процесс, затрагивающий интересы всего человечества. Научно-техническая революция все глубже и глубже затрагивает производственную и социальную структуру, культуру и жизнь, весь образ жизни людей всех стран, развитие классовой борьбы в капиталистическом мире и противоборство истории социализма и капитализма.

Однако необходимо четко указать, что буржуазия способствует научно-техническому прогрессу с целью узкого эгоизма, цель которого состоит в увеличении собственных прибылей и укреплении экономического и политического господства буржуазии. Можно сказать, что причина, по которой буржуазия заинтересована в содействии развитию науки и техники, заключается лишь в том, что она пытается выжить как общественная система, то есть противостоять наступлению социальных сил, которые борются за свержение капитализма и замену его социализмом.

Таким образом, можно сделать вывод, что научно-техническая революция ускорила процесс экономической социализации, однако в условиях монопольных организаций это приведет к возникновению более крупных и острых фронтационных противоречий. Не только все первоначальные противоречия в капитализме станут более острыми, но и некоторые новые.

Современная реальность также подтверждает ленинскую идею о том, что технический прогресс в условиях капитализма «как и все другие достижения капитализма, создал противоречивый “прогресс”, то есть резкость и расширение противоречия»<sup>109</sup>.

Напротив, производительность социалистического общества наблюдается в вопросе научно-технической революции и возможности достижения результатов. Социалистическое общество может опираться на общественную собственность на средства производства и собственное запланированное развитие, чтобы возглавить научно-техническую революцию, а также может предсказать само научное открытие и экономические и социальные последствия его реализации. Важнейшим аспектом научно-технического прогресса может быть предложение и решение комплексных научно-технических задач.

Развитие науки и техники в капиталистическом обществе — это в основном стихийный процесс. Факты доказали, что регулирующая роль, которую играет национальная монополия капиталистических стран, не в состоянии преодолеть эту спонтанность.

В целом по мере развития процесса конкуренции и противостояния между двумя социальными системами капитализма и социализма превосходство социализма становится все более очевидным. Теперь не только в теории, но и в практическом опыте социалистического строительства в различных социалистических странах научное предвидение В. И. Ленина

<sup>108</sup> Makesiengesi xuanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1972. С. 256.

<sup>109</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 2. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 422.

подтвердилось: «Социализм содержит великую власть. Этап развития с блестящим будущим»<sup>110</sup>.

Вообще говоря, социализм может показать превосходство своё по сравнению с капитализмом, но цель социализма для достижения превосходства состоит не только в том, чтобы превзойти капитализм, но главным образом в использовании всех потенциальных сил социализма. Подготовить необходимые условия для того, чтобы общество вышло на высшую ступень коммунизма. Можно сказать, что реализация исторической миссии социализма далеко выходит за рамки задачи решения полного превосходства социализма над капитализмом во всех областях человеческой деятельности.

Факты доказали, что только в условиях социализма человеческое общество впервые создало реальную основу социальных и личных гуманитарных отношений. Только в условиях социализма прогресс науки и техники, человеческих способностей и трудовых достижений может служить потребностям членов общества. Жизнь и развитие социалистического общества осуществляются под лозунгом «Все для людей и все для благополучия людей».

Это самое общее превосходство социализма. Эти преимущества иллюстрируют природу данной социальной системы как целостного социального тела. В то же время каждой основной области социалистической общественной жизни присуще присущее ей превосходство, и оно не будет здесь описано по соображениям пространства.

### 3.3. Значение идеологической работы Коммунистической партии Китая среди студентов

Идеологическая работа Коммунистической партии Китая является фундаментальной организационной гарантией для укрепления понимания превосходства социализма студентами и побуждения их верить в марксизм-ленинизм.

<sup>110</sup> Liening xuanji [В. И. Ленин. Произведения]. Т. 4. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 708.

Крах социалистической практики Советского Союза принес в Китай глубокий опыт. В новую эпоху Коммунистическая партия Китая приняла решение о том, может ли социалистическая страна дать студентам твердую идеологическую решимость определить, может ли она эффективно предотвратить «мирную эволюцию» западных стран в нашей стране, и это также определяет социализм нашей страны.

В огромном, сложном и многогранном процессе достижения целей борьбы «двести лет» большое значение имеет идеологическая работа Коммунистической партии и государства по осуществлению коммунистического воспитания для народа. Достижение цели «двести лет» означает не только создание необходимой материально-технической базы, но и воспитание новых людей, достойных своего времени. Нужно использовать самые передовые и гуманные моральные принципы, чтобы совершенствоваться с высокими идеалами. С 1949 года вся партия, вся армия и народы всех этнических групп по всей стране были священно верны этим высоким идеалам, особенно после вступления в новый период под сильным руководством Центрального комитета партии с товарищем Си Цзиньпином в центре товарищи всей партии не забыли своих первоначальных намерений. Это важная позиция для предотвращения «мирной эволюции».

Маркс и Энгельс считали, что «когда люди будут развивать свою материальную жизнь и материальный обмен, они изменят свое мышление и продукты собственного мышления своей собственной деятельностью»<sup>111</sup>. В процессе выстраивания социалистических производственных отношений с китайской спецификой, а также в процессе создания огромных производительных сил, в настоящее время принадлежащих нашей стране, мышление и духовное мировоззрение людей также соответственно изменились. В связи с объективными изменениями в области экономических отношений, из-за ак-

<sup>111</sup> Makesiengesi xuanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 3. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 14.

тивной и целенаправленной идеологической и политической работы социалистической линии образования после политических потрясений на рубеже весны и лета в ядре товарища Цзян Цзэминя в качестве ядра. После начала наступления марксистско-ленинское мировоззрение окончательно установило абсолютное правление в нашей стране после идеологического хаоса буржуазной либерализации в 1980-х годах. Сегодня широкие народные массы все чаще проявляют такие выдающиеся качества, как идеологическая стойкость, политический энтузиазм и коллективизм и товарищеская дружба, осознание значения своей работы для общего дела масс, и все их действия, которые нарушают социалистические нормы и мораль и препятствуют реализации великого идеала коммунизма и общего идеала социализма с китайской спецификой, принимают непримиримое отношение.

Товарищ Си Цзиньпин неоднократно подчеркивал чрезвычайно важную идеологическую работу во многих случаях. В нынешних условиях социальной, политической и экономической жизни, а также с ослаблением внутренней и внешней напряженности идеологическая игра между двумя противоборствующими системами не исчезла, а стала более интенсивной.

11 декабря 2015 года товарищ Си Цзиньпин в своем выступлении на Национальной партийной школьной конференции подчеркнул: «Все виды враждебных сил в стране и за рубежом всегда стараются заставить нашу партию изменить свой флаг, изменить свое имя и фамилию. Вера в марксизм теряет веру в социализм и коммунизм»<sup>112</sup>. Эта инструкция Генерального секретаря Си Цзиньпина также полностью иллюстрирует политическую важность борьбы с «мирным развитием», а ситуация в Гонконге несколько дней назад доказала, что шпионские агентства в западных капиталистических странах также используют этот саботаж, чтобы подорвать нашу страну.

<sup>112</sup> Xijingsping tan zhiguolizheng [Си Цзиньпин о государственном управлении]. Т. 2. Beijing: Вайвэнь чубаньшэ, 2017. С. 327.

Вообще говоря, поле деятельности «мирной эволюции» включает в себя политические, философские, правовые, моральные, эстетические, религиозные и другие перспективы и идеи. Деятельность «мирной эволюции» — это прежде всего форма диверсионной деятельности, осуществляемой западными капиталистическими странами против нашей страны. Ее цель — ослабить и поколебать социалистическую систему нашего государства. Такие диверсионные действия осуществляются с помощью специальных средств, часто прямое вмешательство во внутренние дела нашей страны нарушает общепринятые нормы международного права и наши законы и правила. Хотя этот вид саботажа имеет место в идеологической сфере, данный факт не может изменить его разрушительный и незаконный характер. Это в первую очередь определяет остроту и непримиримость нашей борьбы против деятельности «мирной эволюции», независимо от проявления этой борьбы.

Маркс полагал, что враг социализма не может остановить распространение и влияние марксистской доктрины, поэтому он использовал самые коварные средства для борьбы за сердца людей. В. И. Ленин указывал: «Как только идеологическое влияние буржуазии на рабочих рухнет, оно обанкротится и ослабнет. Буржуазия всегда принимала или готовилась использовать самые безумные слухи и клевету»<sup>113</sup>.

Это в полной мере иллюстрирует важность идеологической работы Коммунистической партии Китая в студенческом сообществе по предотвращению западных капиталистических стран от проведения «мирной эволюции» против Китая.

### **3.4. Трудности и решения идеологической работы Коммунистической партии Китая среди студентов**

В новую эру из-за расширения влияния капиталистических ценностей, культуры и образа жизни на студенческое

<sup>113</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 20. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 490.

население в студенческом сообществе появилась крупная эмоция «политической апатии». Как помочь им преодолеть эту эмоцию — новая тема. В этом вопросе мы должны прежде всего увидеть важность роли партийных организаций и комсомольской организации. Поэтому мы можем сначала проанализировать работу идеологической работы кафедр различных вузов. В этих отделах, хотя некоторые товарищи решительно осуществляли идеологическую политику Центрального комитета партии в отношении группы и университетов и активно занимались идеологической и воспитательной работой, большое количество товарищей проявили серьезную позицию негативной работы.

Некоторые товарищи считают, что «студентам университетов все равно, будут ли они проявлять инициативу в политике, и их собственные интересы потребуют от них заботы о политике».

Факты доказали, что эта точка зрения неверна и является результатом типичного капиталистического мышления, ориентированного на интересы. В этом вопросе Мао Цзэдун считал, что необходимо «мобилизовать все позитивные факторы, объединить всех людей, которые могут быть объединены, и максимально превратить негативные факторы в позитивные факторы, чтобы служить великому делу построения социалистического общества». Это означает, что, проделав хорошую работу среди нынешней группы студентов и помогая им встать под знамена марксизма-ленинизма, они могут помочь им сыграть свою роль в строительстве и развитии социализма в новую эпоху. При этом это также помогает завоевывать своих родственников и еще больше расширять нашу власть. Неправильно смотреть на эту работу с ориентацией на выгоду и негативное отношение.

Кроме того, хорошая работа по идеологической работе студенческой группы университета — это не только социальная группа, но, что более важно, в этом процессе она демонстрирует решимость и твердость членов Коммунистической

партии Китая безоговорочно осуществлять политику марксизма-ленинизма.

В настоящее время мы должны трезво видеть тот факт, что существует проблема между двумя идеологиями, двумя классами, двумя дорогами и двумя линиями в вопросе о студенческих группах.

Факты доказали, что в течение долгого времени из-за снижения политической грамотности и классовой сознательности студентов группы теории «теории вымирания классовой борьбы» и «теории происхождения социального статуса» не только возродились среди групп студентов, но и в определенной степени широко развивались. Буржуазная идеология постоянно отравляла студентов в Китае, и западные капиталистические страны пытались превратить их в «политически нейтральные» группы, которые потворствуют и поддерживают политические атаки буржуазии через разлагающуюся буржуазную культуру, некоторые из которых подчиняются буржуазии. Интеллигенция также использует различные методы в классных комнатах и университетах в Китае, чтобы попытаться заманить и привлечь студентов в попытке заставить их поддержать капитализм. В этой связи особенно важно отметить, что они также непосредственно распространяют буржуазную идеологическую риторику и создают хаос в идеологическом поле, чтобы достичь цели группы студентов, за которую они борются.

Если мы, китайские коммунисты, сочтем эту работу «незначительной», примем неактивное и невнимательное отношение и нерешительно потянем этих молодых людей с высшим образованием на сторону социализма, это даст идеологическим врагам шанс. Объективно это сыграет свою роль в подталкивании их на другую сторону.

Конечно, некоторые товарищи считают, что «нынешнее мышление студенческого сообщества глубоко укоренилось очень рано и они не будут вносить никаких изменений».

Факты доказали, что эта точка зрения не была специально проанализирована политически. Даже из нынешней ре-

альной ситуации влияние буржуазной идеологии на группу студентов велико. Тем не менее идеологическое направление развития и политическое отношение студенческой группы определяются не только нынешней буржуазной культурой, которая оказывает на них глубокое влияние. Марксизм-ленинизм считает, что общественное существование людей определяет мышление людей. Культурная жизнь — это только один аспект общественного существования, а не всего социального существования. Группа студентов новой эры выросла в социалистической стране, и после XVIII национального съезда партии за ней непосредственно следили Центральный комитет партии и Генеральный секретарь Си Цзиньпин. Они испытали некоторые политические действия, особенно исправление идеологии группы и университетов, запущенных в 2015 году. Эти факторы не могут не повлиять на них.

Таким образом, в нынешних условиях наиболее важным является то, что партийные организации и комсомольская организация на всех уровнях должны активно заниматься идеологической работой студенческого сообщества и сосредоточиться на наблюдении за их политической деятельностью. Суть общего представления о том, что они не могут вносить никаких идеологических изменений, состоит в том, чтобы отрицать образовательный эффект социализма с китайской спецификой в новую эпоху и его практическими результатами для большинства из них.

Из-за влияния буржуазной идеологии и культурных факторов, яда вассала агентской группы западных капиталистических стран, возглавляемой Соединенными Штатами, мы должны признать, что буржуазная идеология и образ жизни некоторых студенческих групп более серьезны. Труднее превратить идеологию в социалистическую идеологию. Но пока вы будете терпеливы, вы сможете добиться успеха.

Марксизм-ленинизм считает, что все делится на две части. В умах этих студентов идет борьба между социалистической и капиталистической идеологиями. Более того, эта борьба еще

более усиливается в новую эру социалистического строительства. Для них вопрос о том, поддерживать ли социализм или обратиться к капитализму, стоит достаточно остро.

«В результате борьбы между противоборствующими сторонами все они превращаются друг в друга при определенных условиях. Здесь условия являются наиболее важными. Без определенных условий ни одна из сторон в борьбе не изменится».

После XVIII съезда Коммунистической партии Китая время исправления идеологии и восстановления основного статуса марксизма-ленинизма, инициированное и возглавляемое Центральным комитетом партии и Генеральным секретарем Си Цзиньпином, является наилучшим временем для сильного идеологического образования среди студентов. Возможность — это лучшее время для продвижения собственного использования марксизма для трансформации несоциалистической идеологии в их сознании, а также лучшее время для содействия их преобразованию в заботу о социалистической Родине и международном коммунистическом движении. Пока партийные организации и административные управления на всех уровнях в полной мере используют эти благоприятные условия для содействия трансформации своих идей, они, безусловно, смогут заставить большинство студентов поддерживать социализм. Конечно, в этом процессе возможное встряхивание и повторение неизбежны. Партийные организации и административные отделы на всех уровнях должны допускать повторения их идеологического развития, потому что только через повторяющиеся итерации могут быть выявлены противоречия, можно принять правильное лекарство и сделать работу более углубленной и тщательной, чтобы добиться более высоких результатов в этой области.

В целом я думаю, что причина, по которой некоторые студенческие группы имеют «политический нейтралитет», заключается в том, что им не хватает базового правильного понимания марксизма-ленинизма и международного комму-

нистического движения и эксплуатации капитализма в самых широких слоях населения. И угнетения недостаточно. Поэтому, чтобы обучить их идеологии, мы должны сначала решить данную проблему. Вообще говоря, необходимо организовать их для неоднократного изучения представительных произведений классических марксистско-ленинских писателей и истории международного коммунистического движения, особенно для проведения сравнительного изучения социальной и политической жизни народов Советского Союза и Восточной Европы до и после кардинальных изменений в Советском Союзе и Восточной Европе. Самое главное — помочь им глубоко понять великое историческое значение марксизма, коммунизма и социализма с китайской спецификой для китайского народа и народов мира и правильное отношение к массовому движению, позволить им разрешить борьбу идеологически и политически. Вопрос о том, кого поддерживать, кому следовать. Необходимо направить их к пониманию существующих в настоящее время классовых противоречий и подготовить их к началу возможной конфронтационной классовой борьбы, а также призвать их сочетать основные принципы марксизма с повседневной жизнью, то есть сознательно использовать марксизм. Анализировать социальные проблемы и тем самым улучшать их классовое сознание и политическое сознание в процессе. Конечно, это также должно основываться на их фактической работе, организационных назначениях и политическом доверии.

Я считаю, что после ряда работ влияние капиталистической идеологии может быть постепенно устранено в будущем.

## ГЛАВА 4. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС КИТАЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В НОВУЮ ЭПОХУ И МЕТОДОЛОГИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

### 4.1. Сущность «мирной революции» и метод «антимирной революции» (на примере беспорядков в Гонконге в 2019 г.)

Летом 2019 года в Гонконге произошли серьезные политические потрясения из-за поправок местных органов власти к законам и нормативным актам. В этом шокирующем событии внутри страны и за рубежом политические требования основных западных капиталистических стран и их вассальных групп были полностью раскрыты. В этой суматохе они использовали много пропагандистских машин, чтобы повторять друг друга, и в то же время породили множество слухов, разыгрывая множество проступков, в целом они сыграли очень позорную роль.

Какова цель этого? Прежде всего необходимо пояснить, что это определено не случайное совпадение и не результат субъективных намерений международного монополистического капитала, а суммирование основных западных капиталистических стран и их вассальных групп в течение длительного времени для реализации стратегии «мирной эволюции» социалистического Китая.

Марксизм считает, что «общество продвигается в противоречивом движении, и если будут противоречия, будет борьба»<sup>114</sup>.

Это означает, что стратегия «мирной революции» основных западных капиталистических стран и их вассалов имеет определенную классовую основу. Чтобы полностью решить эту проблему, мы должны найти коренную причину и реше-

<sup>114</sup> Zhongguogongchandang shibada zhengzhibao: [Политический отчет XVIII съезда КПК]. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 15.

ние из общей тенденции общественного развития и характеристик современной эпохи.

Во-первых, определение «мирной революции» должно быть четким. Вообще говоря, «мирная революция» означает многоканальное, многоуровневое и постепенное проникновение в социалистические страны при поддержке военных и экономических сил сдерживания, поддержке антипартийных и антисоциалистических сил, создании социальной идеологической путаницы, которая, в свою очередь, вызывает социальные потрясения и в конечном счете внешняя стратегия буржуазного государства, направленная на свержение социалистического режима. Суть «мирной революции» — классовая борьба.

Во-вторых, фундаментальная причина «мирной эволюции» основных западных капиталистических стран и их вассальных групп против Китая заключается в том, чтобы защищать интересы своего правящего класса, защищать капиталистическую систему, продвигать так называемую свободу и демократию капитализма и всегда быть против коммунизма.

В то же время следует отметить, что с момента появления в мире двух лагерей капитализма и социализма западные капиталистические страны не отказались от своего намерения победить социализм различными способами, как то: вооруженная агрессия, экономическое проникновение, экономическая блокада и идеологическая борьба. «Мирная революция» — типичный способ идеологической борьбы.

Следовательно, из-за присущих ей характеристик «мирная эволюция» показывает четыре основных принципа в конкретной практике, а именно принцип непобедимой победы, принцип единства и объединения, принцип активного наступления и принцип паразитизма.

Принцип победы без боя является основой четырех главных принципов мирной эволюции. Самое раннее выражение этого принципа пришло из мемуаров Никсона «1999 год: победа без боя». Он специально писал: «Наш ответ не может быть просто миром без войны. Мы также должны стремиться к победе без

войны». То есть в борьбе между двумя общественными системами и двумя идеологиями капитализм должен «победить без борьбы», то есть он требует, чтобы социалистическая система и коммунистическая идеология потерпели неудачу без борьбы.

Принцип единства и унификации относится к требованию, чтобы капиталистические страны приняли единое понимание, скоординированные шаги и единые действия в вопросе мирного развития социалистических стран во всем мире. И подход кооптации разрушает социалистическую крепость.

Принцип активного наступления отражает суть практики мирной эволюции, то есть мирная эволюция является наступательной стратегией, целью которой выступает активное нападение и принятие мер по разрушению социалистической системы. Основным проявлением этого принципа является то, что всегда существует военная угроза для социалистических стран, «бездымная война» против социалистических стран и постоянное принятие новых средств для создания новых наступательных действий в соответствии с изменениями ситуации. Другими словами, мирная эволюция не означает, что западные страны ждут, чтобы социалистические страны эволюционировали самостоятельно, но берут на себя инициативу по продвижению этого процесса.

Паразитический принцип в основном означает, что из-за быстрого развития социалистических стран он стал важной частью международной или региональной международной геополитической модели. Любая капиталистическая страна должна иметь дело с социалистическими странами. Это западный капитализм. Объективные факты стоят перед государством и его вассалами, но их цель — уничтожить социализм, поэтому мы можем думать, что суть этого принципа лежит в основе реальности того, что западные капиталистические страны и их вассалы принимают сосуществование двух социальных систем. В конце концов, используя эту реальность для мирной эволюции и цветной революции в социалистических странах, конечной целью является ассимиляция социализма, как и ВИЧ.

И следует отметить, что, несмотря на растущие обмены и сотрудничество между странами без социальных систем в нынешнюю эпоху, игра холодной войны с нулевой суммой была в основном оставлена правящими слоями различных стран, а крупномасштабное сдерживание и блокада были в основном заблокированы диалогом. Диалог заменен. Идеология, такая как Северная Корея, Соединенные Штаты и исторически враждебные партии, также может сесть и вести переговоры. Но эти четыре принципа не подведут с изменениями конкретных исторических условий.

В конкретной политической практике основные западные капиталистические страны и их вассальные группы в основном приняли четыре метода реализации стратегии «мирной эволюции» социалистического Китая.

Первый метод — политическое проникновение. Политическая инфильтрация относится к западным капиталистическим странам и их вассалам, стремящимся изменить социалистическую систему, приняв культивацию соратников, покупая агентов и завораживая политические знамена, создавая социальные волнения и пытаясь привести реформу социалистических стран в заблуждение и т.д. Средства для подрыва руководства марксистско-ленинских партий и изменения их политической линии, ценностей и государственного устройства.

Беспорядки в Гонконге в 2019 году являются репрезентативным результатом внедрения этого метода. Под знаменем демократии, свободы и прав человека они энергично продвигали превосходство капиталистической системы посредством так называемых «мирных демонстраций», энергично выдвигали свои политические предложения и унижали превосходство социалистической системы и одной страны, двух систем, но они никогда не обнародовали ее. Говоря о том, какую буржуазную демократию они требуют, они сознательно игнорируют суть того, что буржуазная демократия основана на частной собственности на средства производства.

Бывший президент США Рональд Рейган сказал: «Цель, которую я поставил, очень проста: культивировать базовую структуру демократии, то есть систему свободы прессы, создание профсоюзов, организацию политических партий и создание университетов...»<sup>115</sup>. Реальность беспорядков в Гонконге в 2019 году подтверждает это.

В ответ на это поведение В. И. Ленин считает, что «демократия в капиталистическом обществе — это незавершенная, обедневшая и лицемерная демократия, а демократия только для богатых и всего лишь немногих».

Таким образом, мы также можем сказать, что сущность продукта кризиса веры среди некоторых людей в группе студентов университетов в Китае является продуктом распространения антимарксистских и антикоммунистических политических мыслей и осуществляется основными западными капиталистическими странами и их вассалами. Результат политического проникновения.

Второй метод — это экономическое проникновение. Западные капиталистические страны и их вассалы всегда рассматривали экономические отношения как важное стратегическое средство достижения политических целей, так постепенно формировалась стратегия экономического проникновения. Вообще говоря, под экономическим проникновением понимаются каналы через экономические обмены. С одной стороны, он использует капиталистические бизнес-идеи, концепции и методы, чтобы растопить и повлиять на реформу социалистической экономической системы и конкретную производственную деятельность. С другой стороны, он также проходит через экономику. Торговые биржи и другие методы контролируют рынок другой стороны, захватывают контроль над сырьем и устанавливают барьеры в области авторского права для науки

<sup>115</sup> Hepingyanbian yu fanhepingyanbian de lishijilu [Исторические записи о мирной эволюции и антимирной эволюции]. Ляонин: Жэньминь чубаньшэ, 1992. С. 43.



и техники, в конечном итоге контролируют экономическую линию жизни страны.

Политика — концентрированное выражение экономики, а экономика — основа политики. Непосредственная цель экономического проникновения западных капиталистических стран и их вассалов состоит в том, чтобы разрушить экономический порядок социалистических стран и тем самым поколебать политическую основу и получить высокие монопольные прибыли. Эволюция Советского Союза — лучшее тому подтверждение.

Это также показывает реальную цель западных капиталистических стран и их вассалов уничтожить социализм, то есть защитить частную собственность, чтобы защитить экономические интересы буржуазии. Это одна из важнейших характеристик капитализма, и она не основана на воле человека, поэтому мы должны полностью это понимать.

Третий метод — это культурная агрессия, то есть использование буржуазного декаданса и декадентской культуры для воздействия и уничтожения социалистической духовной цивилизации, особенно против молодого поколения.

Бывший президент США Ричард Никсон отметил: «Проведение западной информации через каждый тоталитарный барьер (будь то через обмен персоналом, обмен книгами или через взаимное вещание) даст тысячи. Десять тысяч человек несут надежду и постепенно разрушат фундамент социалистической системы, так же как проникшая вода может разрушить фундамент тюрьмы»<sup>116</sup>.

После реформы и открытости, с непрерывным углублением реформ в Китае, западные капиталистические страны и их вассалы также ускорили процесс культурной агрессии против Китая, успешно привели к существенному изменению идеологии и культурных концепций некоторых людей. Гордость социализма, сформировавшаяся в этом году, исчезла, и многие

считают, что «луна в чужой стране намного крупнее Китая» — это аксиома, которую не нужно доказывать. Высокое чувство организационной дисциплины и патриотизма было полностью уничтожено влиянием поклонения деньгам. Особенно желтая волна наводнения непристойным, возмутительно много эротики. Статьи и видеоролики серьезно отравляют психическое здоровье молодых людей и загрязняют социальную атмосферу, одним из лучших проявлений является изменение любовных взглядов студентов и понимания гендерных тем.

Четвертый метод — это психологическая конкуренция, которая относится к таким средствам, как соединение чувств и покупка сердец людей, чтобы рассеять сердца людей в социалистических странах, ослабить общую волю и разрушить общую сплоченность нации и страны.

Существуют две основные формы психологического спора, которые западные капиталистические страны и их сателлиты приняли против народов социалистических стран. Первая форма для удовлетворения определенных потребностей в качестве приманки, взять деньги, чтобы купить вещество приманки, приманку или порнографию, нажав на представления и другие средства, чтобы заручиться поддержкой общественности в связи с друзьями, культивировать группу операторов. Типичным случаем является последующее отношение и методика работы правительства США в связи с «инцидентом 4 июня 1989 года», а также обращение с китайскими студентами, обучающимися в Соединенных Штатах. И создать беспорядок и разрушить классовую основу марксистских партий. Во время инцидента в Гонконге слухи, подстрекательство и предвзятые сообщения западных СМИ, находящихся под контролем западных капиталистических стран и их вассалов, возникали бесконечно: они грубо вмешивались во внутренние дела Китая, часто искажали факты и обманывали людей. «Общественное мнение» дурачит людей во всем мире и способствует беспорядкам в Гонконге, их злоешие намерения четко раскрыты. Это типичная черта психологического распада.

<sup>116</sup> Hepingyanbian yu fanhepingyanbian de lishijilu [Исторические записи о мирной эволюции и антимирной эволюции]. Ляонин: Жэньминь чубаньшэ, 1992. С. 117.

Генеральный секретарь КПК Си Цзиньпин отметил: «Китай — большая страна, и у него не должно быть подрывных ошибок по фундаментальным вопросам. Как только это проявляется, нет никакого способа исправления данной ситуации»<sup>117</sup>. Поэтому возникла историческая миссия противодействия «мирной эволюции».

Факты доказали, что для эффективной борьбы с «мирной эволюцией» должны соблюдаться правильные принципы борьбы. Марксизм считает, что принцип является отражением внутренней взаимосвязи вещей и законов их взаимосвязи, и это то, что субъективное сознание людей видит в объективном законе. Принципы берут начало в практике и руководят практикой, поэтому они практичны, иерархичны, и объективно принципы всегда отражают позицию и интересы определенного класса.

В задаче противодействия «мирной эволюции» существуют пять основных типов: принцип направленности, принцип объективности, принцип целостности, принцип инициативы и принцип долгосрочного характера.

Принцип направленности заключается в том, что борьба против «мирной эволюции» должна придерживаться направления социализма, принцип объективности означает, что борьба против «мирной эволюции» является реальной и специфической классовой борьбой, а отправной точкой и конечной точкой этой борьбы должны быть объективные факты. Это не может быть умышленно проигнорировано из-за экономического строительства. В то же время весь процесс борьбы в основном сводится к действию, а не просто пребыванию в стадии спекуляций и гипотез, принцип целостности относится к необходимости трактовать «антимирную революцию» как общую систему. Это не просто работа в определенной области: принцип инициативы означает, что в новую эпоху «антимирная эволюция» должна быть сознательно включена

на в качестве стратегической задачи в повестку дня партии и страны, а также во все периоды, отрасли и отрасли. Нужно создать особую антимиротическую систему и использовать дух активной борьбы, чтобы сломить заговор противника, чтобы мирно развиваться, и долгосрочным принципом является прояснение из субъективного сознания того, что антимирная эволюция не может быть достигнута за одну ночь.

Под руководством этих пяти принципов, как правило, существует четыре конкретных способа практики, а именно:

(1) решительные политические позиции и защита четырех основных принципов;

(2) область идеологии и культуры чиста, и самоанализ и самокоррекция проводятся, чтобы устранить коррумпированную культуру буржуазии;

(3) придерживаться направления социализма в экономической реформе;

(4) партийное командное ружье.

В целом, как отметил председатель Мао Цзэдун, в борьбе с врагом мы должны «держат контрреволюционные руки двумя руками революции».

Генеральный секретарь Си Цзиньпин считает: «Перед лицом новых форм и новых вызовов мы должны продвигать дух борьбы. Мы должны быть смелыми в борьбе и быть хорошими в борьбе. Мы неуклонно решаем проблемы добра и зла, которые имеют значение для будущего и судьбы социализма с китайской спецификой, и работаем над реформой, развитием и стабильностью. Мужество, чтобы решать сложные проблемы, смело двигаться партии строго на общем жестком, смело синицу за зуб в поддержании основных национальных интересов, а не перед трудностями лук, не отшатнуться от проблемы, а не бартер прочь принципов, глотает вред китайской нации не под любое давлением Горький плод фундаментальных интересов»<sup>118</sup>.

<sup>117</sup> Xijingsping (Си Цзиньпин). Выступление на рабочей конференции партийной школы. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2015. С. 14.

<sup>118</sup> Renmingribao. Жэньминь жибао. 28 декабря 2016. <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/1228/c64094-28981579.html> (дата обращения: 15.05.2020).

Столкнувшись с «мирной революцией» основных западных капиталистических стран и их вассальных групп, мы должны не только полностью раскрыть их общую тактику проникновения и подрыва нас, психологической войны и содействия «мирной эволюции», мы также должны вести решительную и долгосрочную борьбу и принимать эффективные меры по искоренению условий и почвы, от которых зависит стратегия мирного развития западных капиталистических стран и их вассалов в нашей стране, с тем чтобы Коммунистическая партия под руководством народной демократической диктатуры социализма Китая всегда стояла на востоке мира и вносила новый вклад в создание сообщества общего будущего для человечества.

Предотвращение «мирной революции» является долгосрочной и чрезвычайно важной задачей, и мы должны обратить на нее внимание, мы должны обратить особое внимание на тот факт, что экономическое строительство не может повлиять на предметное образование. Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Все виды враждебных сил внутри страны и за рубежом всегда пытаются заставить нашу партию изменить свой флаг, изменить свое имя и фамилию. Ключевым моментом является попытка заставить нас потерять веру в марксизм, социализм и коммунизм»<sup>119</sup>.

#### **4.2. Классовая борьба в области культуры и идеологии в современном Китае**

В текущий период, строго говоря, дипломатическая стратегия США оказала беспрецедентное влияние на идеологию китайского студенчества. Взгляды диссидентов и литературные произведения, поддерживаемые Соединенными Штатами, оказали значительное влияние на мировоззрение, взгляды на жизнь и ценности китайских студентов. Значительное число

<sup>119</sup> Xijingsping (Си Цзиньпин). Xijingsping tan zhiguolizheng [Си Цзиньпин о государственном управлении]. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2015. С. 8.

китайских студентов больше не верят в марксизм-ленинизм, и Коммунистическая партия Китая не является ядром их защиты и последующей деятельности. Под влиянием новых буржуазных интеллектуальных групп и диссидентских групп в Китае китайские студенты также создали более общие социальные настроения: капиталисты являются их кумирами и смотрят свысока на рабочих и фермеров. Думаю, социализм не имеет ничего общего с самим собой. В то же время из-за незрелого мышления студентов колледжа они выражали свои идеи и мнения более радикально, а иногда даже казалось, что они предпринимали словесные нападки на социалистическую систему Китая, пролетарский режим и Коммунистическую партию Китая.

Факты доказали, что в современную эпоху область классовой борьбы, которая наиболее тесно связана с группой студентов, является классовая борьба в области культуры и идеологии. Ее сложность заключается в том, что классовая борьба в области культуры и идеологии часто переплетается с противоречивой борьбой разных национальностей, разных религий и разных культурных сознаний, что, в свою очередь, влияет на понимание природы классовой борьбы в области культуры и идеологии. Классовая борьба в сфере формы может продолжаться долгое время и даже оказывать серьезное влияние, пока не подорвет результаты классовой борьбы в экономической и политической областях, такие как создание и распад Советского Союза.

После реформы и открытости классовая борьба Китая неизбежно проявляется в области культуры и идеологии, в основном в студенческой группе как борьба против проникновения буржуазной идеологии в студенческую группу китайских студентов, и эта борьба также сложна.

Марксизм-ленинизм всегда придавал значение классовой борьбе в области культуры и идеологии и рассматривал ее как объективное отражение и важный аспект классовых отношений и классовой борьбы в развитии социальной истории.

Маркс и Энгельс полагают, что «класс является доминирующей материальной силой в обществе и духовной силой, доминирующей в обществе одновременно». «Доминирующая идея — это только концептуальное выражение доминирующих материальных отношений. Но доминирующие материальные отношения в форме мысли»<sup>120</sup>.

Маркс и Энгельс всегда придерживались этой точки зрения: «Все исторические сражения, независимо от того, ведутся ли они в сферах политики, религии, философии или других идеологий, на самом деле более или менее выражают борьбу различных социальных классов»<sup>121</sup>.

В. И. Ленин более конкретно смотрел на классовую борьбу в идеологической сфере эпохи капитализма и пролетарской революции. Он указал: «В идеологической сфере — либо буржуазная идеологическая система, либо социалистическая идеологическая система. Нет (поскольку человечество не создало никакой «третьей» идеологической системы и в обществе, разделенном по классовым противоречиям, не может быть неклассовой или суперклассовой идеологической системы в любое время). Следовательно, для социалистической идеологической системы любое презрение и любое разъединение означают укрепление буржуазной идеологической системы»<sup>122</sup>.

Факты доказали, что классические марксистские писатели и последующие поколения марксистов придают большое значение классовой борьбе в области культуры и идеологии, но большинство связанных с ними теорий по-прежнему нацелены на классовые отношения и классовую борьбу отдельных стран. Классовая борьба в области культуры и идеологии

<sup>120</sup> Makesiengesì xuanjì [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 98.

<sup>121</sup> Makesiengesì xuanjì [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 583.

<sup>122</sup> Liening xuanjì [В. И. Ленин. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 326–327.

в условиях существования классовых отношений до конца не обсуждается. Большая часть борьбы в области идеологии в истории происходила также в лагере рабочего класса, в социалистическом лагере, в социалистической стране, в пролетарской политической партии и т.д. Но по сути в рабочем классе, в социалистическом лагере идеологическая борьба внутри, внутри социалистических стран и внутри пролетарских партий является неизбежным отражением классовой борьбы в общественной жизни или важным проявлением классовой борьбы в общественной жизни. Однако мы должны видеть тот факт, что в новую эпоху классовая борьба в области культуры и идеологии все больше отражается в борьбе молодежной группы, особенно группы студентов, против проникновения буржуазной идеологии. Это происходит потому, что международная монополистическая буржуазия именно через контроль культуры и идеологии огромного числа развивающихся стран достигает своей долгосрочной эксплуатации и господства народов мира, с другой стороны, потому что в современном мире, помимо Китая и т.д., несколько социалистических стран, большинство развивающихся стран внедряют капиталистическую систему, они не придерживаются руководящей позиции марксизма-ленинизма в области культуры и идеологии, поэтому эти страны должны прямо предложить искоренить буржуазную идеологию и создать общество. Требования идеологической системы социалистической культуры еще не отвечают условиям времени.

Марксизм считает, что экономически доминирующий класс должен неизбежно занимать доминирующее положение в области культуры и идеологии. Идеологическое сознание правящего класса должно быть доминирующей идеологией в области культуры и идеологии. Это верно как в отдельных странах, так и во всем мире. Факты доказали, что международная монополистическая буржуазия также пытается использовать свою культуру и идеологию для доминирования над глобальной идеологией. В этом суть культурной гегемонии:

несколько гегемонистских стран, которые представляют волю и интересы международной монополистической буржуазии, опираясь на свои собственные экономические, технологические и политические преимущества, уже давно проводят политику навязывания своей собственной культурной идеологии другим странам, в то время как они часто измеряют, ограничивают и даже контролируют культуру и идеологию других стран на основе своих собственных культурных и идеологических ориентиров.

Согласно наиболее общему пониманию, характерному для ситуации в Китае, культурная гегемония, поддерживаемая западными капиталистическими странами во главе с США, в основном отражается в следующих аспектах.

Во-первых, западные капиталистические страны, возглавляемые Соединенными Штатами, используют все средства, чтобы торговать с социалистическим Китаем абстрактными политическими взглядами и ценностями, такими как так называемые «универсальные ценности» демократии, свободы и прав человека. Они пытаются подавить и даже заменить социалистическую идеологию китайского народа своими национальными особенностями и традициями на такие пустые, лицемерные и не имеющие научной коннотации буржуазные идеи, они используют различные формы, такие как газеты, радио, кино и телевидение, аудио и видео, интернет и т.д. Китай прививает им политические мысли и ценности и экспортирует политическую и идеологическую культуру китайскому народу.

Во-вторых, западные капиталистические страны во главе с США твердо доминируют в глобальных политических, экономических и социальных делах. Западные капиталистические страны во главе с Соединенными Штатами на протяжении сотен лет колонизировали Азию, Африку и Латинскую Америку, в течение которых они также проникли в язык, религию и другие культурные образования, которые они намеревались поработить в народах Азии, Африки и Латинской Америки. Эта историческая традиция также сделала английский вторым

языком в Китае, и это также привело к существованию значительной христианской группы в Китае, которая обеспечивает врожденное удобство для западных капиталистических стран во главе с США, чтобы доминировать в глобальном дискурсе.

В-третьих, твердо контролировать кибергегемонию. После Второй мировой войны быстрое развитие сетевых технологий с помощью электронных компьютерных технологий, информационных технологий и т.д. должно было стать крупным достижением в развитии человеческой цивилизации, но в процессе глобализации, возглавляемой международной монополистической буржуазией, является важным инструментом для западных капиталистических стран для содействия культурной гегемонии. Западные капиталистические страны во главе с Соединенными Штатами контролируют подавляющее большинство корневых серверов интернета, монополизируют права на распространение доменных имен в интернете и обладают абсолютными монопольными правами на производство, использование и нормирование сетевой информации. Они используют свое абсолютное превосходство и монополию в сетевых технологиях, чтобы распространять в Китае политические идеи и культурные продукты, которые отвечают потребностям и интересам международной монополистической буржуазии, а также нападают на социалистическую систему и общество Китая и оскорбляют желания людей. Они даже создают слухи, провоцируют инциденты и разжигают гражданские беспорядки в этих странах, чтобы достичь цели подрыва власти этих стран.

В-четвертых, монополизировать права на вещание большинства культурных продуктов и контролировать право оценивать культурные продукты для получения международных наград. В современном мире крупные западные капиталистические страны, такие как Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и Германия, не только контролируют самые передовые и развитые культурные индустрии в мире, но и монополизируют большую часть мировых культурных

продуктов с помощью гигантских многонациональных компаний в области новостей, кино- и телевизионной культуры. Согласно соответствующей статистике, только Соединенные Штаты контролируют производство 75 % мировых телевизионных программ и более 60 % радиопрограмм, на американское производство фильмов приходится 6–7 % всей мировой кинопродукции, общее время показа — более половины общего времени показа фильмов в мире.

В целом культурная гегемония западных капиталистических стран, возглавляемых США, в основном отражена в вышеупомянутых четырех аспектах. Очевидно, что эта культурная гегемония все больше отражает классовую волю и фундаментальные интересы международной монополистической буржуазии и является ее идеологическим инструментом для поддержания своей экономической эксплуатации и политического угнетения во всем мире.

Тем не менее один факт, который необходимо отметить, заключается в том, что после реформы и открытости ослабление традиционного идеологического образования сделало группу китайских студентов неспособными отличать политические концепции, такие как «демократия, свобода и права человека», отстаиваемые западными капиталистическими странами во главе с Соединенными Штатами. Поэтому культурные продукты западных капиталистических стран, возглавляемых Соединенными Штатами, по-прежнему имеют широкий рынок в Китае, и культурная гегемония, в которой доминирует международная монополистическая буржуазия, будет существовать в течение длительного периода времени. Тем не менее борьба Коммунистической партии Китая за сопротивление идеологическому контролю над международной монополистической буржуазией среди студентов китайского народа никогда не прекращалась, и сопротивление значительно усилилось после XIX Всекитайского съезда КПК.

В общем, социалистический Китай придерживается и развивает марксизм-ленинизм, активно развивает социалистиче-

скую духовную цивилизацию и использует социалистическую культурную мягкую силу, которая является борьбой за идеологический контроль над международной монополистической буржуазией. После распада Советского Союза западные капиталистические страны во главе с США направили нападение Китая на «мирную эволюцию» социализма. Чтобы достичь цели подрыва социалистического режима в Китае, они пребывают в осаде социалистического Китая в области идеологии. Внутри Китая также появились серьезные буржуазные мысли о либерализации. Столкнувшись с этой мрачной ситуацией, Коммунистическая партия Китая четко выдвинула основные принципы поддержки марксизма-ленинизма, поддержки социализма, поддержки руководства Коммунистической партии Китая и поддержки диктатуры пролетариата и решительного сопротивления враждебным силам внутри страны и за рубежом в области идеологии. В случае Советского Союза и восточноевропейских социалистических стран, отказавшихся от социалистической системы, Коммунистическая партия значительного числа стран предала классовую борьбу и теорию диктатуры пролетариата, социалистический Китай под руководством Коммунистической партии Китая по-прежнему остается верным для марксизма в Новом времени. Он внес важный вклад в развитие исторического периода, а также резервировал важные позиции для международного коммунистического движения.

Конечно, на определенном уровне в нынешней борьбе китайских студентов с буржуазной идеологией в области идеологии все еще есть немало слабых звеньев, и одним из ее репрезентативных вопросов является проблема религии, которая особенно проявляется в высших учебных заведениях. Основной причиной данного явления является культурная гегемония западных капиталистических стран, возглавляемых Соединенными Штатами, и слабая идеологическая работа низовых партийных организаций и организаций Лиги коммунистической молодежи в высших учебных заведениях.

В целом международная монополистическая буржуазия является правящим классом в процессе глобализации, и она неизбежно должна распространить идеологию, отражающую ее волю и интересы, в глобальном масштабе, чтобы гарантировать свое экономическое и политическое доминирование. В связи с этим Коммунистическая партия Китая неизбежно будет вести различные формы борьбы среди студентов в Китае, чтобы противостоять идеологическим атакам западных капиталистических стран во главе с США. Особенно после распада Советского Союза, большая часть верований китайского народа в социализм и коммунизм была сильно ослаблена. Поэтому китайским студентам все еще трудно бороться с международной монополистической буржуазией в области идеологии.

### 4.3. Руководство идеологической работой в университетах КНР

Хотя идеологическая ситуация в Китае претерпела самые фундаментальные изменения после XIX Всекитайского съезда КПК, идеологический статус студенческого населения в различных высших учебных заведениях не очень оптимистичен. Хотя партия и государство предприняли некоторые меры для этого, что касается текущей ситуации, то эти меры имели незначительное влияние.

Факты доказали, что любые нынешние усилия по идеологии в корне определяются характером государственной власти и ее позицией. Какой класс правительства находится в руках и какие идеологические усилия будут реализованы, еще и различные уровни правительства играют решающую роль в этом вопросе.

За один год мы видим, что во многих статьях и циркулярах, выпускаемых «левыми группами студентов», они часто обвиняют другие «левые социальные группы» в том, что те заняты спорами о природе режима и забывают о конкретных проблемах рабочих и фермеров. Я полагаю, что они могут винить в этом только самих себя. Следует понимать, что факты указы-

вают на то, что административные отделы групп и университетов в соответствии с требованиями «левых групп студентов» по существу решить проблему обращения с рабочими и фермерами в высших учебных заведениях не могут. Эта часть «левых групп студентов» фокусируется на конкретных местных вещах, в то время как игнорирование общей ситуации и фундаментальных показателей является стратегической ошибкой и может привести к серьезным политическим последствиям.

Причина в следующем.

Мы знаем, что наша новая буржуазия и ее группа агентов в настоящее время подрывают меры, принятые социалистической Родиной для гарантирования законных прав рабочих и крестьян. Если «левые группы студентов» фокусируются только на местных проблемах и игнорируют общую ситуацию, это эквивалентно тому, что столица может продолжать выдвигать свои собственные политические требования, и в соответствии с тем фактом, что столица обладает некоторой политической властью, ее власть удвоится. Результатом может стать только развал партии и такой страны, как Советский Союз.

Если в конце концов факты действительно развились до такой точки, я думаю, что все это должно быть главным образом вызвано потрясением и колебаниями «левых групп студентов».

Поэтому для марксистов-ленинцев проблему политической власти нельзя ни избежать, ни проигнорировать, потому что это фундаментальная проблема, которая определяет все проблемы в идеологии перестройки группы студентов.

Однако после конференции по идеологической работе ЦК КПК по исправлению ситуации в высших учебных заведениях, состоявшейся на Празднике весны в 2015 году, местные партийные организации и партийные организации в вузах колебались в реализации конкретной центральной политики, а также отбирали и оснащали множество неправильных кадров. Время — это неоспоримый факт, этот факт обусловлен непониманием некоторых товарищей в высших учебных заведениях и политикой встряхивания группы капиталисти-

ческих агентов на фронте образования, суть первого заключается в том, что эти товарищи живут в обществе. Китай фактически определяется классовым статусом мелкой буржуазии, то есть экономической нестабильностью мелкой буржуазии в борьбе между капиталом и трудом.

Ленин считает, что «поэтому пролетариат как в лице своего авангарда, коммунистической партии, так и в лице всей массы всякого рода пролетарских организаций вообще должен принимать самое активное и самое главное участие во всем деле народного просвещения»<sup>123</sup>.

В настоящее время вся проблема заключается в том, что работа по идеологическим вопросам в основном формальная. Я думаю, что только сочетание рабочего класса и интеллигенции (студенты являются неотъемлемой частью интеллектуального класса) может полностью выполнить эту стратегическую задачу, решая, таким образом, проблему преемников социализма. Руководители группы и университетов должны сначала использовать права, предоставленные партией, для создания прочной идеологической системы управления и образования. В исторический период, когда большинство учеников в настоящее время психически анестезированы, стабильной системой может стать только система, безоговорочно запрещающая все буржуазные идеологии без колебаний. Сегодня режим в социалистическом Китае фактически был подорван некоторыми людьми, которые стремятся к капитализму, иногда зарождающейся буржуазии приходится идти на отдельные уступки только в качестве крайней меры.

Как сказал В. И. Ленин, по мнению некоторых студентов, руководство некоторых университетов — это «люди, демократия и революция в устной форме, и это антинародные, антидемократические и антиреволюционные действия». Противоречия все еще существуют в вузах, что является

<sup>123</sup> Liening lun wenxue yu yishu [Литература и искусство в трудах В. И. Ленина]. Beijing: Жэйминьвэньсюэ чубаньшэ, 1983. С. 119–120.

коренной причиной крайне нестабильной идеологической системы управления и системы образования в высших учебных заведениях, поэтому некоторые люди из «левых групп студентов» стремятся играть словами, но игнорируют реальную работу.

Считаю, что принципиальным способом решения этой проблемы является укрепление оплота массовых организаций партии. Правильная организационная линия гарантирует реализацию политической линии. «Инцидент общества марксизма в Пекинском университете», разразившийся в Шэньчжэне в июле 2018 года, показывает, что мое мнение верно. Независимо от того, что группы капиталистических агентов определенных фронтов образования предприняли, чтобы попытаться обмануть нас и сказать, что идеологическое руководство и руководство, данное ЦК партии, попадают в руки нескольких людей, это называется социализмом. Укрепление и расширение идеального образования также доказывает, что только тогда, когда каждый берет на себя ответственность, устраняет политическое равнодушие и укрепляет роль низовых партийных организаций и организаций лиги, можно создать подлинную систему идеологического лидерства и систему образования, которой доверяют студенты группы.

То есть только идеологическая система руководства и управления, которая усиливает роль низовой боевой крепости при демократическом централизме, является эффективной системой и системой, способной выдержать испытание «мирной эволюцией». Только эта система может гарантировать коммунизм. Широкий идеал доктрины продолжает развиваться и проникает в сердца людей, чтобы обеспечить упорядоченные идеологические дебаты в группе студентов. Неспособность создать эту систему неизбежно вызовет колебания, тряску и раскачивание в умах различных студентов, и «групповые события», которые потрясут чувства всей студенческой группы университета по социализму, будут происходить.



Метод усиления роли общественных организаций особенно ценен тем, что зарекомендовал себя в истории и выдержал испытание историей. В настоящее время некоторые товарищи и небольшие политические группы стараются изо всех сил превратить идеологический отдел в дискуссионный зал, то есть принять некоторые слабые резолюции и рекомендации под названием «коллектив», а затем позволить конкретным исполнительным департаментам улыбаться. Я полагаю, что суть этого состоит в том, чтобы попытаться заставить Коммунистическую партию и Коммунистическую лигу молодежи погрузиться в конкретную бизнес-работу и не может выбраться, тем самым пренебрегая идеологическим руководством и управленческими обязательствами, о которых они просили.

Однако творчество низовых организаций, состоящих из обычных студентов, начнет проявлять величественную, впечатляющую и непобедимую силу.

Факты и правда понятны. Но нынешний статус-кво заключается в том, что идеологические отделы управления в высших учебных заведениях не искренне поддерживают студентов со всех сторон, не верят в студентов, напуганы их все более оживленным политическим энтузиазмом.

Я считаю, что это самое серьезное политическое преступление, которое произошло в системе идеологического управления наших вузов. Факты показывают, что они всегда колеблются, и колеблются, всегда думая о попытке положить новое вино в старые бутылки.

В целом хаос, возникший в идеологическом поле группы и университетов в последние годы, можно четко увидеть как организованное поведение, позицию общественного мнения, четкую политическую привлекательность и даже фон, поддерживаемый международным монопольным капиталом. Хотя Генеральный секретарь Си Цзиньпин и ЦК партии неоднократно предлагали эту ситуацию, она не привлекла достаточного внимания со стороны руководящих кадров на всех уровнях.

Основная причина такой ситуации заключается в том, что важность идеологической работы и антимирной революции в высших учебных заведениях не достигла консенсуса среди довольно многих ведущих кадров. Некоторые товарищи вступили в партию только организационно, а не идеологически: их интересовало лишь проявление их личных достижений, плавность и улучшение их карьеры, и в то же время они приняли инклюзивное отношение к различным капиталистическим направлениям мышления и показали свое просвещение. В кадровой политике требования к политическому качеству в основном удовлетворяются пустым содержанием, соответствующим центральному правительству, но редко предполагают, могут ли они придерживаться принципов партии и могут ли играть роль руководящих кадров в области идеологии, тем самым теряя право. Постоянство организационной линии означает, что реализация политической линии невозможна.

В то же время некоторые ведущие кадры все еще не уделяют большого внимания идеологической работе, потому что сами были политическими бунтовщиками, а некоторым не хватает минимальной подготовки марксистско-ленинской теории, у них отсутствует политическая бдительность. Идеологический беспорядок, появляющийся в университетском городке, походит на нечувствительность.

Например, в «инциденте общества марксизма Пекинского университета», который разразился в прошлом году, все факты подтверждают сделанные мной выводы. «Второй комитет молодежной лиги» стал марионеткой, непосредственно контролируемой Комитетом молодежной лиги в глазах обычных студентов. Некоторые товарищи, возможно, захотят противопоставить наши мнения и свои, но это факт. Пока некоторые товарищи не намеренно закрывают глаза, они должны прямо с этим смириться. После того как произошел «инцидент с реорганизацией», хотя ситуация, наконец, пошла на убыль под сильным вмешательством исполнительной власти, насколько я понимаю, методы работы и стили работы, организованные

Комитетом молодежной лиги и Союзом студентов Пекинского университета, остаются такими же, как обычно, и мы можем даже сказать: это «низкий уровень красного» и «высокий уровень черного» идеологической политики центрального правительства в высшем учебном заведении.

В то же время следует отметить, что третьего пути не существует, и исторический опыт также доказывает, что третьего пути не существует. Либо колледжи и университеты придерживаются системы боевого порядка, руководя идеологией студентов и направляя ее, либо укрепляют роль общественных организаций, реализуя принцип демократического централизма и выступая за продвижение своей субъективной инициативы.

Некоторые товарищи, возможно, захотят сказать: «Тогда мы реформируем текущую ситуацию, чтобы всегда могли решить проблему». Однако мы хотели бы отметить, что проблемы, которые мы испытываем, ни в коем случае не являются «новыми реформами» или событиями. Фактически текущие идеологические проблемы студентов группы в Китае следующие: быстрое экономическое развитие после реформы и открытия, быстрое обогащение материального мира, чрезвычайно непропорциональное построение духовной цивилизации и очевидная материализация, вульгаризация и благородство студентов. Преобразование развлечений, как огорчались некоторые товарищи, говорит: «Теперь самые горячие окружающие университеты — это не книжные магазины, библиотеки, а гостиницы и почасовые комнаты». Но все это само по себе предлагает выход, указывая на некоторые срочные меры по реформированию и преобразованию, то есть обучить теории классов и методологии анализа класса группу студентов, чтобы они могли ясно видеть свое будущее, и в то же время организовать класс марксистско-ленинских принципов, который действительно хорош для реальной работы. Студентам следует давать политические привилегии и поощрение обращаться к другим рядовым студентам.

Таким образом, мы можем сделать вывод: только под руководством партии усилить роль низовых организаций, и в то же время через образование марксизма-ленинизма сами студенты будут политически пробуждены на уровне класса, и только тогда буржуазия может быть подавлена. Чтобы продемонстрировать истинное великое мужество и решимость социалистического Китая, мы можем обеспечить, чтобы сама партия получала восторженную поддержку в критические моменты среди интеллектуального класса и союза рабочих и крестьян.

В то же время мы должны обеспечить, чтобы руководство идеологией в высших учебных заведениях находилось в руках реальных, жестких коммунистов с определенными теоретическими достижениями.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Распад режима часто начинается в идеологическом поле. Политические беспорядки и смена режима могут произойти в одночасье, но эволюция идей — это долгосрочный процесс. Линия идеологической защиты сломана, а другие линии обороны трудно защитить». Мы должны полностью понимать чрезвычайную важность идеологической работы и твердо держать руководство, управление и дискурсивную власть идеологической работы в наших руках, и мы никогда не должны оставаться в стороне, иначе мы совершим непоправимые исторические ошибки».

Мао Цзэдун однажды сказал: «Идеологическая борьба между социализмом и капитализмом в нашей стране займет много времени для решения». Поэтому надо занимать идеологическую позицию, нет места для примирения.

Для идеологической работы группы и университетов, а также для работы по изменению идеологии студентов группы следует предпринять все возможное, чтобы разбить материальные и идеологические основы капиталистической идеологической тенденции. Это лучший выход из данной ситуации.

#### 4.4. Использование практического процесса обучения для формирования студентов в Новое время

Цель подготовки социалистических преемников является основным принципом в китайском высшем образовании. Марксистская педагогика указала, что образование имеет значение культивировать таланты, необходимые для социального развития. Более того, в конкретной практике каждая страна обучает людей в соответствии со своими политическими и социальными требованиями. Другими словами, целью социалистического высшего образования в Китае является подготовка социалистических строителей и преемников. Это также фундаментальная основа образования Китая.

Чтобы достичь этой цели, мы должны сначала использовать характеристики образовательного процесса.

Дискуссия о практическом процессе обучения. Первое, что нужно прояснить, — это то, что образование определяется экономической основой своего конкретного исторического периода. Энгельс считает, что «вся история прошлого, кроме первоначального государства, является историей классово-борьбы; эти борющиеся социальные классы всегда были продуктом производственных отношений и обменных отношений. Одним словом, они являются экономикой своего времени. Продукт отношений, поэтому социальная и экономическая структура каждой эпохи образует реальную основу, и все надстройки, состоящие из юридических и политических объектов, а также религиозных, философских и других точек зрения в каждом историческом периоде, в конечном итоге основаны на этом, чтобы объяснить»<sup>124</sup>.

То есть любая конкретная социальная форма основана на единстве экономической основы и надстройки на основе производительности на определенной стадии развития, то есть то, кто является частью надстройки образования, определя-

ется также экономической основой. Следовательно, экономическая основа образования тоже определяет, что оно имеет особую экономическую систему в практике образования, то есть оказывает глубокое влияние на конструктивность человеческого мышления.

Стоит отметить, что в настоящее время, чтобы сделать социализм с китайской спецификой в новую эпоху более совершенным, некоторые ученые и политики предложили концепцию «рыночного социализма», чтобы направлять реформу Китая в новую эпоху. По их мнению, «рыночный социализм» позволяет развивать теорию «социалистической рыночной экономики» в новую эпоху.

Автор считает, что взгляды этих ученых и политиков совершенно неверны. По сути, теория «рыночного социализма» является основой ревизионистской «социалистической теории», которая продвигает рынок как единственный регулятор социалистического экономического развития. Эта теория является важной причиной изменения экономической основы образования.

Кроме того, здесь необходимо объяснить конструктивность мыслей. Вообще говоря, конструктивность мышления относится к процессу отражения людьми мира, является процессом понимания людьми общества и представлений о реальном мире субъективным образом. Этот процесс обычно связан с тем, что:

(1) существует качественная разница между субъективным знанием и объективной истиной, и между ними существует ряд процессов абстракции и обобщения;

(2) люди всегда понимают мир со своими собственными концептуальными структурами и образцами мышления и включают мир в свои системы понимания и интерпретации;

(3) субъект — это особый институт трансформации, в котором все воспринимаемые и рациональные вещи трансформируются и соединяются, образуя целостную структуру.

То есть познание — это процесс взаимодействия субъекта и объекта реального мира, а отражение двусторонне. Более

<sup>124</sup> Makesi engesi liening sidalin lun jiaoyu [Маркс и Энгельс, Ленин, Сталин об образовании]. Beijing: Народное образование, 1977. С. 5.

того, свободный объект — это предпосылка существования концептуального объекта, который также является предпосылкой человеческого познания: если нет понимания субъекта, абстрактного процесса и концептуальной структуры для разложения свободного объекта, не будет никакого концептуального объекта, то есть концепта. Объект — это продукт понимания субъектом и абстракции свободного объекта, то есть продукт структуры мышления.

Однако следует отметить, что когнитивный процесс имеет два противоположных аспекта. То есть, во-первых, свободный объект определяет объект-концепт, во-вторых, уникальные эмпирические и практические методы субъекта определяют широту и глубину превращения свободного объекта в объект-концепт, и разные субъекты по-разному оценивают и рассуждают об объекте. То есть определяется свободным объектом как субъектом социальной духовной силы, которая, в свою очередь, воздействует на свободный объект, его сущность — это посредническая роль в общественном развитии, которая обеспечивает реализацию процесса социальной материальной жизни. Процесс должен проходить через человеческую деятельность. Маркс указал: «Мысли вообще не могут быть реализованы. Чтобы реализовывать мысли, должны быть люди, которые используют практическую силу»<sup>125</sup>. В то же время следует также отметить, что концептуальный объект определяется свободным объектом, то есть социальным существованием, то есть процессом материальной жизни общества, его производными, его отражением и его ограничениями. «Разумное знание зависит от перцептивного знания, а перцептивное знание должно перерасти в рациональное знание...»<sup>126</sup>. Это также активная роль конструирования мышления более высо-

кого уровня. Согласно марксистской точке зрения, это означает, что конструктивность мышления — это процесс активного отражения человеком объектов субъективно на основе практики. Сущность образования — это процесс демонстрации сущности человека, то есть реального процесса, в котором человек постоянно удовлетворяет свои потребности в различных аспектах посредством активной социальной практики и осуществляет плановое регулирование и контроль.

В то же время причина, по которой образование определяется экономической основой, заключается в материальности реального мира, то есть материала, определяющего сознание. Как сказал Маркс: «Метод производства материальной жизни ограничивает весь процесс социальной, политической и духовной жизни. Не сознание людей определяет существование людей. Напротив, именно социальное существование людей определяет сознание людей»<sup>127</sup>.

Поэтому автор считает, что влияние экономической основы на образование в основном относится к конструированию мышления не только как субъекта, но и как особой формы мышления. С точки зрения непрофессионала, когда определенное мышление находится в стадии конструирования, то есть после того, как общество определило определенную концептуальную структуру, оно также оказывает определенный объективный эффект, то есть формируется определенный фиксированный паттерн.

Маркс считает, что концепция буржуазной экономики является «социально эффективной и потому объективной формой мышления»<sup>128</sup> по отношению к капиталистическим производственным отношениям. То есть концепция буржуазной экономики и ее производственных отношений непременно

<sup>125</sup> Makesiengesiqianji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения]. Т. 2. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1972. С. 152.

<sup>126</sup> Mazedong Xuanji [Избранные произведения Мао Цзэдуна]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 291.

<sup>127</sup> Makesiengesiqianji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 30.

<sup>128</sup> Makesiengesiqianji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения]. Т. 23. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1972. С. 93.

трансформируется в «объективные формы мышления» — процесс стереотипного, шаблонного и объективного конструирования мышления. То есть структура категорий — это просто продукт конкретных «производственных отношений» и «практических отношений», и после объективной трансформации формируется определенный режим работы.

Материалистическая диалектика считает, что практика — это путь человеческого существования и, по сути, является объективной деятельностью. С другой стороны, практика является не только основой для дифференциации и объединения реального мира и субъективного мира, но также и для дифференциации свободного мира и человеческого мира. «Истина раскрывается с помощью практики, а истина подтверждается и развивается с помощью практики. От восприятия и активного развития к рациональному знанию и от рационального знания и активного руководства революционной практикой субъективные и объективные миры трансформируются»<sup>129</sup>. Важнейшее практическое значение образования заключается в формировании и развитии социальных атрибутов человека. «Является ли это производством собственной жизни, достигнутой трудом, или производством жизни других, достигнутым посредством родов, это немедленно проявляется как двойные отношения: с одной стороны, естественные отношения, с другой стороны, социальные отношения»<sup>130</sup>. Генерируемые на практике социальные отношения в свою очередь ограничивают и предписывают природу человека, то есть природа человека является суммой социальных отношений, а социальные отношения в реальном мире вырабатываются на практике. Создание и выработка у людей социальных отношений и социальной сущности делает их

<sup>129</sup> Mazedong Xuanji [Мао Цзэдун. Избранные произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 296.

<sup>130</sup> Makesiengesij xuanji [К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 80.

«социальными существами». Это смысл и результат образовательной практики.

Однако, как отметил товарищ Мао Цзэдун, «когнитивное движение диалектического материализма, если оно только достигает рационального знания, — это только половина проблемы. А для философии Маркса это очень важно. Марксистская философия считает, что очень важным вопросом является не понимание закономерности объективного мира и, следовательно, способность объяснить мир, а использование этих знаний объективной регулярности для активной трансформации мира»<sup>131</sup>.

10 сентября 2018 года в Пекине состоялась Национальная образовательная конференция Китая, которая положила начало новому этапу образования в Китае. Конференция ясно указала, что образование — это великий план страны и великий план партии. Даже под руководством Центрального комитета партии, в центре которого находится товарищ Си Цзиньпин, оно придерживается пути развития социалистического образования с китайской спецификой, придерживается направления управления социалистическими школами и воспитывает социалистических последователей. В то же время на этой конференции четко оговаривалось, что мы должны настаивать на установлении этики в качестве основной задачи, поскольку только этика должна быть реализована во всех областях, аспектах и связях развития образования, можем ли мы действительно построить социалистическую образовательную силу. Конференция также четко требовала, чтобы образовательная работа продолжала традиции Лидешурена, укрепляла политическую и идеологическую работу школ на всех уровнях, а административные департаменты образования на всех уровнях должны были рассматривать эффективность Лидешурена в качестве основного стандарта для тестирования

<sup>131</sup> Mazedong Xuanji [Мао Цзэдун. Избранные произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 292.

всех школ при оценке. Мы должны придерживаться фундаментальной сути социалистического школьного направления и изменить направление ненаучного образования<sup>132</sup>.

С началом новой эпохи построение социалистического дела с китайской спецификой находится в новом историческом положении, которое предоставляет редкие возможности и пространство для восстановления и расширения влияния марксизма в группе студентов. Идеологическая борьба в группе все еще очень серьезна. Например, неолиберализм, исторический нигилизм и западная конституционная идеология, которые долгое время существовали в университетах и теоретических кругах в Китае, все еще имеют относительно серьезное влияние на образовательную работу некоторых подразделений, и существует опасность еще раз повлиять на основной статус марксизма, и в то же время идеологическое опреснение, деидеология, неидеология и т.д. все еще отмечаются у студентов в течение длительного времени, что не способствует развитию марксизма и расширению влияния.

Поэтому в целом феномен маргинализации, догматизма и маркировки марксизма среди студентов университетов все еще существует в различной степени, и в университетах по-прежнему кипит определенная образовательная работа, которая придерживается направления социалистического образования.

На мой взгляд, для решения этой проблемы общим направлением должно стать усиление руководящей роли социалистической идеологии Си Цзиньпина с китайской спецификой в новую эпоху в области образования. Конкретное решение заключается в следующем: во-первых, мы должны обеспечить, чтобы руководство группы и университетов находилось в руках лояльных и надежных коммунистов; во-вторых, мы должны обратить внимание на выбор преподавателей

<sup>132</sup> Yilideshurenjianshejiaoyuqianguo [Построение сильной образовательной страны с воспитанием высокоморальных людей]. Агентство Синьхуа, 21 сентября 2018.

группы на основе политической оценки; в-третьих, чтобы учителя постоянно вводили новаторские методы и методы идеологического обучения для студентов группы, основанные на характеристиках движений человеческого познания, а колледжи и университеты должны адаптироваться к развитию и характеристикам методов распространения в эпоху больших данных. В то же время необходимо также усилить содержание конструирования идеологического образования, следует выполнить указания ЦК партии, в которых сердцевинной учебной работы является товарищ Си Цзиньпин, рассказать о позитивной энергии и создать классное пространство со свежим воздухом, особенно обратить внимание на необходимость использования популярного языка. Следует обрабатывать теоретические дискурсы, чтобы повысить интерес студентов к идеологическому образованию, чтобы повысить эффективность идеологического образования; в-четвертых, преподаватели и студенты должны тщательно изучать основные принципы марксизма. Соответствующее изложение основных принципов должно быть тесно связано с идеологией и практикой работы в исследовании, и влияние буржуазных либерализационных мыслей, таких как неолиберализм, исторический нигилизм и западная конституционная мысль, должно быть тщательно очищено, как отметил товарищ Мао Цзэдун: «Теперь молодые люди не знают трудностей прошлого и не были смягчены классово-борьбой. Они должны полагаться на старшее поколение, чтобы рассказать им о своем прошлом опыте и обучить их»<sup>133</sup>.

Безопасность образования всегда была важной частью общей концепции национальной безопасности. История международного коммунистического движения доказывает, что пока в мире существует два противоборствующих класса про-

<sup>133</sup> Qiu XianZhi: Huigumaozedong guanyu fangzhihepingyanbian de lunshu [Обзор дискуссии Мао Цзэдуна о предотвращении мирной эволюции]. Beijing: Центральное издательство документов, 1990. С. 13.

летариата и буржуазии, существуют две противоположные социальные системы и социальные идеологии социализма и капитализма, проникновения и обратного проникновения в различные области, борьба между подрывной и антиподрывной деятельностью не только существует, но и сложна и интенсивна. В идеологическом проникновении в образовательную сферу Китая главный призыв западных стран состоит в том, чтобы конкурировать за политические атрибуты следующего поколения людей в Китае посредством образования, пытаясь содействовать отказу Китая от социалистической системы и руководства марксизма-ленинизма посредством мирной эволюции.

В связи с этим товарищ Мао Цзэдун отметил: «Империализм говорит, что у нашего первого и второго поколений нет надежды, а у третьего и четвертого поколений есть надежда. Что империализм говорит, что неэффективен? Я не хочу этого. Другие духовны, но они также могут быть духовными»<sup>134</sup>.

Тов. Дэн Сяопин считает, что «противодействие буржуазной либерализации — это проблема долгосрочного образования. Она будет параллельна четырем модернизациям. Существует проблема противодействия буржуазной либерализации на протяжении всех четырех модернизационных процессов»<sup>135</sup>. В связи с этим товарищ И. В. Сталин также отметил: «Чтобы понять, что образование — это оружие, оно зависит от того, кто держит его в руках и использует это оружие для борьбы с ним»<sup>136</sup>. Таким образом, укрепление руководящей идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новой эпохе в области образования, с тем чтобы выполнить истори-

ческую миссию построения в идеологической области стали и мирной эволюции Великой стены для предотвращения цветных революций, особенно актуально.

По этому вопросу, касающемуся поддержания политической безопасности страны, Генеральный секретарь Си Цзиньпин считает, что «в прошлом мы не могли участвовать в полной советизации, и теперь мы не можем заниматься полной вестернизацией или чем-то подобным. В западной модели, в результате партийных споров, социальных волнений и перемещения людей, было трудно стабилизироваться по сей день... Мы не должны «учиться походке в Ханьдане»<sup>137</sup>. Мы синицируем марксизм, мы строим социализм с китайской спецификой»<sup>138</sup>.

В связи с этим генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Марксизм-ленинизм и мысль Мао Цзэдуна не должны быть потеряны, а в случае утраты основы будут потеряны»<sup>139</sup>. ...Мы должны быть твердыми на пути социализма с китайской спецификой, ни на старой дороге замкнутости и жесткости, ни на злой дороге смены флага»<sup>140</sup>. В настоящее время в нашей партии существует неправильная односторонняя ситуация, то есть экономическое строительство является центральной задачей всей партии и народа всей страны, при этом пренебрегают построением духовного и других идеологических уров-

<sup>137</sup> Речь идет о человеке, который, пытаясь подражать походке жителей Ханьдана, научился ходить вообще и приполз домой на карачках.

<sup>138</sup> Shibada yilai zhongyuaowenxianxuanbian [Избранные важные документы, опубликованные со времени XVIII съезда партии]. Т. 1. Beijing: Центральное издательство документов, 2014. С. 110–111.

<sup>139</sup> Xijiangping tan zhiguolizheng [Си Цзиньпин о государственном управлении]. Beijing: Вайвэн чубаньшэ, 2014. С. 9.

<sup>140</sup> Xijiangping (Си Цзиньпин). Выступление на семинаре по изучению и реализации духа третьего пленарного заседания XVIII Центрального комитета в руководящих кадрах провинций и министерств и всестороннему углублению реформ. Агентство новостей Синьхуа, 17 февраля 2014. [https://www.ccps.gov.cn/xxsxk/xldxg/201908/t20190829\\_133857.shtml](https://www.ccps.gov.cn/xxsxk/xldxg/201908/t20190829_133857.shtml) (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>134</sup> Qiu Xianzhi: Huigumaozedong guanyu fangzhihepingyanbian de lunshu [Обзор дискуссии Мао Цзэдуна о предотвращении мирной эволюции]. Beijing: Центральное издательство документов, 1990. С. 2.

<sup>135</sup> Hepingyanbian yu fanhepingyanbian de lishijilu [Исторические записи о мирной эволюции и антимирной эволюции]. Ляонин: Жэньминь чубаньшэ, 1992. С. 356.

<sup>136</sup> Sidaling xuanji [И. В. Сталина произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1979. С. 356.

ней. Однако необходимо уточнить, что «центр» не означает «уникальный», отказываясь от политики и «покупая» экономику, экономика не сможет этого сделать, а также пойдет по пути зла, что означает, что в конкретной образовательной практике это невозможно сделать. Волонтерство не может быть вульгарным материализмом. Необходимо обеспечить гарантии и поощрение политической работы и идеологической работы, то есть роль материального стимулирования в образовательной практике не может быть слишком подчеркнута. В то же время должно быть также ясно, что нет четкой связи между материальным стимулированием и мотивацией учителей.

Поэтому делается вывод о том, что задача культивирования социалистических строителей с китайской спецификой с твердыми убеждениями в новую эпоху посредством сочетания теории и практики образования и других процессов является стратегической миссией новой эпохи. Это также важная часть построения сильной социалистической образовательной страны в процессе модернизации Китая.

## **ГЛАВА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ КИТАЙСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В НОВУЮ ЭПОХУ**

Марксизм считает, что весь мир, включая человеческое общество, всегда движется вперед, развивается, поднимается и прогрессирует диалектически.

В 1920-х годах в результате артиллерийского огня Октябрьской революции из капиталистического мира возникла первая социалистическая страна, Союз Советских Социалистических Республик, против старого мира. Затем, в дыму Второй мировой войны, родилась серия социалистических стран, таких как Китай, которые образовали социалистический лагерь, противоположный старому миру. Империалисты и международная монополистическая буржуазия скорректировали свое политическое развертывание после серии неудач вооруженных сил с социалистическими странами, разработав и осуществив стратегию «мирного развития», подкрепленную силой и экономической мощью. Эта стратегия кажется очень эффективной: после тридцати лет кропотливого управления она разрушила социалистическую Восточную Европу, расчленила Советский Союз и хотела еще больше разложить социалистический Китай.

Но исторический процесс смены капитализма социализмом необратим.

Диалектика истории говорит нам, что капиталистическое общество — это, в конце концов, социальная форма с исторической временностью. Именно из-за врожденных социальных противоречий, особенно реальности все более социализированной исторической задачи производительности, которую она не может решить в принципе, и противоречивого противоречия между капиталистической частной собственностью



на средства производства, поэтому капитализм в конечном итоге должен быть социализирован. Коммунизм и другие высшие социальные формы — это историческая неизбежность, которую никто и ни одна сила не могут противостоять и блокировать. Сила капитализма и слабость социализма являются лишь временными историческими явлениями. Несмотря на исторические повороты, история всегда идет вперед и не движется к реакции. Мы должны взглянуть на баланс сил, стратегического положения и борьбы против «мирной эволюции» капитализма и социализма с видением исторической диалектики, духом революционного оптимизма и духом полного материализма.

Студенческое сообщество — основа социалистического строительства в новую эру. Факты доказали, что идеологическое воспитание китайских студентов в новую эпоху должно сосредоточиться на следующих аспектах.

### 5.1. Необходимость усиления построения идеологического просвещения на основе дискурса с властью

Идеологический статус студенческой группы в любое время является отражением идеологического статуса общества в целом, а также отражением социальной экологии. Идеологическое и политическое воспитание группы студентов является ключевой областью построения идеологии и основным звеном построения идеологии.

С помощью сравнительного анализа идеологического и политического воспитания студентов в Советском Союзе можно ясно увидеть, что провал идеологического и политического воспитания в Советском Союзе был потрясенной верой в марксизм-ленинизм со стороны Коммунистической партии Советского Союза как лидера идеологической конструкции. Одна из важных причин успеха социалистического строительства и реформ в Китае заключается в том, что Коммунистическая партия Китая всегда верила в марксизм-ленинизм.

Факты доказали, что смягчение, расслабление и пренебрежение конструированием социалистического идеологического господства, потворство распространению исторического нигилизма и неолиберализма, не обращая внимания на построение партийно-групповых отношений, партийного стиля и политического стиля, безусловно, приведет к беспорядку в области социальной идеологии. И хаосу.

Поэтому, чтобы укрепить и улучшить идеологическое и политическое воспитание студентов, мы должны постоянно укреплять идеологическое построение, консолидировать общую идеологическую основу единства и борьбы всей Коммунистической партии Китая и всего китайского народа и эффективно создавать хорошую социальную экологию.

Это означает, что идеологическое и политическое воспитание китайских студентов в новую эпоху должно придерживаться основных принципов марксизма-ленинизма. Существенная маргинализация марксизма-ленинизма, существующая в настоящее время в высших учебных заведениях, должна быть решена: «Широкое распространение марксистско-ленинских идей и формирование коммунистического мировоззрения для всех трудящихся являются основой идеологического и политического воспитания»<sup>141</sup>. Марксистское теоретическое образование должно проходить через весь процесс идеологического и политического образования, направленного на студентов, чтобы помочь студентам твердо установить марксистскую позицию и научиться использовать марксистские точки зрения и методы для анализа и решения проблем. В то же время мы должны также обратить внимание на содержание конструирования идеологического и политического образования. Только настойчиво распространяя теорию марксизма-ленинизма, мы можем заложить научную идеологическую основу для роста студентов.

<sup>141</sup> Susiluofu yanlunxuan [Замечания М. А. Суслова]. Т. 2. Beijing: Шанхайский Жэньминь чубаньшэ, 1976. С. 980.

М. А. Суслов полагает: «Также очень важно обучать нашу молодежь коммунистической этике и давать им возможность устанавливать правильные социальные кодексы поведения. Школы должны развивать здоровую физическую и психическую целостность, моральную целостность, сильную волю и существующую политику». Нам нужно создавать новых людей в социалистическом обществе, как сказал Калинин на конференции учителей 1938 года, — чтобы развивать этот класс новых людей в качестве лучших людей»<sup>142, 143</sup>.

В то же время руководящее положение марксизма-ленинизма в культурной сфере также нуждается в восстановлении и укреплении. Следует обратить пристальное внимание на наступление «мирной эволюции», начатое враждебными идеологическими странами против Китая в новую эру зарубежных культурных обменов. По этому вопросу, в частности, необходимо отношение Учения к «поп-культуре».

После того как Трамп был избран президентом Соединенных Штатов, Китай усилил свой контроль над культурными и идеологическими полями в культурной сфере, чтобы противостоять «культурной агрессивной войне» США. После 2017 года межведомственная рабочая группа во главе с отделом пропаганды Центрального комитета Коммунистической партии Китая очистила и исправила «оппозицию социализму» и «оппозицию Коммунистической партии Китая» в интернете и ограничила мнение некоторых диссидентов в обществе. В то же время партия и страна также использовали газеты, журналы, книги, интернет и другие средства массовой информации, чтобы выборочно составлять пропагандистские сообщения, чтобы влиять на мышление простых китайцев, активно пропагандировать патриотизм и проводить

<sup>142</sup> Lungongchanzhuyi jiaoyu yu jiaoxue [Об образовании и обучении коммунизму]. Beijing: Жэйминь чубаньшэ, 1957. С. 175.

<sup>143</sup> Susiloufu yanlunxuan [Замечания М. А. Суслова]. Т. 1. Beijing: Шанхайский Жэньминь чубаньшэ, 1976. С. 110–111.

политические, экономические и культурные мероприятия в США. Критическое наступление в определенной степени восстановило истинное политическое лицо: «США являются врагом Китая» в психологическом отношении китайского народа — и сделало все возможное, чтобы очернить образ этого врага, создав «kozyрную Америку». Новые представления о «государстве перед экономическим кризисом, монопольным правлении, империализме, коррупции и вырождении культурных и социальных обычаев, бедности трудящихся, расовой дискриминации, росте преступности, коррупции в СМИ, агрессивной внешней политике и созданный для этой цели «Альянс пяти глаз»<sup>144</sup> непримирим с союзниками. Поскольку китайский народ находится в политической среде, изолированной от внешнего мира, Центральный комитет Коммунистической партии Китая добился создания «основных ценностей социализма», основанных на патриотизме, путем внедрения единого руководства средствами массовой информации и административными средствами для влияния на ценности аудитории. С другой стороны, построение образа «врага» в умах людей — это отвращение и ненависть китайского народа к США, и они признают легитимность политической системы Китая и рациональность политической культуры. Такая ситуация в нынешней эпидемической ситуации особенно очевидна.

Однако в настоящее время некоторые руководители Коммунистической партии Китая на идеологическом фронте намеренно размывают границу между социалистической культурой и капиталистической культурой по политическим причинам: «нам нельзя отказываться от политики перестройки и расширения сношений, нельзя даже замедлять их ход». Они обращают внимание только на наследование и развитие культуры, но игнорируют классовую природу культуры, не подчеркивают различий и противопоставления пролетарской

<sup>144</sup> Альянс спецслужб США, Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии.

культуры и буржуазной культуры в строительстве социалистической культуры в новую эпоху и подчеркивают культурное наследие и общение. Закон нарушил ленинское наследие «культурной революции».

Марксизм считает, что нет суперклассовой культуры. Хотя коммунистическая культура была выведена из буржуазной культуры, это отрицание и превосходство буржуазной культуры. Идеологическая путаница некоторых партийных лидеров в этом отношении привела к долгосрочной слабости идеологической работы партии на культурном фронте. Долгосрочное попустительство «поп-культуры» привело к серьезной угрозе культурной и политической безопасности социалистического Китая. Строгое отсутствие внимания и поддержки социалистической культуры в строгом смысле этого слова привело к слабости общего строительства, а также Соединенных Штатов. Борьба «поп-культуры» с культурой по своей сути потерпела поражение. В культурной жизни современного студенческого населения спонтанная социалистическая культурная жизнь в основном не существует, и репрезентативные вещи «поп-культуры» — погони за звездами, компьютерные игры, жизнь в ночных клубах и т.д. — полны их жизни.

История подтвердила правильность вывода о том, что социалистические страны будут иметь серьезные последствия, если они не будут придерживаться марксистско-ленинской классовой точки зрения в идеологическом поле. После XIX Всесоюзного съезда КПСС Н. С. Хрущев, тогдашний первый секретарь ЦК КПСС, публично продвигал точку зрения «теории классового примирения» и того, что «в социалистических странах нет классовой борьбы», таким образом, расколос Советский Союз. В ноябре 1957 г. Н. С. Хрущев публично выдвинул взгляды на «классовое примирение» и что «диктатура пролетариата в Советском государстве должна постепенно исчезнуть» в ознаменование XI годовщины победы Октябрьской революции. Он сказал, что хотя Октябрьская революция

была достигнута посредством «вооруженных восстаний, она не пролила много крови», и «рабочий класс проявил очень щедрый и гуманный дух после победы революции, а некоторые даже участвовали в контрреволюционных беспорядках. Генералы также получили условно-досрочное освобождение»; когда остатки эксплуататорского класса (капиталисты, богатые крестьяне, помещики) все еще существуют, когда они все еще имеют некоторое влияние в стране и поддерживаются иностранными контрреволюционными силами, классовая борьба может обостриться, противоречия могут стать антагонистическими. Тем не менее «теперь Советский Союз стал духовно и политически последовательным обществом», «больше нет эксплуататорского класса», а «остальное — трудящиеся». Таким образом, функция подавления деятельности свергнувшего правящего класса по восстановлению капиталистического порядка постепенно исчезла<sup>145</sup>.

В контексте непрерывного развития «литературы оттепели», которая по сути является тенденцией капиталистической либерализации, Хрущев также предложил в области литературного творчества, что «свобода творчества не подлежит никаким ограничениям», спрашивая литературных работников «не в соответствии с порядками, а на основе принципа “создай свою веру”». В июле 1960 года, когда руководители ЦК КПСС приняли представителей советских интеллектуальных кругов, Н. С. Хрущев в своем выступлении сказал: «Период после смерти Сталина был периодом исправления и очистки». Советские писатели, композиторы, художники, режиссеры, драматурги и др. «не по приказу, а по убеждениям отстаивают марксистско-ленинские идеи всеми своими творениями и стремятся реализовать марксистско-ленинские идеи»<sup>146</sup>. На самом деле

<sup>145</sup> Sulianguoneifubizibenzhuyijishi: 1953–1957 [Хроника внутреннего восстановления капитализма в Советском Союзе: 1953–1973]. Beijing: Санлиан, 1975. С. 82–83.

<sup>146</sup> Sulianguoneifubizibenzhuyijishi: 1953–1957 [Хроника внутреннего восстановления капитализма в Советском Союзе: 1953–1973]. Beijing: Санлиан, 1975. С. 137–138.

речь Хрущева не может сыграть никакой роли. Позволить литераторам и деятелям искусства, находящимся под влиянием идеологии буржуазной либерализации, защищать и реализовывать марксистско-ленинские идеи «согласно своим убеждениям» в условиях «неограниченной свободы творчества» — это, по сути, обманывать себя и других.

На XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза, состоявшемся в октябре 1961 года, Хрущев публично заявил в руководящей программе партии, что Советский Союз ликвидировал враждебный класс и что классовой борьбы не было. И во всех социалистических странах эксплуатация помещиков, городская мелкая буржуазия классов и зажиточные крестьяне были ликвидированы, а главное связано с классовой концепцией самого марксизма-ленинизма — возможность людей в одной группе захватывать плоды труда в другой группе уничтожена. В «Экономической газета» была опубликована статья «У нашей страны сегодня нет класса, заинтересованного в восстановлении капиталистической системы»<sup>147</sup>.

Однако факты доказали, что вышеупомянутое понимание руководства советской Коммунистической партии и теоретических кругов совершенно неверно. В Советском Союзе не только многие люди были заинтересованы в восстановлении капиталистической системы, но капиталистическая система была в конечном итоге восстановлена.

Таким образом, можно сделать вывод, что так называемая «теоретическая основа» отсутствия классовой борьбы в социалистических странах состоит в основном из двух ошибочных суждений:

(1) классовая борьба существует только в частных обществах, включая капиталистические общества, и в переходный период от капитализма к социализму (этот переходный

период начинается, когда пролетариат захватывает власть, и продолжается до тех пор, пока не будет создана основа социалистического общественного хозяйства). И нет никакой классовой борьбы, определенной Марксом и Лениным в социалистическом обществе;

(2) пока экономическая основа классового угнетения устранена, классовая борьба будет устранена естественным образом.

Первое ошибочное теоретическое суждение — это неверное истолкование теории «переходного периода» Маркса и Ленина некоторыми теоретическими работниками и партийными лидерами, а второе ошибочное теоретическое суждение состоит в том, что одна и та же группа людей понимает не только Маркса и Ленина в одностороннем порядке. Принцип диалектической связи между экономическим фундаментом и надстройкой, а также отсутствие должной бдительности ленинского предостережения о том, что социализм — это период «долгого и сложного перехода» в классовой борьбе.

В настоящее время некоторые руководящие кадры и теоретические работники Коммунистической партии Китая придерживаются одностороннего взгляда на то, что пока социалистическая государственная собственность на средства производства все еще занимает доминирующее положение в народном хозяйстве, основные интересы людей совпадают, то есть их политические и идеологические. Способен развиваться спонтанно и последовательно.

Конечно, мы знаем, что даже при условии, что общественная собственность на средства производства в народном хозяйстве — государственная собственность, даже если экономическая основа для классовой эксплуатации и классового угнетения перестанет существовать в теории, классовая борьба не исчезнет. Благодаря независимости общественного сознания, когда исчезает социальное существование, от которого оно зависит, оно будет сохранять свою собственную «инерцию» в течение длительного периода времени и будет продолжать существовать и развиваться, а также обновлять

<sup>147</sup> Fanduiwuchanjielijizhuanzheng xuanyangquanmingguojia de xiandaixiuzhenzhuyuanlun [Современные ревизионистские высказывания против диктатуры пролетариата и концепции нации всего народа]. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1964. С. 22–23.

социальное существование, на которое оно первоначально полагалось. Воскресение поддерживает умственную память и умственную подготовку. Следовательно, когда социалистическая революция уничтожит экономический фундамент и политико-правовую систему, от которых зависит капиталистическая идеология, сама капиталистическая идеология будет существовать еще долго. Вывод состоит в том, что капиталистические идеологии сложнее удалить, чем общественное существование, от которого они зависят. То есть противостояние и борьба между двумя социальными идеологиями — капиталистической идеологией и социалистической идеологией — станут одним из важных элементов классовой борьбы во всем процессе социалистического развития.

В. И. Ленин указывал: «Великой стены между рабочим классом и буржуазным старым обществом не существует. Когда разразилась революция, ситуация не была такой, как когда человек умирал до тех пор, пока тело совершалось. Его труп нельзя положить в гроб и похоронить в могиле. Он гниет и пахнет нами и отравляет нас»<sup>148</sup>. Рабочие все еще сохраняют традиционную психологию многих капиталистических обществ<sup>149</sup>, «пролетариат не свободен от недостатков и слабостей капиталистического общества. Он борется за социализм и в то же время борется со своими собственными недостатками»<sup>150</sup>.

После проведения политики реформы и открытости внедрение социалистической рыночной экономики и введение капиталистических элементов, по сути, являются «классовой борьбой, продолжающейся в другой форме, а не заменой клас-

<sup>148</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 27. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 407.

<sup>149</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 28. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 403.

<sup>150</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 3. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 782.

совой борьбы классовым миром. Каким образом она может привести ее к борьбе? Будет доказано на практике»<sup>151</sup>.

И мы должны обратить внимание на сокрытие существования классовой борьбы. Мы не можем думать, что классовая борьба не существует, потому что мы не можем видеть ее на поверхности. Как отметил Н. И. Бухарин: «Это означает лишь, что классовая борьба имеется или в скрытом виде, или в зародышевой форме. Она становится классовой борьбой в собственном смысле слова. Здесь нам не мешает вспомнить о диалектике, которая рассматривает всё в движении, в возникновении. Классовой борьбы может и не быть, но она возникает, “растёт”. Так обстоит дело со стороны угнетённых классов. А со стороны классов господствующих? Те ведут классовую борьбу постоянно. Ибо наличность государственной организации показывает, что господствующий класс “конституировался” (организовался) как класс, для себя, как государственная власть. Это предполагает полную осознанность основных интересов этого класса, который ведёт борьбу с противоположными по интересу классами (и против их прямой угрозы, и против возможной их угрозы) всеми средствами государственной машины»<sup>152</sup>.

В частности, необходимо обратить внимание на классовую борьбу внутри коммунистической партии. Опыт и уроки Коммунистической партии Советского Союза должны быть обобщены и усвоены. Например, Е. М. Примаков, бывший член Политбюро ЦК КПСС и председатель правительства России, также писал в своих мемуарах с воодушевлением слова «Минное поле политики»<sup>153</sup>: «Институт мировой экономики и международных отношений также отвергал утверждение о том,

<sup>151</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 4. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 506.

<sup>152</sup> Н. И. Бухарин. Теория исторического материализма: популярный учебник марксистской социологии. Beijing: Восток, 1988. С. 258–259.

<sup>153</sup> Zouguozhengzhileiqu [Минное поле политики]. Beijing: Знания мира, 2011. С. 28.

что рабочий класс неизбежно станет абсолютно обнищавшим в условиях капитализма! Вы должны знать, что на основании этого утверждения получена еще одна теория о неизбежной революции, свергнувшей капиталистическую систему». Из этого видно, что жестокая и скрытая классовая борьба существовала в то время в КПСС.

Вспоминая опыт и уроки крупных событий в истории международного коммунистического движения, мы должны признать нынешнюю реальность. Мы не должны забывать предупреждение Ленина о том, что после победы пролетарской революции на идеологическом фронте начнется ожесточенная борьба, отличная от любого предыдущего исторического периода. Если марксисты-ленинцы не могут глубоко понять философские основы диалектического материализма, «нельзя упорствовать в борьбе против вторжения буржуазной мысли и восстановления буржуазного мировоззрения»<sup>154</sup>. Даже при условии сохранения преобладающего места общественной собственности и общего развития разных секторов экономики. Переход от капитализма к коммунизму — это не естественный процесс, а длительный и сложный процесс «социалистического расчета и контроля», который сосуществует с различными формами классовой борьбы, особенно он сосуществует с классовой борьбой в идеологической и культурной областях.

То есть во всей нашей идеологической работе не допускается ослабление борьбы с реакционной буржуазной идеологией. Поскольку ситуация на мировой политической сцене изменилась в пользу социализма, заговор с целью оказания военного давления, экономического давления и политического давления на социалистический Китай полностью рухнул. Поэтому именно в сфере идеологии, в этой сфере, где нет возможности мирного сосуществования социализма и капитализма, борьба должна быть очень жестокой.

<sup>154</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 4. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 651–652.

## 5.2. Необходимость определения направлений развития социализма и настаивания на том, чтобы культивирование социалистических преемников стало основной задачей высшего образования

Долгое время социальное философское мышление пыталось продемонстрировать необходимость культивирования квалифицированных членов общества, выработки поведения членов общества и объяснения принципов реальности, объяснения исследовательского понимания обязательств, обязанностей и идеалов. Различные точки зрения на образование с разных периодов и с разных позиций могут быть либо связаны с сохранением сущности существующих условий, либо могут основываться на идеалах мыслителя, исходя из тех предпосылок, которых они желают. В то же время эти взгляды, которые определяются конкретной средой, обычно пропагандируются их создателями на протяжении всей истории человечества.

Марксизм-ленинизм считает, что «сущность нового социалистического человека — это человек, который твердо верит в дело коммунизма, богат знаниями и активно участвует в общественной деятельности для сознания коммунистического идеала»<sup>155</sup>.

Основной политической системой Китая является социализм, а его субъектом прав является народ. Поэтому социалистический Китай должен иметь демократическую диктатуру народа, основанную на высокой степени социалистической демократии. Чтобы приспособиться к этому, должен существовать социализм, ориентирующийся на марксизм. Духовная цивилизация является не только воплощением социалистической базовой экономической системы и политической системы, но и ее гарантией. История доказала, что социалистическая духовная цивилизация является важной чертой социализма и важным проявлением превосходства социалистической системы. Обра-

<sup>155</sup> Развитой социализм. Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М.: Изд-во полит. литер., 1978. С. 320.

зование нашей страны должно служить этой цели. Наша социалистическая система определяет, что наши высшие учебные заведения должны взять культивирование социалистических преемников в качестве своей основной цели, а конкретный процесс — это марксистская теория и образовательная практика.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «В новую эпоху для реализации образовательной политики партии мы должны придерживаться руководящей позиции марксизма, внедрять социалистическую идеологию с китайской спецификой в новую эпоху, придерживаться политики управления социалистическими школами, выполнять основополагающую задачу установления добродетели и придерживаться образования, чтобы служить людям. Служить Коммунистической партии Китая в управлении страной, служить для консолидации и развития социалистической системы с китайской спецификой... В сочетании с производительным трудом и социальной практикой... Эффективное воспитание людей и стремление обучать новых людей эпохи, ответственных за национальное омоложение. Социалистические строители и преемники всестороннего развития интеллектуального, физического и трудового»<sup>156</sup>.

Что касается фактической ситуации в области теории образования в Китае, существуют и другие идеологические влияния в области образования. Среди них основной идеологией, которая оказывает наиболее негативное влияние и конкурирует с социалистической идеологией, является капиталистическая идеология. Факты доказали, что нынешняя ситуация с управлением школами в некоторых высших учебных заведениях не полностью соответствует общей политике партии в области образования. Например, в Пекинском университете из-за давней политической позиции руководящей команды школы в апреле 2017 года некоторые члены руководящей команды были наказаны за нарушение восьми правил. Фак-

<sup>156</sup> Xijingsping (Си Цзиньпин). Си Цзиньпин об образовательной работе. Информационное агентство Синьхуа, 12 июля 2019. <http://edu.people.com.cn/n1/2019/0118/c1053-30577047.html> (дата обращения: 15.04.2020).

тическая ситуация показывает, что школа давно существует в области преподавания, научных исследований, практики, обучения и т.д. Она внедрила систему образования, которая игнорирует четыре основных принципа образования и следует буржуазной либерализации. Контакт со специфическими знаниями, такими как принципы марксизма и практические методы повышения эффективности производства, основан на субъективной инициативе человека. Эта ситуация не одинока.

В настоящее время проблемы высших учебных заведений в направлении управления школами привели к тому, что большое количество учащихся отклонились от массы и, по-видимому, стали элитарными, и эта ситуация, в свою очередь, сильно повлияла на марксизм-ленинизм. Ведущая позиция — в образовательной философии школы. Как указывал В. И. Ленин, «любое презрение и отрыв от социалистической идеологической системы означают укрепление буржуазной идеологической системы»<sup>157</sup>.

Однако нынешняя практика обучения в высших учебных заведениях, в которой сознательно делается упор на профессиональном росте компетенции и игнорируются политическая грамотность и формирование должностей, не соответствует явной встрече Генерального секретаря Си Цзиньпина с преподавателями и студентами в Пекинском университете 3 мая 2018 года. Генеральный секретарь Си Цзиньпин считает: «Сначала я дам четкий ответ, то есть наше образование должно подготовить социалистических строителей и преемников для всестороннего развития моральной, интеллектуальной, физической и эстетической красоты... Во-первых, придерживайтесь правильного политического направления работы школ... Марксизм является основной руководящей идеологией нашего партийного строительства и национального строительства, а также является самой яркой историей наших

<sup>157</sup> Liening xuanji [В. И. Ленин. Произведения]. Т. 3. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 245.

университетов»<sup>158</sup>. Поэтому необходимо сосредоточиться на глубокой критике капиталистической идеологии и постепенном устранении ее влияния в жизни.

Кроме того, данные показывают, что нынешнее поколение молодых людей и высокообразованных людей в нашей стране не в состоянии серьезно участвовать в управлении низовыми автономными организациями. Например, после 50 лет и ранее наибольшая доля (40,8 %) участвовала в выборах сельских комитетов, затем 60 (39,0 %), после 70 она снизилась до 31,3 %, а после 80 снизилась примерно на 9 процентных пунктов. Уровень участия в выборах после 90-х годов составляет всего 13,9 %<sup>159</sup>. В то же время данные общественности о политической эффективности не являются оптимистичными. «По мнению тех, у кого есть возможность и знания, чтобы комментировать политику и участвовать в политической деятельности, 50,8 % согласны с мнением, а 46,5 % придерживаются противоположного мнения. ...Большая часть населения безразлична к реальной политике: 50,8 % людей считают, что “я не интересуюсь политикой и не хочу тратить на нее время и энергию”, в то время как доля, придерживающаяся противоположного мнения, составляет 47,6 %, первая выше, чем вторая, на 3,2 процентных пункта»<sup>160</sup>. Это убедительно показывает, что идеологическое отклонение в направлении работы группы и университетов в нашей стране — отнюдь не пример, а обычное явление, которое необходимо срочно изменить. Фундаментальная причина этого явления заключается в том, что с 1980-х годов исправление буржуазной либерализации не проводилось в глубину, и отдельные руководители партии

<sup>158</sup> Xijiangping (Си Цзиньпин). Речь Си Цзиньпина на Симпозиуме учителей и студентов Пекинского университета. Агентство Синьхуа, 2 мая 2018. <http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0503/c64094-29961631.html> (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>159</sup> 2019nian zhongguo shehuixingshi fenxiyuuyue [Анализ и прогноз социальной ситуации в Китае в 2019 году]. Beijing: Обществознание и литературная пресса, 2019. С. 151.

<sup>160</sup> 2019nian zhongguo shehuixingshi fenxiyuuyue [Анализ и прогноз социальной ситуации в Китае в 2019 году]. Beijing: Обществознание и литературная пресса, С. 157.

и страны не смогли придерживаться четырех основных принципов. Тенденция мысли была остановлена, борьба была слабой, производительность была слабой, и уступка, и даже всестороннее влияние потворства и поддержки было потворствовано. То есть идеологическое отклонение в направлении управления группами и университетами в нашей стране является прямым отражением ее буржуазной либерализации в объективном мире.

Как указывалось выше, Китай является социалистической страной, поэтому прежде всего целью китайских университетов развивать свои таланты является придание значения политическим принципам и политической гладкости. И добродетель, и талант — предпосылки, а политическая лояльность — первая добродетель. Во-первых, мы должны развивать благородный нравственный характер, а во-вторых, должны учиться у настоящего таланта. Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Система обучения талантов включает систему дисциплин, систему обучения, систему учебников, систему управления и т.д. И система идеологической и политической работы проходит через нее»<sup>161</sup>.

Это означает, что если четыре основных принципа не будут соблюдаться в направлении управления университетом, это приведет к полному распространению капиталистических теорий образования, и западные страны будут уделять особое внимание проникновению Китая из областей мысли, образования и культуры. Это сделает построение социализма с китайской спецификой безуспешным, то есть ослабит классовую основу партии, ослабит демократическую диктатуру народа или разрушит социалистическую систему нашей страны. Товарищ Мао Цзэдун однажды отметил, что «опасность социалистического восстановления все еще существует в социалистическом обществе»<sup>162</sup>.

<sup>161</sup> Xijiangping (Си Цзиньпин). Речь Си Цзиньпина на Симпозиуме учителей и студентов Пекинского университета. Агентство Синьхуа, 2 мая 2018 // <http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0503/c64094-29961631.html> (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>162</sup> Qiu XianZhi: Huigumaozedong guanyu fangzhihepingyanbian de lunshu: [Обзор дискуссии Мао Цзэдуна о предотвращении мирной эволюции]. Beijing: Центральное издательство документов, 1990. С.13.



В частности, следует отметить, что с точки зрения всей Коммунистической партии Китая «...без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов в своей собственной среде партия рабочего класса не может сохранить единство и дисциплину своих рядов, не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, не может выполнить свою роль строителя нового, социалистического общества»<sup>163</sup>.

Во-вторых, что касается цели выращивания людей, И. В. Сталин считает: «Мы должны стремиться сделать пролетарский университет сознательным строителем социалистической экономики и социалистической культуры — это первая задача партии ...»<sup>164</sup>.

Иными словами, социалистическое образование в первую очередь необходимо для развития талантов, которые могут консолидировать и развивать социалистическую систему, направлять экономику и политику по пути социализма с китайской спецификой и быть в состоянии вынести критическое и устраняющее вмешательство и разрушение идеологии. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Какие колледжи и таланты обучать — это первая проблема, которая должна решаться при управлении школами и обучении людей»<sup>165</sup>. Это определяет основополагающий принцип развития образования в Китае в новую эру, то есть образование должно следовать указаниям Центрального комитета партии, в основе которого стоит товарищ Си Цзиньпин, придерживаться руководящей позиции марксизма в практике обучения в колледже.

<sup>163</sup> История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс. Под редакцией комиссии ЦК ВКП(б). М: ОГИЗ-Госполитиздат, 1938. С.216.

<sup>164</sup> Makesi engesi liening sidalin lun jiaoyu: [Маркс и Энгельс, Ленин, Сталин об образовании], Beijing: Народное образование, 1977. С. 62.

<sup>165</sup> Xijingping (Си Цзиньпин). Си Цзиньпин об образовательной работе. Информационное агентство Синьхуа, 12 июля 2019. <http://edu.people.com.cn/n1/2019/0118/c1053-30577047.html> (дата обращения: 15.04.2020).

Эта чрезвычайно важная политическая работа не должна осуществляться исключительно с точки зрения бизнеса, ее можно рассматривать только как работу по воспитанию социальных элит. Многочисленные факты доказали, что для социалистического строительства бессмысленно культивировать только профессиональные способности, а не развивать таланты с выдающимися политическими и профессиональными навыками.

Таким образом, в конкретном учебно-практическом процессе преподаватели должны объединить свои силы, реализовать идеологию марксизма-ленинизма посредством корректировки процесса признания, практики и сочетания теории и практики студентов. Формирование китайской характерной социалистической дискурсивной системы и ее подчинение западной дискурсивной системе, основанной на ее политической лояльности делу социализма с китайской спецификой. Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Решение китайских проблем и предложение китайских решений человеческих проблем должны соответствовать китайскому мировоззрению и методологии. Если зарубежные академические мысли и методы рассматриваются, как правило, без анализа, то критерий заключается в том, что оригинальности нет вообще. Если для достижения того же вывода, что и за рубежом, используют иностранные методы, то оригинальности нет вообще»<sup>166</sup>.

Кроме того, следует отметить, что в конкретных научных спорах метод диктатуры политической борьбы, как правило, не должен использоваться для разрешения, а должен постепенно разрешаться путем обсуждения, руководства и критики. Поскольку проблема в идеологическом поле, по сути, является проблемой в духовном мире, разрешение противоречий в духовном мире должно подчиняться объективным законам духовного развития. Однако нападение на враждебную идеологию, которая является конфронтационным противоречием

<sup>166</sup> Xijingping (Си Цзиньпин). Выступление на симпозиуме по философии и социальным наукам. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2016. С. 19. <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0519/c64094-28361550.html>.

между врагом и самим собой, должно решительно критиковать и контратаковать на основе глубокого понимания самих законов идеологии для защиты основных принципов марксизма.

В целом, как указал товарищ Мао Цзэдун, педагоги должны «понять закономерность мира и вернуться к практике преобразования мира, а затем к практике производства и революции. Это практика классовый борьбы и национальной борьбы и практика научных экспериментов»<sup>167</sup>. В то же время это также позволит студентам группы осознать, что марксизм — это динамическая объективная истина. «Если теория не связана с революционной практикой, она станет теорией без объектов. Точно так же если практика не руководствуется революционной теорией, она станет слепой практикой»<sup>168</sup>.

Поэтому можно сделать вывод, что «марксистско-ленинская теория есть не догма, а руководство к действию»<sup>169</sup>.

### 5.3. Сочетание революционной смелости россиян и реалистического духа американцев. Как это использовать?

Факты доказали, что нельзя придерживаться традиционных марксистских методов образования, которые в значительной степени утратили свою функцию. Таким образом, в новую эпоху марксистский стиль работы должен следовать в реальной работе идеологического и политического образования для студентов. «У него есть две характеристики: (1) революционное мужество русских и (2) реалистический дух американцев»<sup>170</sup>.

<sup>167</sup> Mazedong Xuanji [Мао Цзэдун. Избранные произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 292.

<sup>168</sup> Mazedong Xuanji [Мао Цзэдун. Избранные произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 293.

<sup>169</sup> История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / под ред. комиссии ЦК ВКП(б). М.: ОГИЗ-Госполитиздат, 1938. С. 214.

<sup>170</sup> Sidaling xuanji [И. В. Сталин. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1979. С. 273.

В то же время следует отметить, что при изменении идеологического статус-кво студентов мы должны уделять внимание устранению привычек консерватизма, застоя идей и слепого подчинения традиционным методам.

И. В. Сталин верил: «Революционная смелость русских — это вдохновляющая сила, которая может стимулировать мысли, продвигать, разрушать старые вещи и открывать будущее. Без этой революционной смелости ни один шаг не может быть решен»<sup>171</sup>. «Американский дух поиска истины — непреодолимая сила. Он не знает и не признает никаких препятствий. Он устраняет все препятствия своим собственным духом поиска истины. Он должен выполнять то, что уже началось, даже если это не имеет большого значения; без этой силы не может быть серьезных строительных работ»<sup>172</sup>. Следовательно, можно сделать вывод, что, следуя такому марксистскому стилю работы, мы можем выполнить задачи идеологической работы студентов в новую эпоху.

На мой взгляд, методология и предпосылка реформы традиционного марксистского образовательного метода должны состоять из следующих частей: (1) руководящая значимость стратегии и тактики является предпосылкой научной работы; (2) состояние души для группы студентов. Ясное понимание этого, следует приложить все усилия, чтобы понять правильную информацию; (3) понимание и методы взлетов и падений изучения марксизма; (4) стратегическое руководство; (5) конкретный метод руководства.

Основополагающее значение стратегии и тактики является предпосылкой научной работы. В настоящее время идеологические методы работы для студентов группы по-прежнему в основном представляют собой методы работы, обобщенные в период, когда марксизм-ленинизм фактически занимал

<sup>171</sup> Sidaling xuanji [И. В. Сталин. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1979. С. 273.

<sup>172</sup> Sidaling xuanji [И. В. Сталин. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1979. С. 274.

абсолютную руководящую позицию. Но этот метод, как уже упоминалось выше, в значительной степени устарел. Факты доказали, что традиционный идеологический метод работы и марксистское учение под его руководством больше не могут конкурировать с растущей идеологией западных капиталистов среди студентов. Поэтому решение идеологической ситуации студенческой группы является насущной проблемой, и все ресурсы и силы должны использоваться для содействия здоровому развитию идеологического состояния студенческой группы, чтобы гарантировать, что будущее лидерство во всех сферах жизни в Китае будет контролироваться социализмом. Твердые убеждения — в руках людей.

Следовательно, в такой период должна существовать полная и основательная стратегия, и текущая концепция стратегии и фрагментации стратегии должны быть связаны, чтобы сделать ее единым целым.

Кроме того, следует отметить, что недостатки традиционных марксистских методов обучения являются не только его формальными и жесткими характеристиками, но и преувеличивают значение так называемой «институциональной стабильности» формального и жесткого и преподносят этот традиционный метод обучения как единственный марксистский метод обучения для группы студентов.

Поэтому в таких условиях имеет большое политическое значение объединение революционного мужество русских с реалистическим духом американцев.

#### 5.4. Придерживайтесь политики «линии масс» КПК

Факты доказали, что ключ к существенному восстановлению всеобщего влияния марксизма среди студентов состоит в том, чтобы сделать силу марксизма сильнее, чем западную капиталистическую идеологию, а ключом к определению силы власти является выбор студентов. Только когда подавляющее большинство студентов ясно понимают суть идеологии

западного капитализма и могут самостоятельно судить о сущности западного капитализма и, таким образом, сознательно обращаться к марксизму, марксизм имеет силу.

Тот факт, что марксизм победил подавляющее большинство студентов, не означает, что его можно установить только с помощью реформированных методов обучения, соответствующих характеристикам марксизма. Поскольку эта марксистская методология не является мертвым словом, этот механический материализм несовместим с марксизмом. История доказывает, что яркий марксизм был основан самими студентами.

Оглядываясь на историю, марксизм может преодолеть другие разлагающиеся и отсталые политические идеологии, ведя русский народ к великой победе Октябрьской революции, а китайский народ — к великой победе новой демократической революции, которая благотворно способствовала развитию человеческого общества. Самый важный момент причины: «Рабочие массы поддерживают нас. Наша сила здесь»<sup>173</sup>. Поэтому можно сказать, что только те, кто верит в идеи студентов и имеет мысли, углубляющиеся во все аспекты жизни студентов, могут получить поддержку и стать источником их творчества.

Иными словами, для марксистского метода обучения среди студентов важно привлечь всех студентов в широком масштабе для участия в изучении и развитии марксизма. Это, конечно, очень сложная задача. Тем не менее мы должны знать, что историческая задача марксизма, победившего западную капиталистическую идеологию, не может быть достигнута лишь несколькими людьми. Только когда подавляющее большинство студентов учатся делать это лично, марксизм становится сильнее. Только существенная победа в студенческой группе может быть достигнута.

На протяжении долгого исторического периода нас учат лучшие ученые, которые имеют представление о челове-

<sup>173</sup> Liening quanji [В. И. Ленин. Сочинения]. Т. 30. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 47.

ской культуре, и крупнейшие мыслители, которые предвидят развитие человеческой цивилизации и истории: социальные преобразования — это великий путь высшей славы, идеи феодализма были брошены на свалку истории, и теперь это марксизм, то есть борьба между социализмом и капитализмом. Капитализм и его идеологическая система рухнут, эта истина была разработана великими предками с научной точностью. Революционеры старого поколения передали нам знамя социализма и заявили, что наш идеал — коммунизм. Наш путь — путь социализма с китайской спецификой. Руководящей идеологией является марксизм-ленинизм. Мы знаем эту истину. Когда мы используем традиционные методы обучения марксизму, мы также знаем эту истину. Тем не менее с точки зрения методов строительства и конкретной скорости строительства, масштаба и способов защиты и унаследования нашего дела мы не смогли понять методологию и характеристики. Только коллективный опыт и уроки подавляющего большинства людей могут дать нам и нашей партии решительные указания в этом отношении, потому что для нашего дела социалистического строительства мы полагаемся лишь на предыдущий опыт. И личного опыта совершенно недостаточно.

Как сказал В. И. Ленин: «Среди людей мы капля в море. Только когда мы правильно покажем, что люди знают, мы можем управлять, иначе коммунистическая партия не может руководить пролетариатом, а пролетариат не может руководить массами». Вся машина будет уничтожена»<sup>174</sup>. Не должны мы забывать источник силы марксизма «...Не только передовая группа, не только партия, не только физическое лицо, даже если продвинутый характер...»<sup>175</sup>. Первый — это огромные массы обычных студентов.

<sup>174</sup> Liening quanji [Ленин В. И. Сочинения]. Т. 33. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 269–270.

<sup>175</sup> Sidaling quanji [Сталин И.В.]. Т. 9. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1958. С. 317–318.

Факты доказали, что главная причина, по которой современные общепринятые марксистские методы обучения не могут работать у студентов, заключается в том, чтобы оторваться от масс. Независимо от того, сколько ведущих товарищей подчеркнули такие слова, как «укрепление отношений между марксизмом и студентами», но они находятся вне массы. Это все еще реальность, реальность должна быть допущена, и реальность нельзя отрицать. Мы должны понимать, что марксизм непобедим среди студентов только тогда, когда марксизм поддерживает тесную связь со студентами. И наоборот, если вы отсоединяетесь от общих студентов, марксизм потеряет всякую власть и станет пустым местом. Потому что в конечном итоге марксизм является своего рода идеей и идеологией, и только когда он вооружает мозги масс, он может стать материальной и непобедимой силой.

Вывод таков: «...без широких связей с массами, без постоянного укрепления этих связей, без умения прислушиваться к голосу масс и понимать их наболевшие нужды, без готовности не только учить массы, но и учиться у масс, партия рабочего класса не может быть действительно массовой партией, способной вести за собой миллионы рабочего класса и всех трудящихся... Партия гибнет, если она замыкается в свою узкопартийную скорлупу, если она отрывается от масс, если она покрывается бюрократическим налетом»<sup>176</sup>.

### 5.5. Улучшение студенческого самообразования и взаимного обучения

История доказывает, что правильная пропаганда марксизма должна соответствовать определенным необходимым условиям. Необходимые условия, упомянутые здесь, в основном следующие:

(1) когда необходимо исправить идеологическую работу по исправлению положения;

<sup>176</sup> История Всесоюзной Коммунистической партии (большевики). Краткий курс / под ред. комиссии ЦК ВКП(б). М.: ОГИЗ-Госполитиздат, 1938. С. 217.

(2) момент принятия решения о ликвидации западной капиталистической идеологии;

(3) когда неизбежен кризис идеологии;

(4) когда он стал преемником социализма, который успешно перерос в студенческую группу, наступил момент, чтобы определить, будет ли социалистический режим в нашей стране существовать долгое время.

Когда вышеперечисленные условия выполнены, марксистская пропагандистская работа должна сконцентрировать силу «наступления» на самом слабом воздействии идеологической системы западного капитализма на численность китайских студентов. Факты доказали, что самым слабым звеном влияния западной капиталистической идеологической системы на мышление китайских студентов в этот период является стабильность ее влияния на них. То есть марксистская пропагандистская стратегия этого периода состоит в том, чтобы обратить вспять упадок марксистских убеждений студентов в общем объеме путем истинного понимания поведения студентов и организации продвинутых студентов для обучения других обычных студентов. Его суть состоит в том, чтобы расширить влияние марксизма на них и в то же время стремиться в малой степени вызвать небольшое количество выдающихся активных элементов, стать авангардной и лидерской группой студенческой группы для следующего шага в вузе. Таланты зарезервированы для восстановления руководящей позиции марксизма.

Как говорил Н. И. Бухарин: «Часто роль личности довольно велика в силу особого места и особой работы, которую она выполняет... Итак, общественные связи сами дают силу отдельной личности»<sup>177</sup>. Авангард этой группы студентов является носителем и исполнителем такой «роли» в предложении Бухарина.

<sup>177</sup> Бухарин Н. И. Теория исторического материализма: популярный учебник марксистской социологии. Beijing: Восток, 1988. С. 106–107.

В. И. Ленин однажды ответил на вопрос о сопротивлении пролетариата против буржуазии: «(1) Не воспринимайте восстание как шутку, вы должны понимать это, когда начинаете восстание, вы должны довести его до конца. (2) Вы должны правильно определить местоположение, тут сконцентрируется много превосходящей силы. В противном случае более подготовленные и организованные враги уничтожат повстанцев. «Оборона — тупик вооруженных восстаний». (4) Нужно рассеяться среди врагов. Иногда атакуйте их неожиданно. (5) Каждый день (если можно сказать, город, каждый час) должен побеждать, даже если это небольшая победа, вы все равно должны поддерживать “духовное преимущество”»<sup>178</sup>. Факты доказали, что изложение В. И. Ленина относится не только к классово-борьбе в реальной жизни, но и к классово-борьбе в области идеологии. Экспозиция В. И. Ленина оказывает неопределимое влияние на идеологическую работу студентов колледжа в новый период, и только когда мы серьезно обращаем внимание на экспозицию Ленина в практической работе, мы можем добиться эффективных результатов в нашей работе. В любой момент, кто бы ни обращал внимания на экспозицию Ленина, тот, кто потерпит неудачу, будет наказан историей.

В дополнение к срочности настало время обратить вспять марксистское снижение численности студентов университетов. Поскольку кризис достиг своего пика, хаотическая ситуация в идеологическом поле, как правило, была объединена западной капиталистической идеологией, а некоторые другие предыдущие идеологии были «поглощены» западной идеологией капитализма в целом. Это означает, что враг марксизма в области идеологии был обособлен, а западная капиталистическая идеология потеряла свои «союзные силы». При таких условиях, если подобный момент может эффективно рабо-

<sup>178</sup> Liening quanji [Ленин В. И. Сочинения]. Т. 3. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 343.

тять, чтобы исправить идеологию студенческого населения марксизмом, тогда он, безусловно, сможет достичь больших успехов. Можно даже сказать, что в этой идеологической борьбе между судьбой Коммунистической партии Китая и социалистического Китая западная капиталистическая идеология становится все более размытой из-за ее множественности. Напротив, марксизм — это чисто и понятно. Поэтому если к работе относятся правильно, она обязательно победит.

Конкретный метод руководства. Руководство по конкретному методу, то есть стратегическое руководство, является частью стратегического руководства и представляет собой метод конкретной работы в соответствии с «задачами и требованиями стратегического руководства»<sup>179</sup>, чтобы обеспечить правильное использование стратегии для силы двух идеологий. Нужна гарантия достижения максимальных результатов, необходимых для подготовки к стратегической победе в контрастных условиях. Конечно, реализация правильной стратегии требует выполнения определенных необходимых условий.

Необходимое условие, упомянутое здесь, состоит в том, что правильное применение правильной стратегии ставится на первое место, так что эта стратегия наиболее подходит для содействия изменению идеологической ситуации в группе студентов колледжа и наступлению кульминации марксистского обучения в группе студентов колледжа. В то же время это может также способствовать укреплению идеологической позиции и излучению жизнеспособности и привлекательности марксизма для других студентов, которые все еще находятся в состоянии влияния и растерянности, чтобы завоевать их под знаменем марксизма.

Поскольку правильная стратегия в идеологической работе студенческой группы заключается не только в том, чтобы объ-

единить мысли очень небольшого числа студентов, которые в высшей степени политически осознают марксизм, главная задача состоит в том, чтобы все студенты поняли себя. Необходимо изменить срочность идеологии и повысить серьезность общей ситуации, чтобы развить их способность субъективно противостоять разрушению западной капиталистической идеологии.

Опасность консерватизма в идеологической работе внутри студенчества состоит в том, что он приводит к тому, что идеологические взгляды студентов могут оказаться под влиянием западной капиталистической идеологии. Необходима большая аналитическая и практическая работа, для того чтобы этому воспрепятствовать.

В этом отношении нам предстоит долгий путь!

<sup>179</sup> Sidaling xuanji [Сталин И. В. Произведения]. Т. 1. Beijing: Жэньминь чубаньшэ, 1979. С. 253.

## Статьи

### СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С момента образования Китайской Народной Республики под руководством Коммунистической партии Китая наша страна претерпела радикальные изменения. С точки зрения нынешней эпохи, событие определения социалистической рыночной экономической системы в экономической системе имеет особое значение для нашей страны. Под руководством Центрального комитета партии с товарищем Си Цзиньпином в качестве ядра эта базовая экономическая система внесла глубокий вклад в изменения в социальной и экономической областях нашей страны и в значительной степени способствовала укреплению социализации труда и развитию производительности в нашей стране.

В данной статье утверждается, что основной движущей силой социально-экономического развития Китая за последние 70 лет с момента основания страны было углубление социализации труда, а основной гарантией — социалистическая рыночная экономика, основанная на социалистической общественной собственности.

В то время когда социализм с китайской спецификой вступает в новую эру, в этой статье утверждается, что только под руководством Центрального комитета партии с товарищем Си Цзиньпином в качестве ядра мы можем продолжать углублять реформы, активно расширять основу для развития экономики Китая и других областей, придерживаться основной государственной политики «одна страна, две системы» под руководством «четырёх основных принципов», чтобы добиться победы в «двухсотлетней» цели.

В данной статье предпринята попытка подвести итоги развития нашей страны за последние семь десятилетий как

с социальной, так и с экономической точки зрения и сделать некоторые предложения по нашей социальной и экономической политике в новую эпоху.

Семьдесят лет назад наш народ, освобожденный Новой демократической революцией, вступил в новую эру под руководством Коммунистической партии Китая и создал Китайскую Народную Республику.

В своей вступительной речи на первом пленарном заседании Народной политической консультативной конференции Китая товарищ Мао Цзэдун сказал: «У нас есть общее чувство, что наша работа будет вписана в историю человечества и что она покажет, что китайский народ, составляющий четверть человечества, с тех пор выстоял. Китайцы всегда были великим, храбрым, трудолюбивым народом, но в последнее время они отстали. Эта отсталость была результатом угнетения и эксплуатации со стороны иностранных империалистов и собственных реакционных правительств. Более 100 лет наши предки неустанно боролись с внутренними и внешними угнетателями и никогда не переставали это делать, включая Синьхайскую революцию под руководством великого пионера китайской революции доктора Сунь Ятсена. Наши предки наставляли нас и говорили, что мы должны выполнить их наследие. Теперь мы это делаем. Мы объединились, чтобы победить наших внутренних и внешних угнетателей с помощью Народно-освободительной войны и Народной революции и провозгласить основание Китайской Народной Республики. Отныне наш народ будет включен в семью миролюбивых и свободолюбивых народов мира, смело и усердно трудясь над созданием собственной цивилизации и счастья, одновременно содействуя миру и свободе во всем мире. Наша нация больше не будет народом, который можно оскорблять; мы поднялись на ноги. Наша революция завоевала симпатии и поддержку огромного числа людей во всем мире, и наши друзья есть во всем мире»<sup>180</sup>.

<sup>180</sup> Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 5. Народное издательство, 1977. С. 4.

Социализм не только изменил характер страны в целом, он также радикально изменил облик и состав классов, составляющих наше общество. В капиталистических обществах развитие не привело к высокой степени развития производительных сил и прогрессу в производственных отношениях. Напротив, финансовая колонизация дополнила и обострила классовое угнетение. Несколько капиталистических держав финансово поработают миллиарды людей, морят их голодом и преграждают им путь к прогрессу.

Марксизм впервые выявил органическую связь между экономическими проблемами и социально-классовой структурой общества, а также господствующим типом собственности. Другими словами, экономический вопрос имеет глубокие социальные корни. Именно по этой причине Маркс и Энгельс пришли к важному выводу, что труд всегда является общественным трудом, но только тогда, когда труд каждого работника, участвующего в общественном производстве, систематически включается в общий труд, то есть когда участники общественного производства образуют «сообщество свободных людей, которые систематически работают на общих средствах производства и ... используют свои многочисленные индивидуальные силы труда как одну общественную силу труда»<sup>181</sup>, труд становится непосредственным общественным трудом, а в капиталистической системе труд как экономическая категория характеризуется превращением в товар, имеющий потребительную стоимость и цену.

Бессмертный лозунг, провозглашенный основателем марксизма, — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — стал призывом к массам вести интернационалистскую борьбу против всех форм рабства.

Новое поколение руководителей, ядром которого является товарищ Си Цзиньпин, унаследовало дело Маркса, Энгельса

и Ленина в новых исторических условиях. Генеральный секретарь Си Цзиньпин руководит всей партией, всей армией и всей нацией в то время, когда над нашей страной сияет заря новой эры истории. В нынешних реалиях экономического спада и все еще более заметных проблем жилья, образования и здоровья народа китайские коммунисты в лице генерального секретаря Си Цзиньпина, естественно, выдвинули экономический вопрос в качестве основного при формулировании стратегии и тактики.

В то же время генсек Си Цзиньпин придает большое значение линии масс как единственному надежному инструменту для обеспечения реального и прочного подхода всего общества. Только массовая линия может стать идеологической основой для добровольного единения всех классов, борющихся под руководством КПК за решение проблем, стоящих в настоящее время перед экономическим и социальным развитием нашей страны, а также их собственной жизни. Один из таких вопросов, поднятый генеральным секретарем Си Цзиньпином, также лежит в основе экономической и социальной политики КПК.

Построение социализма с китайской спецификой в новую эпоху воплощает политические лозунги и требования в своей повседневной организационной работе. Сама жизнь с ее чрезвычайно сложными экономическими и социальными, дипломатическими и оборонными задачами требует сплочения всего народа.

Этот вопрос очевиден сегодня, но он был далеко не очевиден в тот бурный период, когда после 1976 года шли острые дебаты по поиску конкретного метода и направления реформ, которые бы отражали идеи и требования всей страны. Широкий спектр взглядов — от приверженности и совершенствования плановой экономики до простого перехода к рыночной экономике — яростно сталкивался. Только благодаря стратегическому видению и высокому авторитету товарища Дэн Сяопина был найден и выбран единственно правильный

<sup>181</sup> Полное собрание сочинений Маркса и Энгельса. Т. 23. Народное издательство. 1-е изд. С. 95.



путь — социалистическая рыночная экономика в рамках социалистической системы с китайской спецификой.

В чем суть социалистической рыночной экономики при социалистической системе с китайской спецификой? Проще говоря, это система, которая позволяет временно вводить некоторые капиталистические элементы для развития производительных сил, придерживаясь при этом «четырех основных принципов», и которая, таким образом, гарантирует полное развитие нашей экономики. Это полное равенство всех классов в обществе и неуклонное проведение курса, устраняющего на практике их неравенство, то есть полное развитие каждого в новую эпоху на основе общего процветания, с постепенной и высокой степенью близости всех классов. В этом суть социалистической рыночной экономики.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что «социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, и главное противоречие в нашем обществе трансформировалось в противоречие между растущей потребностью людей в лучшей жизни и несбалансированным и неадекватным развитием»<sup>182</sup>, поэтому мы должны «позволить плодам развития приносить пользу всем людям более широким и справедливым образом, постоянно продвигать всестороннее развитие человека и постоянно продвигаться к достижению всеобщего процветания для всех людей».

Принципы идеологии Си Цзиньпина о социализме с китайскими особенностями в новую эпоху лежат в основе нашей экономической политики в эту новую эпоху, и вся страна будет воплощать их в жизнь в ближайшие годы, чтобы в конечном итоге построить современную социалистическую державу. Реализация в ближайшие два столетия станет не только крупным шагом в развитии социализма, но и чрезвычайно важным поворотным пунктом в ходе мировой истории. Путь,

<sup>182</sup> Изложение мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры. Study Press и Народное издательство, 2019. С. 17.

пройденный Китайской Народной Республикой за последние семьдесят лет, — это целая эпоха. В истории, пожалуй, не было прецедента столь быстрого взлета от отсталости, нищеты и развала к великой современной державе с сильной, высокой культурой и процветающим уровнем благосостояния.

Кратко о нашей разработке можно сказать следующее.

Во-первых, полностью подтвердилась историческая правильность такой марксистско-ленинской доктрины: проблема эксплуатации и угнетения может быть решена только на классовой основе. И то, чего достиг Китай за последние 70 лет, является конкретным примером успеха китаизации марксизма, теоретических и практических инноваций, доказывая, что китайские коммунисты достигли и применили теоретические инновации в соответствии с китайской реальностью в разные периоды истории и повели китайский народ по правильному пути развития.

Во-вторых, было убедительно продемонстрировано, что Коммунистическая партия Китая и проводимая ею научно обоснованная политика являются ведущей и направляющей силой социалистических решений экономических проблем и гарантией того, что эти решения будут правильными.

В-третьих, крайняя бедность в основном исчезла, точное сокращение бедности было эффективным, и в борьбе с бедностью были достигнуты крупные этапные победы.

В-четвертых, под национальным макроконтролем регионы сформировали единый народно-хозяйственный комплекс, основанный на быстром экономическом развитии.

В-пятых, социальная структура нашей страны претерпела качественные изменения, в каждой провинции и городе выросли образованные и модернизированные рабочие, крестьяне перешли в новую социалистическую деревню, а мы сформировали собственные кадры интеллигенции и создали квалифицированный деловой костяк во всех сферах государственной и общественной жизни.

В целом общие интересы различных классов общества все больше переплетаются, помогая и связывая друг друга,

принося плоды, вовлекая в единую орбиту творческие силы широчайших народных масс. Одна из основных целей всестороннего развития каждого из наших классов и слоев состоит в том, чтобы сблизить их друг с другом и образовать неразрывное органическое целое, способствуя тем самым национальному развитию и социальному прогрессу.

В этом процессе наша последняя конституционная поправка приобрела значение важной вехи в укреплении политического единства нашего общества под руководством Коммунистической партии Китая. В этой последней конституционной поправке не только подытожен путь прошлого развития, но и обозначена прочная и твердая политическая и правовая основа для дальнейшего процветания и развития нашей экономики, политики и общества.

Существенные качественные изменения, произошедшие в производственных отношениях за последние семь десятилетий, свидетельствуют о том, что экономические проблемы, завещанные нам системой эксплуатации, в значительной мере и успешно решены, что впервые в истории негосударственная составляющая нашей экономики из источника слабости превратилась в источник силы и процветания, стала прочным фундаментом для построения сильного социалистического современного государства.

Теоретическая уверенность определяет уверенность на дороге. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Политическая линия нашей партии на данном этапе, в двух словах, заключается в том, чтобы единодушно заниматься четырьмя модернизациями. Это дело, которое не должно быть нарушено ни в коем случае, должно быть продолжено решительно и непреклонно»<sup>183</sup>.

Сегодня, в этот праздничный день, мы должны воздать должное многим поколениям наших людей всех националь-

ностей, мужчин и женщин, рабочих и крестьян, интеллигенции, партийным кадрам, солдатам революции, коммунистам, демократам и независимым — всем тем, кто защищал социализм в условиях чрезвычайно трудных войн и кампаний за его установление, и тем, кто развивал социализм в период реформ и открытости.

Оглядываясь на историю, вполне естественно, что в первую очередь мы обращаем внимание на то, что еще следовало бы сделать. Наша конечная цель ясна, и, по словам генерального секретаря Си Цзиньпина, «достижение великого омоложения китайской нации — это величайшая мечта китайской нации с современных времен»<sup>184</sup>. Путь к этой цели, конечно, долгий. Здесь ни в коем случае нет места авантюризму, но и никаким силам или лицам не позволено препятствовать созревшему процессу. В то же время достигнутое в разрешении социальных противоречий ни в коем случае не означает: проблемы, вытекающие из самого факта жизни и труда в деле построения социализма с китайской спецификой в новую эпоху, перестали существовать. Это не обязательно будет достигнуто до тех пор, пока сохраняются классы и классовые различия.

Именно поэтому для достижения победы в строительстве социализма с китайской спецификой в новую эпоху необходима хорошо продуманная, научно обоснованная и всеобъемлющая экономическая и социальная политика.

Давайте сначала обсудим аспекты экономической политики. Общеизвестно, что современная производительность должна быть интегрирована даже в разных странах. В одной и той же стране особенно важно, чтобы различные регионы работали вместе и чтобы только при наиболее рациональном использовании природных ресурсов, рабочей силы и климатических особенностей каждой провинции и города, а также доступности внешней торговли можно было оптимально ско-

<sup>183</sup> Изложение мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры. Народное издательство, 2019. С. 59.

<sup>184</sup> Изложение мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры. Народное издательство, 2019. С. 49.

ординировать и распределить преимущества каждого региона, каждого народа и страны в целом.

Происходящее обобществление труда является далеко идущим процессом, и формирование коммунистических производственных отношений основывается на этом процессе при социалистической системе. На начальном этапе социализма уровень развития страны характеризуется прежде всего огромными размерами экономики и ее колоссальным экономическим потенциалом, который базируется на многоотраслевой промышленности и крупном сельском хозяйстве, передовой науке и технике, наличии квалифицированных рабочих, специалистов и хозяйственных руководителей.

По мере развития экономического потенциала страны возросли требования, предъявляемые обществом к экономике. Например, принято считать, что наряду с обеспечением перепроизводства для будущего экономического развития, достижением технологических инноваций в производстве и выделением больших средств на образование и науку все больше сил и средств должно быть направлено на повышение общественного благосостояния народа. Сегодня, когда социализм с китайской спецификой вступает в новую эпоху, и особенно когда эта фаза продолжает добиваться успехов, основанных на взаимодополняющем сочетании роста экономики в целом, достижений научно-технической революции и превосходства социалистической общественной организации непосредственно определяется экономическая политика, которая все более и более полно удовлетворяет разнообразные материальные и культурные потребности народа, т.е. высшая цель социалистического производства теперь ставится в основе практической политики партии. Особенно если учесть стремительное развитие научно-технической революции и то, что наша страна активно участвует в процессе экономической глобализации, требования к планированию производства, к памяти управления производством и к методам экономической работы постоянно возрастают.

XVIII и XIX съезды партии глубоко раскрыли роль и особенности закона социализации труда в современном экономическом развитии. Социализация производства, как техническая, так и организационная, выражается в изменении и совершенствовании форм специализации и кооперации производства, в создании новых форм «комбинирования» различных форм социалистических предприятий.

Социализация тесно связана с развитием социалистического масштаба производства и непосредственно и конкретно выражается в централизации социалистического производства. Это особенно заметно на примере изменений в сельскохозяйственной системе.

Процесс социализации труда привел к чрезвычайно важным изменениям в сельскохозяйственном аспекте нашей экономики, и за последние пять лет наблюдается беспрецедентный рост инвестиций в механизацию сельского хозяйства, строительство водоохраных сооружений на сельскохозяйственных землях и развитие сельскохозяйственных технологий. В 2018 году общая мощность сельскохозяйственной техники достигла 1 млрд киловатт по всей стране, тогда как в 1952 году она составляла всего 184 000 киловатт; площадь орошаемых пахотных земель в 2018 году достигла 1,02 млрд му, что в 2,4 раза больше, чем в 1952 году; вклад научно-технического прогресса в Китае в 2018 году достиг 58,3 %, что на 10,3 процентных пункта больше, чем в 2005 году. Коэффициент вклада в прогресс сельскохозяйственной науки и техники Китая достиг 58,3 % в 2018 году, что на 10,3 процентных пункта выше, чем в 2005 году<sup>185</sup>. Согласно результатам третьей национальной сельскохозяйственной переписи, 34,67 млн человек были обучены производству и эксплуатации сельскохозяйственной продукции с применением профессиональных сельскохозяйственных технологий. Эти цифры указывают на то, что все более широкое использование совокупного эко-

<sup>185</sup> Источник данных: сельский отдел НСО.

номического потенциала страны является необходимым условием развития сельского хозяйства и что улучшение сельского хозяйства зависит не только от сельских работников, но и, в значительной степени, от способностей промышленных рабочих и профессиональных техников.

Углубление реформы земельной системы существенно повысило зрелость экономических отношений в сельской местности, а также способствовало созданию новых форм организации производства благодаря такой политике, как поощрение государством передачи сельских земель и умеренных масштабов деятельности, например различных семейных ферм и крупных сельскохозяйственных хозяйств. Это привело к появлению нового потенциала и импульса для быстрого развития производства, быстрого повышения производительности труда и снижения затрат в условиях специализации и централизации производства на основе межрегиональной помощи и интеграции сельскохозяйственных работников. Этот аспект хорошо демонстрируют данные о крупных сельскохозяйственных операциях по результатам сельскохозяйственной переписи в конце 2016 года<sup>186</sup> и 7,8 млн человек, которые вернулись в родные города, чтобы начать инновационный бизнес по всей стране к концу 2018 года<sup>187</sup>.

Для развития обрабатывающей промышленности, как и для развития других отраслей экономики, в настоящее время все большее значение приобретает разработка масштабных комплексных планов на десяти-пятнадцатилетний период, учитывающих непрерывный научно-технический прогресс страны

<sup>186</sup> Согласно результатам Третьей национальной сельскохозяйственной переписи, доля обрабатываемых земель в крупных масштабах (более 50 му на юге и более 100 му на севере) от общего количества фактически обрабатываемых земель в 2016 году составила 28,6 %, а доля поголовья живых свиней, выращиваемых в крупных масштабах (более 200 голов в год), составила 62,9 %. Доля поголовья птицы в крупных масштабах (более 10 000 кур и уток в год и более 000 уток в наличии) достигла 73,9 %.

<sup>187</sup> Источник данных: сельский отдел НСО.

и мира, а также возможности экономического сотрудничества с другими странами, что также является очень важным аспектом процесса обобществления производства.

Это наш принципиальный подход. Для реализации этого подхода центральная и местная системы комиссий по развитию и реформам и другие органы управления экономикой должны иметь достаточно терпения для кропотливой работы, одновременно продолжая совершенствовать размещение производительных сил, региональную специализацию и сотрудничество, экономические связи и транспортные системы.

В частности, в этом контексте особенно важно развитие транспортных систем. В такой огромной стране, как наша, транспортная система играет совершенно особую роль, как экономическую, так и политическую. Без бесперебойной работы транспорта будет трудно обеспечить быстрое развитие провинций и городов, а также дальнейшее углубление межпровинциального экономического сотрудничества и содействие сбалансированному экономическому развитию регионов. Однако причина важности транспорта заключается не только в решении чисто экономических задач. Развитие транспорта и строительство сети высокоскоростных железных дорог способствует укреплению общей стратегической безопасности страны и поддержанию национального единства и стабильности. Это будет способствовать дальнейшей урбанизации, мобильности населения и оптимизации структуры. Это в значительной степени поможет кадрам и талантливым людям из других отраслей участвовать в строительстве менее развитых регионов, будет способствовать дальнейшему повышению уровня жизни населения в менее развитых регионах, поможет устранить бедность и неравенство в экономическом развитии и тем самым укрепит общую ситуацию социальной стабильности. Конечно, это также помогает решить главную социальную задачу — гибкое использование трудовых ресурсов в Вари. В то же время окультуривание транспорта обеспечивает ежедневное взаимодействие людей по всей стране, поддерживает

живой контакт различных провинций и городов друг с другом и помогает населению страны впитывать плоды социалистической цивилизации в самом широком смысле этого слова.

В целом экономическая политика сама по себе является очень сложным и многогранным явлением. Она включает в себя различные пути и средства, с помощью которых можно правильно направлять и организовывать социально-экономическое развитие страны, регулировать экономические процессы и реализовывать право собственности на средства производства. По сути, это в определенной степени комплексное понятие, отражающее взаимосвязь между базисом, надстройкой и структурой.

Стоит отметить, что предварительный политико-экономический анализ экономической политики связан с оценкой двух аспектов производственных отношений: способа присвоения и способа функционирования. Способ присвоения описывает направление развития производства, цель производства и социальную структуру общества и определяет содержание всех общественных отношений, а способ эксплуатации раскрывает механизмы организации общественного производства, посредством которых этот способ присвоения может быть экономически реализован. Экономическая политика играет важную роль в приспособлении конкретных форм производственных отношений к достигнутому уровню и тенденциям развития производительных сил. Поэтому анализ экономической политики является необходимым условием для глубокого изучения взаимосвязи между двумя чрезвычайно важными аспектами способа производства.

Социалистическая революция установила общественную собственность на средства производства, разрешив тем самым главное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. То есть форма или способ присвоения адаптировались к текущему характеру производительных сил, и достижение этой адаптации было также

проявлением великого превосходства социалистической системы и мощным ускорителем экономического и социального прогресса. Но это лишь один из аспектов проблемы. Другой аспект заключается в том, что уровень производительных сил в социалистическом обществе постоянно растет и что при определенных условиях количественное изменение в уровне развития производительных сил также трансформируется в качественное изменение, к которому должно быть приспособлено некоторое изменение в отношениях производства. В противном случае производственные отношения начнут ограничивать и препятствовать дальнейшему развитию производства и повышению его эффективности.

И это изменение в производственных отношениях не касается формы или способа присвоения — способ присвоения остается социалистической общественной собственностью. Иными словами, отсюда можно сделать вывод, что динамическое приспособление между специфической формой производственных отношений в социалистическом обществе и растущим уровнем производительных сил может поддерживаться путем преобразования способа и метода ведения хозяйства в нашей экономике, то есть совершенствование хозяйственного механизма и реформирование экономической политики — это присущий социализму способ достижения приспособления производственных отношений к характеру производительных сил и закономерностям уровня развития.

Конечно, вопрос образования как важная часть социальной политики также имеет жизненно важное значение. Основная задача, стоящая перед нами в сфере образования, заключается в том, что, как сказал Генеральный секретарь Си Цзиньпин, «Китай — социалистическая страна, возглавляемая Коммунистической партией Китая, которая определяет, что наше образование должно готовить строителей и преемников социализма в качестве своей основной задачи и готовить поколения полезных людей, которые поддерживают руководство Коммунистической партии Китая и нашу социалистическую систему

и полны решимости работать во имя социализма с китайской спецификой до конца своей жизни. Это фундаментальная задача работы в сфере образования и направленная цель модернизации образования»<sup>188</sup>. Поэтому обеспечение зрелыми кадрами для социализации труда также должно стать главной повседневной заботой всех школ Китая.

Ленин указывал, что «капитализм не может быть побежден и уничтожен без беспощадного подавления восстания эксплуататоров, потому что этих эксплуататоров нельзя сразу полностью лишить их собственности, их организационного и интеллектуального превосходства, так что в течение значительного периода они неизбежно будут пытаться свергнуть ненавистный им режим бедноты»<sup>189</sup>. Это означает, что вопрос образования также имеет большое значение для предотвращения мирной эволюции и цветных революций.

Мы выступаем против воскрешения «теории обострения классовых борьбы» в обществе, но мы также выступаем против чрезмерной толерантности в отношении реалий реального социализма.

В то же время другой особой формой воспитания является интернационалистское воспитание, где перед нами также стоит важная задача убедительно и конкретно представить миру наши достижения, тщательно проанализировать новые вопросы, которые часто возникают в жизни, новые идеи и живой массовый язык, что также является эффективным способом улучшения нашей пропагандистской работы и в то же время обеспечения того, чтобы наша пропаганда была подлинной, настоящей, осмысленной и простой для понимания, а также высокоэффективной.

Сегодня укрепление солидарности социалистических стран и развитие их всестороннего сотрудничества стало особенно актуальной и важной задачей. Сегодня, после распада Совет-

ского Союза и драматических изменений в Восточной Европе, существует острая необходимость в установлении братских отношений, основанных на принципах социалистического интернационализма. В таких отношениях подлинное равенство и уважение к независимости и суверенитету друг друга сочетаются с товарищеской взаимопомощью, социалистической солидарностью и общей борьбой за общие цели и идеалы. Однако, как показывает исторический опыт, такие отношения в социалистических странах не возникают автоматически; для их установления и развития, а также для преодоления определенных трудностей и противоречий, которые иногда возникают в этой связи, в социалистических странах должна быть принята принципиальная, интернационалистская политика их правящих партий. И интернационалистское воспитание является основой для всего этого.

В целом дальнейшее развитие нашей экономики и общества во многом зависит от углубления социалистической демократии. Расширение участия народа в управлении общественными и государственными делами является основным элементом нашей политической жизни в самых общих чертах.

Поэтому мы можем сделать вывод, что в условиях социализма с китайской спецификой в новую эпоху экономическое и социальное развитие требует более особой заботы и регулярного внимания и что мы должны глубоко изучить эти проблемы, разработать их решения и творчески обогатить принципы марксистской экономической и социальной политики практикой мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху.

В конце концов, марксизм — это открытая теоретическая система, которая развивается вместе со временем, практикой и наукой. В сегодняшнюю эпоху глубоких перемен в Китае китайский народ, находящийся в ее гуще, обладает достаточной квалификацией и способностью раскрыть опыт и уроки, заложенные на современном этапе истории, и внести оригинальный китайский вклад в развитие марксизма.

В этом отношении нам предстоит пройти долгий путь!

<sup>188</sup> Углубленное исследование важных высказываний Си Цзиньпина об образовании. Народное издательство, 2019. С. 71.

<sup>189</sup> Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин о воспитании. Народное издательство, 1977. С. 28.

## УСИЛЕНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

В настоящее время под руководством США находится международный монополистический капитал, он постепенно начал вводить технические блокады и торговые ограничения для компании Huawei. Ситуация с Huawei сложная. Конечно, нельзя отрицать, что компания Huawei полна высокой уверенности в этом, и она также получила поддержку от большинства людей. Однако для нас этого далеко не достаточно: поскольку, начиная с более раннего инцидента с ZTE и заканчивая текущим инцидентом с Huawei, мы считаем, что если экономическая система и механизм работы Китая не будут немедленно улучшены, планирование развития национальной экономики не будет усилено. И мы никогда не сможем избежать повторения подобных событий.

Патриотизм — это сильная эмоция, но через некоторое время она определенно ослабнет. Мы не можем полагаться на патриотизм и торговую войну против Соединенных Штатов, но только через конкретные реформы и корректировки для улучшения социализма с китайской спецификой. Только после системы рыночной экономики и действующего механизма мы можем победить в этой войне.

### Глава 1. Плановое развитие экономики — объективное требование крупного общественного производства

Мы знаем, что социализированное массовое производство развивалось в условиях капитализма. Адам Смит, живший в первые годы капитализма, представлял интересы зарождающейся буржуазии: однажды он попросил правящий класс отменить феодальные кандалы, свободно эксплуатировать наемных работников и свободно торговать товарами. Рынок саморегулируется для содействия социальному развитию. В то же

время он также выступает против вмешательства государства в экономику. Он считает, что «обучение частных лиц тому, как использовать их капитал», вмешательство государства и «регулирование должно быть бесполезным или вредным почти без исключения»<sup>190</sup>. В то время капитализм находился на этапе перехода от ремесленного производства к крупным отраслям промышленности, и основные противоречия еще не были полностью раскрыты. Принятие политики невмешательства соответствовало требованиям развития производительных сил.

Однако после смерти Адама Смита с началом и развитием промышленной революции в капиталистическом обществе разделение труда еще более расширилось, и связи между производителями стали более тесными: различные потребности стали естественной системой и различными продуктами. Производство стало естественной системой, и связь между производством и спросом также стала естественной системой. Вся социально-экономическая деятельность была сформирована в одно целое, что означает, что требуется первоначальное завершение социализации. Общественный труд распределяется пропорционально в рамках общества, но нынешнее состояние капиталистического владения средствами производства делает любой надзор и регулирование процесса общественного производства нарушением прав отдельных капиталистов, поэтому все капиталистическое производство может быть только при государственном управлении, распределение общественного труда в различных секторах производства может быть только при анархии.

Следовательно, из-за разрыва между производством и потребностями во всем обществе, когда рынок расширяется, оно неизбежно начинает производить безумно, что приведет к явлению наводнения рынка товарами. Когда рынок сокращается, производство сокращается. Так капиталистический способ производства постоянно меняется в соответствии с порядком фаз «нормальной деятельности, процветания, перепроизвод-

<sup>190</sup> Богатство народов. Изд-во полит. литер., 1968. С. 28.

ства, кризиса и застоя», намеченных Марксом. Как только произошел кризис, «излишки» выровняли склады, фабрики закрылись, рабочие потеряли свои рабочие места, а социальная производительность сильно пострадала.

Например, в темпах роста прибыли промышленных предприятий Китая существует большая разница между «запланированными» государственными предприятиями и «незапланированными» частными предприятиями. С февраля по август 2018 года среди коммерческих предприятий: совокупный темп роста прибыли государственных предприятий составил 27 % в годовом исчислении, что намного выше, чем у 10 % частных предприятий. За тот же период среди убыточных предприятий: совокупный темп роста убытков государственных и холдинговых предприятий составил –11 % в годовом исчислении, а ситуация с убытками продолжала значительно улучшаться, в то время как темпы роста частных предприятий за тот же период составили 21 %, а ситуация с убытками продолжала ухудшаться<sup>191</sup>.

Но может ли государственное вмешательство в одиночку внести эффективные коррективы в капиталистическую экономику, чтобы избежать периодических законов?

Реальность показывает, что это невозможно. После мирового экономического кризиса 1929–1933 годов Кейнс, представитель буржуазных интересов, выдвинул свое собственное утверждение о том, что перед лицом «проблемы выживания» капитализма, пока он реализует свою политику государственного вмешательства в экономику, капитализм — это все еще «идеальное общество». Появление кейнсианства дало буржуазному государству определенную теоретическую основу для вмешательства в экономику, что в определенной степени скорректировало внутренние отношения капитализма и способствовало развитию капиталистической экономики, однако капиталистические страны внедрили государство в соответ-

ствии с кейнсианскими экономическими практиками. Вмешательство является четким свидетельством того, что необходимая макрорегулировка производства является объективным требованием для развития социализированного производства.

Итак, в социалистическом Китае рыночная экономика основана на частной собственности на средства производства. Конечно, поскольку на данном этапе в Китае все еще существует частная экономика, нельзя полностью исключить полностью рыночную экономику, но она не должна становиться предметом, если она становится субъектом. Последующая утрата права собственности на общественную собственность на средства производства была сопровождена коренными изменениями в Восточной Европе и распадом Советского Союза.

## **Глава 2. Социалистическая экономика должна иметь плановое развитие**

Обычно считается, что современные буржуазные страны усиливают свое вмешательство в экономику и реализуют так называемые планы экономического развития, которые мешают экономике. Они в основном предоставляют информацию для монопольного капитала посредством рыночного прогнозирования, увеличения и уменьшения налогообложения, высокоскоростных процентных ставок и кредитов, а также применяют субсидии для оказания влияния. Решение о монополизации капитала может в определенной степени смягчить анархию общественного производства.

Однако неоспоримым фактом является то, что после нового экономического бума 2000 года экономический кризис в капиталистическом мире все еще происходил относительно часто, и в 2008 году произошла даже серьезная вспышка.

Поскольку администрация Трампа пришла к власти в Соединенных Штатах, хотя такие показатели, как уровень безработицы и уровень участия в рабочей силе, постепенно приближаются к лучшим историческим уровням, это также

<sup>191</sup> Желтая книга мировой экономики. Общественная литература, 2019. С. 153.



означает, что экономика США вот-вот достигнет своего пика, а затем войдет в новую рецессию.

В первом квартале 2018 года снижение расходов на личное потребление, являющееся основной опорой экономического роста в США, является признаком, поскольку рост расходов на личное потребление упал ниже 1 процентного пункта. В последний раз это произошло под воздействием европейского долгового кризиса в 2016 году. 2018 год был периодом непрерывного и стабильного экономического роста в Соединенных Штатах, в то же время с третьего квартала 2017 года до второго квартала 2018 года индекс доверия потребителей находился в узком диапазоне с сокращением на 47,8 млрд долларов США. Темпы роста производительности труда на предприятиях с точки зрения почасовой выработки составляют 1,96 % по сравнению с 2004–2008 гг. По оценкам Бюджетного управления конгресса США, с 2011 года по настоящее время стоимость резко упала до 0,74 %. С 2010 по 2018 год потенциальные темпы роста Соединенных Штатов упали с 3,42 % после Второй мировой войны до 1,47 %.

Мы считаем, что все эти явления указывают на то, что экономический рост в США вот-вот достигнет своего циклического пика, а затем вступит в период рецессии. Таким образом, мы также можем сделать вывод, что план экономического развития администрации Трампа принципиально отличается от плана, сформулированного социалистическим Китаем, исходя из плановой социалистической экономики.

Другими словами, сознательная перестройка социальной экономики может быть достигнута только в социалистических условиях. Плановая природа социалистической экономики определяется характером общественной собственности на средства производства социализма, то есть реальностью того, что государственная власть и экономическая линия жизни находятся в руках широких народных масс, что принципиально устраняет противоречие между общественностью производства и частной собственностью на средства произ-

водства. Это создало предпосылки для социального центра для реализации единого плана общественного производства во всем обществе.

В то же время следует отметить, что социалистическая экономика должна не только планироваться, но и развиваться. Это связано с тем, что только планирование может гарантировать правильные пропорциональные отношения между всеми секторами национальной экономики и всеми аспектами общественного воспроизводства и обеспечивать долгосрочное устойчивое, стабильное и скоординированное экономическое развитие.

Пропорциональное развитие является объективным требованием социализированного производства. Маркс считал: «Чтобы получить количество продуктов, которое удовлетворяет различным потребностям, необходимо оплачивать различный и определенный объем общего общественного труда. Необходимость распределения общественного труда в определенной пропорции абсолютно невозможна. Отменена определенная форма общественного производства, и только его проявления могут измениться»<sup>192</sup>.

Социалистическое производство является типичной формой социализированного производства. В то же время состояние развития производства связано с национальной мощью и уровнем жизни людей, поэтому пропорциональное развитие чрезвычайно важно. В то же время экономика социалистического Китая планируется с общей точки зрения. Он развивается пропорционально, поэтому может достичь скорости развития, намного превышающей скорость развития капиталистических стран.

Во-вторых, только путем усиления планирования национальной экономики в ходе экономического развития можно использовать ограниченные средства в самых неотложных и важных областях национальной экономики для решения

<sup>192</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Произведения. Том. 4. Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 580.

основных проблем экономического развития, таких как проблема микросхем, связанных с этим инцидентом. Мы считаем, что мы не всегда можем связать дисбаланс в развитии национальной экономики с историческими причинами. Мы должны прямо столкнуться с некоторыми дисбалансами, которые возникли недавно из-за воздействия различных политических и экономических факторов после реформы и открытости.

Однако в целом, пока мы сохраняем базовый баланс значительных пропорций, национальная экономика может развиваться плавно, например мы заранее анализируем дисбаланс условий и ограничений, а затем формулируем метод достижения относительного баланса из дисбаланса. Составляя общие планы, разграничивая приоритеты и концентрируясь на основных силах, сначала разрабатывайте те области, которые остро нуждаются в развитии и условном развитии, и в то же время подавляйте те области, которые не требуют развития или временно безусловного развития. Социалистическая экономика может сделать это. Важную роль играют планирование и наука.

В-третьих, только путем усиления планирования национальной экономики в области экономического развития можно добиться правильного сочетания интересов во всех аспектах производства и распределения. В настоящее время национальные условия Китая очень сложны: каждый регион, департамент и подразделение имеют свои особенности и потребности, однако необходимо срочно мобилизовать энтузиазм всех сторон для надлежащего решения различных интересов на основе характеристик всех аспектов. Поэтому мы можем полагаться только на руководство партии и принимать общие меры в рамках «пятилетнего плана» и национальных специальных планов для достижения этой цели.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Рынок играет решающую роль, и в целом нельзя сказать слепо и абсолютно, что рынок играет решающую роль. Вместо этого рынок должен играть решающую роль в распределении ресурсов и лучше играть роль правительства... Некоторые стра-

тегические энергоресурсы должны строго контролироваться государством...»<sup>193</sup>

Придерживаться макроэкономического контроля страны и стимулирования микрорегулировки рынка является последовательной идеей наших коммунистов на начальной стадии социализма. После того как в 1956 году было в основном завершено преобразование собственности на средства производства, товарищ Чэнь Юнь, который руководил центральной финансовой работой, принял это как важный принцип. Планирование в развитии народного хозяйства является комплексным требованием для разработки показателей и мер для всего общественного производства и его различных компонентов, и эти показатели и меры имеют большое значение. Они гарантируют согласованную работу работников. Стоимость труда достигает поставленной задачи. Использование социалистических экономических законов является научной основой плана.

Что касается нынешней ситуации, то страница с ситуацией, с которой мы столкнулись во время инцидента в Huawei и идущей торговой войны, требует от нас быстрого решения различных проблем в области социального и экономического развития. Данные доминируют в национальной собственности, поэтому мы можем даже получить достаточно точное время, необходимое для решения возникающих проблем. Как указывал Ленин в ответ на социально-экономическое развитие Советского Союза после Октябрьской революции: «...У нас теперь была довольно редкая возможность в истории определить период, необходимый для фундаментальной социальной реформы, и теперь мы ясно понимаем. Посмотрите, что можно сделать за пять лет, а что займет больше времени»<sup>194</sup>. Мы должны быть уверены в этом.

<sup>193</sup> Выступление Си Цзиньпина на пятом заседании Центральной группы по финансовым и экономическим вопросам 14 марта 2014 г.

<sup>194</sup> Ленин В. И. Произведения. Т. 4. Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 694.

### **Глава 3. В духе независимости и самостоятельности; независимость, самостоятельность и опора на собственные силы**

Мы знаем, что со времени формального формирования капиталистической социальной системы она прошла в основном два этапа: этап, на котором доминирует свободная конкуренция, и этап, на котором доминирует монополия. В настоящее время западные капиталистические страны, возглавляемые Соединенными Штатами, по-прежнему являются монополистическим капитализмом. Хотя прошло много времени с тех пор, как капитализм вступил в период империализма, его сущность не изменилась. Однако из-за фундаментального противоречия капитализма степень и масштаб его монополии также были усилены. «Для последнего капитализма, где господствуют монополии, это, как правило, производство капитала»<sup>195</sup>. И почему капитал экспортируется, и почему американские компании сотрудничают с нашей компанией? Маркс указал, что обобщественное производство, основанное на частной собственности капиталистических средств производства и производственной цели, основанной на эксплуатации прибавочной стоимости, созданной рабочими, определяет «сохранение и распространение капитальных ценностей, основанных на лишении и бедности широких масс производителей, Они могут двигаться только в определенных пределах. Эти ограничения продолжают противоречить методам производства, которые капитал должен использовать для своих собственных целей, и нацелены на увеличение производства без ограничений, на производство вторичного производства и на безусловное развитие производительности труда и общества»<sup>196</sup>.

То есть это противоречие вызвало относительный избыток внутреннего капитала в капиталистических странах, заставив капиталистов искать инвестиционные площадки за рубежом, поэтому, другими словами, необходимость сотрудничества

между американскими компаниями и китайскими компаниями не является запретом администрации Трампа. Окончательно отмененный, субъективная воля администрации Трампа не изменит объективных фактов. Кроме того, зарубежные инвестиции и производство в Соединенных Штатах стали важной новой точкой экономического роста для Соединенных Штатов. Например, в первом квартале 2018 года, когда вклад расходов на личное потребление в США в темпы роста ВВП снизился с 2,64 % в предыдущем квартале до 0,36 %, вклад частных внутренних инвестиций США в темпы роста ВВП вырос по сравнению с предыдущим кварталом с 0,14 % до 1,61 %, что сыграло решающую роль в стабилизации квартальных экономических показателей США<sup>197</sup>. С точки зрения собственных прямых иностранных инвестиций США и полученных им прямых иностранных инвестиций они увеличились с 52 148 млрд долларов США в 2011 году до 890 млрд долларов США в 2017 году и с 4219,2 млрд долларов США в 2011 году до 892,5 млрд долларов в 2017 году<sup>198</sup>. Значительно стимулировал рост экономики США.

И как гласит старая китайская поговорка: «не было бы счастья, да несчастье помогло — нет худа без добра». Подавление Соединенными Штатами наших предприятий и технологическая блокада, а также попытки позволить нам подписать неравные договоры на переговорах о торговой войне также оказывают определенное положительное влияние на собственное экономическое развитие нашей страны. Хотя инвестиции многонациональных корпораций, контролируемых международным монопольным капиталом, могут в определенной степени временно способствовать экономическому развитию Китая и ослабить понижающее давление на экономику Китая, это существенно препятствует экономическому развитию Китая. Причина в том, что международный монополистический капитал оказал сильную экономическую эксплуатацию и угнетение

<sup>195</sup> Ленин В. И. Произведения. Т. 2. Жэньминь чубаньшэ, 1995. С. 626.

<sup>196</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Жэньминь чубаньшэ, 2003. С. 278–279.

<sup>197</sup> Источник: Бюро экономических исследований США.

<sup>198</sup> Источник: статистика платежного баланса МВФ, октябрь 2018 г.

на наших работников и в то же время ограничил пространство развития наших национальных предприятий, особенно государственных предприятий. Эти факторы, в свою очередь, повлияют на наше общее экономическое положение.

Более того, такие действия, как попытка администрации Трампа вынудить нас отменить обязательную передачу технологий, могут напрямую разбить некоторых ведущих товарищей и экономистов нашей страны, которым не хватает «независимости и самостоятельности» для работы на рынке и других личных целей.

40-летняя история политики реформ и открытости показывает, что передовые технологии нельзя обменять на рынок, и некоторые ведущие товарищи сознательно или неосознанно настаивают на смешанной реформе собственности, которая по сути является «красивой замужней женщиной» независимо от реальных условий. Результатом внедрения иностранного капитала может быть только то, что технологии не были обменены, а рынок утрачен. Даже право собственности на некоторые передовые технологии, изначально принадлежавшие китайским предприятиям, было отобрано международным монопольным капиталом в форме «совместных предприятий» и «приобретений».

Генеральный секретарь Си Цзиньпин считает, что «технологические инновации — это жизненная основа предприятия. Только с независимыми правами интеллектуальной собственности и основными технологиями мы можем производить продукты с основной конкурентоспособностью и быть непобедимыми в жесткой конкуренции. Мы должны жестко искажать технологические инновации. Стратегические базовые точки, освоить больше ключевых технологий и захватить командные высоты развития отрасли»<sup>199</sup>.

«В течение многих лет американские компании в Китае достигли огромных результатов благодаря техническому сотрудничеству, не говоря уже о том, что инвестиционные компании и сферы услуг США ежегодно получают прибыль. По данным

Бюро экономического анализа Министерства торговли США, только плата за использование интеллектуальной собственности составила 7,96 млрд долларов»<sup>200</sup>. По данным Национального бюро статистики, инвестиции Китая в исследования и разработки в том же году составили 1 567,67 млрд юаней (примерно 226,503 млрд долларов США), а роялти на интеллектуальную собственность в размере 7,96 млрд долларов США составили 3,514 %. Технологии, а затем этот фонд может быть использован для субсидирования собственных исследований и разработок Китая, тем самым образуя добродетельный круг, что еще раз доказывает важность независимости и самостоятельности.

Поэтому Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «В настоящее время основные изменения в мире ускоряются и углубляются, глобальные источники турбулентности и риски увеличиваются, а внешняя среда Китая является сложной и серьезной. Мы должны координировать два основных внутренних и международных вопроса и развитие безопасности. Сосредоточьтесь на общей ситуации и эффективно предотвращайте все виды связей между цепочками риска. Мы должны усилить защиту зарубежных интересов и обеспечить безопасность крупных зарубежных проектов и кадровых институтов... для создания хорошей внешней среды для реформ, развития и стабильности в Китае».

Конечно, это не означает, что мы вернемся к старому пути, но мы должны поставить приоритет на независимость и самостоятельность. «В 2018 году общее число китайских специалистов в области НИОКР, как ожидается, достигнет 4,18 млн., занимая первое место в мире; общее количество международных научных и технических статей и ссылок занимает второе место в мире; число заявок на патенты на изобретения и разрешений занимает первое место в мире, а также уровень вклада в научно-технический прогресс Поднявшись до 58,5%, комплексный инновационный потенциал страны занимает

<sup>199</sup> Интернет-версия «Жэньминь жибао», 23 мая 2019.

<sup>200</sup> Газета «Жэньминь жибао». 18 мая 2019, вып. 3.

17-е место в мире<sup>201</sup>. «В этом отношении мы должны сохранить это преимущество и двигаться вперед.

Поэтому, учитывая вышесказанное, мы считаем, что мы должны немедленно усилить планирование развития национальной экономики и в то же время усовершенствовать систему социалистической рыночной экономики и механизм ее функционирования с характеристиками Китая, в частности мы должны сосредоточить свои усилия на решении социально-экономического развития через партийные и государственные организации. Вопросы развития, которые необходимо решить в срочном порядке, то есть на этот раз мы должны проявить инициативу в переговорах о торговой войне и выиграть нынешний инцидент с Huawei, потому что нынешняя ситуация в точности соответствует тому, как сказал председатель Мао Цзэдун, почему мы хотим оказать сопротивление США и помочь Северной Корее: «Один удар был отброшен, чтобы избежать сотни ударов. Когда мы сопротивляемся Соединенным Штатам и помогаем КНДР, движение за сопротивление американской агрессии и за оказание помощи корейскому народу означает, что мы защищаем нашу страну».

Также, как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин, когда он председательствовал на семинаре по содействию подъему центрального региона 21 мая: «Наша партия и наше дело пережили всевозможные взлеты и падения, но они становятся все более и более яростными и более смелыми. Теперь мы должны быть уверены в себе и продолжать идти по пути, который проложили революционные предки, чтобы развиваться и расти самостоятельно. Пока мы будем твердыми и последовательными, мы сможем добиться победы Нового длинного марша и китайской мечты о великом омоложении китайской нации»<sup>202</sup>.

Это будет пожизненная миссия и решимость наших коммунистов.

<sup>201</sup> Газета «Жэньминь жибао». 18 мая 2019, вып. 3.

<sup>202</sup> Интернет-версия «Жэньминь жибао». 23 мая 2019.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ КРУГОВ, МОЛОДЕЖНЫХ ГРУПП И РАБОЧЕГО КЛАССА В СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ КИТАЯ**

После политики реформ и открытости, с реформированием политической, экономической, социальной и культурной систем Китая, структура социальных интересов Китая также претерпела значительные изменения, и оказалось, что это изменение привело к тому, что некоторые группы или классы получили выгоду и даже огромные преимущества, но заставив другие группы потерять прибыль и даже понести большие потери. Нынешняя реформа системы социального обеспечения, такой как система обеспечения жильем, система медицинского и медицинского обеспечения, система пенсионного обеспечения и система образования, также не привела к ситуации «обоюдного выигрыша».

Поэтому вопрос о том, какая часть реформы выгодна народу в этих условиях, имеет чрезвычайно важное значение, потому что это единственный способ обеспечить реформу социализма в нашей стране, а не вступить на злой путь смены флага, идеологии.

Упомянутая в этой статье группа заинтересованных лиц относится к классу, образованному людьми с аналогичным статусом в материальных интересах. В то же время следует отметить, что нынешнее общество в нашей стране фактически состоит из пяти классов, а именно: частных собственников (привилегированные круги), рабочего класса (группы, находящиеся в относительно неблагоприятном положении, низшие группы общества), класса крестьян (группы, находящиеся в относительно неблагоприятном положении, низшие группы общества), интеллигентного элемента (частично члены привилегированных кругов), новых социальных классов и групп (частично члены привилегированных кругов, некоторые являются обычными группами).

## Глава 1. Привилегированные круги

Прежде всего следует отметить, что привилегированные круги — это люди, которые получили наибольшую выгоду за 40 лет реформ и открытости. Основой привилегированных кругов являются новая буржуазия и ее вассалы, а именно частные предприниматели, подрядчики проектов, брокеры, начальники крупных компаний по ценным бумагам, кинозвезды, звезды спорта и т.д., а также менеджмент иностранных компаний и профессиональный и технический персонал в сочетании с иностранными компаниями. Все эти люди очень прибыльные, и уровень их доходов довольно высок. Начиная с третьего пленума, заседания одиннадцатого Центрального комитета и до XVI съезда Коммунистической партии Китая законы и нормативные акты не были идеальными, и для того чтобы полагаться на них в развитии экономики и оживлении жизнедеятельности общества, нужно было оказать политические уступки привилегированным кругам. Классовые настроения привилегированных кругов были относительно стабильными, однако начиная с XVI съезда Коммунистической партии Китая и заканчивая сегодняшней новой эрой социализма с китайской спецификой эти привилегированные круги уже начали чувствовать угрозу институциональной среды для них, и ее центробежная тенденция в отношении партии и страны довольно серьезна. И привилегированные круги больше всего выигрывают от этого изменения положения: они должны быть самой сильной за всю «политику реформ и открытости», но поскольку их готовность к реформам не соответствует реформе с сущностью социализма, партия и правительство вряд ли допустят капитализм. Поэтому многие из них имеют заграничные паспорта, или члены семьи являются эмигрантами, и они немедленно отправятся за границу, если что-то поставит под угрозу их собственные жизни. Партия и правительство проделали определенную стабильную работу в этой области, такую как определение вопросов прав собственности, проблем компаний, присвоение почетных званий

и организация симпозиумов с участием генерального секретаря. Однако в целом классовый менталитет все еще нестабилен.

В то же время следует отметить, что в этот класс привилегированных также входит ответственное лицо с государственными предприятиями. До масштабной реструктуризации государственных предприятий в 1990-х годах доход от ответственных лиц государственных предприятий был невысок. Однако после политики реформ и открытости под девизом «Братся за крупные госпредприятия и давать простор малым» все гигантские государственные предприятия были сохранены, и в то же время был создан новый механизм стимулирования и распределения доходов, в результате чего уровень заработной платы ответственных лиц госпредприятий значительно вырос. После XVIII съезда Коммунистической партии Китая, согласно «Положениям о реформе системы оплаты труда ответственного лица предприятия центрального подчинения», заработная плата была снижена, но она все еще примерно в 10 раз превышает среднюю зарплату обычных работников, однако общее настроение ответственных лиц государственных предприятий по-прежнему сохраняет недовольство. Потому что многие из них считают, что они внесли большой вклад в реформу, но они не получили экономического дохода, юридического признания.

Стоит отметить, что эта проблема существует и в других социалистических странах. Например, в бывшем Советском Союзе «красные фабричные директора» Советского Союза превратились в капиталистов в период реформы Горбачева, а после распада СССР не жалели усилий для поддержки политических преследований и экономических преследований преемника КПСС — Коммунистической партии Российской Федерации. И успешно преуспели в поражении КПрФ в 1996 году, когда она, вероятнее всего, могла победить на президентских выборах в России, а затем получить власть над всей Россией. Важнейшим фактором является то, что ответственные лица государственных предприятий в Советском

Союзе всегда была недовольны доходами и их фактическим социальным статусом.

Начиная с 1990-х годов, когда традиционные социалистические ценности были намеренно ослаблены в КПК, материальные стремления людей быстро росли в этот период, в привилегированные круги вступало все больше и больше высокопоставленных талантов, особенно после «южной поездки» Дэн Сяопина в 1992 году, интеллектуалы, технический персонал, партийные и правительственные кадры, «занимавшиеся торговлей», стали решающим изменением в эволюции классовых характеристик.

Для привилегированных, созданных после середины 1990-х годов, согласно определению марксистской социологии, это новая буржуазия и ее вассалы. Принимая во внимание текущие требования социалистической рыночной экономики в экономической системе Китая, в 2001 году новая буржуазия и ее вассалы были определены в качестве социалистического строителя, и им также было разрешено вступить в партию. В конституцию были внесены изменения для защиты интересов этого класса. Партия и государство пошли на большую степень политической уступки этому классу в целях развития экономики. Тем не менее мы должны понимать вопрос «Откуда взяться, куда идти». Этот класс — точно не элемент социализма, а элемент капитализма. В конце концов, его необходимо устранить. Только народ — творец истории. Народные массы таят в себе неиссякаемые творческие силы, это настоящее ядро экономического подъема Китая.

В настоящее время новая буржуазия имеют большую экономическую разницу с другими классами и прослойками, и существует проблема того, как согласовать свои интересы с другими. Поэтому, с одной стороны, партия и правительство должны постоянно ослаблять экономическую основу новой буржуазии, а с другой — другие классы и прослойки также должны понимать классовую сущность так называемых частных предпринимателей и их положительное и отрицательное

влияние на социалистическое строительство в Китае. Так, нужно вооружить себя марксистской теорией классов, овладеть методами классового анализа, чтобы провести разумный анализ реальной ситуации и сформулировать правильную стратегию на этой основе.

В целом формирование новой буржуазии в Китае все еще относительно небольшое. По сравнению с международной монополистической буржуазией, существует большой разрыв между техническим качеством и уровнем знаний членов. Так что если мы сделаем разумную стратегию и объединим и организуем другие классы, чтобы принять соответствующую тактику, станет легче раздробить новую буржуазию.

В то же время необходимо обратить внимание на внутреннюю дифференциацию привилегированных кругов. Фактическая ситуация показывает, что текущий механизм потока в привилегированные круги Китая не является гладким. Кровное родство и брак выступают основными решающими факторами в его механизме принятия, что привело к невозможности войти в класс людям низших слоев, независимо от их талантливости и способностей.

Это классовый барьер привилегированных кругов как нового эксплуататорского класса и других классов. Но в то же время это чрезвычайно благоприятный фактор для восстания классового сознания рабочего класса, объединения власти других классов и прослоек, изоляции власти привилегированных кругов для достижения своей конечной цели ликвидации.

## Глава 2. Дилемма молодежи и дилемма рабочего класса

Молодежь — это надежда страны, а рабочие — хозяева страны, это основа социалистического Китая.

Сначала обсудим проблему молодежных групп.

Что касается молодежной группы, то молодежь, не являющаяся членом привилегированных кругов, часто сталкива-

ется с серьезной ситуацией в сфере занятости и жизненным давлением после окончания этапа обучения. Оказывается, что в последние годы молодые люди в значительной степени скорее не могут достичь своего желания войти в верхи общества в силу своих собственных талантов и усилий.

Теоретически в настоящее время в нашем обществе существует шесть способов добиться скачка класса:

**(1) непосредственно получить личность заинтересованной группы по крови или аристократически<sup>203</sup>;**

**(2) получить преимущество первопроходца через сеть между людьми;**

**(3) избирательная система;**

**(4) экзаменационная система;**

**(5) коммерческая конкуренция в условиях рыночной экономики;**

**(6) оценка выполнения работ.**

Хотя существует шесть различных способов, для большинства молодых людей только фактические (2)–(4) и (6) являются практическими, а (3) менее применим. (6) на практике более или менее зависит от (2), и система экзаменов является лишь решающей исходной точкой при общественном положении. Поэтому в целом мобильность класса не является гладкой, и довольно сложно достичь мобильности.

В настоящее время большинство молодых людей, хотя все аспекты материальной гарантии имеют большую степень защиты, все же относятся к группе относительных гибельных интересов, это причина, которая является идеологическим разделением сущности нашего общества. Именно поэтому значительная часть молодых людей негативно относится к «политике реформ и открытости».

Мы считаем, что причиной такой ситуации является распределение интересов после политики реформ и открытости. То есть в ситуации, когда социальная дифференциация более

заметна, большинство членов молодежной группы будут испытывать явное чувство потери интересов по сравнению с другими членами, например членами привилегированных кругов.

В традиционном социалистическом обществе, после того как молодые люди закончили свое образование, существует полная и мощная система социального обеспечения с точки зрения жилья, медицинского обслуживания, образования следующего поколения, оплачиваемого отдыха и т.д. Мы уделяли больше внимания работе и жизни молодых людей. В то же время это также избавило молодых людей от беспокойства об этих факторах, их энергия и таланты в полной мере используются в саморазвитии, и при таких многочисленных факторах люди могут в основном достичь своих лучших результатов. В то же время, поскольку все средства производства и каналы сбыта находятся в руках государства, социальной дифференциации не будет больше, чем сейчас.

Более того, образовательный фактор нельзя игнорировать. В традиционном социалистическом обществе ценности социализма эффективно внедряются в умы молодых людей и становятся основным руководством для работы и жизни молодых людей.

Однако в том, что касается фактического положения молодежных групп в нашей стране, все еще существует серьезное влияние на них несоциалистической идеологии, которая в значительной степени сместила их цель недовольства социалистическим строем. Причиной этой проблемы является маргинализация марксизма в образовании. В настоящее время значительная часть китайских университетов не полностью соблюдает общую политику КПК в области образования. Например, в Пекинском университете руководство школы имеет давнюю политическую сознательность и политическую позицию: в апреле 2017 года некоторые члены команды руководителей были даже наказаны за нарушение дисциплинарных правил ЦК КПК. В результате школа имеет долгосрочное практическое существование в области преподавания, научных исследований, практики, академической работы и других

<sup>203</sup> Пример: аристократия феодальной империи.



аспектов. Она внедрила набор систем образования, которые игнорируют марксистские педагогические принципы и следуют идее буржуазной либерализации. Необходимо знание марксистских принципов, практических методов повышения эффективности производства с человеческой субъективной инициативой в центре.

Проблемы Пекинского университета в управлении школой привели к тому, что большое количество студентов по существу отделились от людей и стали элитой, и эта ситуация, в свою очередь, сильно повлияла на марксизм в управлении школой. Руководящая позиция — в идеях. Как указывал Ленин, «любое презрение и любое отклонение от социалистической идеологии означает усиление буржуазной идеологии»<sup>204</sup>.

И такой вид образовательной практики, который сознательно подчеркивает развитие профессиональной компетенции, но игнорирует политическую грамотность и совершенствование позиции, также не согласуется с тем, что Генеральный секретарь Си Цзиньпин четко заявил на семинаре с преподавателями и студентами Пекинского университета 3 мая 2018 года. Суть этого в следующем: «Сначала я дам четкий ответ, то есть наше образование должно воспитывать социалистических строителей и преемников, которые всесторонне развили моральную, интеллектуальную и физическую красоту... Во-первых, придерживайтесь правильного политического направления работы школ... Марксизм — это наша фундаментальная руководящая идеология социалистического Китая, самый яркий фон для китайских университетов»<sup>205</sup>. Следовательно, необходимо сосредоточиться на глубокой критике капиталистической идеологии и постепенно прояснить ее влияние на жизнь вузов.

<sup>204</sup> Собрание сочинений В. И. Ленина о пролетарских политических партиях. Жэньминь чубаньшэ, 2009. С. 85.

<sup>205</sup> Речь Си Цзиньпина на симпозиуме учителей и студентов Пекинского университета. Агентство Синьхуа, 2 мая 2018 г.

Кроме того, данные показывают, что нынешнее молодое поколение и высокообразованные люди в нашей стране также не имеют достаточной мотивации для участия в управлении низовыми автономными организациями. «Например, после 50-х годов и раньше участие в выборах в сельские (районные) комитеты было самым высоким (40,8 %), после 60-х было вторым (39,0 %), после 70-х оно упало до 31,3 %, а после 80-х оно упало примерно на 9 процентных пунктов. Уровень участия в выборах после 90-х годов составляет всего 13,9 %». В то же время данные о политической эффективности общественной жизни также не являются оптимистичными. 46,5 % придерживаются противоположного мнения... Большая часть общественности выразила безразличие к реальной политике: 50,8 % людей думают: «Я не интересуюсь политикой и не хочу тратить на нее время и энергию», но придерживаются противоположного мнения. Процент составляет 47,6 %, и первый на 3,2 процентных пункта выше, чем последний<sup>206</sup>. Это убедительно свидетельствует о том, что идеологическое отклонение наших молодежных групп от марксизма — отнюдь не пример, а универсальное явление, требующее срочных изменений.

Можно сказать, что коренная причина этого явления заключается в том, что устранение тенденции буржуазной либерализации с 1980-х годов не было проведено в глубину, и отдельные главные лидеры партии и страны не смогли придерживаться четырех основных принципов. Всестороннее влияние прекращения либерализации мыслей, неадекватной борьбы, демонстрации слабых уступок и даже попустительства и поддержки. Другими словами, идеологическое отклонение молодежных групп является прямым отражением их буржуазной либерализации в объективном мире.

То есть если мы не будем придерживаться марксистско-ленинского принципа в отношении образования, это приве-

<sup>206</sup> Анализ и прогноз социальной ситуации в Китае в 2019 году. Литература по общественным наукам, 2019. С. 151.

дет к полному распространению капиталистической теории образования, и западные страны придадут особое значение проникновению в нашу страну из идеологической, образовательной и культурной областей. Позволить никому не преуспеть в деле построения социализма с китайской спецификой — значит ослабить классовую основу Коммунистической партии, то есть диктатуру пролетариата, или подорвать социалистическую систему Китая. Товарищ Мао Цзэдун однажды отметил, что «в социалистическом обществе все еще существует опасность капиталистического восстановления»<sup>207</sup>.

Так как должны выглядеть китайские молодежные группы в новую эпоху? Сталин считает, что для совершенствования людей «мы должны стремиться сделать пролетарский университет сознательным строителем социалистической экономики и социалистической культуры — это первая задача партии...»<sup>208</sup>.

Иными словами, социалистическое образование в первую очередь должно воспитывать таланты, которые могут консолидировать и развивать социалистическую систему, направлять экономику и политику по пути социализма с китайской спецификой, а также быть способными выдерживать критику и устранять помехи и ущерб идеологии. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Какие колледжи и университеты и какие таланты нужно обучать, являются первыми проблемами, которые необходимо решить при управлении школой и обучении людей»<sup>209</sup>. Это определяет основополагающий принцип развития образования в Китае в новую эпоху, то есть образование должно следовать указаниям ЦК партии и генерального секретаря Си Цзиньпина, а именно придерживаться руководящей позиции марксизма в практике образования в вузах

<sup>207</sup> Вспоминаю дискуссию Мао Цзэдуна о предотвращении мирной эволюции. Центральное издательство документов, 1990. С. 13.

<sup>208</sup> Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин об образовании. Народное образование, 1977. С. 62.

<sup>209</sup> Сянь Цзиньпин об образовательной работе (2019). Информационное агентство Синьхуа, 12 июля 2019.

и сделать работу образования экстремальной. Для выполнения важной политической работы мы не можем использовать чисто деловую точку зрения, ее можно рассматривать только как подготовку к закрытому собранию «социальной элиты» «высшей университет студенческой мечты». Многочисленные факты доказывают, что только так полезно развивать таланты с выдающимися политическими и профессиональными навыками.

Следовательно, в процессе конкретной образовательной практики преподаватели вузов должны внедрять определенную долю марксизма-ленинизма в головы студентов посредством корректировки процесса признания, процесса практики и сочетания теории и практики студентов. Формировать социалистическую дискурсивную систему с китайской спецификой, развивать отказ от западной дискурсивной системы. Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Чтобы решить проблемы Китая и предложить китайское решение человеческих проблем, мы должны придерживаться китайского мировоззрения и методологии. Если мы будем использовать зарубежные методы, для того чтобы прийти к тем же выводам, что и за рубежом, китайского уникального творчества не будет»<sup>210</sup>.

В целом, как отметил товарищ Мао Цзэдун, педагоги должны «понять закономерности мира и вернуть его к практике преобразования мира, а затем к практике производства, революции, практике классового борьбы и национальной борьбы и практике научных экспериментов»<sup>211</sup>. В то же время от студентов зависит осознание того, что марксизм — это живая объективная истина. «Если теория не связана с революционной практикой, она станет теорией без объекта. Точно так же, если практика не руководствуется революционной теорией, это становится слепой практикой»<sup>212</sup>.

<sup>210</sup> Выступление на симпозиуме по философии и общественным наукам. Жэньминь чубаньшэ, 2016. С. 19

<sup>211</sup> Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 292.

<sup>212</sup> Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. Жэньминь чубаньшэ, 1991. С. 293.

Вопрос рабочего класса обсуждается ниже.

До политики реформ и открытости работники как государственные предприятия имели довольно высокий социальный статус, и им завидовали представители других классов и слоев. Однако после реформы государственных предприятий в 1990-х годах массовые увольнения произошли в больших масштабах, и социальный статус многих рабочих значительно снизился. Интересы рабочего класса на нынешнем этапе реформы определенно пострадали, поэтому большинство из них недовольны реформой.

Поскольку партийный устав нашей партии четко предусматривает, что наша партия — авангард рабочего класса, текущие реформы проводятся партией. Например, текущее макроэкономическое давление на занятость очень сильное, и основными недостатками являются: во-первых, из числа людей, получающих страхование по безработице в первом квартале 2019 года, темпы роста в годовом исчислении увеличились в течение пяти кварталов подряд. Май: снижение на 9,1 % в годовом исчислении, а количество людей с трудоустройством сократилось на 4,2 % в годовом исчислении. Во-вторых, индекс занятости в производственном и непроизводственном секторе PMI снизился. В июне 2019 года индекс занятости PMI в обрабатывающей промышленности уменьшился до 46,9 %, самого низкого уровня с марта 2009 года. Индекс занятости PMI в непроизводственной сфере снизился до 48,2 %, уменьшаясь в течение двух месяцев подряд<sup>213</sup>.

В то же время, по сравнению с Китаем до 1978 года, уровень социального обеспечения рабочего класса также значительно снизился. 1 мая 2019 года, чтобы уменьшить нагрузку на предприятия, правительство Китая выпустило документы для пересмотра законов и политики и решительно снизило ставки социального страхования, которые компании должны

платить за работников. В провинциях и городах страны, как правило, произошло снижение на 10 %, самое большое снижение провинции достигли в 15,5 %, одновременно уменьшая ставки страхования по безработице и страховки от несчастных случаев на производстве<sup>214</sup>.

Кроме того, количество трудовых споров продолжает расти, и коллективные трудовые споры в зонах обработки экспорта восстановились. Если взять в качестве примера ситуацию в Пекине, то в 2019 году число случаев трудовых споров в этом городе продолжало значительно увеличиваться. Пекинское арбитражное агентство приняло более 60 000 дел о трудовых и кадровых спорах в первой половине года, это увеличение на 33 % в годовом исчислении; уровень составляет 81 %, уровень посредничества — 53 %, и окончательный уровень принятия решения составляет 33 %. Корпус характеризуется следующим:

(1) трудовые споры продолжают расти. Количество дел, принятых арбитражными учреждениями в городе, увеличилось более чем на 30 % в годовом исчислении, что эквивалентно более чем удвоенному количеству дел на начальном этапе реализации арбитражных учреждений в 2010 году, что является рекордным показателем за тот же период каждого года;

(2) типы участвующих предприятий являются относительно концентрированными, причем частные предприятия составляют около 95 % от общего числа случаев;

(3) требования по спорам относительно концентрированы. Около 80 % случаев споров обусловлены компенсацией за труд, экономической компенсацией. Требования рабочих основаны главным образом на экономических выгодах.

С точки зрения профессионального развития рабочего класса, существует много проблем в защите рабочего класса по сравнению с традиционной социалистической системой.

<sup>213</sup> Анализ и прогноз социальной ситуации в Китае в 2020 году. Литература по общественным наукам, 2020. С. 313.

<sup>214</sup> Источник данных: Министерство трудовых ресурсов и социального обеспечения Китайской Народной Республики.

Например, текущая фактическая ситуация такова, что большинство фабрик не предоставляют работникам канал для обучения навыкам, и цель обучения в учебных заведениях рынка состоит только в получении квалификационных сертификатов, но не в обучении. В настоящее время у работников нет желания к обучению: нет информации, нет целей и нет воли. Чаще всего из-за меньшего количества заказов и сверхурочной работы заработная плата рабочего класса значительно снижается, поэтому они вынуждены постоянно искать работу. Условия ограничены. Многие люди хотят начать бизнес, но у них нет средств, эффективной социальной сети и стартап-проектов.

Другими словами, в настоящее время рабочий класс сталкивается с такими проблемами, как трудности с трудоустройством, трудности с пребыванием в городских и сельских районах, трудности с карьерным ростом и образованием детей. Разочарование, беспокойство, гнев и растерянность широко распространены среди рабочих. Это не свойственно традиционным социалистическим странам.

Поэтому сочетание вышеперечисленных факторов привело к тому, что значительная часть рабочих считает, что наша партия предала основополагающую цель коммунистической партии.

В целом мы считаем, что интересы привилегированных кругов в корне противоречат интересам широких народных масс. Если мы не примем решительных мер для коренного решения этой эмоциональной проблемы молодежи и рабочего класса, это будет кризис, что нанесет серьезный ущерб правящей основе и классовой основе КПК. Мы должны вести решительную борьбу против капиталистических политических требований, замечаний и попыток подорвать нашу социалистическую систему, что продемонстрировала новая буржуазия.

В то же время необходимо также отметить, что с 70-летия основания Китайской Народной Республики споры о «росте патриотизма молодежи» в различных СМИ бесконечны, активно говоря, может ли патриотизм из молодежной среды быть равным усилению поддержки социализма молодежью?

Конечно, мы признаем, что практика социалистического строительства и его достижения являются основой, от которой зависит научный социализм, что не подлежит сомнению, но это не означает, что научный социализм может спонтанно возникнуть из движения, это также не означает, что практика во имя социализма может спонтанно отражать требования социального прогресса и фундаментальные интересы рабочего класса. То есть даже если материальная жизнь народа нашей страны гарантирована, потребность в духовной цивилизации полностью гарантирована, по-прежнему необходимо добавить идеологическое образование, чтобы помочь по-настоящему поверить в социализм. То есть практика и достижения общественного движения и социалистического строительства могут лишь предоставить реалистичные материалы и объективную логику для социалистической теории, но они должны превратить объективную логику реальности в теоретическую логику сознания людей, это означает, что внедрение социалистических научных мыслей и теорий в сознание людей также требует обработки мышления и создания теорий под руководством марксизма-ленинизма, то есть идеологического воспитания людей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что молодежь и рабочий класс обязательно следует вооружить марксизмом-ленинизмом, например теорией прибавочной стоимости, понять суть дилеммы, с которой столкнулись, и понять, как решить эту дилемму. И формирование доверия для преодоления данного затруднения имеет решающее значение для построения социализма с китайской спецификой и классовой составляющей партии в новую эру социализма с китайской спецификой.

Конечно, для этого должно быть достаточно терпения, потому что у пролетариата есть процесс пробуждения и зрелости, а также многоступенчатый процесс развития против классовой борьбы буржуазии. Несмотря на то что нынешние привилегированные круги имеют преимущество в этой дол-

госрочной борьбе, мы также полностью уверены в том, что массы победят, потому что социализм является необратимой общей тенденцией в развитии социальной истории.

### **Глава 3. Социализм является основным направлением реформ**

Хотя после политики реформ и открытости появились трудности, это не означает, что политика реформ и открытости утратила свое значение. В новую эру мы все еще должны неуклонно продвигать политику реформ и открытости, но в то же время мы должны неуклонно «поддерживать правильное направление политики реформ и открытости», потому что институциональная реформа — это самосовершенствование и развитие социалистической системы. Направление социализма — это присущая ему объективная логика и реалистичные требования.

В настоящее время, хотя классовая борьба больше не является основным противоречием общества, из-за сложности международной геополитической структуры и диверсификации противоречий между различными социальными классами и прослойками в Китае классовая борьба значительно усиливается. В то же время возглавляемые США западные капиталистические страны и существующие в нашей партии буржуазные агентские группы все еще пытаются подорвать и ввести в заблуждение политику реформ и открытости нашей страны, а также наращивают стратегический план осуществления мирной революции, цветной революции в нашей стране.

Как уже упоминалось выше, все еще существует значительная часть общества, которая негативно относится к политике реформ и открытости, включая членов партии и кадров и некоторые народные массы. Есть проблемы в понимании, а кроме того, также предпринимаются попытки свержения социалистического строя в нашей стране, и некоторые руководители промывают мозги буржуазной либерализацией. Например, трубят на всю округу о «конституционной демо-

кратии» и «системе владения акциями — «системе общественной собственности». Говорят о вводе направления политики других реформ и открытости, вводя в заблуждение. Поэтому против этой ошибочной тенденции мышления нужно вести борьбу, это твердое социалистическое направление для политики реформ и открытости.

Китай сейчас находится в состоянии перемен, которых не было за последние сто лет. Возможности, стоящие перед Китаем, беспрецедентны, но и проблемы и трудности беспрецедентны. С точки зрения внешних условий, хотя мир и развитие по-прежнему являются темами нашего времени, международная политическая, экономическая и торговая среда относительно сложнее, и для Китая существуют некоторые неблагоприятные условия. Среди них — торговая война и экономическая война, начатая администрацией Трампа в Соединенных Штатах, оказавшие значительное отрицательное влияние на мир. В то же время французское «движение желтых жилетов», проблема «выхода из Европейского союза» в Великобритании и Цветная революция в Гонконге в Китае являются фундаментальными, они воплощают в себе обострение основных противоречий при капиталистической системе и упадок системы, но также делают политическую, социальную и экономическую ситуацию в Китае еще более серьезной, вызывая большие трудности в некоторых вопросах. Хотя реформа и развитие в целом полезны, некоторые из глубинных противоречий не только трудно обойти, но и невозможно, например разрыв между городскими и сельскими районами, региональные различия, разрыв в доходах, а также проблему богатых и бедных. Разрыв слишком быстрый и слишком большой, а задача трудоустройства и стабильности не является оптимистичной, коррупция и бюрократия партийных и государственных партий меньшинства все еще распространяются. Все это требует от нас продолжения продвижения «великой мечты, великого дела, великого проекта, великой борьбы» конструкций и повышения координации и устойчивости развития, чтобы улучшить механизм гарантии.

Через сорок лет после политики реформ и открытости Китай продемонстрировал миру жизнеспособность и превосходство социалистической системы и добился больших достижений, которые привлекли внимание всего мира, по сравнению с началом политики реформ и открытости, социальные перспективы Китая в новую эпоху социализма с китайской спецификой сильно изменились. Всесторонняя национальная мощь была значительно увеличена, а материально-техническая база была значительно укреплена. Тем не менее в процессе строительства социализма с китайской спецификой в новой эпоху Китай оказался на новой отправной точке для развития. Это нельзя воспринимать легкомысленно. Кроме того, вопрос о том, может ли Китай создать современную социалистическую державу, стоит довольно остро. Будет ли международное коммунистическое движение в конечном итоге возродиться и снова расцвести? Марксистское знамя Китая не падает, а у мирового социалистического движения есть свет.

Как отметил генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин, «китайские коммунисты и китайский народ еще больше доказывают научность, правдивость и дальновидность марксизма своими собственными подвигами, давайте поприветствуем этот великий момент практическими действиями!»<sup>215</sup>

В этом отношении нам предстоит долгий путь!

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Мы знаем, что само собой ничего не изменится. Следовательно, нашей отправной точкой в идеологической работе является полное осознание того, что создание новых людей, идеологическое воспитание являются не только важнейшей целью социалистического строительства, но и необходимым условием для этого. Это основа нашей идеологической работы.

Великая Октябрьская революция разрушила тысячи социальных и духовных оков, которые ограничивали творческую силу народа, создали общий путь социализма для пролетариата и угнетенных наций мира и открыли новую эру человеческой истории. Создание нового Китая в 1949 году превратило наш рабочий класс в центр национального развития и одновременно высвободило огромные творческие способности людей. Это источник выдающихся характеристик характера китайской нации в новую эпоху.

В современную эпоху концепция и содержание китайской нации получили новое обогащение и развитие. Есть убеждение в правильности общего идеала социализма с китайской спецификой и великого идеала коммунизма. Патриоты и интернационалисты были обучены и развиты в процессе революционной борьбы и социалистического строительства. Вообще говоря, фундаментальное направление идеологического развития, современного развития нашего народа заключается в том, чтобы иметь позитивную гражданскую позицию, быть чрезвычайно озабоченным всеми вопросами государства и общества и активно и творчески относиться к труду. Это люди новой эпохи.

В конкретной идеологической работе решение четвертого пленума XIX Центрального комитета Коммунистической партии Китая, которое является продолжением реализации

XIX съезда Коммунистической партии Китая, подтвердило внутреннюю и внешнюю политику партии, также было поддержано всем народом. Миллионы трудящихся нашей страны тепло поддержали партийные и государственные дела Центрального политбюро, в качестве которых выступил центральный секретарь Си Цзиньпин. Эта деятельность направлена на то, чтобы решительно содействовать модернизации работы всей страны и экономическому механизму, модернизировать управленческий потенциал государства, повысить ответственность кадров, улучшить организационные и дисциплинарные нормы, углубить реформы, еще больше повысить всестороннюю силу Китая и улучшить уровень благосостояния нашего народа.

В настоящее время наша партия обладает сильными и чрезвычайно богатыми средствами идеологического влияния, имеет большое количество профессиональных кадров и располагает всем необходимым для обеспечения эффективности и качества пропаганды и образования. Однако в то же время мы не должны забывать, что поскольку сама жизнь непрерывна и сложна, процесс создания «новых» людей является непрерывным и сложным. Социально-экономические условия труда и жизни изменились, и поколения «пришельцев» достигли зрелости. Именно в этой ситуации возникло много новых задач, которые стали центром нашей идеологической работы на следующем этапе.

Ленин считал, что социалистические страны были сильны благодаря сознанию масс. Наша партия всегда была озабочена улучшением идейно-политического воспитания, трудового и нравственного воспитания людей. В то же время наша партия всегда связывала эту работу с конкретной исторической обстановкой, а также с внутренними и международными условиями, в которых мы развиваемся.

В целом после четвертого пленума XIX ЦК КПК вся партия и народы всех национальностей в стране решают задачу беспрецедентного масштаба, то есть задачу модернизации системы управления и потенциала управления, и мы постепенно

реализуем широкомасштабное всестороннее общество. Программа экономического развития также стремится изменить облик обширного региона для модернизации экономического развития и ускоренного развития науки и техники. Мы полны решимости бороться за более полное и эффективное использование экономических, научных и культурных возможностей нашей страны и наших природных ресурсов. Очевидно, что идеологическая работа является «фиксированным морским богом» при выполнении этих задач. В то же время следует отметить, что реализация пятилетнего плана, скорость нашего прогресса и улучшение общей всесторонней силы страны во многом зависят от того, как мы можем мобилизовать духовные силы людей и повысить их трудовой и социальный энтузиазм.

В условиях новой эры международная обстановка оказала весьма существенное влияние на характер воспитания и образования. С прошлого года международная ситуация становится все более тяжелой. Соединенные Штаты проводят чрезвычайно опасную политическую, экономическую и военную политику на международном уровне. Классовый смысл этого подхода очевиден — они пытаются занять роль вершителей человеческих судеб и забрать те блага, которые принадлежали нам в прошлом. За последние 15 лет международный монополистический капитал, прежде всего лидер капиталистического государственного лагеря, потерпел жестокое поражение на мировой арене и в экономическом развитии и предпринял все более жесткое наступление на нашу общественную систему и идеологию марксизма-ленинизма. Они пытались использовать западную капиталистическую культуру, чтобы развращать и отравлять сознание нашего народа, исказить цель нашей внутренней и внешней политики, противостоять растущему влиянию мира и главной опоры свободного предпринимательства народа — социализма в реальном смысле. Исходя из сущности современной международной геополитической экономической и торговой модели, две идеологии, капитализма и социализма, испытывают напряженную и действительно глобальную борьбу.

Следовательно, это требует от нас обновления и обогащения содержания идеологической образовательной работы, ее методов и повышения ее реалистичности, то есть усиления наступления всей нашей воспитательной системы. Мы должны решительно преодолеть практику избегания острых жизненных проблем и духа формализма и бюрократизма. Мы должны реально знакомить людей с нашими достижениями и вдумчиво анализировать проблемы, которые волнуют людей. В этом процессе идеи должны быть новыми, а точки зрения — ясными. В то же время следует отметить, что использование таких элементов, как анимация, в культуре развлечений для воспитательной работы остается под вопросом, поскольку такие элементы имеют большой потенциал для противодействия идеологии, которую мы продвигаем.

Кроме того, вся идеологическая работа должна способствовать формированию практического и инновационного стиля работы среди идеологических кадров. Потому что нынешний стиль работы в пропагандистской системе нашей партии трудно назвать высокоидеологическим, и трудно сказать, что он несовместим с тем же, что противоречит социалистическим моральным нормам и коллективистскому образу жизни.

После реформы и открытости наша партия привела народ всей страны к большим достижениям в решении многих проблем экономического развития, социальных и политических проблем, с которыми сталкивается Китай. Цель «двести лет» постепенно реализуется. Однако недостатки в механизме экономической деятельности, серьезное отставание в росте нашей неудовлетворительной производительности труда, особенно производительности труда в сельском хозяйстве, а также отсутствие зрелости и дисциплины некоторых людей, все упомянутые факторы ограничивают дальнейшее развитие Китая.

Конечно, на формирование взглядов и эмоций людей влияют не только наши достижения, но и недостатки и трудности. Только обращая внимание на это, мы можем помочь решить данную проблему на следующем этапе.

Все вышеперечисленное дало нам ряд теоретических новшеств и практических заданий. Хорошей новостью является то, что мы сделали большой прорыв в этом отношении.

Мы полагаем, что формирование новой эпохи социализма Си Цзиньпина с китайской спецификой на основе всех материалов партии с XVIII съезда ЦК по XIX съезду ЦК и после XIX съезда ЦК, а также речи генерального секретаря Си Цзиньпина является последним в китайском марксизме. Руководствуясь такими идеями, мы нашли пути повышения эффективности производства в условиях научно-технической революции и в то же время углубили наше понимание содержания национальной системы управления и возможностей управления, а также основополагающих принципов функционирования международного сообщества и в то же время разработали марксистскую теорию войны и мира и защиты социалистической Родины. В целом мы в основном достигли вооруженных сил всей партии, всей армии и людей всех национальностей с новыми идеями и четким отношением к научной базе для решения текущих насущных проблем.

Поэтому мы считаем, что изучение новой эпохи социализма Си Цзиньпина с китайской спецификой должно стать основным направлением развития социальной науки Китая в новую эпоху. То есть нужны различные дисциплины по общественным наукам. Все должны сосредоточиться на конструктивных исследованиях путей и конкретных мер, которые позволят нам достичь наших основных целей и долгосрочных целей.

В частности, следующие четыре пункта являются принципиальными вопросами, на которые мы должны обратить внимание при проведении теоретических исследований.

Во-первых, все исследования должны исходить из существующей реальности с учетом ее достоинств и недостатков, а также более полно раскрывать объективные закономерности развития тигра.

Во-вторых, теоретические исследовательские институты должны повысить свою гибкость в работе. Поскольку кон-



кретный срок службы не выполняется в соответствии с заранее установленным планом, в этом процессе часто возникают неожиданные события и проблемы. Все должны быть готовы к этим возможным проблемам и ситуациям.

В-третьих, хотя изучение теоретических законов, принципов и категорий имеет свое собственное значение, нельзя допускать, чтобы его просто обсуждали и отклоняли от реальной ситуации. Мы считаем, что теоретическая исследовательская работа должна иметь возможность чаще представлять практические политические предложения в новую эпоху.

В-четвертых, теоретики должны уделять больше внимания возможным будущим событиям и иметь возможность своевременно выявлять тенденции определенного развития.

Наиболее важным из них является то, что теоретические работники должны всегда следовать основным принципам марксизма-ленинизма и правильно использовать свои научные методы исследования для решения проблем. Конечно, новые факты, появляющиеся в новую эпоху, могут привести к необходимости дополнять и объяснять некоторые суждения, выводы и мнения марксизма-ленинизма. Мы должны иметь смелость сделать это, но субъективно и произвольно навязать истину, которая не должна быть изменена. Изменение или повторное рассмотрение проблемы, которая была полностью решена, то есть может не только опираться на факты и игнорировать фундаментальный принцип материалистической диалектики.

Конечно, задача совершенствования нового социализма Си Цзиньпина с китайской спецификой должна не только стать основой теоретической исследовательской работы, но и основой всей пропагандистской и просветительской работы.

Мы считаем, что обучение всех людей осознанию необходимости их труда и четкому осознанию необходимости добросовестного отношения к труду имеет большое значение для развития нашего дела. Отношение к труду честно и осознанно является основой социалистического образа жизни, но приживается ли каждый такого взгляда? Ответ, очевидно, нет.

В новой эпохе дальнейшее углубление экономических реформ, укрепление социалистической демократии и повышение культурного уровня жизни людей в соответствии с основными принципами социализма являются фундаментальными способами всестороннего использования потенциала развития Китая. Конечно, реформа — это не краткосрочный и среднесрочный процесс, а кропотливая ежедневная работа, только когда участвуют не только ведущие кадры, но и все работники становятся непосредственными участниками этой работы, когда эта работа соответствует обществу. Принцип учения, опыт и просвещение масс, а также энтузиазм людей, полная реализация нашего дальнейшего развития и успешного планирования могут быть гарантированы.

Кроме того, укрепление дисциплины и построение системы контроля также являются обязательными аспектами. Потому что только дальнейшее развитие и укрепление социалистической демократии, сформированной на основе дисциплины и системы, является мощным и эффективным средством продвижения социалистического образования в массы и создания новых людей.

В то же время подготовка кадров и борьба с негативными явлениями общества неразделимы. Исходя из реальности, негативные явления, такие как алкоголизм, хулиганство, отсутствие выгоды, вторжение в общественную собственность, подрыв социального порядка и нравственности, коррупция и получение взяток, рассматриваются только как влияние «элементов капитализма» в сознании и поведении людей. Оно одностороннее, оно должно быть найдено в наших социальных и политических практиках и идеологических работах, в ошибках, допущенных некоторыми кадрами, в практических проблемах и трудностях, с которыми мы столкнулись в нашем развитии, в недостатках образовательной практики. Чтобы полностью устранить эти темные области общества, нужны не только частые усилия по пропаганде, но и конкретные меры в экономических, организационных и правовых

аспектах, чтобы обуздать порождение этих негативных явлений из источника.

Мы должны создать во всем обществе атмосферу, которая не позволяла бы никому подрывать социалистические нормы общественной жизни, кем бы он ни был, нужно мобилизовать массы и запустить общественное мнение, чтобы противостоять им. Практика неоднократно доказывала, что только тогда, когда образовательная работа зависит от прочной основы социалистического характера социальной и экономической политики, обучение молодых социалистов будет успешным. То есть идеологические работники нашей партии должны четко понимать социально-экономические факторы эмоций и поведения людей в их реальной работе и должны трудиться для достижения ключевых задач в экономической и социальной политике.

В то же время мы должны также обратить внимание на абсолютное лидерство партии в деле образования. Следует отметить, что беспартийные члены идеологических рабочих должны работать под надзором членов партии и с содержанием учебных курсов общего образования, особенно с содержанием философии, общественных наук и социалистического образования. Настоящие коммунисты опытни в теоретической грамотности.

Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Для реализации образовательной политики партии в новую эпоху мы должны придерживаться руководящей позиции марксизма, внедрять социалистическую идеологию с китайской спецификой в новую эпоху, придерживаться принципа управления социалистической школой и выполнять фундаментальные задачи Лиде Шурен. Образование служит народу, служит Коммунистической партии Китая в управлении страной, служит укреплению и развитию социалистической системы с китайской спецификой... В сочетании с производительным трудом и социальной практикой... обеспечивает удовлетворительное образование для людей и стремится культивировать эру на-

ционального омоложения. «Новички, чтобы культивировать социалистических строителей и преемников, которые полностью развиты в моральном, интеллектуальном и художественном плане».

Таким образом, хотя быстро меняющаяся ситуация новой эры постоянно выдвигала новые задачи и новые требования к нашим идеологическим работникам, фундаментальная цель этих задач и требований не изменилась, а именно успешное осуществление развития научного марксистско-ленинского мировоззрения и социалистическое образование среди людей. Только достигнув этой цели, члены Коммунистической партии и народные массы могут стать сознательными политическими воинами и в то же время иметь возможность оценивать социальные явления независимо от позиции социализма, что чрезвычайно важно.

Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин в своей национальной пропагандистской и идеологической работе, проведенной в августе 2018 года: мы должны руководствоваться социалистической идеологией с китайской спецификой новой эпохи и духом XIX съезда Коммунистической партии Китая, а также укреплять «четыре сознания». Уверенность в себе, сознательно взять на себя миссию поднять знамя коммунизма, собрать людей, обучить новых людей, развить культуру и продемонстрировать имидж идеологии, упорствовать в правильном политическом направлении, усердно работать над основной и ключевыми моментами. Работайте усердно, чтобы продвигать пропагандистскую и идеологическую работу, способствовать единству всех людей в идеалах и убеждениях, моральных ценностях, а также вносить большой вклад в служение партии и стране.

В этом отношении нам предстоит долгий путь!

## В. И. ЛЕНИН И ПАРТИЙНОСТЬ В ЛИТЕРАТУРЕ

К пятидесятилетию со дня рождения  
В. И. Ленина

Коммунисты всего мира должны пересмотреть свою деятельность с основными идеями ленинизма.

Большинство китайских коммунистов приветствовали день рождения В. И. Ленина, осознав свою историческую миссию и всегда придерживаясь ленинского наследия. Решающий 2020 год — это год, в котором Китай построит благополучное общество всесторонним образом и закончит XIII пятилетний план. Под руководством КПК наши люди идут быстрым и твердым путем марксизма-ленинизма.

За последние 150 лет, прошедших после рождения В. И. Ленина, коммунисты всего мира добились многих достижений в различных областях. Например: дальнейшее развитие производительных сил, улучшение социальных отношений и новое процветание духовной жизни и т.д. Эти выдающиеся достижения являются результатом тяжелой работы рабочего класса, крестьянского класса и интеллигенции.

Хотя был период распада Советского Союза, крутые перемены в Восточной Европе в 1990-х годах, международное коммунистическое движение потерпело огромные неудачи. Однако, будучи крупнейшей социалистической страной после Советского Союза, Китай достиг чрезвычайно больших высот за двадцать девять лет социального развития. После 1991 года развитие КНР заставило пролетариат и социалистическую интеллигенцию мира гордиться, страна стала надеждой и опорой всех прогрессивных людей во всем мире.

### Глава 1. Новая социокультурная политика социалистического Китая

Я считаю, что в новую эпоху, находясь на вершине достигнутого, мы можем более четко видеть все более сложные и велико-

лепные перспективы и задачи, стоящие перед нами. И именно эти задачи определяют столкновение с новыми требованиями для различных областей общественной жизни, включая социальную культуру, а именно литературу и искусство. С этой точки зрения Коммунистическая партия Китая рассматривает творческую деятельность в социальном и культурном направлении развития, основываясь на последней тенденции.

Конечно, в этом процессе мы также должны обратить внимание на тот факт, что не все авторы в современных социальных и культурных областях в нашей стране имеют принципиальное отношение к своей работе и строгое отношение к партийности. Не все из них четко осознают свою высокую миссию и большую роль в дальнейшем развитии социальной и духовной жизни.

По моему мнению, будь то анализ существующего положения в культурной сфере или определение его перспектив и задач, руководство и реформа этой области должны основываться на партийных принципах литературного ленинизма. По мнению В. И. Ленина, «литература должна стать частью общепролетарского дела...»<sup>216</sup>.

Наши литературные и художественные произведения должны более правдоподобно и вдохновляюще показывать историю социалистического Китая, освещать героев на всех фронтах, которые боролись за его победу, и великие дела, которые излучают славу коммунизма.

В то же время, когда мы обсуждаем развитие социальных и культурных областей Китая, мы также должны учитывать его влияние на миллионы людей в других странах мира, которые рассматривают литературу и искусство социалистического Китая как надежду и зависимость в жизненной борьбе. Высокий революционный энтузиазм и настоящее гуманитарное прошлое заставили социалистическую литературу и искусство нашей страны получить большой отклик за рубежом.

<sup>216</sup> В. И. Ленин. Сочинения. Т. 12. Жэньминь чубаньшэ, 2017. С. 93.

Все это является большой славой для нашей страны и наших социальных и культурных работников. Но в то же время это также большая ответственность, то есть необходимо измерять и оценивать недостатки, достижения и перспективы в работе развития культурного поля социалистического Китая.

## **Глава 2. Творческое развитие литературы и принципы партийной литературы**

Как мы все знаем, ситуация идеологической борьбы в области социальной культуры нашей страны очень серьезная. Конечно, литература и искусство всегда были форпостами напряженной идеологической борьбы, но многие аспекты этой борьбы более остры, чем раньше. Потому что в эту эпоху мыслители крупной и мелкой буржуазии постоянно начинают нападать на социалистическую культуру и ее принципы.

Реальность показывает, что сущность капиталистической культуры, отстаиваемой западными капиталистическими странами во главе с США, направлена против социализма и против национальных интересов нашей страны.

Вскоре после того, как Трамп был избран президентом США, в капиталистическом мире постепенно стала преобладать политическая сила, основным принципом которой является развязывание ненасильственной всеобщей войны против нашей страны и других социалистических стран, дружественных нам. Предпринимаются попытки разрушить нашу социалистическую основу, разрушить наш нормальный экономический порядок, социальный порядок. Все это имеет крайне негативные последствия.

Во-первых, западные капиталистические страны, возглавляемые США, активно пытаются использовать социальных и культурных работников для достижения своих целей — писателей, художников, журналистов СМИ, а также преподавателей университетов. С этой целью они предоставили большое количество людей, объясняющих превосходство создания ка-

питализма, которые побуждали наших социальных и культурных работников комментировать слова «универсальные люди» и «универсальное общество» и принимать абстрактный гуманизм, чтобы их творения потеряли всякую тенденцию противостоят капитализму.

В настоящее время некоторые социальные и культурные работники, в том числе некоторые весьма престижные художники, утратили верное направление в тумане ложной демократии, отошли от прогрессивной социалистической позиции и не имеют выхода из пессимистичных настроений. Эти выражения в капиталистической литературе и искусстве часто описываются как особые выражения «философского исследования», и мы знаем, что на самом деле все это отражает идеологический кризис в буржуазном обществе, стремление его политиков и мыслителей попытаться свергнуть людей в отчаяние и убить в них желание бороться с несправедливостью общества.

Даже некоторые факультеты Университета Цинхуа и Пекинского университета находятся в состоянии путаницы в мыслях. Такие факультеты предаются попустительству, страдают некритическим принятием буржуазной, художественной мысли. Фактически все это привело к тому, что преподаватель и ученики потеряли свои классовые позиции. Они находятся под влиянием пропаганды неолиберализма, западных капиталистических стран во главе с США. Международная монополистическая буржуазия объективно пытается ускорить процесс «цветной революции» социалистического Китая. Нынешняя фактическая ситуация показывает, что лозунги «свобода критиковать» и «создание свободы» являются искаженными. Те, кто называют эти лозунги самыми громкими, являются контрреволюционерами, которые по сути пытаются подорвать социалистический режим.

С точки зрения основных принципов марксизма-ленинизма, мы можем сделать следующие выводы: они начали с поправки принципов социалистической эстетики, а затем

достигли уровня, превышающего западные капиталистические страны во главе с США в пропаганде безнравственности. В конце концов, они, несомненно, достигнут уровня прямого антисоциализма, в этом и заключается логика борьбы.

Политическая сущность их действий — попытка навязать социалистической литературе и искусству идеи нападок на социалистический строй и роль разрушительной оппозиции обществу. То есть критика литературы и искусства в рамках их литературной и художественной системы направлена не против капиталистических идей, проникших в Китай западными капиталистическими странами во главе с США, а против социализма и его принципов.

В. И. Ленин указал на то, что мы должны неуклонно защищать социалистические принципы. С точки зрения литературы и искусства, быть способными убедить беспартийные массы в правильности этих принципов, и мы не должны допускать каких-либо форм литературных и художественных произведений, которые подрывают принципы коммунизма. Только когда компас художника соответствует цели коммунизма и социализма с китайской спецификой, литература и искусство не потеряются.

Позднее ленинское заключение было обобщено как важнейший эстетический принцип социалистического искусства, и этот принцип является душой литературы и искусства во всех социалистических странах.

Однако реализация партийной литературы и искусства в настоящее время неудовлетворительна. В современном обществе, пока «художник» сочетает различные ветви общества и культуры с непристойными работами и описывает патологические социальные фантазии и искаженные явления, иные будут наживать бешеные деньги, в то время как настоящие художники находятся в жалкой ситуации. Это потому, что буржуазия описывает искренние и прогрессивные устремления как «утопию», а социальные недуги, критическую эксплуатацию классового общества как «темную сторону, а не светлую».

В результате многие художники подвергаются преследованиям от капиталистов.

Жизнь полностью подтверждает вывод Ленина о том, что социальный и культурный работник будет по-настоящему свободен только тогда, когда он избавится от своей зависимости от кошельков, которые ущемляют его достоинство. Другими словами, социальный и культурный работник действительно полностью свободен только тогда, когда он сознательно участвует в борьбе за социальный прогресс и сочетает свое творчество с революционной настойчивостью рабочего класса и его партии.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что можно принять практически невмешательскую позицию в отношении социальной и культурной жизни и реформировать рынок как единственное средство финансирования или все пустить на самотек, это, безусловно, будет проще. Однако эта позиция совершенно неверна, и это не отвечает интересам нашего общества или интересам развития самой социалистической культуры.

### **Глава 3. Непримируемая борьба двух социальных систем**

В дополнение к вышесказанному, в настоящее время западные капиталистические страны, возглавляемые Соединенными Штатами, также надеются «разбить» «костяк» китайской экономики, активизировав торговую войну, исчерпав мощь Китая и, наконец, вынудив его принять их волю. Но план их провалился. Реформа и открытость Китая, а также изменения в международной экономике и торговле после 2008 года привели к чрезвычайно сильным потрясениям в капиталистической системе, так что буржуазия не смогла полностью преодолеть свое влияние. Другими словами, объективный исторический процесс еще более укрепил социалистические экономические, политические, идеологические и военные силы. В западных капиталистических странах, возглавляемых Соединенными Штатами, противоречия между нациями, клас-

совые противоречия и внутренняя классовая борьба также потрясли основу капиталистической системы. Сегодняшний капитализм не имеет «пути отступления», как прошлое — также глобальное развитие. То есть противоречия между капиталистическими странами становятся все более острыми. В этой противозидемической операции поведение западноевропейских стран при перехвате медицинских материалов является прямым проявлением этого противоречия в реальном мире.

Однако, по сравнению с западными капиталистическими странами, возглавляемыми Соединенными Штатами, они также не могут не чувствовать суд над историей. Вот почему они с энтузиазмом ищут пути спасения капитализма. Это также причина, по которой они усилили свою агрессивную деятельность и идеологическую подрывную деятельность.

Точно так же, как Китай в настоящее время активно помогает другим странам в проведении устойчивых к эпидемиям операций. Китай активно выполняет свои международные и гуманитарные обязательства, вносит решающий вклад в обеспечение мира и стабильности в других социалистических странах мира. Однако сейчас мы обязаны использовать множество сил и средств для противодействия ненасильственной агрессии, провокациям со стороны западных капиталистических стран во главе с США. Этот вид контратаки и противостояния является справедливым и ярким, и конечно, это нелегко. Все прогрессивные люди в мире осознают тот факт, что без активного контроля Китая над эпидемией правящая группа монополистического капитализма принимает меры больше, чем «коллективный иммунитет, популяционный иммунитет», когда столкнется с эпидемией. Если так, будет еще хуже, рискованное поведение, которое может иметь трагические последствия для всего человечества.

Однако, несмотря на наши достижения и вклад, монополистическая буржуазия и не собирается отказываться от своего стратегического подхода «цветной революции» по отношению к социалистическому Китаю. В то же время мы должны обра-

тить внимание на тот факт, что в одно и то же время международная монополистическая буржуазия проводит публичную политику агрессии, ее стратеги все чаще применяют «скрытые средства борьбы» в последние годы. Цель также состоит в том, чтобы уничтожить и ослабить социализм, в частности разделить силы социализма, «развратить» социалистическое общество и расколоть единый патриотический фронт.

Судя по сложившейся ситуации, капитализм — это идеологическая борьба под прикрытием так называемой «неидеологизации». Здесь мы должны сначала прояснить определенность в отношении «неидеологизации». Я думаю, что это понятие главным образом относится к резкому существованию острого противоречия между социализмом и капитализмом. Также экономические, этнические, религиозные, географические и другие факторы выступают главным противоречием.

Стоит отметить, что спор о так называемой «неидеологизации» всегда сопровождается активной пропагандой различных нездоровых речей и контрреволюционных теорий. При этом международная монополистическая буржуазия пытается закрепить позицию капиталистической идеологии на основе этих заявлений.

Теперь некоторые новые черты мировой политики, проводимой западными капиталистическими странами, возглавляемыми Соединенными Штатами, становятся все более и более ясными в наших глазах. Суть его сводится к следующему:

**(1) активно использовать экономические, политические и идеологические средства для достижения цели, развала единого патриотического фронта социалистического Китая;**

**(2) использовать экономические и политические средства для «мирного» получения источников сырья и рынков сбыта, а также обеспечить широкое распространение монопольного капитала в различных регионах мира;**

**(3) попытки включить поэтапно различные страны в рамках экономической и духовной зависимости от основных капиталистических стран;**

*(4) борьба за идеологию развала коммунизма и создание условий для того, чтобы социалистический Китай «мирно развивался» в направлении так называемого «маяка свободы». В то же время для этой цели все большие людских, материальных и финансовых ресурсов вкладывается в поддержку дела ревизионизма как основной формы «распадающегося» социализма.*

Капиталистические мыслители пытаются сформулировать принципы мирного сосуществования стран с различными социальными системами в соответствии со своими собственными интересами и в то же время пытаются распространить эти принципы на идеологическое поле. Они утверждают, что если коммунистическая партия Китая не откажется от своей руководящей идеологии марксизма-ленинизма, социалистический Китай не будет пользоваться должным статусом и уважением на международной политической арене.

На мой взгляд, говорить такие вещи очевидно нелепо, потому что никто не может отменить объективные законы социального развития — социализм может и должен победить и заменить капитализм.

Однако следует обратить внимание на два широко распространенных мнения по этому вопросу.

Первый — это «левацкий» авантюризм, то есть политика мирного сосуществования между странами с различными социальными системами — это акт «предательства» социализма и «отказа» от позиций перед классовыми врагами.

Второе — это правый оппортунизм, то есть результатом мирного сосуществования является то, что может образоваться некий «братский союз» с нашими классовыми врагами.

Мы считаем, что оба мнения ошибочны. Потому что очевидно, что политика мирного сосуществования стран с различными социальными системами, проводимая нашей партией и страной в соответствии с марксизмом-ленинизмом, не имеет ничего общего с этой точкой зрения. Суть нашей политики заключается в том, чтобы изолировать и сдерживать сводящий с ума капитализм и его реакционные силы страны,

не позволять разразиться новым масштабным конфликтам любого рода, гарантировать благоприятные условия для социалистического строительства и развития Китая в новую эпоху.

Например, многие буржуазные мыслители и активисты все чаще используют камуфляж. Некоторые буржуазные ученые упрямо маскируются под социалистических «защитников», «мозговые центры» и «сочувствующих», они проповедуют «полную свободу», «расширение социалистической демократии», «человеческую природу» и т.д. В этих лозунгах и теориях, по сути, нет ни демократии, ни социализма.

На вопрос о том, что они называют «социализм», капиталистические мыслители активно объединили основные факторы буржуазного образа жизни или то, что способствовало этим факторам, в свою «социалистическую теорию». Например:

*(1) разрешить дальнейшее расширение частной собственности на средства производства и выступить за то, чтобы Китай «сочетал» социалистический сектор экономики с капиталистическим сектором экономики;*

*(2) разрешить существование внутри страны политической оппозиции социалистическому строительству, разрешить приверженность открытым социал-демократическим принципам и даже разрешить законное существование буржуазных принципов в академических и теоретических кругах;*

*(3) «разнообразие» в области идеологии, то есть разрешить существование идеологии, несовместимой с марксизмом-ленинизмом, включая открытые контрреволюционные идеи и пропаганду, в общественной жизни.*

В настоящее время оппортунисты, существующие в нашей стране, твердо поддерживают вышеупомянутые взгляды, и во многих случаях они превзошли буржуазных мыслителей в этих аспектах. По нашему мнению, сущность этих оппортунистов и теорий, которых они придерживаются, и их объективная роль в общественной жизни зависят не от ее политической казуистики, а от реального политического поведения представителей этой группы. Эта фракция является попыткой

подорвать марксистско-ленинские принципы и международную политику КПК.

То есть ревизионисты и оппортунисты лишь на словах отстаивают марксизм, демократию, гуманизм и защищают национальные интересы, но на практике они часто подавляют социальные силы и отдельных лиц, которые фактически проводят антикапиталистическую «цветную революцию», но такие социальные силы и личности гарантируют, что реализовать принципы социалистического строительства и развития в новую эпоху.

В целом идеологическая борьба в современных условиях становится все более сложной и разнообразной. Это требует от нас быть бескомпромиссными, основательно и явно политически ориентированными. Задача состоит в том, чтобы утвердить марксистско-ленинскую идеологию и освободить массы от мелкобуржуазных фантазий и предрассудков.

У нас долгий путь в этом отношении!

## **СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГДР И ФРГ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ВАЛЬБРИХТА И ЭРИХА ХОНЕККЕРА<sup>217</sup>**

В современной истории Германии создание Германской Демократической Республики (ГДР) 7 октября 1949 года имело огромное значение — оно открыло социалистическую альтернативу капитализму для развития Германии. В период существования ГДР и ее аналог, Федеративная Республика, проводили очень разную социальную политику, практические результаты которой также были четко различны. Предметом данной статьи является сравнительное исследование социального развития ГДР (1976–1976) и ФРГ в период правления Ульбрихта (1949–1976) и Хонеккера (1976–1989).

### **1. Сравнение экономического развития ГДР и ФРГ в целом**

В настоящее время в отечественном академическом сообществе (в целом из-за отсутствия исторических материалов и статистических данных основная часть отечественного академического сообщества, как правило, изучает этот вопрос на материалах западного капиталистического мира, и его основная академическая позиция неизбежно находится под определенным влиянием капиталистических ученых) в основном утверждают Федеративную Республику Германия и отрицают ГДР.

Например, в 2016 году профессор Ван Чонг из Восточно-Китайского университета науки и технологии опубликовал в журнале *Economic and Social Development* статью под назва-

<sup>217</sup> Данная статья является результатом крупного проекта Национального фонда общественных наук Китая 2020 года: «Исследование теоретических инноваций и исторического опыта политической экономики пути развития Китая после реформы и открытости» (20& ZD052).



нием «Характеристики экономического развития в послевоенной Германии и их значение для социальных изменений». Его основными взглядами на экономическую политику двух Германий были утверждение Западной Германии и отрицание Восточной Германии: «Промышленная политика Восточной Германии была серьезно оторвана от законов экономического развития и имела негативные последствия, поскольку была политически ориентирована, в то время как промышленная политика Западной Германии имела значительно положительные последствия, поскольку была основана на эффективном экономическом развитии и в высшей степени уважала законы экономики»<sup>218</sup>. Основной точкой зрения на социальную политику двух Германий является отказ от принципа «благополучие превыше всего» в социальной политике Восточной Германии и утверждение частной собственности, принципа «достижение превыше всего» и упорядоченного либерализма в Западной Германии: «Превосходство социального обеспечения также было естественным следствием плановой экономической системы в Восточной Германии. ... Эти блага должны были существовать независимо от того, могло ли государство их себе позволить или нет, и даже если оно не могло их себе позволить, его нужно было поддерживать за счет кредитов и денег... ...Западная Германия ... быстро привлекла большую и талантливую рабочую силу сначала благодаря выбору экономической системы, которая явно сохраняла некоторые элементы традиций, такие как частная собственность, достижение превыше всего, ординализм и т.д.».

Следует помнить, что путь, пройденный Объединенной социалистической партией Германии и ее предшественницей, Коммунистической партией Германии, был нелегким, с успехами и неудачами в долгой борьбе. Но немецкие коммунисты доказали, что они смогли извлечь необходимые уроки из

<sup>218</sup> Ван Чунг. Характеристики экономического развития в послевоенной Германии и его значение для социальных изменений // Экономическое и социальное развитие. Т. 2. 2016.

борьбы и что немецкий рабочий класс и его народ выдержали испытание историей.

По статистике, уже на второй год существования ГДР ее валовая продукция промышленности и сельского хозяйства составляла 103,1 % от уровня бывшей Восточной Германии 1936 года, а производительность труда достигла 93,8 % от уровня 1936 года<sup>219</sup>. В июле 1950 года состоялся III национальный съезд Объединенной социалистической партии Германии, который официально предложил построить социалистическую экономическую базу и принял первый пятилетний план ГДР. После завершения первой пятилетки экономическая и социальная политика ГДР приобрела конкретные очертания. Основными чертами экономической политики были партия и государство как главные агенты производства и перераспределения, а социальная политика характеризовалась заботой государства об обездоленных и введением бесплатного жилья, здравоохранения, образования и страхования.

Во-первых, при сравнении эволюции последствий политики ГДР и бундесвера на практике важно отметить тот факт, что послевоенные репарации были выплачены Германией. Следует признать, что ГДР уступала ФДР по уровню экономического развития, но основной причиной этого был не социалистический характер экономической системы ГДР, а тот факт, что сумма послевоенных репараций была намного выше, чем в ФДР, и что ни один из трех основных промышленных районов Германии до войны не находился в ГДР. Согласно статистике, к 1953 году сумма демонтированных в качестве репараций предприятий и оборудования в Федеративной Республике составила 2,1 млрд долларов США, а в ГДР — 99,1 млрд долларов США<sup>220</sup>.

Во-вторых, в ГДР была ликвидирована эксплуатация человека человеком, а социалистический патриотизм стал важней-

<sup>219</sup> Чжун На. Исследование социалистического пути в ГДР // Журнал Чунцинского института науки и технологии. Т. 6. 2014.

<sup>220</sup> И. Максимычев. Падение берлинской стены. М., 2011. С. 44.

шей моральной нормой общественной жизни. Перед лицом капиталистического мира, который на протяжении многих лет сотрясали многочисленные экономические кризисы, ГДР доказала превосходство своей экономической системы социалистического характера четырьмя основными способами.

**Во-первых, по объему ВВП Федеративная Республика имела более высокий общий показатель, но ГДР росла более быстрыми темпами.** ВВП ГДР (ВРП) 1960 года был в 1,95 раза выше, чем в 1950 году, по сравнению с 2,19 раза в Федеративной Республике (БРР); ВВП ГДР (ВРП) 1970 года был в 1,55 раза выше, чем в 1960 году, по сравнению с 1,56 раза в Федеративной Республике (БРР). ВВП (ВРП) ГДР в 1970 году был в 1,55 раза больше, чем в 1960 году, и в 1,56 раза больше, чем в Федеративной Республике Германия (БРР) за тот же период; ВВП (ВРП) ГДР в 1980 году был в 1,45 раза больше, чем в 1970 году, и в 1,31 раза больше, чем в Федеративной Республике Германия (БРР) за тот же период; ВВП (ВРП) ГДР в 1989 году был в 1,27 раза больше, чем в 1980 году, и в 1,18 раза больше, чем в Федеративной Республике Германия (БРР) за тот же период<sup>221</sup>.

Даже когда горизонтальные экономические связи внутри европейского социалистического лагеря начали разрушаться после избрания М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС, ВВП ГДР в 1985–1986 годах рос более высокими темпами — 3,27 %, чем в Федеративной Республике Германия — 2,3 %, и только перед воссоединением двух Германий, в 1989 году, за год до воссоединения, ВВП ГДР рос более низкими темпами — 2,07 %, чем в Федеративной Республике Германия — 3,9 % за тот же период. Темпы роста ГДР были ниже, чем у Федеративной Республики — 3,9 %, только в 1989 году, за год до воссоединения, — 2,07 %<sup>222</sup>.

221 Источник данных: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1055086/umfrage/einwicklung-des-bip-in-der-bundesrepublik-und-der-ddr/#.statisticContainer>.

222 Источник данных по Федеративной Республике Германия: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1156088/umfrage/bruttoinlandsprodukts-der-bundesrepublik/>; источник данных по ГДР: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/249230/umfrage/bruttoinlandsprodukt-bip-der-ddr/>.

Таким образом, из данных видно, что темпы экономического роста ГДР превышали темпы роста ФРГ в каждом десятилетии с 1970 года, за исключением первых 20 лет после образования государства, когда они были несколько ниже, чем в ФРГ. Поэтому можно утверждать, что ГДР могла бы в конечном итоге превзойти ФРГ по объему экономического производства, если бы она продолжала существовать как социалистическое государство и если бы ситуация внутри социалистического лагеря в Восточной Европе и международная ситуация оставались относительно стабильными. Марго Онак, вдова Онака, которая была министром образования ГДР, также утверждала в интервью после переворота в Восточной Европе, что «ГДР планировала еще большие изменения, просто не хватило времени»<sup>223</sup>.

В 1989 году инвестиции в основной капитал ГДР были в 1102,7 раза больше, чем в 1950 году, по сравнению с 334,7 раза больше в Федеративной Республике. С точки зрения инвестиций в основной капитал на душу населения ГДР также вырос с 18 % от доли Федеративной Республики в 1950 году до 58 % в 1989 году<sup>224</sup>. Специфика инвестиций в целом заключается в том, что около 60 % инвестиций в ГДР было направлено во вторичный сектор, в то время как около 55 % инвестиций в Федеративной Республике было направлено в третичный сектор, такой как финансовый сектор. Экономическая система ГДР оказалась в большей степени ориентированной на создание стоимости.

С точки зрения международной торговли, ГДР также имела положительное сальдо торгового баланса на протяжении большей части периода 1950–1989 годов, в то время как ФРГ

223 Вдова Онак вспоминает эпоху Восточной Германии: <https://amp/s/amp.dw.com/zh/%25E6%2598%2582%25E7%25BA%25B3%25E5%2585%258B%25E9%2581%2597%25E5%25AD%2580%25E5%259B%259E%25E5%25BF%2586%25E4%25B8%259C%25E5%25BE%25B7%25E6%2597%25B6%25E4%25BB%25A3/a-15857632>.

224 Statistisches Jahrbuch 1987 Der Deutschen Demokratischen Republik, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin, 1987 (ГДР); Statistisches Jahrbuch 1989 Fur Die Bundesrepublik Deutschland Statistisches Jahrbuch 1989 Fur Die Bundesrepublik Deutschland», Metzler-Poeschel Verlag Stuttgart, 1987 (Bundesrepublik).

имела отрицательное сальдо торгового баланса на протяжении всего периода, согласно статистике за каждый год из пяти лет. С точки зрения темпов роста Федеративная Республика также была менее благоприятной, чем ГДР.

**Во-вторых, Федеративная Республика превзошла ГДР по среднему валовому доходу, но ее средний располагаемый доход был ниже, чем в ГДР.** В 1949 году среднегодовой доход жителей ФРГ составлял 2840 западногерманских марок (D-марок), что в пересчете на доллары США по преобладающему обменному курсу составляло примерно 676,19 доллара США. В тот же период среднегодовой доход жителей ГДР составлял 3480 восточногерманских марок (DDR-марок), что равнялось примерно 1567,56 доллара США, в 2,32 раза выше среднегодового дохода жителей ФРГ; в 1989 году средний годовой доход жителей Федеративной Республики Германия составлял 40 000 западногерманских марок, что по курсу того времени равнялось примерно 21 276,6 доллара США<sup>225</sup>, в то время как средний годовой доход жителей ГДР в тот же период составлял 15 600 восточногерманских марок, это примерно 8478,26 доллара США<sup>226</sup>, что было в 2,51 раза выше, чем у последних<sup>227</sup>. Но, несмотря на это, инфляция в ГДР за тот же период составила всего около 1,5 %<sup>228</sup>, в то время как в Федеративной Республике она составила 2,8 %<sup>229</sup>. Кроме того, реальный располагаемый доход населения Восточной Германии был выше, чем в Федеративной Республике, из-за более высокого налогового бремени, взно-

<sup>225</sup> В 1989 году обменный курс между долларом США и западногерманской маркой составлял 1:1,88. — *Прим. авт.*

<sup>226</sup> В 1989 году обменный курс между долларом США и восточногерманской маркой составлял 1:1,842. — *Прим. авт.*

<sup>227</sup> Источник данных: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/249254/umfrage/durchschnittseinkommen-in-der-ddr/>.

<sup>228</sup> Источник данных: <https://m.bpb.de/apuz/271685/werden-und-vergehen-der-ddr-mark>.

<sup>229</sup> Лебедев В. Развитие ФРГ в восьмидесятых и девяностых годах // История. Приложение к газете «1 сентября». 2003. 23 июня. С. 5.

сов на социальное обеспечение, которые жители должны были платить сами, и иной структуры занятости в то время, которая также должна была учитывать более высокий уровень участия рабочей силы в ГДР.

**В-третьих, разрыв в оплате труда между работниками в ГДР меньше, чем в Федеративной Республике Германия, по всем отраслям и видам работ.** Например, в ГДР средний располагаемый доход интеллектуального класса лишь на 15 % выше, чем у рабочего класса, по сравнению с 70 % в Федеративной Республике; в рабочем классе разница между средним располагаемым доходом ответственных лиц и обычных рабочих составляет около 10 % (обычные рабочие получают больше, чем первые) по сравнению с 34 % в Федеративной Республике (ответственные лица получают больше, чем обычные рабочие); в ГДР разница между средним располагаемым доходом женщин и мужчин составляет около 16 % по сравнению с 30 % в Федеративной Республике. В ГДР разница между средним располагаемым доходом работающих женщин и мужчин составляет около 16 %, в то время как в Федеративной Республике — около 30 %<sup>230</sup>.

В то же время разрыв между богатыми и бедными в ГДР и ФРГ был огромен. Примерно во время воссоединения разрыв в доходах между квинтилями с самыми высокими и самыми низкими доходами был в 2,8 раза выше в ГДР и в 3,9 раза выше в ФРГ; в конце существования ГДР коэффициент Джини составлял около 0,208, по сравнению с 0,275 в ФРГ в тот же период<sup>231</sup>.

**В-четвертых, социальное обеспечение в ГДР в тот же период было лучше, чем в Бундесреспублике Германия.** После воссоединения двух Германий 1 июля 1990 года, по данным немецких ученых Хельги Штефан и Эрхарда Вайдмана, граждане ГДР тратили в среднем на 17,9 % больше на соци-

<sup>230</sup> Helga Stephan, Eberhard Wiedemann. «Lohnstruktur und Lohndifferenzierung in der DDR», Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung. 1990, № 4.

<sup>231</sup> Rainer Geißler. «Materielle Lebensbedingungen», <https://m.bpb.de/izpb/197993/materielle-lebensbedingungen>.

альное страхование, на 9,35 % больше на пенсионное страхование, на 6,4 % больше на медицинское страхование и на 2,15 % больше на страхование по безработице, соответственно, в результате замены прежней единой системы социального страхования ГДР на структурированную систему социального страхования Федеративной Республики (в ГДР, по сути, нет страхования по безработице, поскольку трудоустройство является конституционным правом жителей ГДР). Средний гражданин ГДР тратит на 17,9 % больше на социальное страхование, на 9,35 % больше на пенсионное страхование, на 6,4 % больше на медицинское страхование и на 2,15 % больше на страхование по безработице (страхование по безработице в ГДР не существует, поскольку занятость является конституционным правом жителей ГДР)<sup>232</sup>.

## 2. Давление военных репараций на ГДР и помощь Бундесреспублике Германия по плану Маршалла

Судебная практика в отношении военных репараций для ГДР и ФРГ вытекает из заключительных положений Потсдамского соглашения от августа 1945 года — каждая оккупационная держава могла получить компенсацию из своих соответствующих оккупационных зон. Конечно, как основной участник войны Советский Союз также первоначально получил от Запада (Bundesrepublik Deutschland) денежные репарации или репарации в виде оборудования для промышленных предприятий. Однако из-за растущей напряженности между Востоком и Западом в преддверии холодной войны с середины 1946 года американские, британские и французские оккупационные зоны прекратили поставки заводского оборудования или монетизированных репараций Советскому Союзу в западногерманском регионе. А на Западе, начиная с американской оккупационной зоны, британской и французской оккупаци-

<sup>232</sup> Helga Stephan, Eberhard Wiedemann. «Lohnstruktur und Lohndifferenzierung in der DDR», *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*. 1990, № 4.

онных зон, в 1946 году было принято решение о приостановке и отсрочке репараций до подписания мирного договора<sup>233</sup>, что, по сути, сняло требование о репарациях Федеративной Республике Германия, которая была создана на основе американской, британской и французской оккупационных зон.

С другой стороны, на Востоке бремя репараций было чрезвычайно велико. Уже в 1945–1948 годах Советский Союз демонтировал все или большинство из 2000–2400 промышленных предприятий на Востоке; к марту 1947 года он демонтировал 11 800 км железнодорожных путей на Востоке, или 38 % от общего количества железнодорожных миль на Востоке к 1938 году. На момент объявления о прекращении репараций в 1953 году, по данным Фреда Венцеля, тогдашнего заместителя председателя Комитета государственного планирования Совета министров ГДР, общая сумма репараций ГДР составляла 99,1 млрд марок (в восточногерманских марках 1953 года), а бундесвера — 2,1 млрд марок (в пересчете на восточногерманские марки 1953 года). Репарации ГДР как процент от ВВП в период 1946–1953 гг. колебались от 12,9 % до 48 %, в среднем составляя 22 %<sup>234</sup>; ГДР потеряла треть своего промышленного потенциала в этот период, в десять раз больше, чем Бундесвер, за счет демонтажа производственного оборудования в качестве репараций<sup>235</sup>. Это означает, что ГДР фактически несла около 97–98 % от общей суммы репараций от четырех оккупационных держав. По мнению немецкого ученого Лотара Баара и других, общая сумма репараций ГДР может быть пересчитана на 54 млрд немецких марок в 1993 году или 14 млрд долларов США в 1938 году<sup>236</sup>.

<sup>233</sup> То есть Договор об окончательном урегулировании германского вопроса 1990 года.

<sup>234</sup> Deutsche Reparationen nach dem Zweiten Weltkrieg, [https://de.m.wikipedia.org/wiki/Deutsche\\_Reparationen\\_nach\\_dem\\_Zweiten\\_Weltkrieg](https://de.m.wikipedia.org/wiki/Deutsche_Reparationen_nach_dem_Zweiten_Weltkrieg).

<sup>235</sup> Beglichene Schuld? — Deutsche Reparationen nach dem Zweiten Weltkrieg, <https://www.mdr.de/zeitreise/reparation-ddr-100.html>.

<sup>236</sup> Lothar Baar, Rainer Karlsch, Werner Matschke. *Studien zur Wirtschaftsgeschichte*. Berlin 1993, S. 100.

В то же время помощь США Западу была огромной по сравнению с советской помощью Востоку, и план Маршалла, представленный в 1947 году, предусматривал выделение Западу (Бундесреспублике Германия) в общей сложности 1,4 млрд долларов США, в то время как Советский Союз продолжал взимать военные репарации с Востока до 1950 года, когда он отказался от 50 % оставшихся причитающихся военных репараций. Только в 1953 году Советский Союз полностью освободил ГДР от бремени военных репараций и передал советскую долю в совместном германо-советском предприятии немецкой стороне, а также начал поддерживать ГДР экономически, но не в таком объеме, как план Маршалла для Запады — например, 485 млн рублей (US\$121 млн) в 1953 году и 340 млн рублей (US\$85 млн) в 1957 году<sup>237</sup>.

Отсюда следует вывод, что по сравнению с Федеративной Республикой экономическое развитие ГДР основывалось не только на более слабом фундаменте, но и на более плохих условиях для экономического развития.

### 3. Сравнение ГДР и ФРГ на уровне конкретного экономического развития

В частности, основные выводы в отношении экономического развития Федеративной Республики Германия и ГДР заключаются в том, что абсолютные экономические показатели Федеративной Республики Германия выше, чем у ГДР, из-за высокой стартовой точки и лучших ресурсов, но ГДР опережает ФРГ по темпам экономического роста и относительным экономическим показателям, и поэтому разница в абсолютных показателях составляет. За исключением воссоединения двух Германий в 1989 году и разрушения как горизонтальных, так и вертикальных связей в национальной экономике ГДР, разрыв между двумя экономиками сокращался в абсолютном выражении.

<sup>237</sup> План Маршалла и советская альтернатива, <https://www.planet-kob.ru/articles/4701>.

Подробности см. в табл. 1, 2 и 3.

Таблица 1. **Сравнение относительных величин общего экономического развития ГДР (Демократической Республики Германия) и Федеративной Республики Германия (БРД)**  
(С использованием соответствующих экономических агрегатов двух стран в 1950 году как 100)

Год	Демократическая Республика Германия (DDR)	Федеративная Республика Германия (BRD)
1950	100	100
1955	151	156
1960	196	219
1965	237	283
1970	303	342
1975	368	383
1980	440	450
1985	514	477
1989	558	534

Источник данных: statista.

Таблица 2. **Сравнение темпов экономического роста между ГДР (Демократической Республикой Германия) и Федеративной Республикой Германия (БРД)**

Год	Демократическая Республика Германия (DDR)	Федеративная Республика Германия (BRD)
1951–1955	8.5	9.3
1956–1960	6.8	7
1961–1965	4.0	5.3
1966–1970	5	3.9
1971–1975	4	2.3
1976–1980	3.6	3.3
1981–1985	3.1	1.2
1986–1989	2.1	2.9
1951–1989	4.5	4.3

Источник данных: statista.

В то же время необходимо отметить, что ежегодные темпы роста ВВП ГДР и ФРГ значительно колебались на протяжении всей холодной войны, но в результате наблюдались различия в зрелости их моделей экономического развития. Расчеты показывают, что среднегодовые темпы роста ВВП в Федеративной Республике Германия отличались примерно на 30 % по сравнению с показателями ГДР. Сравнение самых высоких и самых низких темпов роста в двух странах — (1) ГДР: 8,5 % и 2,1 %; (2) ФРГ: 9,3 % и 1,2 % — приводит к выводу, что ГДР имеет более высокую степень последовательности и превосходства в развитии ВВП. ГДР обладает более высокой степенью согласованности и превосходства.

Другими словами, в национальной академии преобладает мнение, что централизованная плановая экономика ГДР стала жесткой на поздних этапах своего развития, что привело к менее эффективному экономическому развитию, чем в Федеративной Республике. Данные свидетельствуют о том, что хотя де-факто экономическое развитие ГДР в некоторых аспектах не соответствовало заранее намеченным планам

**Таблица 3. Сравнение общего экономического развития ГДР (DDR) и Бундесреспублики Германия (BRD) в абсолютном выражении**  
(Принимая общую экономику ГДР в 1950 году за 100)

Год	Демократическая Республика Германия (DDR)	Федеративная Республика Германия (BRD)
1950	1	7
1955	1	7.3
1960	1	7.9
1965	1	8.4
1970	1	7.9
1975	1	7.3
1980	1	7.2
1985	1	6.5
1989	1	6.7

Источник данных: statista.

развития, в целом его экономический импульс был лучше, чем у ФРГ, о чем свидетельствует постоянное снижение абсолютного значения экономических агрегатов, за исключением кануна воссоединения (см. табл. 3).

В то же время ГДР опередила ФРГ по относительному уровню занятости, несмотря на снижение общей численности населения в период с 1950 по 1989 год. В частности, на фоне снижения или стагнации потенциальной занятости по отношению к общей численности населения в обеих Германиях ГДР удалось задействовать большее количество трудового потенциала, в частности за счет вовлечения в трудовую деятельность женщин, которые ранее были неактивны, путем достижения в основном равной оплаты труда для мужчин и женщин и укрепления системы ухода за детьми; в то же время, конечно, значительное количество пенсионеров было возвращено на свои прежние рабочие места.

В Федеративной Республике Германия, с другой стороны, хотя население выросло примерно на четверть в период с 1950 по 1989 год, число занятых также увеличилось

**Таблица 4. Сравнение относительных уровней занятости в ГДР (DDR) и ФРГ (BRD)**

Год	Демократическая Республика Германия (DDR)	Федеративная Республика Германия (BRD)
1950	45.4	41.8
1955	47.1	45.8
1960	49.1	47.3
1965	49.8	45.7
1970	51.2	43.9
1975	53.4	42.4
1980	56.6	44.5
1985	58.5	45.1
1989	58.7	47.3

Источник данных: statista.

на 40 %<sup>238</sup>. Однако доля относительного уровня занятости во все годы была значительно ниже, чем в Восточной Германии. См., в частности, табл. 4.

ВВП на душу населения и средний ВВП занятых также развивались быстрее в ГДР, чем в ФРГ. Что касается данных, ВВП и ВВП на душу населения ГДР развивались высокими темпами благодаря тому, что рост населения был относительно обратно пропорционален росту занятого населения в целом. С другой стороны, Федеративная Республика Германия пережила гораздо более медленные численные изменения, чем ГДР, в связи с тем, что рост населения в целом пропорционален росту занятого населения, а с учетом различий в потенциальных человеческих ресурсах численный рост ГДР в абсолютном смысле сильнее. Подробности см. в табл. 5.

Таблица 5. Сравнение ВВП на душу населения и среднего ВВП занятых в ГДР (Демократическая Республика Германия) и Федеративной Республике Германия (БРГ) (С двумя значениями 100 для ГДР в 1950 году)

Год	ВВП на душу населения		Средний ВВП занятых	
	Демократическая Республика Германия	Федеративная Республика Германия	Демократическая Республика Германия	Федеративная Республика Германия
1950	1	2.62	1	2.84
1955	1	2.54	1	2.62
1960	1	2.48	1	2.57
1965	1	2.43	1	2.63
1970	1	2.27	1	2.65
1975	1	1.99	1	2.51
1980	1	1.95	1	2.49
1985	1	1.78	1	2.30
1989	1	1.80	1	2.23

Источник данных: statista.

<sup>238</sup> Источник данных: <https://de.statista.com/themen/6847/geschichte-der-bundesrepublik-bis-1990/>.

В то же время из приведенной выше таблицы можно сделать вывод, что (1) ГДР в тот же период имела очень низкую стартовую точку экономического развития по сравнению с Федеративной Республикой Германия в 1950 году<sup>239</sup>. Как выразилась правящая Объединенная социалистическая партия ГДР в истории своей партии: «ГДР имела исторически развитую и когда-то наименее промышленно развитую экономическую структуру в объединенной Германии. Обширная территория, которая была разрушена в результате разделения страны, вызванного империализмом... Вторая мировая война разрушила промышленность, транспорт и другие области экономики гораздо больше, чем западногерманская область<sup>240</sup>; (2) в период с 1950 по 1989 год ГДР росла значительно более высокими темпами, чем ФРГ, с точки зрения ВВП на душу населения и среднего ВВП занятых; (3) хотя в 1989 году, последнем году перед воссоединением, уровень ВВП на душу населения в ГДР составлял 56 % от уровня ФРГ, а средний ВВП занятых — 45 % от уровня ФРГ, этот разрыв быстро сокращается. В то же время необходимо отметить, что темпы снижения в абсолютном выражении числа работников, занятых в первичном секторе, в ФРГ были ниже, чем в ГДР, а это означает, что уровень повышения уровня производительности труда был выше в ГДР, чем в ФРГ.

В целом, сравнивая экономическое развитие ГДР и ФРГ, мы должны сосредоточиться на различных темпах экономического роста, обусловленных различием экономических систем,

<sup>239</sup> В 1950 году средний ВВП занятых в Федеративной Республике Германия был в 1,29 раза больше, чем в ГДР в сельском, лесном и рыбном хозяйствах; в 3,38 раза больше, чем в ГДР в обрабатывающей промышленности; в 3,19 раза больше, чем в ГДР в строительстве; в 3,55 раза больше, чем в ГДР в торговле и гостиницах; в 1,88 раза больше, чем в ГДР в транспорте и связи; в 1,88 раза больше, чем в ГДР в финансовой сфере, аренды и сфере услуг в 1,89 раза выше, чем в ГДР. Источник данных: <https://m.bpb.de/geschichte/deutsche-einheit/lange-wege-der-deutschen-einheit/314255/soziale-schichtung>. — Прим. авт.

<sup>240</sup> Центральный институт марксистско-ленинских исследований Объединенной социалистической партии Германии: Краткая история Объединенной социалистической партии Германии. Народное издательство, 1990. С. 329.

а не только на сравнении агрегированных показателей. Преобладающая академическая точка зрения заключается в том, что парадигма экономического развития Федеративной Республики по сравнению с ГДР — что экономическая производительность ГДР ниже и что это в основном связано с социалистической идеологией и социалистической экономической системой как социальной надстройкой — неверна. Причины этого следующие: (1) мнение о том, что экономическое развитие ГДР было хуже, чем у Федеративной Республики, на самом деле сомнительно. В настоящее время статистика доказывает, что хотя экономические агрегаты Федеративной Республики Германия выше, чем в ГДР, почти во всех секторах экономики, сравнительное исследование экономического развития не может просто сформулировать субъективный и произвольный выбор конечных точек для этапа развития, но должно также учитывать разрывы и темпы; (2) экономическое развитие и его результаты не могут быть объяснены исключительно влиянием экономической системы. Ведь помимо этого существует множество других факторов, одни экономические, другие неэкономические, которые играют решающую роль в развитии.

**Действительно, было бы экономически непоследовательным требовать от ГДР достижения паритета с Бундесвером по экономическим агрегатам в период 1950–1989 гг.** Это было бы возможно только в том случае, если бы экономика ФРГ стагнировала, а экономика ГДР значительно выросла — для этого необходимо, чтобы среднегодовой темп роста ГДР в 6,2 % (фактически 3,9 %) за весь 39-летний период превысил средний показатель ФРГ в 3,4 %. Только в шести из 39 лет ГДР достигла реального годового роста ВВП на 6 % и более. А учитывая экономические условия того времени, для центрального комитета ЮНПС и правительства ГДР было совершенно нереально поддерживать такие темпы роста в течение всего периода.

С макроэкономической точки зрения, основная причина отставания ГДР от Федеративной Республики Германия

по экономическим показателям до 1989 года заключалась в уровне экономического развития на момент образования ГДР в 1949 году, а также в экономических и других предпосылках того времени. Несмотря на начальные условия и тот факт, что экономические агрегаты ГДР на протяжении всего периода ее существования не были столь негативными, как у Федеративной Республики, ГДР все же добилась значительного сокращения разрыва с ФРГ в 1989 году, что является значительным экономическим достижением.

На самом деле в современных академических исследованиях, посвященных экономическому развитию ГДР с 1950 года, численные расчеты в большинстве случаев неверны. Некоторые ученые даже пришли к выводу, что производительность труда в ГДР накануне воссоединения составляла примерно 20–30 % от производительности труда в Федеративной Республике. Первопричиной этой ошибки является использование необоснованного коэффициента пересчета ВВП ГДР из восточногерманских марок в западногерманские, что привело к значительному занижению ВВП ГДР в их статьях.

Мы должны осознать это.

#### 4. Сравнение развития уровня жизни жителей ГДР и ФРГ

(1) Потребительские расходы домохозяйств и государственные потребительские расходы

Прежде всего важно четко понимать, что причины длительных инвестиций ГДР в тяжелую промышленность по сравнению с легкой были необходимы для смягчения промышленного дисбаланса в послераздельной Германии и создания хороших предпосылок для будущего экономического развития, а не так называемое «противоречие пренебрежения легкой промышленностью, присущее плановой экономике». Также было показано, что в ГДР потребительские расходы



домохозяйств росли быстрее, чем государственные потребительские расходы. Это показано в табл. 6.

**Таблица 6. Сравнение темпов роста потребительских расходов домохозяйств и государственных потребительских расходов в ГДР**

Год	Потребительские расходы домохозяйств	Государственные потребительские расходы
1950–1955	10.6 %	5.3 %
1956–1960	5.8 %	4.1 %
1961–1965	3.1 %	4.4 %
1966–1970	4.1 %	4.5 %
1971–1975	3.8 %	5.6 %
1976–1980	4.3 %	1.9 %
1981–1985	2.7 %	1 %
1986–1989	2.4 %	1.5 %

Источник: «Statistisches Jahrbuch 1987 Der Deutschen Demokratischen Republik», Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin, 1987.

В то же время потребительские расходы домохозяйств росли быстрее в ГДР, чем в ФРГ. ГДР также частично скорректировала свою политику после того, как Советский Союз начал реформу новой экономической системы, руководствуясь предложениями Либермана и под руководством А. Н. Косыгина, Председателя Совета Министров СССР. Предпочтение было отдано созданию больших стимулов для работников через личный денежный доход. Этот монетизированный материальный стимул был непосредственно отражен в потребительских расходах домохозяйств через продажи в секторе торговли и услуг. В отличие от этого, потребительские расходы домохозяйств и государственные потребительские расходы в Федеративной Республике Германия росли гораздо медленнее.

Сравнивая ГДР и ФРГ в 1950–1989 гг. с точки зрения потребительских расходов домохозяйств и государственных потребительских расходов, можно отметить, что уровень потребления

домохозяйств в ГДР в целом рос быстрее, чем в ФРГ в период с 1950 по 1989 г. Это отражается в изменении отношения уровня соответствия Бундесреспублика Германия/ГДР (значение для ГДР = 1), которое снизилось с 2,21 до 1,77 в период с 1950 по 1989 год, в то время как в отношении государственных расходов на потребление пропорциональное отношение между Бундесреспубликой Германия и ГДР увеличилось с 1,57 до 1,77 в период с 1950 по 1989 год. Основная причина этого заключается в том, что Федеративная Республика Германия тратит больше средств на управление государственным аппаратом, чем ГДР на тот же вид расходов. Другие исследования доказали, что государственная организационная структура в Федеративной Республике Германия требует относительно высоких накладных расходов, которые отражаются в государственных потребительских расходах. Подробности см. в табл. 7.

**Таблица 7. Отношение потребительских расходов домохозяйств к государственным потребительским расходам в Федеративной Республике Германия и ГДР (со значением 1 для ГДР)**

Год	Потребительские расходы домохозяйств	Государственные потребительские расходы
1950	2.21	1.57
1955	1.93	1.62
1960	1.94	1.94
1965	2.04	1.95
1970	2.05	1.76
1975	1.98	1.68
1980	1.9	1.75
1985	1.73	1.78
1989	1.77	1.74

Источники данных: Statistisches Jahrbuch 1987 Der Deutschen Demokratischen Republik, Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin, 1987 (ГДР); Statistisches Jahrbuch 1989 Fur Die Bundesrepublik Deutschland, Metzler-Poeschel Verlag Stuttgart, 1987 (Bundesrepublik); Statistisches Jahrbuch 1989 Fur

Die Bundesrepublik Deutschland, Metzler- Poeschel Verlag Stuttgart, 1987 (Федеративная Республика Германия).

## (2) Сравнение покупательной способности

Прежде всего важно прояснить одну вещь: на протяжении всего периода существования ГДР основными потребительскими товарами в стране были в основном обычные предметы домашнего обихода, а элитные предметы роскоши составляли очень малую долю от их общего количества. В результате их покупательная способность здесь была относительно высокой. Однако по мере роста потребительского ассортимента покупательная способность этой части населения имеет тенденцию к относительному снижению, поскольку продукты питания класса люкс, бытовые товары лучшего качества и модного дизайна, а также товары длительного пользования массового спроса стоят гораздо дороже, чем в Федеративной Республике. Так, в ГДР, хотя доходы домохозяйств работающих граждан были значительно выше, чем у пенсионеров, их покупательная способность ниже, чем у первых, поскольку на удовлетворение более высоких потребностей приходится большая доля их общего потребления, чем у вторых.

На протяжении всего периода холодной войны относительная покупательная способность восточногерманской марки фактически росла, несмотря на то что средний доход граждан ГДР был ниже, чем в Бундесвере, потому что уровень цен в ГДР со временем оставался стабильным, в то время как в Бундесвере цены росли в среднем гораздо более высокими темпами, чем в ГДР. Поэтому покупательная способность валют двух немецких государств практически одинакова.

Например, в 1950 году покупательная способность восточногерманской марки составляла лишь половину покупательной способности западногерманской марки, но в дальнейшем она неуклонно росла, в конце концов достигнув соотношения 1:1, а в 1985 и 1990 годах даже превышала покупательную способ-

ность западногерманской марки. После реформы цен (отмены нормирования) в ГДР в 1958 году покупательная способность домохозяйств пенсионеров также имела тенденцию к росту, поэтому покупательная способность восточногерманской марки продолжала расти до 1986 года, когда она составила около 130 % от покупательной способности западногерманской марки по сравнению с примерно 80 % от покупательной способности западногерманской марки. Покупательная способность восточногерманской марки в 1985 году оставалась на том же уровне, что и в период валютного союза.

По мнению немецкого ученого Хайнца Вортманна и других, современные академические исследования, как правило, переоценивают уровень цен и недооценивают реальную покупательную способность ГДР<sup>241</sup>. Согласно их исследованию, даже после воссоединения двух немецких государств покупательная способность жителей регионов бывшей ГДР в целом была выше, чем в бывшей Бундесландии: «В 1991 году покупательная способность жителей новой Бундесландии<sup>242</sup> была в целом выше, чем в старой Бундесландии, покупательная способность работающих домохозяйств была почти на 30 % выше, а покупательная способность пенсионеров была на 37 % выше»<sup>243</sup>.

## (3) Изменения в структурных характеристиках экономики после воссоединения двух Германий

После воссоединения общий уровень экономик новых федеральных земель, преобразованных из регионов ГДР, пере-

<sup>241</sup> Heinz Vortmann, Jan Goebel, Peter Krause und Gert G. Wagner: «Zur Entwicklung der Preisniveaus in Ost- und Westdeutschland Zugleich eine Dokumentation [Различные прейскуранты для Германии], январь 2013.

<sup>242</sup> При воссоединении двух Германий административные районы ГДР были упразднены и заменены землями, отсюда и название «Новые федеральные земли». — Прим. авт.

<sup>243</sup> Heinz Vortmann, Jan Goebel, Peter Krause und Gert G. Wagner: «Zur Entwicklung der Preisniveaus in Ost- und Westdeutschland Zugleich eine Dokumentation [Различные прейскуранты для Германии], январь 2013 г.

жил значительный спад в период 1990–1995 годов и вернулся к уровню 1989 года, предшествовавшему воссоединению, по экономическим агрегатам примерно в 1995 году. Однако произошло заметное изменение в структуре экономики, что в значительной степени повлияло на соотношение спроса и предложения и цены на рынке. Подробности см. в табл. 8 и 9.

**Таблица 8. Изменения абсолютных значений экономических отраслевых агрегатов в Восточном регионе ГДР/Федеративной Республики, 1989–2000 гг.**

(С использованием значений 1989 года для каждого экономического сектора как 100)

Конкретные сектора экономики	1989	1991	1995	2000
Сельское и лесное хозяйство	100	93.7	100.9	121.4
Обрабатывающая промышленность (за исключением строительства)	100	31.1	40.5	53
Строительство	100	65.2	126	86.2
Торговля, гостиницы, транспорт	100	83.2	124.5	156.1
Финансы, лизинг	100	200.8	349.8	424
Государственные и частные услуги	100	89.3	104.2	109.1

Источник данных: statista.

**Таблица 9. Изменения во вторичном и третичном секторах в абсолютном выражении в Восточном регионе ГДР/ФРГ, 1989–2000 гг.** (С использованием значений 1989 года как 100)

Год	Вторичная промышленность	Третичный сектор
1989	100	100
1991	50.3	110.2
1995	75.9	145.4
2000	82.1	168.2

Источник данных: statista.

Данные показывают, что с 1989 по 2000 год в экономическом росте новых земель значительно возросла роль торговли, гостиничного и транспортного секторов, а также финансово-

го, арендного и сервисного секторов. Доля обрабатывающей промышленности в целом, напротив, значительно снизилась.

## 5. Сравнение развития социального обеспечения в ГДР и ФРГ

В ГДР отличительной чертой социального обеспечения является общая ответственность государства за народ. В ГДР государственное социальное обеспечение населения осуществляется в форме специального фонда: общественного фонда потребления — средства распределения потребительских товаров и общественных услуг и социологического представления командно-плановой экономики. Причем эта форма существует в дополнение к основной форме распределения по труду. Цель общественного фонда потребления — гарантировать в условиях ограниченных ресурсов минимальное потребление всех работающих людей, развитие образования, необходимость строительства жилья и перераспределение людей в соответствии с их потребностями, а не работой. Другими словами, благодаря существованию этого фонда потребления гарантируется относительное равновесие реальных доходов отдельных домохозяйств. Конечно, этот фонд также занимает значительную часть государственного бюджета. Например, в 1975 году фонд общественного потребления ГДР составлял 78,7 % ВВП<sup>244</sup>. Это также означает, что экономика ГДР является сложной, и поэтому при рассмотрении реальных доходов граждан ГДР, помимо денежных доходов, важно обратить внимание на реальные субсидии из общественного фонда потребления для каждого гражданина.

В отличие от характера и цели политики социального обеспечения в Федеративной Республике Германия, где упор на экономические стимулы для граждан в плане социального обеспечения был направлен на стимулирование развития

<sup>244</sup> Концепции распределительных отношений при социализме. Материалы электронного ресурса <http://www.economindex.ru/economy-910.html>.

общества в целом, в Федеративной Республике Германия она была направлена на стимулирование развития общества в целом путем юридического уточнения прав граждан. Другими словами, традиционная социалистическая система рассматривала человека как центральное звено в развитии трудового народа и общества в целом, в то время как капиталистическая система рассматривала саму систему как центральное звено в развитии людей и общества.

#### (1) Экономические и теоретические основы сравниваемой политики

Первое — это рассмотрение экономической основы политики. Для восточных и западных регионов Германии задача обеих послевоенных социальных политик заключалась в преодолении разрушительных последствий войны. Условия для преодоления этих негативных факторов были крайне неблагоприятными в обоих регионах — огромные материальные потери, разрушение средств экономического производства — например, замораживание цен на продукты питания в обоих регионах путем введения нормирования, что привело к возникновению черного рынка. В то же время, как уже упоминалось выше, следует отметить, что стоимость предприятий, демонтированных в качестве военных репараций, к 1953 году в Федеративной Республике составила 2,1 млрд долларов США, а в ГДР — 99,1 млрд долларов США<sup>245</sup>. Именно по этой причине экономическая основа политики социального обеспечения в ГДР была ниже, чем в ФРГ в начале существования государства.

Во-вторых, если рассматривать теоретическую основу этой политики, то после 1948 года США, Великобритания и Франция начали постепенно активизировать политические и экономические преобразования, реструктуризацию и реабилитацию западной части Германии. Наиболее важным из этих

политических актов была денежная реформа, проведенная на Западе — девальвированная дойче марка была заменена западногерманской маркой. Новые монетарные и связанные с ними экономические меры создали новую структуру социального рыночного хозяйства и модель экономического и политического развития Запада — в виде так называемого «третьего пути» между неограниченной свободной рыночной экономикой и экономикой, управляемой государством, т.е. «рейнским капитализмом». Принципом политики социального обеспечения в Федеративной Республике Германия является взаимное доверие народа и правительства. Статьи 20 и 28 Основного закона четко подчеркивают социальный характер государства: «Федеративная Республика Германия является демократическим и социальным федеративным государством... и конституционный строй земель должен соответствовать принципам республиканизма, демократии и социального правопорядка, изложенным в настоящем Основном законе»<sup>246</sup>. Это означает, что социальное обеспечение в Федеративной Республике Германия не существует в виде государственных субсидий в общем смысле. С другой стороны, система социального обеспечения, созданная в восточной части Германии (ГДР), полностью отличается от западной и делится на три основных слоя: (1) узкая система социального обеспечения, ядром которой является социальное страхование; (2) специальная система социального обеспечения, т.е. для особо важных людей (высшие партийные руководители, старшие научные сотрудники) дополнительное социальное обеспечение, но в то же время следует уточнить, что только 4 % населения охвачено этой системой социального обеспечения; (3) широкая система социального обеспечения, т.е. монетизированные субсидии на потребление<sup>247</sup>. Наиболее характерной чертой политики социального обеспечения ГДР

<sup>246</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, электронное издание <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf>.

<sup>247</sup> М. Хенкель. Социальная политика в Германии и Европе. Эрфурт 2002, S.78

<sup>245</sup> И. Максимычев. Падение берлинской стены. М., 2011. С. 44.

была ее национализация, которая нашла конкретное выражение в ее реализации через Свободный профсоюз, массовую организацию Партии социалистического единства Германии.

Еще одна особенность политики социального обеспечения в ГДР, которую также необходимо отметить, заключается в том, что в партийном руководстве ГДР благодаря марксистско-ленинскому руководству политика социального обеспечения воспринималась как капиталистический политический инструмент для компенсации элементов капиталистической эксплуатации. А партийные лидеры ГДР во главе с Ульбрихом считали, что социальная политика капиталистического характера помешает преобразованию общества в социализм. Поэтому в первые годы существования ГДР партийное и государственное руководство страны придерживалось общего мнения, что социалистическое общество не требует политики социального обеспечения, поскольку социалистическое общество уже подразумевает наличие определенного социально-экономического порядка — т.е. результата ликвидации частной собственности на средства производства, что естественным образом приведет к социальной справедливости среди работающих людей. По этой причине до середины 1960-х гг. термин «политика социального обеспечения» официально не фигурировал в официальных документах ГДР<sup>248</sup>.

## (2) Жилищная политика

С точки зрения жилищной безопасности, отличительной особенностью жилищной политики в Федеративной Республике Германия является то, что жилье строится частными и государственными застройщиками, а право собственности затем продается на рынке. В целом жилье помещения структурно разно-

<sup>248</sup> *Manfred G. Schmidt. Grundzüge der Sozialpolitik in der DDR ZeS-Arbeitspapier Nr. 18/99 Zentrum für Sozialpolitik, Bremen. Материалы электронного ресурса [http://www.ssoar.info/ssoar/files/usbkoeln/2008/213/11051\\_grundzuegesozialpolitikdr.pdf](http://www.ssoar.info/ssoar/files/usbkoeln/2008/213/11051_grundzuegesozialpolitikdr.pdf).*

образны. В период с 1950 года, когда был принят первый закон о жилье, Федеральный закон о собственности на жилье в Германии, до 1962 года послевоенный дефицит жилья, составлявший шесть миллионов квартир, был сокращен до одного миллиона в 1962 году. С другой стороны, в ГДР все жилье принадлежало государству, и хотя только 21 % жилого фонда было построено после войны 1971 года, расходы на жилье не были таким тяжелым бременем для домохозяйств ГДР, как для их коллег в ФРГ, где средняя семья из четырех человек тратила на жилье 21 % от общего годового дохода семьи по сравнению с 4,4 % в ГДР. И стоит отметить, что согласно плану жилищного строительства, принятому ГДР в 1973 году, ГДР планировала построить 2,9 млн квартир к концу XX века, чтобы решить жилищную проблему и сделать жилье центральным элементом социальной политики до ее решения, которое было завершено в 1990 году<sup>249</sup>. Общие фонды потребления ГДР также внесли значительный вклад в повышение уровня жизни населения страны.

## (3) Занятость, доходы, уровень жизни

В Федеративной Республике Германия Закон о содействии экономической стабильности и росту от 1967 года предусматривал полную занятость для всех. Прямым следствием этой политики — согласно статистике исследователя Г. Вернера за конец 1960-х годов — стало самое низкое в истории Германии количество безработных — в среднем 147 352 человека<sup>250</sup>. В то же время с 1976 года профсоюзы, которые могут участвовать в принятии любых решений, были созданы во всех компаниях Федеративной Республики Германия, где работает более пяти человек. Кроме того, заработная плата работающих людей увеличилась в соответствии с количеством часов, которые они участвуют в трудовой деятельности. Однако другие нагрузки

<sup>249</sup> *А. И. Патрушев. Германия в XX веке. Дрофа, 2004. С. 359.*

<sup>250</sup> *Г. Вернер. Einkommen für alle. Besteil Lübke 2008, S. 27.*

на население в целом также тяжелее, например общие расходы на здравоохранение в ФРГ составили 2 млрд марок в 1950 году и 134 млрд марок в 1990 году.

Что касается ГДР, то в этой стране безработица отсутствует, поскольку право граждан на труд считается конституционным правом, но данные показывают, что в абсолютном выражении денежные доходы граждан ГДР ниже, чем в Федеративной Республике. Однако, как объяснялось выше, граждане ГДР пользуются бесплатным жильем, бесплатным образованием, бесплатным здравоохранением и постоянно низким уровнем цен в натуральном выражении благодаря общественным фондам потребления — широкой сети дошкольных учреждений, бесплатному и высококачественному медицинскому обслуживанию, низким ценам на социальные товары, оплачиваемые и субсидируемые государством, и символической арендой жилья<sup>251</sup> — реальные доходы граждан ГДР выше, чем их денежные доходы. Динамику индекса цен см., например, в табл. 10.

Таблица 10. Индексы цен ГДР 1970–1989 гг.  
в ценах 2021 года и в ценах 1985 года  
(С использованием индекса цен 1985 года, равного 100)

Год	Совокупный социальный продукт		Индекс цен (дефлятор)
	По ценам 2021 года	В ценах 1985 года	
	В миллиардах восточногерманских марок		1985 = 100
1970	271.6	405.5	67
1975	361.1	532.4	67.8
1980	521.6	655.2	79.6
1985	748.6	148.6	100
1989	820.2	825.3	99.4

Источник данных: statista.

В целом можно сделать вывод, что уровень социальной защищенности граждан ГДР на самом деле выше, чем в Федеративной Республике, как и их чувство благополучия.

<sup>251</sup> Почти без изменений в течение долгого времени с 1949 года. — *Прим. авт.*

## РЕВОЛЮЦИОННЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ, РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ, РЕВОЛЮЦИОННАЯ ПРЕДАННОСТЬ: ВОПРОС О ПРЕЕМНИКЕ — ЭТО СПАСАТЕЛЬНЫЙ КРУГ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДЕЛА

После XIX съезда партии, с дальнейшим углублением реформ, социально-классовая структура в Китае стала радикально иной по сравнению с предыдущим периодом — вновь возникла значительная новая буржуазия, вновь возродился феномен эксплуатации человека человеком — основной признак эксплуататорского общества. «Это означает, что законы классовой борьбы имеют более широкое применение в наши дни, и это ключевой вопрос в подготовке квалифицированных преемников для социалистического строительства — как социализма с китайской спецификой». Строительство вступает в новую эпоху, риск возникновения конфронтационных противоречий имеет высокую вероятность обострения. Тот, кто это отрицает, совершает ошибку метафизики — мы знаем, что характерной и основной чертой метафизического мировоззрения является отрицание внутренней противоречивости явлений и процессов объективного мира. Конечно, метафизики признают, что различия и противоречия могут существовать и существуют между различными вещами, но они категорически отрицают возможность того, что одна и та же вещь, явление или процесс имеют внутренние противоречия.

Фактически в процессе строительства победоносного социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху рабочий класс, являющийся классовым базой партии, и рабоче-крестьянский союз, являющийся основой правительства, сегодня находятся в точке политической дезорганизации и бессилия, тем более что рабочий класс по существу вырожден из класса, создающего себя сам, — класса, который по известным причинам был низведен до статуса саморефе-

рентного класса. Давление, направленное на удовлетворение собственных потребностей по известным причинам, по сути, лишило трудящихся права играть решающую роль в политической жизни. Первопричиной нынешней критической ситуации является чрезмерное преобладание «частной экономики» в общей национальной экономике — частная собственность на средства и способы производства разделяет трудящихся и вызывает социальную конфронтацию, в то время как общественная собственность объединяет их в единое целое. Совокупность производственных отношений составляет экономическую базу, и именно она коренным образом влияет на социальную ситуацию и духовность трудового народа, то есть классовое деление общества отражается на политической системе и духовной жизни общества. В этом контексте способность рабоче-крестьянского союза под руководством рабочего класса и его авангарда преодолеть люфт капиталистических элементов, реально присутствующих в нашем обществе, интегрироваться и заново изобрести себя зависит от наличия квалифицированной преемственности.

Исторический опыт показал, что без опытной и закаленной преемственности социализм не может победить капитализм в мировом масштабе и сохранить существующий режим. Без собственных кадров квалифицированных преемников партия является телом без разума — социалистическое дело может победить только при наличии постоянного притока революционеров.

Для достижения этого прежде всего в сегодняшнее время нам также необходимо приложить больше усилий в работе по духовному и политическому единению народных масс, особенно молодежных групп. И эта проблема требует срочного решения — непримиримые антагонистические противоречия сегодня формируются во всем обществе.

И как это должно быть сделано? Это, во-первых, содействие появлению передовых элементов в молодежных группах и формирование эшелона преемственности политически, под

руководством партии и влиянием партийных организаций на всех уровнях, в процессе строительства новой эры социализма, в острой борьбе против нарождающейся буржуазии, против капиталистической идеологии и морали. Во-вторых, необходимо расширить долю общественной собственности, поскольку экономической основой духовного и политического единства является социалистическая общественная собственность. В-третьих, необходимо также в реальном смысле гарантировать реализацию демократических прав, таких как право на труд, образование, отдых и участие в политике, для всей группы молодежи, включая студентов вузов и молодых рабочих, поскольку социализм может иметь широкие возможности только в том случае, если он оказывает существенную помощь и поддержку развитию личности молодых людей без учета таких факторов, как происхождение или класс, к которому они принадлежат. В-четвертых, она также должна способствовать формированию единой идеологии на основе всех социальных классов — предпосылкой для ее формирования является противостояние классов в обществе. Постепенное снижение конфликтов и противоречий и взаимное согласование основных интересов всех членов общества по существу.

Это означает, что во внутренней жизни нынешнего социалистического общества мы все еще должны быть бдительны к реальному существованию капиталистических элементов. Конечно, в этой борьбе нового со старым необходимо использовать и методы убеждения, и методы воспитания, и, при необходимости, средства принуждения, поскольку доказано, что подобные элементы не исчезают автоматически из сознания и жизни человека.

Во-вторых, необходимо добиться большого союза между молодежными группами и ветеранами фронтов политической и теоретической работы. Мы знаем, что ветераны, находящиеся сегодня на фронте политической и теоретической работы, прошли через идеологическую борьбу, такую как борьба против буржуазного либерального мышления в 1980-х и 1990-х

годах, и выросли под личным руководством и лидерством первого поколения руководящего коллектива — мудрость, честь и совесть времени. И наши сегодняшние молодежные группы не сталкивались с такой средой, с тем, как социалистический режим продолжает существовать. Сегодняшняя молодежь живет в новую эпоху с лучшими условиями, что также означает, что ее впечатления о том, что принесет социализм и какое будущее он предвещает, невелики. В последние годы, конечно, ситуация улучшилась — понимание старого, т.е. элементов капитализма, стало более ясным, и многие молодые рабочие подвергались эксплуатации и угнетению на «частных предприятиях».

Вот почему наша партия и старые солдаты, как в тяжелые, так и в хорошие времена, воочию наблюдали за новым поколением. Действительно, каждый год мы теряем десятки, если не сотни, старых добрых товарищей, и наше дело ждет поражение, если молодежные группы не будут активно подменять старшее поколение. Сегодня во многих крупных теоретических дискуссиях редко можно увидеть коалицию между молодежью и старыми борцами — молодежь, как сознательно, так и бессознательно, не желает вмешиваться в борьбу, инициированную старыми борцами, и это в то же время часто оставляет старых борцов, отстаивающих правду, без преемников в борьбе. По сути, невмешательство молодежи само по себе является формой вмешательства, и успех или неудача дела в значительной степени определяется реализацией грандиозного альянса между молодежью и ветеранами. Поскольку старые бойцы всегда будут уходить, чтобы сохранить дело социализма в надежных руках, молодежная группа должна иметь революционные устремления, революционные знания и революционную преданность, а это требует использования исторического опыта и его правильного применения, и старые бойцы являются живыми носителями этого опыта.

В-третьих, молодежная группа должна развивать свое политическое самосознание. Молодежь — это будущее социалистического государства, поэтому необходимо, чтобы молодеж-

ные группы развивали и совершенствовали свое политическое сознание от себя — устанавливали идейную связь с историей партии и каждой революционной эпохой в истории социализма, а также учились понимать всю глубину и сложность жизни на этом стыке, осознавали свою роль в коммунистическом деле.

Следует отметить, что в нынешнем идеологическом воспитании молодежных групп есть определенные недостатки. Как уже было сказано, сегодняшние молодежные группы в целом не прошли суровых испытаний революционной и идеологической борьбы старшего поколения, а их политическое самосознание все еще находится на примитивной и эмоциональной стадии, они пытаются убежать от жизни или думают только о своих личных выгодах и потерях, но забывают о своей ответственности перед обществом и народом. Идеологические враги внутри страны и за рубежом очень внимательны к таким неискушенным людям, склонным к идеологическим колебаниям, и именно таких людей они хотят использовать в своих целях. В этом случае молодежь должна активно воспитывать и укреплять свою верность коммунистическому дому, изучая классические труды марксизма, учась у ветеранов и советуясь с ними, совершенствуя свое марксистское внутреннее сознание под руководством партии и вырабатывая классовый взгляд на все явления жизни. По сути, это означает повышение заботы молодежного сообщества не только о своей стране, но и о защите и сохранении великих достижений социализма, активном противостоянии влиянию буржуазной идеологии и морали. Одним словом, воспитание молодежи всегда было вопросом как субъективного, так и объективного аспектов, оба из которых диалектически едины и не могут быть проигнорированы.

Мы должны иметь четкое представление об этом.



## УЧИТЕСЬ У ТОВАРИЩА ЛИ ПЭНА

Смерть товарища Ли Пэна является большой потерей для партии и страны.

Политический опыт товарища Ли Пэна показывает, что наличие сильной идеологии определяет, сможет ли она эффективно предотвратить мирную революцию западных стран против Китая, и это также определяет будущее социалистического режима Китая.

В процессе осознания огромной, сложной и многоплановой борьбы «двухсот лет» партия и государство приобретают особенно важное значение в идеологической работе коммунистического воспитания народа. Достижение цели «двухсот лет» означает не только создание необходимых материальных и технологических основ, но и воспитание новых людей, достойных своего времени. С 1949 года вся партия и вся армия были священно верны этим высоким идеалам, особенно после того, как они вступили в новую эру. Под сильным руководством Центрального комитета партии, в котором в качестве ядра выступал товарищ Си Цзиньпин, товарищи всей партии не забыли своих первоначальных намерений.

Это важная позиция для предотвращения мирного переворота.

Маркс и Энгельс считают, что «когда люди развивают свою материальную жизнь и материальный обмен, они изменяют свое собственное мышление и продукт собственного мышления своей собственной деятельностью». В процессе выстраивания социалистических производственных отношений с китайской спецификой, в процессе создания огромной производительности, которую в настоящее время имеет наша страна, мышление и духовное мировоззрение людей также меняются. В связи с объективными изменениями в области экономических отношений идеологическая и политическая

работа активного и целенаправленного социалистического линейного образования и буржуазной идеологии была проведена после политической суматохи ЦК партии с товарищем Цзян Цзэмином на рубеже весны и лета. Начав наступление, марксистско-ленинское мировоззрение окончательно определило абсолютное правление в нашей стране после смятения буржуазной либерализации в 1980-х годах. Все действия, которые нарушают социалистические нормы и этику, препятствуют реализации великих идеалов коммунизма и общего идеала социализма с китайской спецификой, занимают непримиримую позицию.

Товарищ Си Цзиньпин неоднократно подчеркивал чрезвычайную важность идеологической работы во многих случаях. В нынешних условиях социальной, политической и экономической жизни напряженность в отношениях между двумя противоборствующими системами не исчезла, а стала более интенсивной.

11 декабря 2015 года товарищ Си Цзиньпин в своем выступлении на Национальной партийной школьной конференции подчеркнул, что «все виды враждебных сил внутри страны и за рубежом всегда стараются заставить нашу партию изменить свой флаг и изменить свое имя. Ключевой момент — попытаться позволить нам проиграть. Вера в марксизм утратила веру в социализм и коммунизм» Эта директива также полностью демонстрирует политическую важность борьбы за мирную эволюцию, и ситуация в Гонконге недавно доказала, что шпионские агентства западных капиталистических стран также используют этот разрушительный акт, чтобы подорвать и уничтожить нашу страну.

В целом поле мирной революции включает в себя политические, философские, правовые, моральные, эстетические, религиозные и другие перспективы и идеи, то есть идеологическое поле идеологической борьбы, поэтому мирная революция имеет идеологическую борьбу. Но это не обычная идеологическая борьба, которая объективно вызвана су-

ществованием двух противоборствующих систем. Мирная эволюционная деятельность, которая является прежде всего формой саботажа западных капиталистических стран против Китая. Ее цель — ослабить и поколебать нашу социалистическую систему. Эта разрушительная деятельность осуществляется специальными средствами, часто непосредственно. Таким образом, наши внутренние дела противоречат принятым нормам международного права и нарушают наши законы и правила. Хотя эта разрушительная деятельность имеет место в сфере идеологии, этот факт не может изменить природу ее разрушения и незаконности. Это в первую очередь определяет остроту и непримиримость нашей борьбы против мирной революции, независимо от проявления такой борьбы.

Марксизм полагает, что поскольку враг социализма не может остановить распространение и влияние марксистской доктрины, он использует самые коварные средства для борьбы за сердца людей. Ленин указывал, что «однажды влияние буржуазии на крах рабочих, их банкротство и ослабление, Буржуазия всегда принимает или готовится принять самые безумные методы слухов».

Товарищ Ли Пэн, несомненно, является предтечей в предотвращении западных капиталистических стран от проведения мирной революционной деятельности против Китая.

«В политической суматохе на рубеже весны и лета 1989 года при твердой поддержке старшего поколения пролетарских революционеров, представленных товарищем Дэн Сяопином, у товарища Ли Пэна было четкое знамя, и он вместе с большинством товарищей из Политбюро ЦК принял решительные меры, чтобы остановить беспорядки и подавить контрреволюцию. Беспорядки стабилизировали внутреннюю ситуацию и сыграли важную роль в этой серьезной борьбе, которая имеет отношение к будущему партии и страны».

Имея дело с политической суматохой на рубеже весны и лета 1989 года, товарищ Ли Пэн очень четко понимал мирную эволюцию западных капиталистических стран. Он от-

метил, что «сейчас становится все более и более ясным, что очень немногие люди должны достигать своих политических целей путём беспорядков, то есть отрицать руководство Коммунистической партией Китая и отрицать социалистическую систему, они открыто используют лозунги, которые выступают за либерализацию буржуазии, с целью достижения абсолютной свободы, чтобы бессовестно противостоять четырем основным принципам. Они распространили много слухов, нападок, грязи, клеветы на партию и главных лидеров страны. Теперь они сосредоточили свои усилия на тов. Дэн Сяопине, который внес большой вклад в нашу реформу и открытость. Цель состоит в том, чтобы вывести Коммунистическую партию Китая из организации. Лидеры свергли народное правительство, которое было создано в соответствии с народным съездом, и полностью отрицали демократическую диктатуру народа, были тайно связаны и поощряли создание различных незаконных организаций, вынуждая партию и правительство признать, что они должны создать оппозицию им в Китае. Партия и оппозиционная партия заложили фундамент». Если их цель будет успешной, о какой реформе и открытости, какой демократии и правовой системе и какой социалистической модернизации можно говорить? У Китая будет историческая регрессия. Многообещающий Китай станет безнадежным.

Товарищ Ли Пэн отметил, что, предотвращая мирную революцию от западных капиталистических стран, «мы явно выступили против беспорядков и разоблачили политический заговор очень небольшого числа людей». Это воплощение постоянной идеологии наших китайских коммунистов.

Поскольку строительство социализма с китайской спецификой вступило в новую эру, западные капиталистические страны почти полностью утратили способность полагаться на экономические санкции для предотвращения развития социальной экономики Китая, что отражается в торговой войне с Соединенными Штатами. Причина, по которой они не могут этого сделать, заключается в том, что Китай обладает высокой

производительностью, высокоразвитой экономикой и огромным научным и культурным потенциалом, что означает, что национальная мощь Китая выросла беспрецедентно.

В обстоятельствах, которые изменились в конкретных исторических условиях, западные капиталистические страны уделяют больше внимания использованию различных рычагов для достижения цели подрыва социалистического режима в Китае посредством внутренней подрывной деятельности в нашей стране. Мирная эволюция является их основным оружием.

Однако когда мы решительно боремся против мирного развития нашей страны с западными капиталистическими странами, мы не выступаем против широкого обмена с другими странами во всех секторах науки и культуры, как представляли некоторые люди на Западе. Как и товарищ Ли Пэн в 1990-х годах, после замечаний товарища Дэн Сяопина на юге он активно поддерживал, пропагандировал и воплощал идеологические идеи товарища Дэн Сяопина о реформе и открытости, решительно реализовал дух XIV съезда партии и ускориł социалистический рынок. Темпы реформирования экономической системы, открытости внешнему миру, укреплению и совершенствованию макроэкономического регулирования и контроля под руководством ЦК партии руководили разработкой «девятой пятилетки», изложением ряда крупных национальных проектов и содействием устойчивому, быстрому и здоровому развитию национальной экономики.

Исторический опыт доказывает, что в наше время, если мы не будем обмениваться передовыми достижениями различных цивилизаций мира, ни одно общество не сможет развиваться гладко. Моя страна выступает за активное развитие научных и культурных обменов с другими странами, но мы выступаем против использования культурных контактов для достижения цели подрывной деятельности и уничтожения, поскольку подлинный обмен культурными ценностями для этой цели не имеет ничего общего.

В то же время следует отметить, что западные капиталистические страны преследуют другие цели, когда они мирно прорвались в Китай. Это попытка разрушить международную репутацию Китая различными способами, ослабить международное политическое влияние Китая, тем самым смягчая классовые противоречия внутри капиталистических стран, диверсифицируя массы людей и парализуя их борьбу против эксплуатации и угнетения. Поэтому борьба с мирной революцией — это не только внутренние дела нашей страны, но и международный вопрос.

Также важно отметить, что в борьбе против мирной революции есть два аспекта, как внутренний, так и внешний. Планировщики этой деятельности находятся за границей, и их острое направлено на нашу страну, и цель — наши широкие массы людей.

После реформы и открытости в Китае было небольшое количество людей, которые нарушили нашу мораль и наши законы. Для подобных мнений и поведения могут быть различные причины, такие как недостаточная умственная активность, политическая дезинформация, слепые религиозные убеждения и националистические настроения, жизненные трудности и моральная коррупция. В частности, это в основном часть молодых студентов и общественности, которые являются самыми легкими мишенями для восстания и мирного переворота.

Товарищ Ли Пэн — наш выдающийся пример в деле предотвращения мирной революции. Его работа в 1980-х и 1990-х годах заложила прочную основу для идеологической защиты Китая. Но он также столкнулся с большими трудностями, потому что основные члены высшей руководящей группы партии не могут игнорировать мнение большинства в партии. Однако товарищ Ли Пэн никогда не принимал большинство заключенных, особенно когда это большинство не имеет принципиальной позиции. В истории 1980-х годов было время, когда большинство мнений партии или интересы отдельных лидеров партии противоречили основополагающим интересам

народа. При этом обстоятельстве товарищ Ли Пэн всегда без колебаний настаивал на принципе и выступал против мнения большинства партии. Более того, в этом случае он даже не боится в одиночку встретиться с генеральным секретарем партии, потому что считает, что политика, соответствующая принципам марксизма-ленинизма, является единственно правильной.

Это может объяснить один факт: когда некоторые товарищи, занимавшие важные руководящие посты в партии и государстве, проявляли паллиативное отношение к мирной революции, товарищ Ли Пэн встал, чтобы руководить общей ситуацией, и помогал товарищу Дэн Сяопину стабилизировать ситуацию в стране и защитить ситуацию. Стабильное развитие экономики Китая обеспечило плоды победы реформы и открытости, а также дальнейшего углубления реформы и открытости под руководством партии.

В каждый исторический период партия выдвигала особые требования к каждому товарищу, работавшему на идеологическом фронте, и среди всех этих требований определялась идеология коммунистов, как и у товарища Ли Пэна. Качество продвинутых воинов, которые высокоидеологичны, политически зрелы и борются за линию партии, а также обладают высокой степенью принципа, самопожертвованием и страстью к партийной работе.

Мы должны учиться на идеологии и силе товарища Ли Пэна, всегда учитывать высокую политическую ответственность, которую несем, учитывать глубокие гуманитарные и партийные цели, которыми мы занимаемся, и быть передовыми бойцами партии и народа, потому что это одно. Стоит бороться и вносить свой вклад в нашу жизнь.

Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин, изучение духа и мыслей выдающихся товарищей, таких как товарищ Ли Пэн, является «первоначальным намерением и миссией китайских коммунистов и фундаментальной движущей силой для поколения китайских коммунистов, чтобы преуспеть и героически бороться».

## **ОТНОШЕНИЕ К И. В. СТАЛИНУ – ЛАКМУСОВАЯ БУМАЖКА, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЧЕЛОВЕК НАСТОЯЩИМ ЛЕВЫМ УЧЕНЫМ**

В последнее время отечественные академические круги, особенно те, которые занимаются историей советского Востока, историей международного коммунистического движения и марксистскими исследованиями, активно обсуждают последние события в российских академических и политических кругах, касающиеся «переоценки И. В. Сталина» и «отмены резолюций XX и XXII съездов КПСС». Дебаты по поводу «сталинской переоценки» и «отмены резолюций XX и XXII съездов КПСС» были интенсивными. Различия во мнениях в академическом сообществе настолько сильны, что бывают даже случаи личных нападок как средства критики. В этом контексте мы считаем, что отношение к И. В. Сталину является лакмусовой бумажкой настоящего левого ученого.

Прежде всего важно уточнить: признание народа решающей силой в развитии истории не означает отрицание или уменьшение роли личности в истории. Было показано, что чем активнее работающие люди участвуют в исторических событиях и движениях, тем более очевидными становятся вопросы о руководстве этими движениями, роли лидеров и партий. И лидеры рабочего класса — это не отдельные герои, а лидеры партий рабочего класса, которые появляются как коллективные лидеры и организаторы рабочего народа. Как говорил В. И. Ленин, ни один класс в истории не может получить право на власть, если он не воспитает передовых представителей, способных организовать борьбу своего класса и повести этот класс за собой. И после смерти Ленина одним из таких передовых представителей стал И. В. Сталин.

Во-вторых, что касается оценки И. В. Сталина, то мы считаем, что И. В. Сталин возглавлял ЦК ВКП(б) в течение дли-

тельного периода после смерти В. И. Ленина, и он вместе с другими руководителями советской партии и государства того времени активно боролся за построение первого в мире социалистического режима. Многие достижения социалистической практики в СССР были совершены под руководством ВКП(б) и его Центрального Комитета, ядром которого был И. В. Сталин. В этом смысле честь И. В. Сталина как марксистского теоретика и организатора не была дарована каким-то учреждением или человеком, а была естественным результатом истории. Несмотря на его ошибки в 1930-е годы с чистками и их расширением, даже в этой кампании он был субъективно предан ленинизму, рабочему классу и трудовому народу. В то же время необходимо отметить, что суть риторики о том, что сталинская модель неизбежно привела к культу личности, является клеветой на социалистическую систему — ведь культ личности возник только в силу временных объективных исторических условий того времени.

В-третьих, однако, после реформы и открытости в отечественном академическом сообществе наряду с беспристрастными и объективными результатами исследований по вопросу оценки И. В. Сталина появилось множество непродуманных и идеологически вредных исследований. Конечно, главной причиной этого явления было то, что руководство важной академической прессой находилось не в руках настоящих левых ученых — в результате чего академические должности предоставлялись «академическим кругам», результаты исследований которых полностью противоречили историческим фактам. Мы знаем, например, что редакционные коллегии некоторых журналов хорошо осведомлены об основах этих «академических клик», что их так называемые «выдающиеся ученые» специализируются на написании пустых, бессодержательных и вульгарных вещей и что они специализируются на распространении продажной, необдуманной, низкопробной и политически неинформированной литературы. Например, в ответ на последние события по вопросу «переоценки

И. В. Сталина» в российских академических и политических кругах эти «академические круги» начали яростную атаку и бесстыдную клевету на ситуацию. Например, некоторые ученые сделали поспешные выводы без достаточного расследования, как будто — если они не видели его — он не существует и является ложным материалом, и даже если они видели его, они намеренно нападали на товарищей, которые предлагали переоценку И. В. Сталина, сравнивая их с ребячеством, глупостью и скрытыми мотивами.

На самом деле суть действий и высказываний этих «школьных учителей» по вопросу переоценки И. В. Сталина заключается в том, что они являются антимарксистами, страдают карликовым ленинизмом и отрицают достижения международного коммунистического движения. Ведь в классовом обществе система мышления — это совокупность социальных взглядов, представляющих статус и интересы определенного класса. Интересы социальных групп, которые представляют эти «академические группы», явно не имеют ничего общего с интересами трудового народа. И еще стоит сказать, что негативное мнение «школы ценностей» по этому вопросу было неизбежным, потому что хотя дебаты проходили внутри нашей страны, это не было внутренним событием, которое поощрялось случайно, а имело более широкий международный контекст. С момента создания администрации Трампа некоторые политические силы в западных капиталистических странах постоянно пытаются заставить нашу страну отказаться от пути социализма и руководства Коммунистической партии и в конечном итоге интегрировать ее в товарищество и развитие международного монополистического капитализма.

И это утверждение — не только наше семейное мнение. Например, профессор Чэнь Эньфу, академик Китайской академии общественных наук, считает, что «И. В. Сталин обладал систематической и уникальной марксистской идеологией... Мы не можем отрицать знаковый статус И. В. Сталина в истории марксизма из-за дискредитации его Западом или потому,

что он совершил ошибку, расширив чистки... Ленинизм и сталинизм ... принадлежат к марксистской теоретической системе международного уровня наряду с марксизмом»<sup>252</sup>. А профессор У Эньюань, бывший директор Института мировой России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук, также считает, что вопрос переоценки И. В. Сталина имеет свою социальную неизбежность существования, и указывает, что «постоянное переосмысление и оценка исторических вещей являются методологией изучения пути. Понимание людьми чего-либо имеет стадии от низкого к высокому, и им приходится проходить через процесс «удаления ложного и сохранения истинного, удаления грубого и принятия тонкого», «отрицания отрицания», что является постоянным переосмыслением и оценкой вещей»<sup>253</sup>.

Наконец, сегодня мы считаем недопустимым и политически крайне вредным беспринципное и необоснованное отрицание «переоценки И. В. Сталина», которая реально происходит в России — особенно в год, следующий за принятием третьей партийной резолюции по истории. Она также теоретически несостоятельна. Общественное бытие не зависит от общественного сознания, общественное сознание людей порождается общественным бытием, связано с ним и отражает его, а историческое развитие не является исключительно экономическим, но идеологическим. Проще говоря, доктрина И. В. Сталина — это давно утраченное и мощное оружие для нас, левых ученых, и это оружие также чрезвычайно важно для разрешения нынешней идеологической ситуации, с которой мы сталкиваемся в реальной жизни, и признание правоты репутации самого товарища И. В. Сталина также тесно связано с признанием такого же рода проблем в нашей собственной

<sup>252</sup> Чэнь Эньфу. О целостном взгляде на марксистские исследования — всесторонний анализ на основе двенадцати перспектив // Марксистские исследования. 2021. № 11.

<sup>253</sup> У Эньюань. Трактат по истории Советского Союза. Народом, 2007. С. 182.

партийной и республиканской истории, потому что СССР как первое в мире социалистическое государство оказало неисчислимо и глубокое влияние на мировую социалистическую систему и международное коммунистическое движение. Поэтому можно сказать, что нападки на вопрос о переаттестации И. В. Сталина и отмене резолюций XX и XXII съездов КПСС с участием И. В. Сталина также являются косвенными нападками на нашу партию и наших руководителей.

И нынешняя ситуация неудовлетворительна. В целом активность определенной «группы школяров», давно выступающих против «сталинской переоценки», по сути, распространяет в наших академических кругах стихию идеологической дезорганизации и дезинтеграции. В настоящее время в некоторых высших учебных заведениях и среди молодых ученых в большом количестве стали появляться ученые и результаты исследований, которые настаивают на отрицании И. В. Сталина на основе западных слухов, и даже есть такие, которые в результате этого проникаются пессимизмом и разочарованием в будущем социализма. Даже некоторые ведущие деятели, долгое время занимавшие позиции марксистской пропаганды, проявляли нерешительность и растерянность в этом вопросе, что снижало их идеологический престиж.

Почему взгляды этих «академических групп» ошибочны? Потому что для социальных научных исследований, ориентированных на класс, так называемые «академические исследования» абсолютно неправильны, несовместимы с духом партии, вредят интересам трудового народа и социалистического Китая, и им не должно быть места в наших академических кругах. Ведь общественно-научное исследование социализма является ведущим в мире. «Марксизм всемогущ, потому что он — истина». Ведь его сила заключается в том, что это наука, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов трудового народа и государства. Задача общественных наук в нашей стране должна состоять в том, чтобы помочь партии и государству правильно воспитать молодежь, удов-

летворить ее потребности, воспитать новое поколение, чтобы оно стало энергичными людьми, верящими в свое дело, не боящимися трудностей и обладающими решимостью преодолеть любое препятствие. Он не должен стать инструментом для клеветнических и инсинуационных нападок на социалистическую систему, международное коммунистическое движение, частью которого с самого начала была практика социализма в Китае. Это означает, что вопрос об оценке И. В. Сталина и отмене резолюций XX и XXII съездов КПСС никогда не был чисто историографическим вопросом, а скорее политическим. Суть вопроса о том, решать его или нет, заключается в том, признаем ли мы вновь доктрину И. В. Сталина как важное достижение в истории развития марксизма и как марксистскую теоретическую систему международного уровня.

И сталинский вопрос также должен получить наше полное внимание в связи с общей ситуацией развития социализма и возрождения международного коммунистического движения.

Ведь, как отмечал товарищ И. В. Сталин, «большевики ... сильны потому, что они поддерживают связь со своей матерью — массаами, которые их родили, воспитали и научили распознавать. Пока они поддерживают связь с матерью, с народом, у них есть уверенность в том, что они всегда будут непобедимы». И для сегодняшних левых ученых, для сегодняшнего международного коммунистического движения и мировой социалистической системы доктрина И. В. Сталина и он сам — это Гея, бог земли в древнегреческой мифологии, а наша партия — это Антей.

Для этого нам предстоит пройти долгий путь!

## **БОРЬБА ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ ЕДИНСТВО И АКТИВИЗАЦИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Сорок пять лет назад, когда умер председатель Мао Цзэдун, созданная им Народная Республика полностью искоренила эксплуатацию и угнетение и процветала во всех отраслях экономики. Именно тогда мир услышал голос с Востока. Возникнув, этот голос никогда не умрет, потому что в нем заключена возвышенная правда и возвышенный смысл жизни миллионов трудящихся.

Тридцать лет назад, когда Восточная Европа резко изменилась, а СССР распался, то есть когда партия, созданная председателем Мао Цзэдуном, впервые столкнулась со спадом в международном коммунистическом движении, мы выдержали натиск. Именно благодаря этому положение международного коммунистического движения не вернулось к дооктябрьской ситуации капиталистического господства, и именно потому, что социалистический Китай устоял, возрождение международного коммунистического движения сегодня имеет крепкое ядро и значительную силу.

Хорошо известно, что ряды китайской коммунистической партии и влияние китайских коммунистов расширяются в сегодняшнее новое время. Основная причина этого заключается в том, что китайские коммунисты наиболее полно представляют коренные интересы китайского трудового народа: безграничная преданность делу рабочего класса, неразрывная плотская и кровная связь с народом, умение регулярно учиться на его революционном и строительном опыте, способность без страха вести за собой массы и направлять их в борьбе. В этом источник силы коммунистов.

Коммунизм — единственное в мире политическое движение, вооруженное научной теорией общественного развития и ясным видением исторического будущего человечества. Ли-

ния развития партии в новую эпоху, изложенная товарищем Си Цзиньпином на XIX съезде партии, — это линия, которая позволит торжествовать делу мира, демократии, демократической независимости и социализма. Это в интересах всего человечества. В последние годы большинство коммунистических и рабочих партий приняли новые программные документы, учитывающие как национальные, так и интернационалистские интересы и задачи, на основе «сообщества человеческих судеб», предложенного товарищем Си Цзиньпином.

Международная деятельность Коммунистической партии Китая на протяжении многих лет была отмечена постоянным стремлением укреплять солидарность и взаимную братскую поддержку с другими коммунистическими и рабочими партиями и присоединиться к ним в их борьбе за единство и возрождение международного коммунистического движения.

После XVIII съезда партии в Китае и во всем мире значительно увеличилось число коммунистов, а в капиталистических странах коммунистические партии стали более тесно связаны с массами — например, общая доля рабочих, крестьян и интеллигенции в членстве Коммунистической партии Российской Федерации, которая выросла между XVII и XVIII съездами, составила около 74 %. Действительно, международное коммунистическое движение, самая влиятельная политическая сила нашего времени, пережило ренессанс с развитием своего ядра — Коммунистической партии Китая.

Коммунистические партии в социалистических странах сейчас проводят большую конструктивную работу в новой ситуации в условиях эпидемии COVID-19. Эти партии решают сложную задачу развития экономики и новых общественных отношений, воспитания масс в духе коммунизма и отстаивают завоевания социализма. Это работа исторической важности. В целом международные позиции социализма укрепляются, а привлекательность социалистических идей процветает во всем мире.

Коммунистические партии в капиталистических странах возглавляют массы в борьбе против реакционных монополи-

стических организаций, они вырабатывают новое поколение политических сил в классовой борьбе. Во многих капиталистических странах коммунистические партии сегодня оказывают глубокое влияние на целые страны. Коммунисты — это лучшие сыновья и дочери рабочего класса, крестьянства и передовой интеллигенции. На протяжении истории из их среды вышло много великих социальных и политических активистов и борцов за общее дело трудового народа. В настоящее время в капиталистических странах некоторые коммунисты являются лидерами профсоюзных и массовых организаций, некоторые — парламентариями, членами или главами местных органов власти, некоторые — теоретиками и учеными, иные возглавляют партизанские и подпольные рабочие группы в странах, где идет вооруженная борьба против диктатуры буржуазии. Все это — практические проявления растущего влияния коммунистических партий и их неразрывной связи с массами.

В США и Великобритании, во Франции и Германии, в России и Украине, в Сирии и Ираке и других странах, везде, где есть коммунистические партии, они ведут упорную борьбу за расширение своего влияния на массы и в интересах рабочего класса и всего трудового народа. В целом коммунисты в капиталистических странах сегодня все больше завоевывают симпатии и поддержку масс. Коммунистические партии во многих странах Западной и Восточной Европы и Америки стали огромной политической силой.

Ведь коммунисты — самые активные борцы за единство рабочего движения.

В последние годы в борьбе за это единство были достигнуты определенные успехи, но в то же время, разумеется, в этом отношении возникли и большие трудности. Ответственными за это являются прежде всего сторонники и лидеры, по сути, демократических социалистических и узконационалистических идей, маскирующихся под коммунистические. Сторонники и лидеры этих тенденций не представляют реальных интересов рабочего движения. Рабочий класс все больше осоз-



нает опасность политики этих людей, направленной на защиту капиталистической системы и сохранение раскола в рабочем движении. Трудящиеся всех стран все больше убеждаются на собственном опыте, что, только объединившись в общей борьбе, они могут добиться реальных результатов в борьбе против монополистического капитала. Рабочий класс во всем мире стремится к объединению своих рядов, и мы убеждены, что рабочий класс добьется этого единства.

В настоящее время капиталистические страны Запада демонстрируют большой упадок под воздействием новой эпидемии COVID-19. Неудачный вывод американских войск из Афганистана и быстрый крах поддерживаемого США режима Гани в Афганистане еще раз преподали урок народам постэпидемического мира. В результате в различных странах произошел значительный рост поддержки коммунистических и рабочих партий на родине — например, в Российской Федерации произошло укрепление Думы в городах Москва и Санкт-Петербург, а также местных режимов, и прорыв с 1 на 0 в некоторых важных областях. Это означает, что перед коммунистическим движением в капиталистических странах стоит новая задача — борьба за завершение объединения классовых сил, борьба за укрепление свободы и независимости.

В странах капитализма, претендующих на свободу, каждый шаг для коммунистов труден. Там каждый шаг коммунистического движения вперед был связан с суровой борьбой против опытного, коварного и жестокого врага. Например, в России, на родине Октябрьской революции, после крупного прорыва Коммунистической партии Российской Федерации на выборах в Московскую Думу в предыдущем году российские правящие власти жестоко подавляли ее, успешно отстранив от власти иркутского губернатора Левченко и председателя Чеховской городской Думы Московской области Мониховского, а также юридически подавляя пророссийские коммунистические предприятия и их лидеров. Но Коммунистическая партия России также прекрасно понимала, что если она хочет победить,

то ей придется бороться за народное дело против непрекращающихся круговых атак врага, и что это потребует от коммунистов мужества, стойкости и героизма. Коммунистические партии во Франции, Германии, США, Великобритании и многих других странах также находятся в трудном положении, их часто осаждает огромный капиталистический государственный аппарат, а их члены нередко отравлены капиталистической идеологией, но тем не менее они ведут героическую борьбу.

Не сумев одолеть коммунистов в их политической и идеологической борьбе, правящие классы капиталистических стран прибегли к репрессивной тактике против них, физически преследуя и очерняя представителей рабочего класса и трудового народа.

Но в целом достижения коммунистического движения не могут быть поставлены под сомнение. Однако мы должны трезво оценивать ситуацию. Это означает, что необходимо извлечь уроки не только из побед, но и из поражений, чтобы сделать из них правильные выводы.

Классовая борьба — это огромное и сложное искусство. Условия борьбы во всех странах и партиях различны. В нашей стране, например, некоторые новые социальные классы идеологически поворачивают влево. То есть различные условия в каждой стране будут оказывать неиспользованное влияние на движение в каждой стране, и опыт не может быть просто применен.

И конечно, необходимо следовать основным принципам марксизма. Текущая международная ситуация показывает, что успеха добьются те партии, которые следуют проверенным марксистским принципам стратегии и тактики и учитывают реалии ситуации. Жизнь учит нас, что отклонение от марксистской линии, будь то левое или правое, становится особенно опасным, когда оно сочетается, например, с узким национализмом. Мы должны быть особенно осторожны в этом вопросе.

В настоящее время основными средствами укрепления единства международного коммунистического движения, с точки зрения общей ситуации, является соблюдение выра-

ботанных совместно норм взаимоотношений между партиями — полного равенства и независимости, невмешательства во внутренние дела друг друга, взаимной поддержки и интернационалистской солидарности.

Конкретным средством реализации являются «пять союзов». Это:

- (1) объединение левых партий рабочего класса во всем мире;
- (2) объединение левых профсоюзов рабочего класса во всем мире;
- (3) объединение марксистских и левых обществ во всем мире;
- (4) всемирное единство марксистских и левых СМИ;
- (5) объединение марксистских и левых форумов по всему миру.

Особенно важен первый пункт — «объединение левых партий рабочего класса во всем мире». В настоящее время Международная конференция коммунистических и рабочих партий, основанная Коммунистической партией Греции, собирается регулярно каждый год, и это хорошо послужило делу единства в международном коммунистическом движении. Действительно, этот регулярный контакт между сторонами имеет большое международное значение. Ведь такие встречи — важная и проверенная форма обеспечения интернационалистского единства коммунистов и коллективного изучения новых вопросов, поставленных жизнью.

Подавляющее большинство коммунистических партий доказали свою решимость в деле защиты интернационалистского единства международного авангарда рабочего класса. Фундаментальные интересы коммунистов всех стран объективно общие, и это та основа, на которой строится и укрепляется международное коммунистическое единство.

Мы должны осознавать это. Ибо только когда будет достигнуто единство международного коммунистического движения, можно будет добиться оживления международного коммунистического движения.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКСИСТСКИХ КУРСОВ В КОЛЛЕДЖАХ И УНИВЕРСИТЕТАХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПРЕЕМНИКОВ**

В настоящее время марксистские курсы имеются в наших колледжах и университетах. Основная задача марксистских курсов — вооружать молодежь марксизмом-ленинизмом, воспитывать ее на классовой основе пролетариата, готовить сильных революционных преемников; сотрудничать с рабочей школой на всех фронтах, решительно вести борьбу против и предотвращать мирную эволюцию, конкурировать с буржуазией за молодое поколение.

Классовая борьба была заметной и острой в борьбе за молодое поколение. Хотя школы наполнены звуком книг, они отнюдь не являются раем; это также место, где пролетариат и буржуазия находятся в ожесточенной конфронтации. Пролетариат хотел обучить своих преемников, а буржуазия — своих. Пролетариат требовал революционизировать молодежь, в то время как побежденный эксплуататорский класс всеми силами старался втянуть молодежь на путь нереволуции и противодействия революции. Внутренние капиталистические силы перекликались с международными капиталистическими силами и силами мирной эволюции, что еще больше усложняло борьбу для молодого поколения. С одной стороны, молодые студенты получают революционное воспитание пролетариата в школе и социализм от нашей великой партии, нашей великой страны, нашего великого народа, нашей великой армии и тысяч героических достижений и передовых деятелей социализма; с другой — они также получают буржуазное влияние из различных источников, таких как отсталые семьи, отсталые учителя, старые идеи и силы в обществе, культурное наследие феодализма и капитализма. Здесь было два плавильных котла: один — пролетарских идей, другой — буржуазных.

Хотя в целом идеологические позиции пролетариата в школах расширяются, а буржуазии постепенно сокращаются, вопрос о том, кто над кем побеждает, пролетарий или буржуа, еще далеко не решен. Задача конкурировать с буржуазией в школах для молодого поколения является долгой и трудной.

Марксистская учебная программа должна принимать активное участие в этой классовой борьбе, идеологически и теоретически уничтожать буржуазную идеологию и пропагандировать марксизм-ленинизм. Марксистская учебная программа должна быть тесно связана с классовой борьбой внутри страны и за рубежом и решительно противостоять главной опасности — современной мирной эволюции, а также современному догматизму.

В преподавании марксистских курсов есть два принципиально противоположных направления: одно пролетарское, марксистско-ленинское, и одно буржуазное, мирная эволюция.

В соответствии с направлением пролетариата, направлением марксизма-ленинизма, марксистская учебная программа должна быть тесно связана с классовой борьбой внутри страны и за рубежом, с задачей доведения до конца социалистической революции и с решительным противодействием разращению молодого поколения современной мирной эволюцией; в преподавании марксистской учебной программы необходимо высоко держать красный флаг марксизма, ориентиром для которого является «Мысль Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху». Преподаватели курсов марксизма должны сознательно быть пропагандистами марксизма-ленинизма и «Мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху».

Следовать буржуазному направлению, направлению мирной эволюции — значит отрицать, сопротивляться, отказываться участвовать в реальной классовой борьбе и противостоять ей, отрывать марксистскую учебную программу от политики пролетариата и отклоняться от задачи подготовки молодого поколения к тому, чтобы стать сильными революционными пре-

емниками. Неизбежно, что если человек оторван от политики пролетариата, он приспосабливается к политике буржуазии; если он не служит политике пролетариата, он служит политике буржуазии. В марксистской учебной программе в школах есть люди с серьезными взглядами на мирную эволюцию, которые якобы пропагандируют марксизм-ленинизм, но на самом деле делают все возможное, чтобы выхолостить революционный дух марксизма-ленинизма, чтобы исказить и стереть социалистическую идеологию Си Цзиньпина с китайской спецификой в новую эпоху, и используют трибуну марксистской учебной программы для распространения буржуазных идей и взглядов на мирную эволюцию; на самом деле они сотрудничают с иностранными государствами. Есть те, кто стремится идти по пути буржуазных ученых и экспертов, кто изучает марксизм-ленинизм, не используя его для преобразования собственного сознания, кто преподает марксизм-ленинизм, не используя его для преобразования сознания своих студентов, и кто использует марксизм-ленинизм как «стук в дверь» для личной славы и богатства. Они стремились к личной славе и богатству и своими действиями учили молодых студентов буржуазному индивидуализму. Хотя эти два типа людей составляют очень незначительное меньшинство марксистских учителей, их нельзя игнорировать, потому что они также представляют направление и распространяют свое влияние.

Эти два принципиально противоположных направления в преподавании марксистских курсов являются отражением классовой борьбы за марксистскую учебную программу. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией на идеологическом фронте бушует, и эта борьба обязательно должна быть отражена в марксистской учебной программе. Классовые враги внутри страны и за рубежом понимают, что для того, чтобы бороться за молодое поколение и тянуть его по пути нереволуции и оппозиции революции, они должны сначала выступить против вооружения молодых умов марксизмом-ленинизмом и идеями Си Цзиньпина о социализме с китайской

спецификой в новую эпоху. Буржуазия и ее интеллигенция противились созданию марксистских курсов в наших школах, а когда они не могли им противостоять, то использовали буржуазные идеи и идею мирной эволюции, чтобы развратить те элементы в рядах преподавателей марксистских курсов, которые не были хорошо реформированы и не были преданы делу, дабы изменить направление марксистских курсов с боевого оружия пролетариата на что-то, приемлемое для буржуазии. Враги марксизма-ленинизма и «Мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой нового времени» понимают, что в нашей стране марксизм-ленинизм и «Мысль Си Цзиньпина...» одерживают все большие победы не только в теории, но и в практической жизни, что «Мысль Си Цзиньпина...» все больше проявляет себя как мощное идеологическое оружие против современной мирной эволюции. Поэтому они на словах принимают марксизм-ленинизм и «Мысль Си Цзиньпина...», а на деле выступают против марксизма-ленинизма и «Мысли...», пользуясь отсутствием у молодежи опыта классовой борьбы и неумением распознавать настоящий и поддельный марксизм-ленинизм, чтобы обмануть и отравить молодежь, выдавая товары мирной эволюции за марксизм-ленинизм, в угоду буржуазии.

Главным вопросом в обеспечении полной боевой роли марксистских курсов является решительное противостояние направлению буржуазии, направлению мирной эволюции и приверженность направлению пролетариата, направлению марксизма-ленинизма. Важно видеть, что борьба между этими двумя направлениями, как и классовая борьба на всем идеологическом фронте, является длительной и сложной. Следует четко понимать, что марксистская учебная программа в школах является важной позицией для распространения марксизма-ленинизма и «Мысли Си Цзиньпина...» и для борьбы за молодое поколение. Преподавание марксистских курсов ни в коем случае не должно быть оторвано от реальности классовой борьбы, а должно активно и инициативно вести

борьбу за отсутствие капитала и борьбу против мирной эволюции, следует использовать марксизм-ленинизм для преобразования сознания студентов. Преподаватели марксистских курсов — это не обычные педагогические кадры, не педагоги, а бойцы пролетариата на идеологическом и теоретическом фронте. Все преподаватели марксистских курсов должны обладать высоким чувством революционной ответственности за воспитание молодого поколения и никогда не должны стоять в стороне и смотреть, как классовый враг развращает и завлекает молодежь всеми возможными способами. Они должны занять позицию пролетарского бойца и вести преподавание марксистских курсов с сильным классовым чувством, хорошо трудиться на идеологическом и политическом поприще со студентами и способствовать революционизированию мышления молодежи.

Для того чтобы марксистская учебная программа сыграла свою полную боевую роль, необходимо не только придерживаться правильного направления, но и иметь правильный метод. Это связь теории с практикой. Соотношение теории и практики — это метод марксизма-ленинизма, который товарищ Си Цзиньпин всегда поддерживал и отстаивал. Товарищ Си Цзиньпин неоднократно учил нас, что изучение марксизма-ленинизма должно быть «целенаправленным». В учении марксизма что является «целью»? Это проблема мышления студентов, то есть противоречий, сформированных в их сознании классовой борьбой. Цель — серьезно исследовать и изучать, постигать живые идеи, тесно сочетать преподавание марксистско-ленинской теории с реальным мышлением студентов, направлять студентов на изучение марксизма-ленинизма с проблемами, учиться использовать положения, взгляды и методы марксизма-ленинизма для решения фундаментальных проблем в собственном мышлении, преодолевать и предотвращать современную мирную эволюцию. Преодолеть и предотвратить влияние современной мирной эволюции и идеологии всех эксплуататорских классов,

способствовать трансформации их мировоззрения. Для этого преподаватели марксистских курсов должны выработать стиль расследования и исследования, стиль тесного контакта с реальностью и массами. Они должны учиться на опыте идеологической и политической работы НОАК и хорошо усваивать живые идеи. Они должны использовать различные эффективные способы для усердной и кропотливой работы, установить тесный контакт со студентами и стать сердечными друзьями студентов. Таким образом, идеологическая ситуация студентов может быть точной, глубокой и своевременной, чтобы создать необходимые условия для хорошего преподавания марксистского курса.

Некоторые из наших преподавателей марксистского курса субъективно тоже хотят хорошо преподавать курс, но они используют неправильный подход, и поэтому все происходит не так, как должно быть. Вместо того чтобы стать объектом внимания, они читают за закрытыми дверями, зарывают голову в песок и преподают, не обращая внимания на идеологическую ситуацию в обществе студентов. Их глаза видят только книги и полоски, а их методы обучения инъективны, они требуют от студентов только заучивания текстов и записок, не заботясь о трансформации их сознания. Пока вы не хватаетесь за живые идеи и пролетарское образование, буржуазия хватается за живые идеи, а мирные эволюционеры — за живые идеи и воспитание молодежи в духе буржуазии и мирной эволюции. В нынешней ситуации, когда классовая борьба очень интенсивна как внутри страны, так и за рубежом, нецеленаправленный метод обучения фактически оказывает услугу буржуазии и мирной эволюции, широко открывая двери для распространения буржуазных идей и мирной эволюции. Эту ситуацию необходимо решительно изменить.

Конечно, акцент на постижении живой идеологии не является возражением против чтения и изучения теорий, но только против мертвого чтения и чтения в отрыве от реальности. Преподавание основных теорий и трансформация сознания

студентов должны органично сочетаться. Если мы будем преподавать только основные теории, не постигая живых идей, мы, конечно, не сможем сыграть боевую роль теорий. Мы также не можем коренным образом улучшить понимание студентов и способствовать трансформации их мировоззрения, только постигая живые идеи, не поднимая вопрос об идеях до принципов теории для анализа и критики. Ни один из этих подходов не является объединением теории и практики, ни один из них не служит целям марксистского курса.

Кардинальные улучшения в преподавании марксистских курсов чрезвычайно тесно связаны с революционизированием преподавательского состава марксистских курсов. Чтобы помочь студентам революционизировать свое мышление, преподаватели марксистских курсов должны прежде всего преодолеть буржуазные идеи в своих головах с помощью «Социалистической мысли с китайской спецификой для новой эпохи» Си Цзиньпина и революционизировать свое собственное мышление. Для того чтобы помочь студентам изучить и применить труды председателя Мао, они должны сначала преодолеть стиль обучения, при котором теория отделена от практики.

Содействуя революционизированию преподавательского состава, очень важно заставить преподавателей марксистских курсов участвовать в трех великих революционных движениях классовой борьбы, производственной борьбы и научного эксперимента, а также укреплять их контакт с практикой. Пусть они реализуют свою пролетарскую позицию в этом великом движении, воспитывают пролетарские чувства, улучшают свое понимание классовой борьбы, обогащают свои теоретические и практические знания и изучают методы ведения массовой работы. Революционизировав себя, они смогут сыграть лучшую роль в содействии революционизированию молодежи.

Соревнование с буржуазией за молодое поколение и решительная борьба с мирной эволюцией и препятствование

ей — фундаментальная задача партии на протяжении всего переходного периода. Марксистская учебная программа в школах — важный фронт нашей классовой борьбы против буржуазии. Выполнить эту работу — большое дело. Партийные комитеты всех школ должны усилить свое руководство и серьезно управлять работой марксистских курсов в высших учебных заведениях, рассматривая их как важную часть идеологической и политической работы партии в школах и осуществляя практическое руководство ими. Пока мы высоко держим красное знамя «Социалистической мысли с китайской спецификой для новой эпохи» Си Цзиньпина и укрепляем руководство партии, мы сможем сделать преподавание марксистских курсов более мощным в борьбе с буржуазией для молодого поколения.

## **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В НОВУЮ ЭПОХУ ДОЛЖНА БЫТЬ СОСРЕДОТОЧЕНА НА ИДЕОЛОГИИ**

Мы знаем, что в нынешних условиях деятельность нашей страны на международной арене очень широка и разнообразна. В настоящее время, приспосабливаясь к большим переменам, которых не было уже столетие, возможно, пришло время, чтобы наша внешняя политика также учитывала интересы нашей партии и нашей страны во всех уголках планеты. Конечно, для нас, коммунистов, наиболее дорога прежде всего та часть мира, где идеалы коммунизма находят практическое выражение, то есть где началась борьба за свободу от эксплуатации и угнетения и за полное расширение прав и возможностей трудящихся.

### **1. Реальность нашей растущей мощи и нынешние ориентиры внешней политики несовместимы**

Поэтому вполне естественно, что при формулировании нашей внешней политики в новую эпоху в центре ее должна быть идеология, которая прежде всего касается наших отношений с партиями рабочего класса как в социалистических, так и в капиталистических странах. Мы должны направить наши усилия на продвижение и укрепление солидарности с этими братскими странами и партиями, на развитие сотрудничества с ними и на укрепление нашей общей международной позиции.

Эта позиция укрепляется с каждым годом. Никто, кто объективно смотрит на вещи, не может отрицать, что влияние социалистического Китая на ситуацию в мире становится все более глубоким. И эта ситуация чрезвычайно благоприятна для всего человечества, для всех тех, кто стремится к свободе, равенству, независимости, миру и прогрессу.

За четыре года, прошедшие после XIX съезда партии, и особенно за год после начала эпидемии COVID-19, соци-

алистический Китай продвигался вперед чрезвычайно высокими темпами. В Китае дальнейшее политическое укрепление социалистической системы сопровождалось быстрым развитием общественного производства и стремительным ростом материального и культурного уровня трудящихся.

В то время как каждая социалистическая страна процветает, а партии рабочего класса каждой страны укрепляются, они становятся все более взаимосвязанными, их общие элементы в политической, экономической и социальной жизни увеличиваются, а уровни их развития постепенно становятся более сбалансированными. Процесс постепенного приближения партий рабочего класса в социалистических странах теперь окончательно стал правилом.

Конечно, многое зависит от политики нашей партии, от наличия правильного лидера, правильной политической линии и кадров, способных ее проводить.

## **2. Исторический опыт идеологически ориентированной внешней политики**

Мы знаем, что исторически, благодаря единству, взаимной солидарности и взаимной поддержке, социалистические страны и партии рабочего класса смогли решить чрезвычайно важные задачи, стоящие перед ними в то время, и достичь целей, за которые они долго боролись.

Примером может служить основание КПК. После распада феодального общества военачальники вели войну, и попытки империализма и его вассалов силой задушить и колонизировать страну были окончательно побеждены основанием Коммунистической партии Китая и последовавшей за этим борьбой. Героизм и самопожертвование китайского народа в сочетании с поддержкой, которую он получил от социалистического Союза ССР и прогрессивной общественности всего мира, оказались сильнее армий реакционных группировок, поддерживаемых международным монополистическим

капиталом. Дело свободы и независимости также оказалось победоносным.

Мы, китайские коммунисты, также гордимся тем, что в отличие от помощи, которую мы получили от Коммунистического Интернационала, мы также оказали значительную помощь нашим международным пролетарским братьям в войне против США и Кореи, чтобы помочь корейскому народу против империалистических агрессоров. Корейский народ, завоевавший свою независимость дорогой ценой, сейчас также решает сложную задачу строительства своей страны и развития экономики в новую эпоху. Существование социалистической системы в КНДР внесло огромный вклад в политический баланс сил во всей Северо-Восточной Азии. Это славная победа. Она навсегда войдет в историю борьбы народов за свободу и социализм.

Социалистическая Куба также стоит в мировом потоке. Хотя США все еще продолжают дипломатическую и джingoистическую блокаду Кубы, такой подход не оправдал себя; напротив, международный авторитет и престиж Кубы укрепились. Не изменилась ситуация на Кубе и после того, как Фидель Кастро и Рауль Кастро выдвинулись на руководящие посты, доказав, что первая социалистическая страна в Западном полушарии неуклонно движется вперед.

В новую эпоху мы должны помнить об идеологическом кредо внешней политики и восстановить проверенную временем норму в дипломатии — действовать в духе подлинного равенства и заботы о достижениях друг друга, учитывая при принятии решений не только интересы страны, но и интересы международного пролетариата. Какие бы проблемы и противоречия ни возникали, они должны решаться в духе большей дружбы, солидарности и сотрудничества. Именно на этой основе мы должны восстановить и укрепить наши отношения с партиями рабочего класса социалистических и других стран.

А сутью и организующей силой таких отношений является нерушимый боевой союз партий рабочего класса в социалистических странах и в других странах. Ведь китайская комму-

нистическая партия разделяет с ними одно и то же мировоззрение, одни и те же цели и одну и ту же волю. Но у нас все еще есть недостатки в этом отношении. Связи между братскими партиями сегодня неудовлетворительны — от партийных лидеров до низовых кадров не хватает глубоких и регулярных контактов с товарищами из братских партий во всех областях. В будущем всестороннее развитие таких отношений должно стать одной из наших важнейших задач.

### **3. Основой внешней политики, отвечающей требованиям новой эпохи, должен быть пролетарский интернационализм**

Во время вспышки новой эпидемии крупозной пневмонии COVID-19 в нашей стране в 2020 году братские партии, включая Коммунистическую партию Российской Федерации и Коммунистическую партию США, проявили солидарность и поддержали нас (в то время как капиталистические партии и СМИ, напротив, выявили свою классовую подоплеку). Председатель Центрального комитета Коммунистической партии Российской Федерации Г. А. Зюганов передал личное письмо через Центральный комитет. В этом году по случаю столетия со дня основания нашей партии коммунистические и рабочие партии разных стран также выразили нам свои теплые поздравления, и их поздравительные письма, интервью или статьи с руководителями их партий были опубликованы в газетах «Гуанмин дейли», «Референт ньюс» и журнале «Всемирные социалистические исследования».

Но этого недостаточно, мы должны идти дальше и делиться друг с другом своими печальями, чтобы совместно наметить наш дальнейший путь. Вместо этого в основе нашей внешней политики должны лежать интересы отдельных стран или партий.

Всегда, поскольку наши интересы полностью совпадают с интересами партий рабочего класса других стран, заранее намеченная перспектива эффективного сотрудничества должна быть реализована. Конечно, отдельные партии придерживают-

ся конкретных взглядов по целому ряду вопросов, но общая тенденция, несомненно, по-прежнему характеризуется укреплением единства партий рабочего класса в социалистических странах и на международном уровне. И путь к этому — партии рабочего класса всех стран, работающие вместе на проверенных и испытанных принципах марксизма, пролетарского интернационализма, равенства и товарищества.

Всемирный семинар по теории марксистских партий, состоявшийся 27 мая, является одной из важных форм сотрудничества нашей партии с братскими партиями. Данная система, впервые примененная в этом году, способна надежно служить интересам мира и социализма. Как отметил в своем поздравительном письме генеральный секретарь Си Цзиньпин, «перед лицом общих вызовов, стоящих сегодня перед человеческим обществом, марксистские партии мира должны укреплять диалог и обмен мнениями. Коммунистическая партия Китая готова работать с марксистскими партиями во всех странах, чтобы совместно продвигать дело прогресса человечества и построения сообщества человеческой судьбы». Кроме того, число партий-участниц каждой сессии Международной конференции рабочих и коммунистических партий увеличивается, а Коммунистическая партия Китая перешла от первоначального ограниченного участия к активному. Многие резолюции и консенсус этих международных конференций и форумов отражают чаяния и идеи международного пролетариата в целом.

В то же время социалистические страны играют все более важную роль в мировой экономике. Китай, Куба, Вьетнам и другие страны стали самыми динамичными экономическими силами в мире. После начала эпидемии COVID-19 экономика этих стран восстанавливалась и развивалась в несколько раз быстрее, чем экономика развитых капиталистических стран.

Это означает, что мы должны усилить вопрос экономического сотрудничества с партиями рабочего класса в других социалистических и капиталистических странах. В частности, экономическое сотрудничество с партиями рабочего



класса в других странах может быть эффективным в оказании им практической поддержки и помощи в развитии. Конечно, невозможно не создать осложнений в таком огромном новом начинании, и мы должны организовать дискуссии по этому вопросу как в теоретических, так и в политических кругах. Ведь это не только принесло бы большую взаимную выгоду в экономическом плане, но и имело бы важные политические последствия — а именно укрепило бы материальную базу самого международного пролетариата и международного коммунистического движения. Как отметил в своей статье «Историческая ценность Коммунистического Интернационала и современная ценность его духа» член-корреспондент Чэнь Эньфу, роль Коммунистического Интернационала — «оказал мощную финансовую поддержку революционному делу во всех странах мира... и давал указания национальным коммунистическим партиям в руководстве экономическим строительством», мы должны также придать значение этому аспекту его роли в новую эпоху.

#### 4. Путь вперед

В последние годы наше сотрудничество с родственными партиями в области теоретических исследований и теоретической практики в сфере идеологии также значительно расширилось. Наши лидеры и сотрудники, отвечающие за идеологическую работу и международные связи, встречаются регулярно, а не от случая к случаю. Многие области теории сейчас разрабатываются коллективными усилиями ученых в социалистических странах и партий рабочего класса в капиталистических странах. Инструменты массовой пропаганды, такие как телевидение и пресса, также полезно сотрудничают.

Например, газета «Жэньминь жибао» за последний год неоднократно брала интервью у Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова, а сам Г. А. Зюганов опубликовал важные теоретические статьи в наших «Справочных новостях», процитировал мнение академика Чэнь Эньфу на XVIII (первом) Пленуме организа-

ционной работы КПРФ и принял участие по видеосвязи в 3-м Всемирном культурном форуме в Шаньдунском университете (Вэйхай). В целом все это способствует повышению уровня идеологической и воспитательной работы каждой из наших партий, а также более планомерному проведению мероприятий в идеологической борьбе двух общественных систем. Это важно в нынешних условиях, поскольку международная ситуация показывает, что вопрос идеологической борьбы в международной политике все больше выдвигается на передний план и что реальное положение дел в социалистических странах и партиях рабочего класса каждой страны является мощным оружием в этой борьбе.

Методы и области единства — вот тот насущный вопрос, который стоит перед всеми коммунистами мира и который они должны решить. В этом отношении Чэнь Эньфу внес огромный вклад, что четко аргументировано в его статье «Будущее мирового социализма зависит от эффективного единства международного пролетариата», где говорится, что «в настоящее время необходимо укреплять следующие шесть форм или способов работы: 1. Единство левых партий рабочего класса во всем мире... 2. Левые профсоюзы рабочего класса во всем мире... 3. Марксистские и левые общества во всем мире... 4. СМИ левого толка, объединенные... 5. движения рабочего класса и левого толка, объединенные во всем мире».

Сегодня социализм оказывает огромное влияние на умы и чувства миллиардов людей на планете. Он гарантирует свободу трудящимся, подлинные демократические права, благосостояние, максимально широкий доступ к знаниям и твердую веру в будущее. Несет мир, уважение суверенитета наций и международное сотрудничество на равных, является опорой для народов, борющихся за свободу и независимость. Нет сомнения, что и сама завтрашняя жизнь предоставит новые доказательства безграничных возможностей и исторического превосходства социализма над капитализмом.

В этом мы не сомневаемся!

## ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ?

Социалистический образ жизни неотделим от нового человека, который появляется в социалистическом обществе. Одной из важнейших характеристик нового социалистического человека является сильное и глубокое чувство самоуважения как к общественным тенденциям, так и к поведению личности. Конечно, человеческое достоинство по своей внутренней природе является сложной социальной, политической и психологической составляющей. Достоинство — это прежде всего личностная психологическая характеристика человека, присутствующая в его сознании, и оно требует не только определенной самокритичности личности, но и прежде всего ощущения личности как одной из высших человеческих ценностей. И это чувство человеческого достоинства не имеет ничего общего с претенциозностью и эгоизмом капиталистического образа жизни. Скорее, достоинство человека оценивается по тому, насколько хорошо его хорошие качества используются в интересах общества.

Большинство новых людей в новую эпоху социалистического общества с китайской спецификой обладают сильным чувством собственного достоинства, что является важной мотивацией для дальнейшего развития и самосовершенствования нашего общества. Например, большинство молодых китайцев способны связать улучшение своего образования и бизнеса и обогащение своего жизненного опыта с потребностями и интересами общества, поскольку они осознают, что являются его неотъемлемой частью. Такой человек не потерпит личных и общественных проявлений несправедливости, не потерпит поведения, нарушающего общественный порядок, этические и моральные кодексы. Ведь такое нарушение резко противоречит всей структуре его убеждений, моральных принципов и самой личности.

Как сказал Маркс, «достоинство — это то, что делает человека выше всего остального, то, что делает его деятельность, все его намерения чрезвычайно благородными». Сильное чувство достоинства действительно является важным элементом позитивного отношения к жизни нового социалиста.

Мы знаем, что коммунистическая, марксистско-ленинская идея гуманизма не может сплавить индивидуальность в некую стандартизированную безличную «массу», но позволяет гармонично и всесторонне развивать человека, что является высшей целью коммунистического общества. Поэтому одной из важнейших предпосылок формирования нового человека является развитие у каждого члена общества позитивного отношения к жизни и чувства социальной и моральной ответственности. Этот этап, конечно, носит длительный исторический характер и включает в себя множество стадий.

Например, именно в условиях социалистического общества произошел первый качественный скачок в сознании людей, когда большая группа «маленьких людей», воспитанных буржуазией на протяжении многих поколений и привыкших играть роль пассивных исполнителей воли правящего класса, за очень короткий исторический период осознала себя творцом своей судьбы и судьбы всего народа, поняла, что она является «творцом» своей судьбы. Они усвоили социальную ценность собственного «я». Это чувство достоинства человека, тесно переплетенное со строительством социализма, стимулировало творчество и энтузиазм настоящих людей во время первых пятилетних планов.

Тот факт, что миллионы людей в Китае приняли участие в дискуссиях во время подготовки XIV пятилетки, является шагом дальше, чем раньше; в то же время через партийные и правительственные органы всех уровней, через различные формы социальной автономии и народного контроля простые люди получили возможность непосредственно и регулярно участвовать в управлении общественной жизнью, направляя свои мнения и предложения в различные общественные

организации и прессу. За этим социальным явлением стоял глубокий переворот в сознании людей — все были озабочены благосостоянием общества в целом, а не только отдельного человека. Проще говоря, он говорил, писал и проводил кампании, потому что знал, что к его мнению прислушаются, что его предложения будут проанализированы и приняты, что это его вклад в общее дело. Это проявление осознания собственной ценности и своей роли в жизни общества.

Самооценка людей, ведущих социалистический образ жизни, также органично вписывается в интернационализм. Каждый в этой группе имеет чувство ответственности за ситуацию в мире и глубоко встревожен издевательствами капиталистических стран Запада во главе с Соединенными Штатами, нарушением основных прав человека буржуазией в капиталистических странах и другими действиями, которые в той или иной форме оскорбляют все, что касается жизни трудящихся людей на этой планете.

В отличие от этого, человеческое самоуважение не может ни развиваться, ни существовать в обществах, которые не рассматривают человеческую личность как социальную ценность. Как можно говорить о человеческом достоинстве, когда работающие люди в капиталистических странах вынуждены целыми днями жить в страхе перед завтрашним днем, в страхе перед возможной потерей работы? Ведь для них обсуждать вопрос о достоинстве означало бы также потерять основу собственного существования. Как можно говорить о самоуважении, когда здоровый человек или профессиональный техник, который хочет работать, вынужден стоять в очереди, чтобы выпросить у «благотворительной организации» миску риса для поддержания жизни? В такой момент капиталист хочет, чтобы он доказал, что все его беды и несчастья происходят по его вине, а не по вине социальной системы, в которой он живет.

Поскольку политика капитализма все больше отрицает ценность жизни, и в частности ценность жизни и существования всех людей, а также ценность жизни всего живого на

земле, то что говорить о человеческом достоинстве в мире капитала? Оправдание травли, публичное продвижение «собственных приоритетов», пропаганда «политкорректности» и «расовой дискриминации», использование средств воздействия на психологию и поведение людей среди жителей своей и других стран — это и есть капитализм. Это «правильное» общее выражение капиталистической политики.

Буржуазный образ жизни, все условия капиталистической действительности оказывают двойное влияние на формирование, содержание и выражение чувства собственного достоинства людей. Во-первых, это объективная тенденция, твердо поддерживаемая политикой правящего класса, которая направлена на воспитание чувства собственного достоинства и своего места в обществе — чувства, помогающего сохранить и укрепить существующий порядок, основанный на традициях и принципах буржуазного индивидуализма и призванный облегчить дальнейший контроль над человеческим мышлением и поведением. Во-вторых, это тенденция, неотделимая от первой, т.е. тенденция объективных условий и официальной политики к организации проявлений человеческого достоинства, имеющих антикапиталистический, в целом демократический характер.

В первом случае это поклонение индивидуализму и насилию. В капиталистической культуре и буржуазной субъективной пропаганде понятие индивидуальности сводится к «сильной индивидуальности» моральных границ индивидуалиста в противопоставлении другим и обществу в целом. Фактически главные герои буржуазной культуры — будь то «супермены» или безрассудные мужчины, величественные офицеры или неопрятные водители грузовиков и т.д. — это постоянная идеальная модель, все достижения личного достоинства которой, по сути, являются надеждой. Любое проявление уважения к другим, заботы о других, даже минимальное уважение к их правам и потребностям является для них порочным, не говоря уже о заботе об общем благополучии. Эта идеальная

модель, эта формула успеха и ценности индивидуальной жизни не только в изобилии присутствует на телевидении, в кино и в печати, но и подкрепляется в мелочах повседневной жизни множеством условных средств.

Второе — это разнообразные формы открытого запугивания людей, которые в конечном итоге призваны подорвать в их сознании критическое восприятие действительности и лишить их возможности действовать самостоятельно. К таким формам пенитенциарного наказания относятся запрет на поиск работы, преследование общественных активистов и участников, различные «черные списки» и применение публичного террора. Вся эта тактика направлена прежде всего против тех, кто осмеливается открыто критиковать возмутительные проявления буржуазного образа жизни, и особенно против тех, кто осмеливается требовать социальных перемен. И те, кто осмелится преодолеть этот барьер, должны обладать значительным личным мужеством, сильным чувством социальной справедливости, состраданием и способностью думать об общественном благе, не замыкаясь в собственных интересах, а также многими другими качествами, неотделимыми от личного достоинства. Именно эти качества правящий класс капиталистического государства делает все возможное, чтобы не дать им сформироваться и реально выразиться, по сути, превратиться в социально активных человеческих существ.

Более того, помимо вопиющего пренебрежения интересами личности ради монополистических организаций, прибыли и интересов небольшой группы людей, буржуазный образ жизни сегодня принимает более сложные формы, искажающие индивидуальность и человеческое достоинство. Идеологические концепции, включая концепцию так называемого «общества потребления», являются типичными примерами этой формы партии.

В «обществе потребления» открытое стремление к богатству на первый взгляд скрыто, причем скрыто очень тонко. Доминирующее мнение в таких обществах советуется людям

не «копить» деньги, а тратить их. Однако прежде чем тратить деньги, нужно попытаться их найти. Тем не менее, как мы все знаем, капиталистические общества все еще находятся в этом отношении — капиталисты делают большие деньги, в то время как рабочие люди борются за аренду, кредиты и т.д. Более того, критерием успеха в «обществе потребления» по-прежнему является количество материального богатства, причем не только в прямой денежной форме, но и в скрытых формах, таких как недвижимость. В целом мера человеческого достоинства остается в основном такой же, как и раньше, за исключением того, что она облачена в более современные одежды.

Конечно, обычному человеку на Западе довольно трудно противостоять этим идеологическим влияниям. Они часто приходят к пониманию, что нет ничего плохого в том, чтобы таким образом желать себе хорошую виллу и роскошный автомобиль, если обобщение собственного поведения не приводит к тому, что все в обществе охотно используют публичный образ грабителя в качестве примера личной чести.

В отличие от идеи «общества потребления», научный социализм имеет лозунг «все для свободного и всестороннего развития каждого человека», который последовательно поддерживается конкретной политикой партии и правительства. Марксизм-ленинизм считает, что конечной целью удовлетворения материальных потребностей каждого человека и общества является не потребление как таковое, а развитие человека, его духовное совершенствование, развитие и совершенствование общества в целом.

Таким образом, социализм воспитывает чувство человеческого достоинства путем освобождения человека от подневольной борьбы за выживание; устранения из индивидуального сознания представлений о расовом, классовом и ином превосходстве и, наоборот, тех представлений о неполноценности, которые препятствуют развитию подлинно гуманного начала; а в общественном бытии и общественном сознании утвердить идею высокой ценности самого человека и его твор-

ческого потенциала, закрепить единственно верный критерий достоинства личности — признание того, что общественное благо превыше всего; в полной мере осознать, что работа на благо общества — это благородная жизнь и единственный путь к самоутверждению и развитию своих талантов; считать коллективизм и интернационализм основными принципами взаимодействия с другими людьми.

Вкратце можно сказать, что социальная активность нового социалиста направлена на достижение цели коммунизма и реализацию его принципов.

Мы должны знать об этом.

## **В. И. ЛЕНИН БЫЛ ВЕЧНЫМ ГОРНЫМ ОРЛОМ УГНЕТЕННОГО НАРОДА**

Мы знаем, что труды В. И. Ленина незабываемы и достойны изучения не только теоретиков, но и всего трудового народа и являются вдохновением для различных движений, борющихся за социальное освобождение. За 98 лет после смерти В. И. Ленина, и особенно за тридцать лет после распада Союза ССР, его образ с каждым годом предстает все более возвышенным. Славно правильная ленинская идеология продолжает завоевывать сердца и умы одной группы молодых товарищей за другой в сложной международной и внутренней ситуации, которая, несомненно, будет иметь далеко идущие последствия для международного коммунистического движения и восстановления мировой социалистической системы в XXI веке.

С чего мы должны начать сегодня, вспоминая В. И. Ленина и отмечая его смерть?

Прежде всего мы должны утверждать, что ленинизм жив и в наши дни. В настоящее время в нашем обществе тот факт, что ленинизм активно используется в последние годы для расширения власти и силы рабочих в трудовом конфликте, как это представлено в оппозиции к режиму работы «Идти на работу в 9 утра, уходить в 9 вечера, 6 рабочих дней в неделю», является доказательством того, что аргументы, которые были выдвинуты после государственного переворота в СССР, чтобы ослабить и принизить ленинизм, являются крайне ошибочными — типичным примером этого является аргумент, который принижает ленинизм как марксизм с русскими чертами — и это чрезвычайно вредно. На самом деле каждый раз, когда кто-то объявляет ленинизм устаревшим, это также время его возрождения. Как выясняется, ленинизм и сегодня необходим большому числу теоретиков

в экономике, политологии, социологии и т.д. перед лицом явлений, порожденных меняющимися обстоятельствами. В последние несколько лет и в этом году, когда отмечается столетие СССР, те, кто вновь повторил свои аргументы, нападающие на ленинизм и дискредитирующие его, в свою очередь, одновременно доказали, что В. И. Ленин очень даже жив. Конечно, слишком много дискуссий и опровержений было бы излишним и ненужным для тех, кто не имеет значения в культурных, теоретических и политических дебатах.

Во-вторых, с точки зрения исторического значения, ленинизм фактически продвинул историю вперед. Многие из современников В. И. Ленина были известны не хуже или даже лучше его в тех же областях знаний и деятельности — например, Плеханов; но они оставили лишь мимолетный след в истории, и память о них сохранилась лишь у некоторых полезных и нужных специализированных теоретиков. Сам В. И. Ленин стремился не только объяснить мир, но и изменить его — и с тех пор мир действительно изменился, причем кардинально. Сегодня очевидно, что преобразование человеческого общества во всех формах его существования было осуществлено революционным путем, следуя теориям Ленина, а не плехановского течения.

В-третьих, величайшим личным вкладом Ленина в историю международного коммунистического движения было осознание рабочим классом всего мира своей исторической миссии и доказательство того, что он способен ее выполнить — быть строителем нового общества, в котором никто никого не эксплуатирует. Впервые после Ленина международное коммунистическое движение стало, в практическом смысле, решающей силой,двигающей колесо истории вперед, и новой эрой рабочего класса на протяжении всей борьбы XIX века, представленной кровавыми боями Парижской коммуны и революционными восстаниями, последовавшими за окончанием Первой мировой войны. От Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года до победы социали-

стического СССР над фашизмом в 1945 году и рождения нового Китая в 1949 году рабочий класс всех стран, ведомый своим авангардом и ленинизмом, прошел славный путь, который Ф. Энгельс назвал шествием всех народов из царства необходимости в царство свободы. Сегодня многие сводят поворот в истории человечества, начавшийся в 1917 году, к «русской революции», смене режима в России, но правда в том, что социализм, существовавший после 1917 года, сильно потряс мировую капиталистическую систему и дал человечеству надежду на счастливое будущее. Более того, доктрина В. И. Ленина повлияла не только на действия масс, но и на развитие общественных наук с течением времени.

В-четвертых, центральным словом партийно-государственной деятельности В. И. Ленина и его ленинизма была борьба. Например, в отношении социально-культурных проблем, наиболее близко связанных с молодыми товарищами, принципом ленинской практики в идеологической сфере было преодоление упаднической культуры буржуазии передовой социалистической идеологией и культурой. Поскольку ленинизм, как марксизм в эпоху империализма, не устарел в своих основных принципах, сегодняшняя мировая ситуация все еще не полностью оторвана от суждений и аналитических выводов В. И. Ленина. Поэтому КПК, руководящей идеологией которой является марксизм-ленинизм, должна решительно защищать духовные интересы трудового народа, решительно отстаивать чистоту своих принципов, своей высокой идеологии и своего боевого партийного духа в своем культурном творчестве, должна активно содействовать преобразованию несоциалистической части понимания общества в целом и решительно пресекать попытки идеологических и развращающих элементов в деле строительства нашей социалистической культуры. Сегодня, когда приближается XX съезд партии, дальнейшее развитие социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху обязательно будет зависеть от социалистического сознания трудового на-

рода, и в этих условиях преобразование несоциалистической части народной идеологии приобретает особое значение.

В целом В. И. Ленин — один из немногих выдающихся деятелей века и один из немногих, кто окажет глубокое влияние на будущие поколения. Как выразился его преданный ученик, товарищ по революции и гениальный и великий продолжатель дела товарищ И. В. Сталин: «Ленин был не просто вождем по сравнению с ними, а вождем высшего типа, горным орлом...». Сегодня, спустя 98 лет после смерти В. И. Ленина, в жизни людей произошли и продолжают происходить исторические перемены под влиянием его идей, которые, в свою очередь, стали живым памятником этому великому теоретику, революционеру и воспитателю международного пролетариата. Дело социализма, построение общества, свободного от эксплуатации и угнетения, борьба за мир и развитие для всех народов, безусловно, могут быть выиграны.

Глубоко помним 98-ю годовщину со дня смерти В. И. Ленина, великого вождя международного коммунистического движения и великого учителя пролетарской революции.

## **ДИАЛЕКТИКА РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТА И НАДСТРОЙКИ В НОВУЮ ЭПОХУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ**

В коммюнике и пресс-релизах шестого пленума ЦК партии XIX созыва исследуются основные вопросы марксистско-ленинской теории базиса и надстройки. К ним относятся вопросы всемирно-исторического значения опыта нашей страны по ликвидации базиса и надстройки капитализма и созданию базиса и надстройки социалистического общества, а также вопросы о новом этапе и задачах социализма с китайской спецификой в настоящее время, когда он вступает в новую эпоху, и т.д. В коммюнике шестого пленума ЦК XIX созыва и соответствующих материалах большое внимание было уделено перспективам и закономерностям развития базиса и надстройки нашего общества в период строительства социализма с китайской спецификой в новую эпоху всесторонним образом. Это самый важный элемент, на который мы должны обратить внимание.

Утверждение партией товарища Си Цзиньпина в качестве ядра ЦК партии и ядра партии в целом, утверждение руководящей позиции Си Цзиньпина — социалистической мысли с китайской спецификой в новую эпоху — являются важнейшими условиями для дальнейшего творческого развития теории базиса и надстройки.

Согласно марксизму, «надстройка — это взгляды общества на политику, право, религию, искусство и философию, а также соответствующие этим взглядам институты, такие как политическое право». «...Когда базис изменяется и разрушается, тогда его надстройка изменяется и разрушается вместе с ним. Когда создается новый фундамент, то вместе с ним появляется и новая надстройка, подходящая для нового фундамента». Эта

классовая рациональность четко отражена в заявлении Пленума о вступлении партии в новую эпоху.

Марксизм считает, что «как только надстройка отказывается выполнять свою роль служения базису, как только надстройка переходит от позиции активной защиты своего базиса к позиции безразличия к своему базису, к позиции одинакового отношения ко всем классам, она теряет свою сущность и перестает быть надстройкой». Наша надстройка не является и не может быть плюралистической и исключает буржуазную идеологию и организацию. Соответствующие заявления в коммюнике Пленума об акценте на постоянном поддержании кровной связи с народом и приверженности народу как центру нашей партии ясно выражают фундаментальный вопрос о том, чем является наша партия и что она хочет делать, и это отражает руководящую роль марксизма.

Марксизм считает, что надстройка является продуктом эпохи, в которой существует и действует один и тот же экономический базис. Это в корне опровергает внутренние и внешние аргументы, которые клеймят нашу страну как политически деградировавшую, подобно Советскому Союзу.

Поэтому в области теоретических исследований и в общем идеологическом поле нашей задачей является полное устранение влияния неолиберализма в базисе и надстройке и полное преодоление связанных с ним недостатков в теоретических трудах, учебниках и пропагандистской работе, в соответствии с духом Шестого пленума. Поскольку наша партия теперь вооружена новыми выводами, теориями и делами, выдвинутыми на шестом пленуме, — марксизмом XXI века, обогащающим марксистско-ленинское учение о базисе и надстройке, «Социалистической мыслью новой эпохи с китайской спецификой» Си Цзиньпина, — поэтому сложность этой задачи значительно снизилась.

В настоящее время важнейшей задачей для нас является необходимость различать общесоциологические законы и закономерности развития базисов и надстроек, характерных для

всех социальных форм, и законы и закономерности развития базисов и надстроек, характерных только для той или иной социальной формы. Первое, что необходимо отметить, — это законы и закономерности развития экономического базиса, законы и закономерности развития надстройки, законы и закономерности, отражающие взаимосвязь между базисом и надстройкой.

В настоящее время в нашем теоретическом сообществе принято рассматривать только законы и закономерности предыдущего вида общей социологии. Более того, основным направлением его изучения являются в основном законы и закономерности развития базиса и надстройки, и редко — законы и закономерности деятельности самой надстройки.

В своих трудах Ленин часто рассматривал законы развития и деятельности различных общественных формаций. Этот принцип верен и применим ко всем явлениям общественной жизни. Поэтому мы считаем, что существуют также теоретические законы, управляющие развитием и деятельностью базиса и надстройки. В частности, например, наличие закономерной связи между факторами в системе фундаментов и системе надстроек само по себе является закономерностью деятельности фундаментов и надстроек. Однако в настоящее время это недостаточно изучено в теории.

Но при этом следует обратить особое внимание на закономерность развития и деятельности базиса и надстройки социалистического общества, поскольку она в корне противоположна закону развития базиса и надстройки капитализма. Хорошо известно, что базис и надстройка буржуазного общества развиваются в условиях острой конфронтации и отношений господства и подчинения, тогда как базис и надстройка социализма развиваются в условиях взаимного сотрудничества без конфронтации. В частности, базис и надстройка буржуазного общества развиваются в соответствии с законом экономического и политического неравенства, тогда как базис и надстройка социалистического общества развиваются



в соответствии с законом планового развития, что является фундаментальной причиной более высоких темпов развития в этой области в нашей стране.

Однако важно также отметить неоднородную ситуацию, которая в настоящее время существует в некоторых частях нашей надстройки. Ведь это привело к тому, что есть факторы, которые способствуют экономическому и социальному развитию, а другие явно ему препятствуют. Иными словами, в условиях перехода к развитой стадии социализма социалистическая надстройка, поскольку она не совсем однородна по своему базису и содержанию, не всегда способствует экономическому и социальному развитию.

Однако на пленарном заседании были намечены перспективы развития различных компонентов надстройки в свете ее возрастающей роли в период социалистического строительства с китайской спецификой в новую эпоху. Проявление растущей роли надстройки очевидно во всех аспектах государства, партии, групповых организаций и марксистско-ленинской идеологической системы. Таким образом, в строительстве социализма с китайской спецификой в новую эпоху возрастает роль субъективного фактора, сознательной и организованной деятельности партии и трудового народа, всех организаций. В таких условиях надстройка становится мощной движущей силой экономического развития. Практическая жизнь также доказывает это, и в условиях новой эпидемии COVID-19 превосходство социализма над капитализмом очевидно. Поэтому сделать все возможное для укрепления и развития социалистической надстройки и повышения ее позитивной роли — наша важнейшая задача на сегодняшний день.

Некоторые относительно традиционные товарищи подняли вопрос об адаптации экономического базиса к надстройке. Это правильно. Поскольку марксизм, социализм и коммунистическая партия — это триединство, в настоящее время недостаточно придерживаться только руководства партии; мы должны также придерживаться ядра экономической базы —

системы общественной собственности. Поэтому сейчас необходимо принимать своевременные и систематические меры, чтобы адаптировать надстройку к экономическому базису и параллельно развивать его. Ведь только при условии постоянного совершенствования надстройки будет укрепляться и ее адаптация к экономическому базису, а доля государственной собственности может постепенно расширяться.

Товарищ Чэнь Эньфу, академик Академии общественных наук Китая, отметил, что «бытие определяет сознание, или экономический базис определяет надстройку... Ядром социальной системы является экономический базис, а ядром экономического базиса является собственность, поэтому некоторые хорошие люди думают, что пока система государственной собственности контролирует несколько секторов экономики, она будет работать. Это непонимание исторического материализма — думать, что приватизация — это нормально, пока ею руководит коммунистическая партия. Если во всей стране будет доминировать частная собственность, коммунистическая партия не сможет руководить. На самом деле идеологические тенденции людей в отдельных регионах, где частная собственность является основой, уже значительно изменились».

Поэтому только своевременные и систематические меры позволят удержать противоречия между отдельными аспектами надстройки и базиса от обострения. Из этого также ясно, что в нашей стране, которая находится в новой эре социалистического строительства с китайской спецификой, противоречия существуют в некоторых ключевых аспектах, хотя и не во всех, между фундаментом и надстройкой, как утверждают некоторые товарищи.

Так обстоит дело с важнейшей частью теории о базисе и надстройке, отраженной в коммюнике шестого пленума ЦК XIX созыва. Мы должны иметь четкое представление об этом.

## УКРЕПЛЕНИЕ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ДИКТАТУРЫ И ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО КИТАЯ

После того как китайский народ сверг реакционное правление империализма, феодализма и бюрократического капитализма, какой путь должен выбрать Китай и какую страну он должен построить — главный вопрос, который остро волновал различные классы населения Китая в то время. После реформы и открытости Дэн Сяопина и после того, как социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, какое направление должен выбрать Китай и как дальше углублять свои реформы — выбор, который очень важен для китайского народа.

### 1. Исторический опыт и актуальность

Чтобы ответить на этот вопрос, лидеры каждой эпохи Коммунистической партии Китая в разное время делали соответствующие заявления.

В 1949 году товарищ Мао Цзэдун написал славный труд «О народно-демократической диктатуре». В этой работе Мао Цзэдун использовал пролетарское мировоззрение как инструмент для наблюдения за судьбой страны, обобщил опыт китайской революции за последние сто лет, как положительный, так и отрицательный, подверг критике различные буржуазные республиканские программы, отстаиваемые представителями буржуазии, осудил различные нападки и клевету на диктатуру пролетариата со стороны классовых врагов внутри страны и за рубежом. В нем указывалось, что никакой другой путь не приведет к социализму и коммунизму и что «единственный путь — это народная республика под руководством рабочего класса». «Обобщая наш опыт, он сводится к одному: народно-демократическая диктатура, основанная на союзе рабочих

и крестьян под руководством рабочего класса (через коммунистическую партию)».

В 1977 году товарищ Хуа Гофэн выступил с политическим докладом «Ситуация и задачи» на XI съезде Коммунистической партии Китая. В этом докладе товарищ Хуа Гофэн обобщил опыт и уроки, полученные после основания страны и во время Культурной революции, и четко сформулировал, что «одной из основных задач диктатуры пролетариата является развитие социалистической экономики». Быстрое развитие производительных сил при соблюдении направления социализма необходимо для укрепления материальной базы диктатуры пролетариата и победы над силами капитализма, для укрепления сил национальной обороны и подготовки к агрессии империализма и социал-империализма, для постепенного повышения материального и культурного уровня жизни народа и, в конечном счете, для постепенного сокращения трех основных различий и подготовки материальных условий для перехода к коммунистическому обществу». Этот дискурс сыграл роль в определении направления и стабилизации ситуации во внутренней политике и идеологии Китая в период после смерти товарища Мао Цзэдуна, ядра первого поколения руководящего коллектива Коммунистической партии Китая, в теоретическом накоплении идей для противодействия и устранения буржуазной тенденции либерализации в Китае на протяжении 1980-х годов, способствуя делу антицветной революции в Китае.

В 1989 году, после того как Коммунистическая партия Китая подавила инцидент на площади Тяньаньмэнь, товарищ Дэн Сяопин обратился к тогдашней Коммунистической партии Китая: «Являются ли два основных положения, а именно четыре приверженца и реформа и открытость, неправильными? С недавних пор я всегда задавался этим вопросом. Мы не ошибаемся. В самих четырех настояниях нет ничего плохого; если и есть ошибка, то она заключается в том, что следующие четырем основным принципам не было достаточно по-

следовательным». Доказано, что в решающий момент истории настойчивость китайского народа в укреплении народно-демократической диктатуры под руководством КПК позволила социалистическому Китаю избежать исторической трагедии падения, подобно другим социалистическим странам, в волне распада Советского Союза.

В эту новую эпоху, даже перед лицом международного политического и экономического подавления со стороны США и их западных союзников, под руководством Центрального комитета Коммунистической партии Китая, в центре которого находится товарищ Си Цзиньпин, китайский народ преодолел всевозможные трудности и невзгоды, включая эпидемию, и социалистический Китай наконец-то продемонстрировал новую позицию на встрече США и Китая на Аляске. Эта новая позиция Китая разрушила прекрасную мечту западных капиталистических стран во главе с США продолжать запугивать Китай и положила конец истории запугивания социалистических стран капиталистическими странами с момента распада Советского Союза. Некоторые люди в мире, которые когда-то находились под сильным влиянием западных неолиберальных идей, подверглись основательной критике фактами, некоторые опомнились, а некоторые находятся в процессе этого. Неопровержимые факты доказывают, что в эпоху, когда международный монополистический капитализм должен умереть, а международное коммунистическое движение — возродиться, нельзя идти по пути буржуазной диктатуры. Диктатура буржуазии не только не приведет Китай в капиталистическое общество, но, напротив, лишь низведет его до уровня экономического и политического вассала западных капиталистических стран.

Народно-демократическая диктатура является надежной гарантией победы трудового народа Китая над буржуазией и социализма над капитализмом, а также фундаментальной опорой для обеспечения общей безопасности Китая в новый период. Исторический материализм утверждает, что переход

от первичной стадии социализма к более высокой стадии и от классового общества к бесклассовому обществу должен опираться на диктатуру пролетариата. Для Китая народно-демократическая диктатура может только укрепить собственное государство и его способность обеспечить внутри страны подавление и превосходство нарождающейся буржуазии, эксплуататоров, сопротивляющихся социализму, и саботажников социалистического строительства; на международном уровне — защиту от вооруженных провокаций и мирной эволюции со стороны империализма, чтобы защитить весь народ и продолжить социалистическое строительство Китая в новую эпоху, сделать из Китая современную социалистическую сверхдержаву.

После XIX съезда Коммунистической партии Китая, под руководством КПК с товарищем Си Цзиньпином во главе, китайский народ ведет неустанную борьбу и добивается значительных побед в различных областях для укрепления народно-демократической диктатуры. Вопреки предубеждениям западного капитализма, китайский народ не только умеет противостоять мирной эволюции и идеологической инфильтрации, но и использовать диктатуру пролетариата как инструмент для укрепления железной линии идеологической обороны в новую эпоху; и вопреки стремлениям фактических буржуазных марионеточных групп в своей партии и их интеллектуальных аппаратчиков, которые стремятся подорвать народно-демократическую диктатуру в Китае и восстановить капитализм, они могут сделать это только с помощью сильной пролетарской диктатуры. Поставлена точка перед институциональной гарантией сильной диктатуры пролетариата. После исправления ситуации после XVIII съезда Коммунистической партии Китая добился больших успехов в своем всестороннем развитии как внутри страны, так и за рубежом, его международное влияние выросло, вся партия и все народы страны сплотились как никогда раньше, а диктатура пролетариата еще больше укрепилась.

Однако укрепление и развитие народно-демократической диктатуры Китая также вызвало огромный страх и крайнюю ненависть со стороны классовых врагов внутри и вне предприятия. Международный монополистический капитал и его вассалы в Китае лихорадочно атакуют его народно-демократическую диктатуру и создают общественное мнение для ее подрыва, примером чему служит недавняя вспышка инцидента с хлопком в Синьцзяне.

В целом марксизм-ленинизм считает, что государственная власть является продуктом классовой борьбы и инструментом угнетения одного класса другим. Любой режим — это преобразование определенного класса. С момента возникновения государственной власти в истории человечества, какими бы разными ни были ее название и форма, ее сутью была диктатура определенного класса, или диктатура класса рабовладельцев, или диктатура класса землевладельцев, или диктатура буржуазии, или диктатура пролетариата. Но во всех формах классовой диктатуры есть только революционная диктатура и контрреволюционная диктатура, не говоря уже о «надклассовой» или «неклассовой» диктатуре.

## **2. Насущная необходимость укрепления народно-демократической диктатуры заключается в том, чтобы не допустить мирной эволюции**

Марксизм утверждает, что «общество движется вперед в противоречивых движениях, а где есть противоречия, там есть борьба»<sup>254</sup>.

Противоречия между капитализмом и социализмом непримиримы. После того как подрыв силой стал невозможен, капиталистические страны — это те, кто постоянно пытаются

подрывать социалистические страны в форме мирной эволюции. Чтобы решить эту проблему раз и навсегда, социалистическое государство должно укрепить диктатуру пролетариата.

Хорошо известно, что мирная эволюция представляет собой большую угрозу для социалистических стран.

При обсуждении этого вопроса важно сначала уточнить определение мирной эволюции. Вообще говоря, под мирной эволюцией подразумевается многоканальное, многоуровневое и постепенное проникновение в социалистические страны, подкрепленное военными и экономическими силами сдерживания для поддержки антипартийных и антисоциалистических сил, создания путаницы в общественном мышлении, что в свою очередь провоцирует социальные волнения, и в конечном итоге достижения цели свержения социалистических режимов.

Во-вторых, фундаментальной причиной мирной эволюции нашей страны со стороны западных капиталистических стран и их вассалов являются обеспечение интересов своих собственных правящих классов, энергичная защита капиталистической системы и проповедь так называемой свободы и демократии капитализма при последовательном подчеркивании своей оппозиции коммунизму.

С тех пор как в мире возникли два лагеря — капитализм и социализм, западные капиталистические страны не отказались от намерения победить социализм различными средствами. Вооруженная агрессия, экономическая инфильтрация, экономическая блокада и идеологическая борьба. Мирная эволюция — типичный способ идеологической борьбы.

Таким образом, в силу присущих ей особенностей мирная эволюция в своей конкретной практике проявилась в четырех основных принципах, а именно: принцип победы без войны, принцип единства, принцип активного наступления и принцип паразитизма.

Принцип победы без войны лежит в основе четырех основных принципов мирной эволюции. Самое раннее выра-

<sup>254</sup> Великая победа социализма с китайской спецификой в новую эпоху путем победы над всеобъемлющим завершением построения благополучного общества. Народное издательство, 2017. С. 15.

жение этого принципа содержится в мемуарах Никсона «1999: Победа без войны», где он писал: «Наш ответ не может быть простым заключением мира без войны. Мы также должны стремиться к победе без войны». Это означает, что в борьбе двух социальных систем и двух идеологий капитализм должен «победить без борьбы».

Принцип единства означает требование единого понимания, согласованных шагов и единых действий капиталистических стран в мировом масштабе в отношении мирной эволюции социалистических стран, в то же время, нацеливаясь на социалистические страны, они применяют подход раскола и стягивания для разрушения социалистических бастионов.

Принцип активного наступления отражает суть практического аспекта мирной эволюции, т.е. это наступательная стратегия, целью которой является агрессивный удар и действия по разрушению социалистической системы. Основными проявлениями этого принципа являются постоянная военная угроза социалистическим странам, «бездымная война» против социалистических стран и постоянное принятие новых средств для создания новых наступательных операций в ответ на изменение ситуации. Другими словами, мирная эволюция не означает, что Запад ждет, пока социалистические страны эволюционируют сами по себе, но что он берет на себя инициативу по содействию этому процессу.

Принцип паразитизма в основном относится к тому, что из-за быстрого развития социалистических стран, которые стали важной частью международного геополитического ландшафта в международном или региональном масштабе, любая капиталистическая страна должна иметь дело с социалистическими странами, что является объективным фактом, с которым сталкиваются западные капиталистические страны и их вассалы, но их целью является устранение социализма, поэтому можно считать, что суть этого принципа заключается в следующем. Западные капиталистические страны и их вассалы, исходя из признания реальности сосуществования двух

социальных систем, используют эту реальность для проведения мирной эволюции и цветных революций против социалистических стран с конечной целью ассимиляции социализма, подобно ВИЧ.

И важно отметить, что хотя в наше время растет взаимодействие и сотрудничество между странами, которые не проходят через социальные системы, менталитет игры с нулевой суммой эпохи холодной войны в основном был оставлен правящими эшелонами государств, а массовое сдерживание и блокады были в значительной степени заменены диалогом. Идеологически и исторически враждебные стороны, такие как Северная Корея и США, также могут сесть за стол переговоров. Но эти четыре принципа не теряют своей силы по мере изменения исторически конкретных условий.

В конкретной политической практике западные капиталистические страны и их вассалы, в свою очередь, используют четыре основных метода для проведения стратегии мирной эволюции против социалистических стран.

Первый метод — это политическая инфильтрация. Под политической инфильтрацией понимаются средства, с помощью которых западные капиталистические страны и их вассалы с целью изменения социалистической системы подрывают руководство марксистско-ленинских партий и изменяют их политическую линию, ценностные представления и государственные системы путем выращивания кумовьев, покупки и поиска агентов и создания социальных беспорядков под политическим знаменем демагогии, стремясь сбить с пути реформы в социалистических странах и т.д.

Предыдущие споры о законодательных поправках в Гонконге были показательным результатом этой тактики. Под знаменем демократии, свободы и прав человека они энергично провозглашали превосходство капиталистической системы посредством так называемых «мирных маршей», преувеличивали свои политические идеи и принижали превосходство социалистической системы и «одной страны, двух систем», но

они никогда открыто не говорили о том, какой буржуазной демократии они требуют, сознательно игнорируя тот факт, что суть буржуазной демократии в том, что она основана на частной собственности на средства производства.

В ответ на такое поведение Ленин утверждал, что «демократия в капиталистическом обществе — это искалеченная, обедненная и лицемерная демократия, демократия только для богатых, для удовольствия немногих».

Второй метод — это экономическая инфильтрация. Западные капиталистические страны и их вассалы всегда использовали экономические отношения как важное тактическое средство для достижения своих политических целей, и именно так постепенно сформировалась стратегия экономического проникновения. Вообще говоря, экономическая инфильтрация означает, что через каналы экономического обмена, с одной стороны, они используют капиталистические бизнес-идеи, концепции и методы, чтобы растопить и повлиять на реформу социалистической экономической системы и конкретную производственную деятельность, а с другой стороны, через экономические.

Политика является центральным выражением экономики, а экономика — основой политики. Прямая цель экономической инфильтрации западных капиталистических стран и их вассалов — нарушить экономический порядок социалистических стран и тем самым расшатать политические устои и извлечь высокую монопольную прибыль. Эволюция Советского Союза — лучшее тому подтверждение.

Это также показывает истинную цель западных капиталистических стран и их вассалов в их тщетной попытке уничтожить социализм, а именно: защита частной собственности для защиты экономических интересов буржуазии. Это одна из существенных характеристик капитализма, которая не зависит от воли человека.

Третий метод — культурная агрессия, т.е. использование декадентских буржуазных идей и декадентской культуры для

воздействия и разрушения строительства социалистической духовной цивилизации, особенно для молодого поколения.

После реформы и открытости, с углублением китайских реформ, западные капиталистические страны и их вассалы также ускорили процесс культурной агрессии против Китая, и им удалось вызвать значительные изменения в идеологии и культурном мировоззрении некоторых людей; гордость за социализм, сформировавшаяся за предыдущие тридцать лет, исчезла, и многие люди считают, что «луна в зарубежных странах полнее, чем в Китае». «Народная идея собственности и дух коллективизма, служения народу и коммунистической динамики труда, высокая степень организационной дисциплины и патриотизма в значительной степени исчезли в результате воздействия поклонения деньгам. В частности, возмутило распространение непристойного «желтого прилива» — большого количества желтых книг и журналов. Статьи и видеоролики серьезно отравляют идеологическое здоровье молодежи и загрязняют социальный климат, одним из лучших проявлений чего является изменение взглядов студентов университетов на любовь и их понимание гендерных тем.

Четвертый метод — психологическая борьба, под которой понимаются такие средства, как контакт и покупка сердец и умов жителей социалистической страны, чтобы сломить сердца и умы людей, ослабить общую волю и подорвать общую сплоченность нации и государства.

Психологическая борьба западных капиталистических стран и их вассалов против масс в социалистических странах принимает две основные формы. Первая форма — это использование удовлетворения определенных потребностей в качестве приманки с помощью денег, порнографии или хватания людей за руки и принуждения их поддаться, чтобы купить сердца людей, установить контакты и взрастить доверенные группы, типичным примером чего является последующее отношение и действия правительства США во время «двух потрясений 1989 года» и обращение с китайскими студентами,

обучающимися в США<sup>255</sup>. Вторая форма — создание дезинформации и разжигание недовольства с целью подрыва единства и организации беспорядков, а также демонтажа классовой базы марксистских партий. Во время этого инцидента в Гонконге дезинформация, подстрекательство и предвзятые сообщения со стороны западных капиталистических стран и их вассальных СМИ были многочисленными. Они подло вмешивались во внутренние дела Китая и в то же время регулярно искажали факты, создавали ложь и обманывали общественное мнение, чтобы одурачить людей во всем мире, разжигая беспорядки в Гонконге и подливая масла в огонь, при этом их злобные намерения были четко раскрыты. Это типично для психологического скремблирования.

«Китай — большая страна и не должен совершать подрывных ошибок по фундаментальным вопросам, которые, если они произойдут, будут необратимы и непоправимы»<sup>256</sup>.

Так родилась историческая миссия по предотвращению «мирной эволюции».

Для того чтобы эффективно вести борьбу против «мирной эволюции», необходимо следовать правильным принципам борьбы. Марксизм считает, что принципы являются отражением внутренних отношений вещей и их взаимосвязи, субъективное сознание людей отражается в объективных законах вещей, принципы возникают из практики и направляют практику, поэтому они носят практический, иерархический и руководящий характер.

В задаче предотвращения «мирной эволюции» существует пять основных принципов: принцип направления, принцип объективности, принцип цельности, принцип инициативы и принцип постоянства.

<sup>255</sup> США предоставляет всем китайским студентам прямой статус постоянного жителя и отбирает талантливых китайских студентов для получения прямого статуса грин-карты.

<sup>256</sup> Речь на Всероссийской конференции по работе партийных школ. Народное издательство, 2015. С. 14.

Принцип направленности означает, что борьба против «мирной эволюции» должна придерживаться направления социализма; принцип объективности означает, что борьба против «мирной эволюции» — это реальная и конкретная классовая борьба, а начальная и конечная точки борьбы должны быть объективными фактами, которые нельзя сознательно игнорировать из-за экономического строительства. Принцип объективности означает, что отправной и конечной точкой борьбы должны быть объективные факты, которые нельзя сознательно игнорировать из-за экономического строительства, и что весь процесс борьбы должен быть основан на действии, а не только на размышлениях и гипотезах; принцип целостности означает, что предотвращение «мирной эволюции» должно рассматриваться как полная система, а не только как определенный аспект работы; принцип инициативы означает, что в новую эпоху мы должны сознательно воспринимать предотвращение «мирной эволюции» как неотъемлемую часть нашей работы. Принцип инициативности означает, что в новую эпоху мы должны сознательно поставить предотвращение «мирной эволюции» на повестку дня партии и государства как стратегическую задачу, создать комплекс конкретных систем и задач по предотвращению мирной эволюции в различные периоды, отрасли и сектора, чтобы в духе инициативной борьбы разрушить вражеский заговор мирной эволюции; принцип постоянства означает, что из субъективного сознания должно быть ясно, что «мирная эволюция» не может быть достигнута в одночасье и что она не должна быть то горячей, то холодной или прерывистой.

Руководствуясь этими пятью принципами, в свою очередь, существуют четыре конкретных способа практики в целом, а именно:

(1) занять твердую политическую позицию, защищать четыре основных принципа и укреплять народно-демократическую диктатуру;

(2) чистота в области идеологии и культуры, самоанализ и самокоррекция для очищения буржуазной культуры от разложения;

(3) приверженность социалистической ориентации в экономических реформах;

(4) партия командует оружием.

В целом, как отмечал председатель Мао Цзэдун, в борьбе с врагом «две руки революции должны быть использованы против двух рук контрреволюции».

По словам генерального секретаря Си Цзиньпина, «перед лицом новых форм и вызовов необходимо продолжать дух борьбы, быть мужественным и умелым в борьбе, быть твердым в основных вопросах правильного и неправильного, которые касаются будущего и судьбы социализма с китайской спецификой, быть смелым в работе по реформам, развитию и стабильности, быть жестким в общем строгом руководстве партии, быть твердым в защите ключевых интересов страны, не склоняться перед трудностями, не отступать перед лицом вызовов, не торговаться с принципами и не глотать горький плод ущерба фундаментальным интересам китайской нации под любым давлением»<sup>257</sup>.

Перед лицом «мирной эволюции» Китая со стороны западных капиталистических стран и их вассалов мы должны не только полностью разоблачить их обычную тактику проникновения и подрывной деятельности, психологической войны и «мирной эволюции» против нас, но и решительно вступить в решительную и длительную борьбу с ними. Мы также должны принять эффективные меры по искоренению условий и почвы, на которой в нашей стране существует стратегия мирной эволюции западных капиталистических стран и их вассалов, чтобы социалистический Китай под руководством Коммунистической партии Китая, поддерживающей народно-демократическую диктатуру, всегда стоял на Востоке мира и вносил новый вклад в строительство сообщества человеческой судьбы.

<sup>257</sup> Жэньминь Жибао. 2016. 28 дек.

Предотвращение мирной эволюции — это долгосрочная и чрезвычайно важная задача, на которую мы должны обратить внимание, и, в частности, мы должны позаботиться о том, чтобы экономическое строительство не влияло на тему образования. Как отметил генеральный секретарь Си Цзиньпин, «различные враждебные силы внутри страны и за рубежом всегда пытались заставить нашу партию изменить свой флаг и название, суть которых заключается в попытках заставить нас потерять веру в марксизм и веру в социализм и коммунизм»<sup>258</sup>.

В этом отношении нам предстоит пройти долгий путь!

### **3. Связь между политическими гарантиями народно-демократической диктатуры Китая и экономическим развитием**

Вопрос о взаимосвязи институциональных гарантий народно-демократической диктатуры и экономического развития в условиях построения социализма в новую эпоху является одной из актуальных теоретических проблем, стоящих перед Китаем в настоящее время. Сегодня, в период невиданных доселе великих перемен, некоторые из новых задач, стоящих перед Коммунистической партией Китая, требуют дальнейшего творческого развития некоторых марксистских принципов о взаимосвязи между институциональными гарантиями диктатуры пролетариата и экономическим развитием.

В новую эпоху реформ и развития вопросы экономического развития, статистики и мониторинга, а также управления производством логично выходят на передний план. Эти вопросы имеют первостепенное значение для развития страны. Однако следует отметить, что укрепление народно-демократической диктатуры имеет приоритет над экономическим развитием. Как сказал товарищ И. В. Сталин в «Экономических проблемах советского социализма»: «В классовом обще-

<sup>258</sup> Речь на Всероссийской конференции по работе партийных школ. Народное издательство, 2015. С. 8.



стве применение экономических законов имеет классовую подоплеку всегда и везде, где они применяются».

Марксизм утверждает, что признание вывода о том, что политика как надстройка обусловлена социально-экономической системой и экономическим положением некоторых классов, реализующих эту политику, является для марксистов фундаментальным принципом для понимания взаимосвязи между политикой и экономикой. Как определил великий Владимир Ильич, политика — это отношения между классами, в политике коренные интересы каждого класса, вытекающие из его экономического положения, приобретают свое выражение. Это означает, что политика является центральным выражением экономики и что она выражает не только отношения между классами в данном обществе, но и отношения между народами и между государствами. Последняя возникает из отношений между классами и в целом определяется классовым содержанием политики. Именно это имел в виду Ленин, когда говорил: «Внутренняя и внешняя политика Китая в конечном счете определяется экономическими интересами и экономическим положением китайского правящего класса». Ленин в то же время назвал этот принцип, подтвержденный революционным опытом, основой всего мировоззрения марксистов.

Однако марксизм-ленинизм вовсе не рассматривает политику как негативное отражение экономики. Напротив, политика оказывает огромное влияние на экономическое развитие. Если постоянные экономические изменения могут быть произведены под непосредственным влиянием развития производительных сил, то некоторые из глубоких и фундаментальных изменений в экономической системе, которые готовятся в результате того же развития производительных сил, не будут достигнуты без роли политики и использования власти для преобразования экономических отношений.

Социалистическая практика Китая доказала, что институциональная гарантия пролетариата играет особую роль в развитии экономики в условиях социализма. Как известно,

в революции и строительстве, реформе и развитии социализма политические изменения предшествуют экономическим. В ходе реорганизации после культурной революции Коммунистическая партия Китая также укрепила свою народно-демократическую диктатуру путем переориентации своей работы и корректировки кадров на соответствующих должностях, чтобы успешно гарантировать продвижение реформ и открытости во всех областях. Другими словами, китайский опыт доказывает, что диктатура пролетариата в новую эпоху приобрела новую функцию: она является средством сознательного построения экономики социалистического государства.

Теоретически, следовательно, можно также заключить, что марксизм-ленинизм понимает принцип примата политики над экономикой как (1) признание решающей роли захвата и укрепления власти и проведения правильной политики, направленной на достижение коренных экономических интересов класса и осуществление его экономических задач; (2) признание вытекающей отсюда необходимости политического подхода к решению всех национальных экономических, культурных и организационных проблем.

Конечно, принцип примата политики над экономикой действует не во все времена, а только тогда, когда классы продолжают существовать и взаимосвязь между ними выражается на политическом уровне, когда государство продолжает существовать. В будущем, когда коммунизм окончательно установится в международном масштабе, экономика останется, а политика отомрет. Иная ситуация сложилась сегодня в китайском обществе, где в условиях враждебного капиталистического мира полным ходом идет новая эра социалистического строительства, и диктатура народной демократии должна поддерживаться и укрепляться во все времена, поскольку исторические факты распада Советского Союза доказывают, что диктатура пролетариата не только необходима, но и крайне важна на современном этапе социалистического государства — именно народно-демократическая диктатура

необходима для обеспечения создания материально-технической базы сильного социалистического современного государства, для преобразования отношений начальной стадии социализма в отношения высшей стадии, для осуществления надзора за объемом и потреблением труда, для поддержания социалистического правопорядка и социалистической системы собственности, для воспитания сознательной трудовой дисциплины в массах и т.д. В то же время необходимость существования народно-демократической диктатуры в Китае обусловлена и международной обстановкой, которая уже более длительное время требует гарантии такой политической системы — такой, которая может надежно гарантировать оборону и безопасность социалистического государства, защищать дело мира и развивать братское сотрудничество с социалистическими странами и коммунистическими и рабочими партиями всех стран.

Было показано, что в процессе строительства социализма в новую эпоху решение основных экономических и других проблем не может не иметь политического значения. Оно также имеет политическое значение из-за его тесной связи с международным соревнованием и борьбой между двумя системами — социализмом и капитализмом — и с укреплением социалистической мировой системы. С внутренней точки зрения решение этих проблем имеет такое же политическое значение, потому что борьба против остатков старого, капиталистического мира все еще продолжается, когда классовые различия еще не исчезли. Некоторые из проблем, с которыми сталкиваются китайские товарищи, являются не только экономическими, но и политическими, потому что все эти проблемы должны решаться без ущерба для интересов какой-либо социальной группы, а дружба между трудящимися Китая должна постоянно укрепляться и развиваться.

Поэтому связь между политической безопасностью и экономическим развитием должна быть полностью прояснена. Только таким образом китайский народ сможет успешно сле-

довать политической линии, намеченной Коммунистической партией Китая, и сосредоточить свои силы на решающей задаче построения социалистического общества с китайской спецификой в новую эпоху. Как сказал Ленин: «Меньше великих слов, больше обыденных и мирских дел». Эти требования лидеров международного коммунистического движения о реалистическом духе и конкретном отношении к экономическому развитию и вниманию к призыву к реформам и развитию актуальны и сегодня.

#### **4. Связь между системой народно-демократической диктатуры и внутренней классовой борьбой в Китае**

После реформы и открытия Китая, хотя вопрос классовой борьбы в ее общей форме больше не является центром тяжести в Китае, все еще существует бесспорно особая форма классовой борьбы в Китае — борьба рабочего народа против социально влиятельных сил эксплуататорского класса. В частности, эта классовая борьба является борьбой между рабочим народом и остатками эксплуататорского класса и новыми эксплуататорскими элементами, которые развились под влиянием эксплуататорского класса и его подчиненных, но она также проявляется в большом количестве способов как борьба между двумя соперничающими идеологиями. Существует как конфронтационная классовая борьба, так и множество неконфронтационной внутривластной политической и идеологической борьбы.

По сути, политическая и идеологическая борьба в народе является отражением и выражением в народе борьбы между соперничающими классами или их остаточными формами. В этом также заключается суть ошибочного взгляда на угасание классовой борьбы, который в настоящее время широко циркулирует в международном коммунистическом движении, поскольку основной взгляд на угасание классовой борьбы заключается в том, что все противоречия и борьба невраждебного

характера классифицируются как неклассовая борьба. Противоречия и борьба внутри коммунистической партии каждой страны являются концентрацией противоречий и борьбы внутри народа, но когда эта политико-идеологическая борьба развивается до определенной степени, она имеет возможность стать антагонистическим противоречием и борьбой между врагом и самим собой. Так называемые «диссиденты» в нашей стране превратились во врагов народа, как в случае с СССР. Политическая и идеологическая борьба между ними и нами была по сути проявлением борьбы между западным капитализмом и социализмом за и против мирной эволюции.

Это подводит нас к вопросу о новой буржуазии, сформированной так называемыми «частными предпринимателями» в Китае. Согласно ленинскому определению класса: (1) его положение в определенной системе общественного производства в истории; (2) его отношение к средствам производства; (3) роль, которую он играет в организации общественного труда; (4) определяемый всем этим способ и объем доступа к общественному богатству, находящемуся в его распоряжении. Обобщая опыт формы классовой борьбы, уместно добавить, что то, что называется классом, — это одна из тех групп, которые в силу различных позиций, занимаемых ими в определенной социально-экономической структуре, способны присваивать труд другой группы. В этом вопросе нельзя допустить, чтобы игнорировался какой-либо один из этих четких критериев различия между классами и группами или чтобы их мнение увенчивалось какой-либо другой характеристикой. Иными словами, фактическое существование новой буржуазии в Китае в настоящее время не только объективно, но и не зависит от воли какого-либо одного человека или группы лиц.

Как сказал И. В. Сталин, «свержение буржуазной власти и установление пролетарской власти в стране еще не то же самое, что гарантия полной победы социализма».

Поэтому классовая и линейная борьба в Китае будет оставаться по существу затяжной — нарождающаяся буржуазия

и ее аппаратчики смирились с ограничениями, наложенными на них диктатурой пролетариата, и мечтают свергнуть их и обрести капиталистический рай, в то время как если китайский народ не будет придерживаться народно-демократической диктатуры, то успех мирной эволюции вполне возможен. Распад социалистического лагеря в Европе — это глубокий урок, который заслуживает большой бдительности.

Мы не можем рисковать. Как отмечал В. И. Ленин: при диктатуре пролетариата буржуазия «в результате своего поражения становится в тысячу раз энергичнее в своем сопротивлении». Иными словами, чем сильнее социалистический Китай под диктатурой народной демократии, тем изощреннее и хитрее средства саботажа нарождающейся буржуазии и ее аппаратчиков. Это связано с тем, что с макроисторической точки зрения социалистическое общество — это общество, которое только что вышло из капитализма и поэтому «еще не полностью свободно от традиций или следов капитализма». Эти старые традиции должны быть постепенно устранены в процессе социалистического строительства и развития путем непрерывного укрепления диктатуры пролетариата.

Более того, в случае с Китаем значительная степень буржуазной юридической власти все еще существует, по сути, внутри предприятия. Для народа под руководством Коммунистической партии Китая важным вопросом, стоящим перед ним, является вопрос о том, следует ли постепенно ограничивать буржуазную законную власть и разрушать концепцию буржуазной законной власти или продолжать расширять ее в новую эпоху. Ибо идеологическое поле никогда не было важной позицией для буржуазии против пролетариата. Вот почему коммунисты в наших странах не могут ограничить развитие нарождающейся буржуазии только экономической и политической областями. Ведь определенная идеология, однажды сформировавшись, обладает относительной независимостью и не может быть немедленно изменена с изменением экономической базы. Не сумев добиться институционального

превосходства в политической и экономической сферах, нарождающаяся буржуазия будет использовать некоторые из занимаемых ею идеологических позиций, для того чтобы предпринять усилия по восстановлению своей институциональной безопасности в политической и экономической сферах.

Исторический материализм утверждает, что борьба между социализмом и капитализмом в области идеологии носит грозный и длительный характер. Товарищ Мао Цзэдун сказал: «Борьба между социализмом и капитализмом в Китае по поводу того, кто побеждает, а кто проигрывает в идеологической сфере, потребует значительного периода практики, прежде чем она будет разрешена». В то же время он четко указывает на важность для Китая институциональных гарантий народно-демократической диктатуры в этом процессе: «Пролетариат должен осуществить полное преобразование буржуазии в надстройке, которая включает в себя различные области культуры».

Такова цель широкой кампании по изучению и просвещению в области истории партии, проводимой в настоящее время в Китае в честь столетия со дня основания Коммунистической партии Китая, ибо это политическая и идеологическая борьба за победу социализма над капитализмом и пролетариата над буржуазией в области надстройки и великая практика полномасштабной демократической диктатуры народа над буржуазией во всех областях надстройки. Поэтому основной целью изучения истории партии и образования, организованного КПК по всей стране, является консолидация и укрепление диктатуры пролетариата. Конечно, это изучение и воспитание истории партии должно также руководствоваться марксистской теорией диктатуры пролетариата, ибо, только следуя теории диктатуры пролетариата, можно более энергично продвигать кампанию обучения и воспитания того времени.

Социалистическое общество — это общество, находящееся на переходном этапе от капитализма к коммунизму. Для того чтобы реализовать высший коммунистический идеал,

пролетариат должен совершить «самый радикальный разрыв с традиционными отношениями собственности» и «самый радикальный разрыв с традиционными идеями». Ограничение легальной власти буржуазии, укрепление народно-демократической диктатуры и просвещение китайского народа по истории партии являются необходимыми условиями для достижения этих двух «радикальных переломов». Это также является долгосрочной задачей коммунистических и рабочих партий во всем мире на протяжении всей их социалистической истории. Только при полной диктатуре пролетариата в нашей надстройке, включая все сферы культуры, мы можем быть уверены в выполнении этой важнейшей боевой задачи.

Мы должны осознать это!

## ХРОНОЛОГИЯ НАУЧНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА 2016–2022 ГОДЫ

1. В сентябре 2016 года поступил на социологический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, где обучался на бакалавра по направлению «Менеджмент» и магистра по направлению «Социология». Научным руководителем был Михаил Васильевич Романенко, академик Международной славянской академии наук, старший научный сотрудник, профессор, доктор философских наук, после его смерти — профессор, доктор философских наук Азат Борисович Рахманов, а ныне — профессор, доктор социологических наук Надежда Геннадиевна Осипова.

2. В ноябре 2017 года принял участие в XIX Международной конференции коммунистических и рабочих партий (этап конференции в Москве). Обмен мнениями с руководителями республиканских коммунистических партий, в том числе с Эгоном Кренцем, бывшим главой ГДР и генсеком СЕПГ. 7 ноября был приглашен на просмотр военного парада на Красной площади.

3. В сентябре 2018 года приглашен для участия в серии мероприятий, посвященных 100-летию ВЛКСМ. Обменялся мнениями с руководителями КППРФ и ЛКСМ РФ, в том числе с председателем Центрального комитета КППРФ товарищем Г. А. Зюгановым.

4. В декабре 2018 года по приглашению Городского комитета ЛКСМ РФ принял участие в Международном молодежном круглом столе в здании Думы (г. Москва).

5. Январь 2019 года — по приглашению принял участие в похоронах Председателя Верховного Совета Союза ССР товарища А. И. Лукьянова (г. Москва).

6. Апрель 2019 года — по приглашению Ленинского комсомола Донецкой Народной Республики посетил город Донецк.

7. Декабрь 2019 года — по приглашению участие в форуме «Россия 2024: левый поворот или национальная катастрофа», организованном Центральным комитетом Коммунистической партии Российской Федерации в честь 140-летия со дня рождения И. В. Сталина (г. Москва).

8. Январь 2020 года — (приглашение) посещение местных организаций Коммунистической партии Российской Федерации и Ленинского комсомола в Смоленской, Курской, Белгородской, Воронежской и Волгоградской областях и симпозиум с товарищами из каждой области.

9. Декабрь 2020 года — (приглашение) участие в ежегодном собрании китайской газеты «Глобал Таймс» (г. Пекин).

10. Март 2021 года — приглашен для участия в первом Все-китайском форуме инновационного марксизма (г. Сиань, провинция Шэньси).

11. Октябрь 2021 года — приглашение для участия в XXXI ежегодной конференции Китайского общества политической экономии (г. Чанчунь, провинция Цзилинь).

12. Декабрь 2021 года — приглашение для участия в XV ежегодной конференции Всемирного общества политической экономии (г. Шанхай, Китай).

13. Май 2022 года — приглашен для участия в режиме онлайн в симпозиуме по теории «социализма с китайской спецификой», проводимом Московским городским комитетом ЛКСМ РФ, Россия (г. Москва).

## БЛАГОДАРНОСТИ

Успешное издание этой книги сегодня стало возможным прежде всего благодаря поддержке академика Китайской академии общественных наук, члена президиума и главного профессора Университета Китайской академии общественных наук товарища **Чэнь Эньфу**. Я могу сказать, что без его личной поддержки эту книгу было бы трудно опубликовать. Я также хотел бы поблагодарить моего научного руководителя, профессора **Н. Г. Осипова**, декана социологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, под чьей личной опекой я провел самые важные шесть лет своей жизни в столице Российской Федерации, городе Москве, большого друга КНР. Я также хотел бы поблагодарить товарища **М. В. Романенко**, покойного профессора МГУ имени М. В. Ломоносова. Он был первым российским научным деятелем, настоящим борцом за коммунизм, теоретиком марксизма и ветераном КПСС — КПРФ, которого я знал лично и который оказал на меня глубокое влияние.

Эта книга, моя первая научная работа, имеет особое значение для меня лично. В этом году исполняется 100 лет со дня основания первого в мире социалистического государства — Союза Советских Социалистических Республик. Поэтому эта книга посвящается прежде всего Советскому Союзу, открывшему новую эру в истории человеческой цивилизации, и великим вождям пролетарской революции **Ленину Владимиру Ильичу** и **Сталину Иосифу Виссарионовичу**.

Я также хотел бы поблагодарить председателя Центрального комитета КПРФ товарища **Г. А. Зюганова**, а также заместителя председателя Центрального комитета КПРФ товарища **Л. И. Калашникова** и секретаря Центрального комитета КПРФ товарища **А. А. Ющенко**, председателя ЦС РУСО товарища **И. И. Никитчука**. При их поддержке я узнал и освоил

много практического опыта и уроков КПРФ после распада Союза ССР, которые являются важными аргументами для некоторых статей в этой книге.

**И. С. Комендантов**, заведующий международным отделом МГК ЛКСМ РФ, также внес важный вклад в издание этой книги. Многие из этих материалов были им отрецензированы.

Эта книга охватывает девять лет моего изучения марксизма-ленинизма. Поэтому я хотел бы также поблагодарить мою мать, **Чжан Кайхонь**, и моего отца, **Ли Юнубинь**, за их постоянную и неустанную преданность и поддержку моей научной карьеры. Публикация этой книги является компенсацией за их многолетний упорный труд. Я также хотел бы поблагодарить моего близкого товарища, коллегу по революции, кандидата медицинских наук, товарища **Чэнь Менжу**, без поддержки которого в каждый момент большая часть этой работы была бы невозможна.

Я также хотел бы поблагодарить издателя этой книги, издательство «Родина», чья кропотливая работа по редактированию и рецензированию рукописи позволила еще больше улучшить качество моего труда.

У этой книги много недостатков и недочетов, и я приглашаю читателей критиковать и исправлять их!



(Ли Чжаожун)

Помощник научного сотрудника КАОН,  
магистр наук социологии

Город Шифань, Провинция Сычуань, КНР

День образования Коммунистической партии Китая,  
2022 год

### Серия «Китайский новаторский марксизм»

Серия работ в соавторстве Чэнь Эньфу, академика Китайской академии общественных наук, и Н. Г. Осиповой, профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, призвана познакомить широкую общественность, включая ученых, членов марксистских политических партий, студентов и аспирантов университетов обеих стран, с результатами последних марксистских исследований в КНР и РФ.

По состоянию на май 2022 года в серии опубликовано 4 книги: «Китайский новаторский марксизм: Избранные произведения Чэнь Эньфу», «Развал СССР и КПСС: Взгляд Китайского ученого», «Сочинения У Эньюань», том 1 (часть I) и «Китаизация марксизма и новая эпоха: политика, общество, культура и идеология».

Также на 2022 год запланированы к изданию книги «Столетие основания СССР: Восточный ветер» (под редакцией академика КАОН Чэнь Эньфу), «Исследование рационализации международного экономического порядка» (под редакцией академика КАОН Чэнь Эньфу) и «Китайский новаторский марксизм: Избранные произведения Чэнь Эньфу», том 2.

### Редакционная комиссия серии «Китайский новаторский марксизм»

Главный редактор:  
академик КАОН Чэнь Эньфу, доктор экономических наук;  
профессор МГУ Н. Г. Осипова, доктор социологических наук

Ученый секретарь:  
помощник научного сотрудника КАОН Ли Чжожу, магистр  
социальных наук  
профессор СЗПУ Сунь Шаоюн, кандидат экономических наук

## Содержание

От редакционной комиссии серии «китайский новаторский марксизм» .....	7
Предисловие .....	9
Преамбула .....	10

### Отчет об исследовании

#### ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И РЕАЛИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ КИТАЯ

Введение .....	16
<b>ГЛАВА 1. Теория «элитизма» в западной политологии и теория «политических элит» в марксистской перспективе .....</b>	<b>23</b>
1.1. Происхождение, развитие, содержание и сущность теории «элитизма» в перспективе западной политической науки .....	23
1.2. Теория «политических элит» с позиций марксизма .....	33
1.3. Историческое развитие, состав и разделение между поколениями «политической элиты» в социалистическом Китае .....	44
<b>ГЛАВА 2. Преимущество и развитие китайской политической элиты в деривации поколений .....</b>	<b>56</b>
2.1. Основополагающая роль политических лидеров как общая черта китайской политической элиты на протяжении веков .....	56
2.2. Сравнительный анализ политических элит Китая в разные эпохи .....	66
2.3. Внутренние движущие силы в межпоколенческой диффузии политической элиты Китая .....	72
2.4. Межпоколенческая деривация «политической элиты» Китая и ее будущее развитие .....	81
<b>ГЛАВА 3. Межпоколенческая диффузия политической элиты Китая в эпоху Си Цзиньпина .....</b>	<b>88</b>
3.1. Исторические и практические факторы в формировании политической элиты в эпоху Си Цзиньпина .....	88
3.2. Межпоколенческая диффузия политической элиты Китая в эпоху Си Цзиньпина .....	106
<b>Заключение .....</b>	<b>120</b>

<b>КИТАЙСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА</b>	
<b>Введение</b> .....	<b>136</b>
<b>ГЛАВА 1. Основная коллективная классификация китайских студентов в новую эпоху и исследование ценностной ориентации китайских студентов</b> .....	
<b>орентации китайских студентов</b> .....	<b>139</b>
1.1. Типы идеологических статусов китайских студентов .....	145
2.1. Неизбежность и обратимость статус-кво китайских студентов .....	147
3.1. Отношение китайских студентов к марксизму-ленинизму .....	151
<b>ГЛАВА 2. Основные социальные характеристики китайских студентов в новую эпоху</b> .....	
<b>студентов в новую эпоху</b> .....	<b>156</b>
2.1. Основные характеристики социалистического общества с китайскими спецификой в новую эпоху .....	157
2.2. Новые социальные классы .....	164
2.3. Новые способы социализации .....	167
2.4. Новые жизненные потребности .....	169
2.5. Новая идеологическая ситуация .....	171
<b>ГЛАВА 3. Отношения между китайским студенчеством и КПК</b> .....	
<b>КПК</b> .....	<b>174</b>
3.1. Политические ориентации студентов в настоящее время .....	174
3.2. Превосходство социализма и его эффективность в условиях борьбы двух социальных систем .....	176
3.3. Значение идеологической работы Коммунистической партии Китая среди студентов .....	182
3.4. Трудности и решения идеологической работы Коммунистической партии Китая среди студентов .....	185
<b>ГЛАВА 4. Идеологический статус китайского студенчества в новую эпоху и методология идеологической работы</b> .....	
<b>студенчества в новую эпоху и методология идеологической работы</b> .....	<b>191</b>
4.1. Сущность «мирной революции» и метод «антимирной революции» (на примере беспорядков в Гонконге в 2019 г.) .....	191
4.2. Классовая борьба в области культуры и идеологии в современном Китае .....	200
4.3. Руководство идеологической работой в университетах КНР .....	208
4.4. Использование практического процесса обучения для формирования студентов в Новое время .....	216
<b>ГЛАВА 5. Политические рекомендации по развитию китайского студенческого сообщества в новую эпоху</b> .....	
<b>китайского студенческого сообщества в новую эпоху</b> .....	<b>227</b>
5.1. Необходимость усиления построения идеологического просвещения на основе дискурса с властью .....	228

5.2. Необходимость определения направлений развития социализма и настаивания на том, чтобы культивирование социалистических преемников стало основной задачей высшего образования .....	239
5.3. Сочетание революционной смелости россиян и реалистического духа американцев. Как это использовать? .....	246
5.4. Придерживайтесь политики «линии масс» КПК .....	248
5.5. Улучшение студенческого самообразования и взаимного обучения .....	251

## СТАТЬИ

<b>Семьдесят лет Китайской Народной Республике</b> .....	<b>256</b>
<b>Усиление планирования в экономическом развитии</b> .....	<b>272</b>
Глава 1. Плановое развитие экономики — объективное требование крупного общественного производства .....	272
Глава 2. Социалистическая экономика должна иметь плановое развитие ..	275
Глава 3. В духе независимости и самостоятельности; независимость, самостоятельность и опора на собственные силы .....	280
<b>Проблемы привилегированных кругов, молодежных групп и рабочего класса в социальной стратификации Китая</b> .....	<b>285</b>
Глава 1. Привилегированные круги .....	286
Глава 2. Дилемма молодежи и дилемма рабочего класса .....	289
Глава 3. Социализм является основным направлением реформ .....	300
<b>Актуальные проблемы идеологической работы</b> .....	<b>303</b>
<b>В.И. Ленин и партийность в литературе</b> .....	<b>312</b>
Глава 1. Новая социокультурная политика социалистического Китая .....	312
Глава 2. Творческое развитие литературы и принципы партийной литературы .....	314
Глава 3. Непримиримая борьба двух социальных систем .....	317
<b>Сравнительное исследование экономического и социального развития ГДР и ФРГ в период правления Вальтера Ульбрихта и Эриха Хонеккера</b> .....	<b>323</b>
1. Сравнение экономического развития ГДР и ФРГ в целом .....	323
2. Давление военных репараций на ГДР и помощь Бундесреспублике Германия по плану Маршалла .....	330
3. Сравнение ГДР и ФРГ на уровне конкретного экономического развития .....	332



4. Сравнение развития уровня жизни жителей ГДР и ФРГ .....	339
5. Сравнение развития социального обеспечения в ГДР и ФРГ.....	345
<b>Революционные устремления, революционные знания, революционная преданность: вопрос о преемнике — это спасательный круг социалистического дела .....</b>	<b>351</b>
<b>Учитесь у товарища Ли Пэна .....</b>	<b>356</b>
<b>Отношение к И.В. Сталину — лакмусовая бумажка, определяющая, является ли человек настоящим левым ученым.....</b>	<b>363</b>
<b>Борьба за дальнейшее единство и активизацию международного коммунистического движения .....</b>	<b>369</b>
<b>Использование марксистских курсов в колледжах и университетах для подготовки коммунистических преемников .....</b>	<b>375</b>
<b>Внешняя политика в новую эпоху должна быть сосредоточена на идеологии .....</b>	<b>383</b>
1. Реальность нашей растущей мощи и нынешние ориентиры внешней политики несовместимы .....	383
2. Исторический опыт идеологически ориентированной внешней политики .....	384
3. Основой внешней политики, отвечающей требованиям новой эпохи, должен быть пролетарский интернационализм .....	386
4. Путь вперед .....	388
<b>Что такое социалистический образ жизни?.....</b>	<b>390</b>
<b>В.И. Ленин был вечным горным орлом угнетенного народа.....</b>	<b>397</b>
<b>Диалектика развития фундамента и надстройки в новую эпоху социалистического строительства с китайской спецификой.....</b>	<b>401</b>
<b>Укрепление народно-демократической диктатуры и построение социалистического Китая .....</b>	<b>406</b>
1. Исторический опыт и актуальность.....	406
2. Насущная необходимость укрепления народно-демократической диктатуры заключается в том, чтобы не допустить мирной эволюции .....	410

3. Связь между политическими гарантиями народно-демократической диктатуры Китая и экономическим развитием ....	419
4. Связь между системой народно-демократической диктатуры и внутренней классовой борьбой в Китае.....	423
<b>Хронология научной и политической деятельности на 2016–2022 годы .....</b>	<b>428</b>
<b>Благодарности .....</b>	<b>430</b>

*Историко-публицистическое издание*

*Ли Чжожу*

**КИТАИЗАЦИЯ МАРКСИЗМА И НОВАЯ ЭПОХА:  
политика, общество, культура и идеология**

*В авторской редакции  
Художник Е.В. Максименкова*

Смотрите книжные новинки на сайте <https://Rodina-kniga.ru>

ООО «Издательство Родина»

Оптовая торговля:  
ООО «Издательство Родина» +7 (495) 617-0825, 617-0952  
Сайт: Rodina-kniga.ru  
Электронная почта: info@rodina-kniga.ru

Сдано в набор 26.04.22. Подписано в печать 07.06.22.  
Формат 84X108 1/32. Печать офсетная.