

Межфакультетский учебный курс

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

STATE AND BUSINESS IN THE GLOBAL INSTITUTIONAL CONTEXT

Автор курса

доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой
экономической социологии и менеджмента социологического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

Барков С.А.

Аннотация

Процесс глобализации социально-экономической реальности самым существенным образом изменил соотношение между бизнесом и государством. Если индустриальное общество виделось прежде всего как социум, основанный на балансе организации в форме национального государства и локального национального рынка, то постиндустриальное общество предстает как баланс между глобальным рынком и организацией в форме многонациональных компаний (МНК). При этом данные компании все в большей мере берут на себя те функции, которые ранее выполнялись государствами. Как и любая организация, МНК стремится к монополизации и самодостаточности. МНК создают свои образовательные системы, транспортные сети, телекоммуникационные системы (Инtranет) и многое другое, что ранее служило атрибутом государства. МНК обрастают социальными функциями, учреждая пенсионные фонды, специальные программы здравоохранения, вкладывая деньги в рекреацию своих служащих.

Наднациональное развитие бизнес-процессов является объективной реальией сегодняшнего дня. Это результат длительной естественной эволюции мировой экономики, за которой в первую очередь стоял прогресс технологии, позволивший производить экономические транзакции, не взирая ни на какие географические границы. Наднациональный уровень условно можно назвать метасоциальным в противоположность традиционному макросоциальному уровню, ассоциировавшемуся в первую очередь с обществом в границах определенного государства.

Если метасоциальный уровень реально существует и за этим существованием стоят объективные технологические причины, то его возможное функционирование может осуществляться согласно правилам либо организации, либо рынка. Организационные принципы оформления наднациональной общественной реальности подразумевают создание всемирного государства. Такое государство как организация должно как бы «нависнуть» над глобальным рынком и регулировать его с помощью некоторых законодательных актов по примеру того, как это делало традиционное государство по отношению к национальному рынку. Еще

несколько десятилетий назад такое развитие событий казалось вполне реальным тем более, что ему способствовали множественные процессы и явления, которые требуют наднационального регулирования. К этим процессам и явлениям можно отнести самые разные стороны современной социально-экономической жизни начиная с борьбы с международным терроризмом и заканчивая регистрацией товарных знаков для их использования в глобальном масштабе.

Но вместо глобального государства в реальной практике мы обнаруживаем рыночные системы, основанные на контрактах и не позволяющие использовать приказ как инструмент управления. Создаются временные коалиции, заключаются международные соглашения. Наконец, возникают сетевые структуры (типичным примером является «большая восьмерка», «большая двадцатка»), но никому в голову не приходит наделить некоторую структуру, типа ООН, организационными функциями, полномочиями отдавать приказы национальным правительствам и корпоративным организациям по всему миру с целью рационализации и некоторой унификации социально-экономических процессов в глобальном масштабе.

Даже в рамках региональной интеграции традиционные принципы административного управления серьезно ограничиваются. Лучшим примером в этом смысле служит Евросоюз. В принципе многие стороны жизни объединенной Европы требуют создания единых министерств и ведомств, способных реализовывать свои инициативы, невзирая на национальные границы. Однако же ни одного такого центрального министерства создано не было. Даже в тех сферах, где европейцы десятилетиями использовали организационные принципы экономической деятельности – естественные монополии – при объединении они стали создавать рыночные структуры, основанные на искусственно внедренной в данные отрасли конкуренции. Это происходило и с железными дорогами, и связью, и электроэнергетикой. Реализации новых недирективных принципов управления потребовала огромных усилий и нахождения множества творческих нестандартных решений. Вполне возможно, что создание гигантских всеевропейских ведомств с чисто организационной точки зрения было бы значительно проще. Даже слабые попытки создания государственной наднациональной государственной организации в Евросоюзе сталкиваются с мощным сопротивлением, причем не только на уровне национальных элит, но и простых людей. Об этом ярко свидетельствует ситуация с одобрением, а точнее «неодобрением» европейской конституции, которая хотя бы внешне уподобила наднациональные структуры классическому государству. Фактически сегодня речь может идти о формировании новой недирективной и многосубъектной модели социального управления.

При общей констатации падения роли национальных государств необходимо обратить внимание на то, что их хозяйственная и социальная роль остается принципиально значимой и по сей день. В этом плане конкуренция и кооперация между МНК и национальными государствами становятся сегодня

одними из наиболее значимых процессов, определяющих развитие общества в планетарном масштабе.