

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА»**

Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

«Социокультурный контекст современной науки»

Уровень высшего образования:

Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре:

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки - **Социология культуры- 22.00.06**

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Москва

2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социологические науки, утвержденным приказом по МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 с внесенными изменениями, утвержденными приказом по МГУ от 31 августа 2015 года № 831

1. Цель курса

Цель данного курса - развить у обучающихся способности к социологическому анализу современной науки как профессиональной деятельности и социального института, ее статуса в обществе, роли в трансформации социальных взаимодействий и практик индивидов, социальной организации общества, культуры.

2. Задачи курса

- охарактеризовать место науки в культуре современного общества и их взаимосвязь;
- углубить знания о взаимосвязи науки и других социальных институтов, научных и иных организаций, научных достижений и повседневных практик;
- определить и проанализировать этические проблемы развития науки и способы их регулирования;
- выявить социокультурные особенности профессиональной деятельности современных ученых и научных организаций;
- сформировать навыки анализа и оценки научной политики государства.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Профессиональные компетенции (ПК):

способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (ПК-4);

способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5).

4. Место дисциплины в структуре Основной образовательной программы

Дисциплина «Социокультурный контекст современной науки» - дисциплина по выбору из блока вариативных дисциплин для обучающихся по направленности (профилю) «Социология культуры». Дисциплина изучается в 4 семестре.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа, из которых 16 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (16 часов - занятия лекционно-практического типа), 56 часов составляет самостоятельная работа аспиранта. Итоговый контроль – зачет.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-4: способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код 31 (ПК-4) современные отечественные и зарубежные практики решения социальных проблем в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и в процессе реализации государственной политики <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-4) сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; вырабатывать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии
<p>ПК-5: способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код 31 (ПК-5) основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-5) использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа, из которых 16 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (16 часов - занятия лекционно-практического типа), 56 часов составляет самостоятельная работа аспиранта. Итоговый контроль – зачет.

7. Формат обучения – очно.

8. Используемые образовательные и научно-исследовательские технологии.

1. Используемые образовательные технологии:

А. Образовательные технологии:

- проведение лекционных занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглые столы, мозговые штурмы;
- использование творческих заданий (эссе) и разработка индивидуальных и групповых проектов.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий; интернет-источников; международных научных электронных баз для поиска информации о современном состоянии института науки и государственной научной политики.

9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося (часы)	Объем темы (часы)
	Контактная работа (часы)				
	из них		Всего		
Занятия лекционно-практического типа	Групповые консультации				
Тема 1. Многообразие бытия науки в современном мире: исследования науки как системы знаний, социальной деятельности, социального института.	2		2	4	6
Тема 2. Общество знания как социальный и культурный проект.	1		1	4	5
Тема 3. Роль государственных и бизнес-структур в организации и развитии научной деятельности.	1		1	6	7
Тема 4. Этическая экспертиза научной деятельности.	1		1	4	5
Тема 5. Научная повседневность: исследования производства научного знания.	1		1	4	5
Тема 6. Нормативное регулирование и оценка профессиональной	1		1	4	5

деятельности ученых и научных организаций в РФ.					
Тема 7. Научная политика в РФ.	1		1	4	5
Тема 8. Артефакты науки как социальная реальность.	1		1	4	5
Тема 9. Наука в коммуникативном пространстве: массовая и популярная наука, экспертное знание.	2		2	4	6
Тема 10. Наука в зеркале общественного мнения.	1		1	4	5
Тема 11. Наука в эпоху постмодернистской культуры.	1		1	6	7
Тема 12. Диалог науки и религии в современном мире.	1		1	4	5
Тема 13. Наука в контексте глобализации.	2		2	4	6
			16	56	72
Промежуточная аттестация (зачет)					
Итого					72

Содержание дисциплины

Тема 1. Многообразие бытия науки в современном мире: исследования науки как системы знаний, социальной деятельности, социального института.

Динамика системы научного знания и отношения между ее различными подсистемами. Субъекты, цели, формы реализации научной деятельности. Актуальное состояние социального института науки. Научные организации. Функции науки в современном мире и их иерархия. Социальные дисфункции науки. STS-исследования.

Тема 2. Общество знания как социальный и культурный проект.

Понятие «общество знания». История появления и развития концепции «общество знания» (Р. Лэйн, Ф. Махлуп, П. Друкер, Р. Райх, Н. Штер, Р. Хатченсон и др.). Социокультурные характеристики «общества знания». Статус и роль научной элиты в обществе знания. Концепция ЮНЭСКО «Общество знания»: приоритеты, целевые показатели, мониторинг. Оценка состояния «общества знания» в России и перспектив его развития.

Тема 3. Роль государственных и бизнес-структур в организации и развитии научной деятельности.

Модель связи науки и политики. Основные политические концепции: большая наука, академический капитализм, вторая академическая революция, коммерциализация науки. Феномен «постакадемической науки» (Дж. Зиман). Новый «режим исследований» (Х. Новотны, П. Скотт и М. Гиббонс). Влияние науки на экономику: развитие наукоемких

производств и расширение рынка высокотехнологичных товаров и услуг. Инновационная функция науки. «Теория тройной спирали» и эмпирические методы ее анализа (Г. Этсковиц, Л. Лейдесдорф).

Тема 4. Этическая экспертиза научной деятельности.

Этос современной науки. Истина и добро в научном творчестве. Плагиат и приспособленчество в науке. Этическое измерение процедур научных исследований и их результатов. Этические комитеты и комиссии. Гражданская оценка этичности научной деятельности. Проблема пределов науки. Этическая экспертиза научной деятельности в России.

Тема 5. Научная повседневность: исследования производства научного знания.

Детерминанты профессиональной деятельности ученых и производства научного знания. Научные коммуникации. Антропология науки. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетина. «Этнография науки» Б. Латура. Информация как социальная ценность. Знания как соглашения. Применение акторно-сетевого анализа к исследованию научных коммуникаций. STS-исследования.

Тема 6. Нормативное регулирование и оценка профессиональной деятельности ученых и научных организаций в РФ.

Структура государственного управления наукой в РФ. Законодательное регулирование деятельности ученых и научных организаций. Стандарты. Система аттестации и аккредитации в РФ. Проблема разработки показателей эффективности научной деятельности. Наукометрические методы оценки научной деятельности. Оценка значимости научных работ. Расчет рейтингов профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников вузов.

Тема 7. Научная политика в РФ.

Законодательство, регулирующих деятельность в сфере науки. Федеральный закон и целевые программы. Приоритеты и основные инструменты реализации научной политики РФ. Мониторинг хода реализации научной политики и его результаты. Оценка эффективности научной политики РФ. Перспективы развития научных исследований в РФ.

Тема 8. Артефакты науки как социальная реальность.

Традиционный и техногенный типы развития цивилизаций. Наука как двигатель технического прогресса. Приоритетные и передовые направления прикладных научных исследований. «Сциентизация быта»: проявления и социальные эффекты («умные» технологии, интернет вещей, электронная коммерция, электронное образование, гаджетомания и проч.). Социальный заказ на инновации.

Тема 9. Наука в коммуникативном пространстве: массовая и популярная наука, экспертное знание.

Направления, цели и способы медиации научного знания. Место научного знания в жизни различных социальных организаций, социальных групп, индивидов. История появления массовой науки. Популярная наука и «поп-наука»: общее и отличное. Трансформации природы и статуса экспертного знания в обществе. Различение ролей «ученого» и «эксперта». Медийное измерение социального бытия науки. Образ науки и ученых в современных СМИ.

Тема 10. Наука в зеркале общественного мнения.

Престиж профессии ученого. Представления о научном потенциале страны и его политическом значении. Оценка приоритетности направлений и типов научных исследований. Интерес к результатам научных исследований. Осведомленность о состоянии современной науки. Использование научных достижений в повседневной жизни. Опыт российских и зарубежных исследований.

Тема 11. Наука в эпоху постмодернистской культуры.

Статус науки в обществе модерна. Влияние научных исследований на культуру модерна. Постмодерн как культурный проект: идеологи и основные характеристики. Рациональность в постмодернистской культуре. Вызовы научной рациональности в эпоху постмодернистской культуры. Специфика научных теорий в постмодернистскую эпоху.

Тема 12. Диалог науки и религии в современном мире.

Современная научная картина мира и космология мировых религий. Научная и христианская точки зрения на сотворение мира, эволюцию и появление человека. Общее и различное в научной и религиозной позиции по вопросам этики научных исследований. Соотношение веры в науку и религиозной веры в жизни ученого. Наука как фактор «расколдовывания» и/или сакрализации мира.

Тема 13. Наука в контексте глобализации.

Наука в современном мире (О. Тоффлер, Р. Арон, Д. Белл). Научная миграция и утечка умов. Новые формы организации профессиональной научной деятельности. Современные «невидимые колледжи». Научные сети. Наука как основа технологического могущества, устойчивого экономического роста, материального благосостояния. Характеристики и масштабы информационного, образовательного и технологического неравенства стран. Научные войны. Научная автаркия и изоляционизм. «Мировая» наука.

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.

А. Примерный перечень практических заданий:

1. Письменно провести анализ науки как профессиональной деятельности в современном мире.
2. Раскрыть социокультурные характеристики модели «общества знания» через наблюдаемые переменные. Предложить методы их измерения, а также источники получения вторичных эмпирических данных.
3. На основе анализа концепции «общества знания» ЮНЭСКО выделить наблюдаемые характеристики «общества знания» и целевые показатели концепции.
4. Подготовить аналитическую справку о состоянии «общества знания» в России с опорой на показатели концепции «общества знания» ЮНЭСКО.
5. Подобрать российские и зарубежные кейсы, иллюстрирующие теорию тройной спирали, раскрывающую взаимосвязь науки, бизнеса и государства.
6. Разработать систему переменных и предложить соответствующие методы исследования взаимодействия науки и бизнеса в России.
7. Подготовить аналитическую справку о нормативном регулировании этического измерения научной деятельности в России. Описать существующие инструменты и оценить необходимость и возможность использования новых.
8. На основе анализа работ К. Кнорр-Цетина определить теоретико-методологические основания, переменные и методы исследования производства научного знания.

9. В мини-группах сравнить российские и зарубежные подходы к оценке результатов научной деятельности в университетах, исследовательских организациях.

10. Письменно раскрыть содержание понятий «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки.

11. Подготовить примеры коммуникативных практик научно-образовательных организаций.

12. На основе анализа вторичных данных провести анализ образа российского ученого в общественном мнении.

13. На основе анализа вторичных данных провести анализ общественного мнения о науке в России и за рубежом.

14. Письменно проанализировать вопрос о статусе науки в постмодернистской культуре.

15. Подготовить видеоролик на тему «Наука и культура постмодерна».

Б. Перечень тем докладов:

1. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.

2. Девиантное поведение в сфере производства научного знания

3. История и социальная миссия Римского клуба.

4. Концепции «общества знания»: история и основные идеи.

5. Кризис фундаментализма в современной науке.

6. Медиация научных знаний в современном обществе.

7. Мнение, знание и информация в структуре научного поля.

8. Наука в футурологическом литературном дискурсе.

9. Наука и СМИ: влияние научной журналистики на институт науки.

10. Научная иерархия в «обществе знания».

11. Научная политика России и Японии.

12. Научная политика СССР и новой России.

13. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.

14. Постмодернистская интерпретация науки.

15. Приоритеты научной политики РФ.

16. Проблема этоса современной науки: вызовы и перспективы.

17. Современная наука и ученые в зеркале общественного мнения.

18. Современная научная картина мира ее место в мировоззрении россиян.

19. Состояние «общества знания» в современной России.

20. Социальные характеристики современной сетевой науки.

21. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).

22. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.

23. Экспертное знание в современном обществе: природа, статус, носители.

В. Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям:

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Перспективы развития «общества знания» в России. При подготовке изучите данные о состоянии «общества знания» в России, а также проанализируйте меры государственной и негосударственной поддержки науки и их влияние на становление «общества знания».

2. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Этос науки», «Институционализация этической экспертизы научных исследований», «Внешняя этическая экспертиза научной деятельности», «Гуманитарная экспертиза в науке».

3. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Субъекты этической экспертизы научной деятельности». Рассмотреть роль самих ученых и научных организаций, государства, общественных организаций и др. Подобрать примеры реализации этической экспертизы научной деятельности в России и за рубежом.

4. Подготовиться к дискуссии на тему: «Практики научной повседневности».

5. В мини-группах проработать посредством интернет-ресурсов вопрос об инструментах оценки профессиональной деятельности ученых и научных организаций в РФ и отношении к ним научного сообщества. Подготовить аналитические сообщения к заседанию круглого стола.

6. Подготовиться к дискуссии по проблеме разработки комплексной системы оценки эффективности деятельности преподавателей вузов.

7. Подготовиться к круглому столу на тему «Приоритеты, содержание и показатели эффективности научной политики в РФ».

8. Подобрать примеры проявления «сциентизации быта», а также порождаемые этим позитивные и негативные социальные эффекты. Подготовиться к дискуссии.

9. Подготовиться к дискуссии на тему «Популярная наука: содержание, миссия, современные формы».

10. Подготовить к дальнейшей дискуссии сообщения на темы: «Общее и различное в научной и религиозной позиции по вопросам этики научных исследований», «Соотношение веры в науку и религиозной веры в жизни ученого», «Наука как фактор «расколдовывания» и/или сакрализации мира».

11. Подготовиться к дискуссионному занятию с обсуждением тематики «перехода науки к лженауке» (и наоборот). Выделить социальный механизм данной трансформации.

12. Подготовиться к круглому столу на тему «Трансформации науки в контексте глобализации».

Г. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации:

1. Сущность и специфика науки как системы знаний и социальной деятельности.

2. Культурные факторы становления и развития науки.

3. Генезис науки как социального института, его современная организация и социальные функции.

4. Подходы к определению социальных характеристик общества знания.

5. Основные положения концепции общества знания ЮНЭСКО.

6. Современная модель взаимодействия государства, бизнеса и науки.

7. Понятие и содержание этоса науки. Механизмы реализации социальной экспертизы научной деятельности.

8. «Сильная программа» в социологии знания и ее значение для социологических исследований научной деятельности.

9. Этнография науки и социальный конструктивизм как программы исследования научной деятельности.

10. Формы социальной организации современной научной деятельности.

11. Наукометрические методы оценки профессиональной деятельности ученых.

12. Приоритеты научной политики РФ и основные инструменты ее реализации.

13. «Сциентизация быта», «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки в современном обществе.
14. Статус экспертного знания в современном обществе. Наука как власть.
15. Способы медиации научного знания в обществе: история и современность.
16. Феномены массовой и популярной науки в современном мире.
17. Статус и новое содержание науки в постмодернистской культуре.
18. Амбивалентность взаимодействия науки и религии.
19. Содержание современной научной картины мира в ее социокультурном измерении.
20. Научная автаркия и изоляционизм в современном мире.

11. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

1. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. М.: Издательство МБА, 2011.
2. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос. №5-6(35). 2002. <https://bit.ly/34K2iJK>
3. Бурдые П. Поле науки // Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М. – СПб., 2005.
4. Дежина И.Г., Киселева В.В. [SEP]Государство, наука и бизнес в инновационной системе России. М.: ИЭПП, 2008.
5. Кун Т. Структура научных революций. М. : АСТ, 2015
6. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. №5-6(35). 2002. <https://bit.ly/2DJGqCC>
7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы. // http://минобрнауки.рф/документы/4696/файл/3083/MON-r-907_ot_17.04.2014_g..pdf
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 мая 2013 г. N 224н г. Москва «О методике оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Минтруду России, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения». <https://bit.ly/2OIKLvX>
9. Федеральный закон от 19.07.1998 N 111-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. <https://bit.ly/2OJ4DPE>
10. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The Endless Transition: A Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Minerva. 1998. No. 36. pp. 271–288. <https://bit.ly/2rR1B2K>
11. Sismondo S. An Introduction to Science and Technology Studies. Blackwell Publishing, 2004. <https://bit.ly/35YIK11>

Дополнительная литература:

1. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010.
2. Ефимова Г.З. Академическое мошенничество как социальная проблема: анализ основных проявлений // В мире научных открытий. 2013. No1.3 (37). С. 306-322. <https://bit.ly/2Lkqx9M>
3. Именитов Н.С. По «лестнице науки» - к искусству // Философия науки. 2003. №4. <https://bit.ly/33KHV9>

4. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник Российской академии наук. 2003. Т. 73. № 5.
5. Мамедов А.К. Научное знание: классическое наследие и мода // Экономика. Социология. Право. 2018. № 1(9). С. 91-98, <https://bit.ly/33RIUKY>
6. Мамедов А.К., Волнистая М.Г. Научные коммуникации в системе воспроизводства знаний // Высшая школа (Республика Беларусь). 2018. № 3. С. 43-48 <https://bit.ly/2Lh8SzW>
7. Ответственность религии и науки в современном мире // Под ред. Г. Гутнера. М.: ББИ, 2007.
8. Сергеев А.Г. Проблема практической демаркации науки и лженауки на российском научном поле // Научные доклады. Выпуск №3. 2015. <https://bit.ly/2RfKwtV>
9. Тарнас Р. Постмодернистское мышление // История западного мышления. М., 1995.
10. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе. М.: АСТ МОСКВА, 2010.
11. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии / пер. с англ. С. Гавриленко. - М.: Дело, 2018.
12. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. — М.: Праксис, 2007.
13. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной. <https://bit.ly/361eB4F>
14. Forman P. The Primacy of Science in Modernity, of Technology in Postmodernity, and of Ideology in the History of Technology // History and Technology. 2007. Vol. 23. pp. 1–152. <https://bit.ly/380xYwy>
15. Moore K., Kleinman D., Hess D., Frickel S. Science and neoliberal globalization: a political sociological approach // Theory and Society. 2011. № 40. pp. 505–532. <https://bit.ly/2LkoCC6>
16. Ziman J. Non-instrumental roles of science // Science and Engineering Ethics. 2003. № 9. pp. 17-27. <https://bit.ly/2r2r7Ck>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Журнал «Социология науки и технологий» – <http://sst.nw.ru>
11. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
12. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
13. European Comission – http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-987_en.htm?locale=en
14. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
15. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>

16. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
 17. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
 18. The World Bank – <http://data.worldbank.org/>
 19. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Материально-техническая база:

- специализированный кабинет для проведения научных и дискуссионных занятий;
- специализированный кабинет для проведения групповых занятий с использованием компьютеров и сети Интернет;
- оборудование для проведения аудиторных занятий с использованием мультимедийных технологий.

12. Язык преподавания – русский.

13. Автор программы: к.соц.н., ст. преп. Обрывалина О.А.

14. Преподаватели дисциплины:

к.соц.н., ст. преп. Обрывалина О.А./д.с.н., проф. Мамедов А.К./ к.филол.н., доц. Денисова Г.В.

Приложение 1

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине
 «Социокультурный контекст современной науки»
 на основе карт компетенций выпускников**

Планируемые результаты обучения*	Критерии и показатели оценивания результата обучения				Оценочные средства
	2	3	4	5	
ЗНАТЬ: современные отечественные и зарубежные практики решения социальных проблем в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и в процессе реализации	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Устные вопросы, доклад, дискуссия, круглый стол

государственной политики Код 31 (ПК-4)					
УМЕТЬ: сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; вырабатывать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии Код У1 (ПК-4)	Отсутствие умений	В целом успешно, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Отсутствие умений	Дискуссия, круглый стол, практическое задание, научная публикация
ЗНАТЬ: основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания	Устные вопросы, доклад, дискуссия, круглый стол

<p>механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике Код 31 (ПК-5)</p>					
<p>УМЕТЬ: использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления Код У1 (ПК-5)</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>В целом успешно, но не систематическое умение</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Дискуссия, круглый стол, практическое задание, научная публикация</p>

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине: «Социокультурный контекст современной науки»

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов
3.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задания для подготовки к круглому столу, дискуссии
4.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, ее обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Сущность и специфика науки как системы знаний и социальной деятельности.
2. Культурные факторы становления и развития науки.
3. Генезис науки как социального института, его современная организация и социальные функции.
4. Подходы к определению социальных характеристик общества знания.
5. Основные положения концепции общества знания ЮНЭСКО.

6. Современная модель взаимодействия государства, бизнеса и науки.
7. Понятие и содержание этоса науки. Механизмы реализации социальной экспертизы научной деятельности.
8. «Сильная программа» в социологии знания и ее значение для социологических исследований научной деятельности.
9. Этнография науки и социальный конструктивизм как программы исследования научной деятельности.
10. Формы социальной организации современной научной деятельности.
11. Наукометрические методы оценки профессиональной деятельности ученых.
12. Приоритеты научной политики РФ и основные инструменты ее реализации.
13. «Сциентизация быта», «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки в современном обществе.
14. Статус экспертного знания в современном обществе. Наука как власть.
15. Способы медиации научного знания в обществе: история и современность.
16. Феномены массовой и популярной науки в современном мире.
17. Статус и новое содержание науки в постмодернистской культуре.
18. Амбивалентность взаимодействия науки и религии.
19. Содержание современной научной картины мира в ее социокультурном измерении.
20. Научная автаркия и изоляционизм в современном мире.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации

зачёт	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.
незачёт	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Перечень тем докладов

1. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
2. Девиантное поведение в сфере производства научного знания
3. История и социальная миссия Римского клуба.
4. Концепции «общества знания»: история и основные идеи.
5. Кризис фундаментализма в современной науке.

6. Медиация научных знаний в современном обществе.
7. Мнение, знание и информация в структуре научного поля.
8. Наука в футурологическом литературном дискурсе.
9. Наука и СМК: влияние научной журналистики на институт науки.
10. Научная иерархия в «обществе знания».
11. Научная политика России и Японии.
12. Научная политика СССР и новой России.
13. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
14. Постмодернистская интерпретация науки.
15. Приоритеты научной политики РФ.
16. Проблема этоса современной науки: вызовы и перспективы.
17. Современная наука и ученые в зеркале общественного мнения.
18. Современная научная картина мира ее место в мировоззрении россиян.
19. Состояние «общества знания» в современной России.
20. Социальные характеристики современной сетевой науки.
21. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
22. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.
23. Экспертное знание в современном обществе: природа, статус, носители.

Критерии оценки доклада

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Перспективы развития «общества знания» в России. При подготовке изучите данные о состоянии «общества знания» в России, а также проанализируйте меры государственной и негосударственной поддержки науки и их влияние на становление «общества знания».
2. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Этос науки», «Институционализация этической экспертизы научных исследований», «Внешняя этическая экспертиза научной деятельности», «Гуманитарная экспертиза в науке».
3. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Субъекты этической экспертизы научной деятельности». Рассмотреть роль самих ученых и научных организаций, государства, общественных организаций и др. Подобрать примеры реализации этической экспертизы научной деятельности в России и за рубежом.
4. Подготовиться к дискуссии на тему: «Практики научной повседневности».
5. В мини-группах проработать посредством интернет-ресурсов вопрос об инструментах оценки профессиональной деятельности ученых и научных организаций в РФ и отношении к ним научного сообщества. Подготовить аналитические сообщения к заседанию круглого стола.
6. Подготовиться к дискуссии по проблеме разработки комплексной системы оценки эффективности деятельности преподавателей вузов.
7. Подготовиться к круглому столу на тему «Приоритеты, содержание и показатели эффективности научной политики в РФ».
8. Подобрать примеры проявления «сциентизации быта», а также порождаемые этим позитивные и негативные социальные эффекты. Подготовиться к дискуссии.
9. Подготовиться к дискуссии на тему «Популярная наука: содержание, миссия, современные формы».
10. Подготовить к дальнейшей дискуссии сообщения на темы: «Общее и различное в научной и религиозной позиции по вопросам этики научных исследований», «Соотношение веры в науку и религиозной веры в жизни ученого», «Наука как фактор «расколдовывания» и/или сакрализации мира».
11. Подготовиться к дискуссионному занятию с обсуждением тематики «перехода науки к лженауке» (и наоборот). Выделить социальный механизм данной трансформации.
12. Подготовиться к круглому столу на тему «Трансформации науки в контексте глобализации».

Критерии оценки подготовки и работы на круглом столе, дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной

	литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. Письменно провести анализ науки как профессиональной деятельности в современном мире.
2. Раскрыть социокультурные характеристики модели «общества знания» через наблюдаемые переменные. Предложить методы их измерения, а также источники получения вторичных эмпирических данных.
3. На основе анализа концепции «общества знания» ЮНЭСКО выделить наблюдаемые характеристики «общества знания» и целевые показатели концепции.
4. Подготовить аналитическую справку о состоянии «общества знания» в России с опорой на показатели концепции «общества знания» ЮНЭСКО.
5. Подобрать российские и зарубежные кейсы, иллюстрирующие теорию тройной спирали, раскрывающую взаимосвязь науки, бизнеса и государства.
6. Разработать систему переменных и предложить соответствующие методы исследования взаимодействия науки и бизнеса в России.
7. Подготовить аналитическую справку о нормативном регулировании этического измерения научной деятельности в России. Описать существующие инструменты и оценить необходимость и возможность использования новых.
8. На основе анализа работ К. Кнорр-Цетина определить теоретико-методологические основания, переменные и методы исследования производства научного знания.
9. В мини-группах сравнить российские и зарубежные подходы к оценке результатов научной деятельности в университетах, исследовательских организациях.
10. Письменно раскрыть содержание понятий «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки.
11. Подготовить примеры коммуникативных практик научно-образовательных организаций.
12. На основе анализа вторичных данных провести анализ образа российского ученого в общественном мнении.
13. На основе анализа вторичных данных провести анализ общественного мнения о науке в России и за рубежом.
14. Письменно проанализировать вопрос о статусе науки в постмодернистской культуре.
15. Подготовить видеоролик на тему «Наука и культура постмодерна».

Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

