

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплинам вариативной части учебного плана

направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) Социология культуры

1. Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ОС МГУ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

Дисциплина «Социология культуры»

Дисциплина «Социологи культуры» относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры

Перечень формируемых компетенций: УК-1, ОПК-4, ПК-1.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	ЗНАТЬ – Код 31 (УК-1) основные методы научно-исследовательской деятельности, сбора, обработки, анализа систематизации информации по теме исследования, принципы выбора методов и средств решения задач исследования УМЕТЬ – Код У1 (УК-1) выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приёмов при решении задач
способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4)	ЗНАТЬ – Код 31 (ОПК-4) основные отечественные и зарубежные современные социологические теории и концепции, основания научной картины мира, области исследования; специфику современных методов исследования в социологии и особенности их использования в решении проблем современного общества УМЕТЬ – Код У1 (ОПК-4) определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта исследований, теорий и концепций
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы) (ПК-1)	ЗНАТЬ – Код 31 (ПК-1) методологические подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований; принципы организации теоретических и экспериментальных исследований УМЕТЬ – Код У2 (ПК-1) разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты

и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности

Фонды оценочных средств, необходимых для оценки результатов обучения по дисциплине: «Социология культуры»

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов
3.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задания для подготовки к круглому столу, дискуссии
4.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, её обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Возникновения понятия культура и его первоначальный смысл.
2. Подходы к пониманию культуры.
3. Основные социальные функции культуры и их содержание.
4. Предмет и объект социологии культуры.
5. В чём заключаются трудности (или трудность) в определении предмета социологии культуры?
6. Место социологии культуры в системе гуманитарных наук.
7. Структура культуры.
8. Подходы к типологии культуры.
9. Различия в понимании культуры социологией культуры, культурологией, философией культуры, социальной антропологией, этнографией, этнологией.
10. Марксистское понимание места и роли культуры в жизни общества.
11. Подход к анализу художественного произведения И.А. Тэна. Основные факторы, влияющие на создание произведения.
12. Социология культуры и её предметное поле в социологии М.Вебера.
13. Культурсоциология А.Вебера.
14. Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина.
15. Определение предмета, проблемного поля и метода К.Манхеймом.
16. Методология социокультурного анализа Т.Парсонса.
17. Социология музыки Т.Адорно.
18. «Мозаичное» восприятие мира и культуры. А.А. Моль.
19. Игровые элементы культуры Й. Хейзинга.
20. Подходы к изучению культуры Ж.Бодрийера.
21. Понимание современной культуры Ж.Дилёзом.
22. «Глобальная ойкумена» У.Ганнерса.
23. Культурная экология Джулиана Стюарда.
24. Особенности взаимодействия культур Востока и Запада.
25. Механизмы взаимодействия культур.
26. Проблема «культурного шока» при вхождении или освоение чужой культуры.
27. Современные подходы к пониманию массовой культуры. Основные характеристики массовой культуры.
28. Понятие и основные области применения «культурной индустрии».
29. Воздействие культурных индустрий на развитие культурной политики.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации

отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Примерный перечень вопросов кандидатского минимума по направленности (профилю) подготовки «Социология культуры»

1. Предмет, объект и проблемное поле социологии культуры.
2. Место социологии культуры в системе гуманитарных наук.
3. Проблема определения понятия «культура».
4. Основные социальные функции культуры и их содержание.
5. Методология и методы социологического исследования культуры.
6. История формирования и становления социологии культуры.
7. Структура культуры. Подходы к типологии культуры.
8. Современные концепции социологии культуры.
9. Общество как социокультурное образование.
10. Культурные различия как источники формирования и индикаторы социальной структуры общества.
 11. Проблема взаимодействия личности и культуры.
 12. Культура как система духовного производства.
 13. Семиотическая концепция культуры.
 14. Культурная деятельность: природа и сущность.
 15. Роль культурной нормы и девиации в развитии общества.
 16. Религия как социокультурное явление и её роль в современных обществах.
 17. Искусство в системе культуры.
 18. Роль науки в формировании культуры современных обществ.
 19. Социокультурная роль знания в современных обществах.
 20. Основные типы культурных изменений в современном мире.
 21. Традиция и преемственность в культуре. Современные тенденции.
 22. Социальный генезис потребительской культуры.
 23. Концепция обновления социокультурных норм.

24. Приоритеты и проблемы культурной политики в условиях глобализации и информатизации.
25. Образование как механизм социального воспроизводства культуры и источник культурных инноваций.
26. Перспективы и проблемы взаимодействия культур в современном мире.
27. Влияние современных коммуникативных технологий на духовную жизнь общества.
28. Социокультурные факторы и эффекты функционирования современных средств массовой коммуникации.
29. Источники формирования, содержание и динамика массовой культуры в современном обществе.
30. Город как специфическое культурное пространство.
31. Особенности взаимодействия массовой, элитарной и народной культуры.
32. Субкультура: определение понятия, социально-исторические условия и причины возникновения.
33. Социокультурные аспекты глобализации.
34. Социокультурные характеристики современного российского общества.
35. Специфика управления сферой культуры.

Критерии оценки ответов на экзамене кандидатского минимума

отлично	<p>Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.</p>
хорошо	<p>Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.</p>
удовлетворительно	<p>В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы.</p>

неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Перечень тем докладов

1. Взгляды Монтеस्कьё Ш. и Ж.-Ж. Руссо на культуру и культурные процессы.
2. Марксистский подход к пониманию культуры.
3. Закон возникновения художественного произведения И.А. Тэна.
4. Концепция культуры А. Вебера.
5. Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина.
6. Социология культуры. К. Манхейм.
7. Культура в социальной системе Т. Парсонса
8. Социология музыки Т. Адорно
9. Исследование феномена культуры П.Л. Лавровым
10. Представления о предмете и методе социологии культуры П.Н. Милюкова
11. Исследования русских марксистов феномена культуры
12. Кино как элемент массовой культуры.
13. Характеристика религии как подсистемы культуры.
14. Субкультура в религии: причины возникновения и виды.
15. Светское и религиозное в религии.
16. Социальные институты культуры и управление культурой.
17. Особенности взаимодействия массовой, элитарной и народной культуры.
18. Современные подходы к управлению в сфере культуры.
19. Современный язык культуры.
20. Особенности формирования политики в сфере культуры.

Критерии оценки доклада

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно её содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно её содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.

удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно её содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Социология культуры как самостоятельная отрасль социологического знания». Участники излагают собственную точку зрения на современное состояние социологии культуры как отрасли социологического знания, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список тенденций развития социологии культуры.

2. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Структура и социальная типология культур». Рассмотреть особенности формирования представлений о многообразии типологий культуры и культурных ареалов; знания об особенностях социокультурной стратификации и роли культурной мобильности в изменении социальной стратификации.

3. Подготовиться к дискуссионному занятию с обсуждением вопросов функций и дисфункций социального института, социокультурным основаниям институтов общества, а также динамики типологий социальных институтов культуры.

4. Подготовиться к дискуссии на тему: «Место и роль традиционной культуры в обществе массовой культуры».

5. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Креативность в культуре», «Роль культурного разнообразия в обществе».

6. Подготовиться к круглому столу на тему «Социокультурная обусловленность научного познания».

7. В мини-группах проработать посредством интернет-ресурсов вопрос о соотношении науки и искусства. Подготовить аналитические сообщения к заседанию круглого стола.

8. Подобрать примеры проявления «преемственности в культуре», а также порождаемые этим позитивные и негативные социальные эффекты. Подготовиться к дискуссии.

9. Подготовиться к дискуссии на тему «Культура как intersubjective мир».

10. Подготовить к дальнейшей дискуссии сообщения на темы: «Время в культуре – вопросы самоорганизации и самосознания», «Категории «развитие», «прогресс», «регресс» для характеристики культуры», «Линейность и нелинейность времени в культуре».

11. Подготовить к дальнейшей дискуссии сообщения на темы: «Понятие «культурные изменения» и основные типы культурных изменений», «Социокультурная деградация и варваризация – примеры и последствия», «Культурный кризис и пути выхода из него».

12. Подготовиться к круглому столу на тему «Формы культуротворчества в современном обществе».

Критерии оценки подготовки и работы на круглом столе, дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на своё мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. Письменно провести анализ роли и места культуры в современном глобализирующемся мире.
2. Раскрыть социокультурные характеристики понятия «культуры».
3. На основе анализа концепции П.А. Сорокина выделить основные черты чувственной культуры и провести анализ современной российской культуры.
4. Подготовить аналитическую справку о существующих в современной социологической науке концепциях социологии культуры.
5. Письменно раскрыть современное понимание объекта и предмета социологии культуры.
6. Письменно проанализировать основные этапы становления социологии культуры и развитие методологии исследования культуры.
7. На основе анализа работ К.Манхейма определить теоретико-методологические основания, переменные и методы исследования культуры.
8. Подготовить аналитическую справку о современных тенденциях развития субкультур в России.
9. В мини-группах сравнить российские и зарубежные подходы к пониманию роли и места науки в современном культурном пространстве.
10. Проанализировать и обсудить в группе проблему распространение псевдонауки и лженауки в обществе потребления.

11. Письменно раскрыть содержание понятий «религиозное сознание» и «религиозная деятельность».
12. Подготовить примеры, показывающие динамику культуры в современном мире.
13. На основе анализа вторичных данных постараться дать описание существующему культурному уровню общества.
14. На основе анализа вторичных данных провести анализ отношения общественности к государственной политике в сфере культуры (Год культуры, год литературы).
15. Письменно проанализировать вопрос о статусе художника в постмодернистской культуре.
16. Письменно проанализировать роль киберпространства как среды художественного самовыражения индивида.
17. В мини-группах сравнить российские и зарубежные подходы к пониманию творчества в современной социокультурной среде.
18. На основе анализа работы Умберто Эко «Открытое произведения» рассмотреть творческую роль «исполнителя».
19. Письменно проанализировать основные противоречия городской культуры.
20. Проанализировать основные тенденции урбанизации как мирового процесса.

Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Антология исследований культуры. Символическое поле культуры / сост.: Л. А. Мостова - М. : Петроглиф, 2011. – 381 с.

2. Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры / А. Вебер; Пер.: М.И. Левина, Т.Е. Егорова. — СПб.: Унив. кн., 1999. — 564 с.
3. Дубин Б.В. Очерки по социологии культуры: избранное (антропология, социология, политология, история) - М. : Новое лит. обозрение, 2017. - 906 с.
4. Лавров П.Л. Избранные труды / П.Л. Лавров; сост., авт. вступ. ст. и коммент.: Р.А. Арсланов. — М.: Российская политическая энцикл. (РОССПЭН), 2010. — 614 с.
5. Межуев В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры. М.: Университетская книга: Прогресс-Традиция, 2012.
6. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры: в 2 т. / П.Н. Милюков; сост., авт. вступ. ст. и коммент. Н.И. Канищева. — М.: Российская политическая энцикл. (РОССПЭН), 2010. — т. 1: Т. 1. — 2010. — 902 с.
7. Социологическая энциклопедия: В 2 т. / Нац.обществ.-науч.фонд;Рук.проекта Г.Ю.Семигин. - М. : Мысль, 2003. - 861 с.

Дополнительная литература:

1. Адорно Т. Избранное: социология музыки / Т. Адорно; сост.: С.Я. Левит, С.Ю. Хурумов; пер.: М.И. Левина, А.В. Михайлов. - 2-е изд.. — М.: РОССПЭН, 2008 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). — 444 с.
2. Белик Д.В. От кризиса урбанизма к цивилизации достаточности / Д.В. Белик. — Новосибирск: Сибпринт, 2018. — 139 с.
3. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер; Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко; Коммент. А.Ф. Филиппова. — М.: Прогресс, 1990. — 804 с.
4. Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Р. Инглхарт; пер. с англ. С.Л. Лопатина. — М.: Мысль, 2018. — 346 с.
5. Кортунов В.В. «Культура и цивилизация» как основной вопрос социологии культуры // Сервис plus / № 8 (1), 2014. С. 6-14. <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-tsivilizatsiya-kak-osnovnoy-vopros-sotsiologii-kultury>
6. Костина А.В. Конструктивный социальный потенциал массовой культуры: специфика проявления в информационном обществе. М.: URSS, 2014.
7. Люббе Г. В ногу со временем: сокращённое пребывание в настоящем / Г. Люббе; перевод с немецкого А. Григорьева, В. Куренного; под научной редакцией В. Куренного. — 2-е изд. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. — 431 с.
8. Орлова Э.А. Компоненты современной социологии культуры // Культура культуры / № 3 (11), 2016. С. 1-22. <https://cyberleninka.ru/article/n/komponenty-sovremennoy-sotsiologii-kultury>
9. Плеханов Г.В. Избранные труды / Г.В. Плеханов; сост., авт. вступ. ст. и коммент. С.В. Тютюкин. — М.: РОССПЭН, 2010. — 550 с.
10. Попов Е.А. Что изучает социология культуры?. // Философия и культура. - 2010. - № 9. - С. 62-68. <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/04/25/1268026821/Popov.pdf>
11. Тард Г. Законы подражания / Г. Тард; пер. с франц. — М.: Академический проект, 2011. — 302 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>

3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
11. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
12. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
13. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
14. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
15. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
16. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Методология и методы социологических исследований культуры»

Дисциплина «Методология и методы социологических исследований культуры» относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК 1; ОПК 3, ОПК-4, ОПК 5, ОПК-6; ПК-1, ПК-2

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>ЗНАТЬ: Код 31 (УК-1): основные методы научно-исследовательской деятельности, сбора, обработки, анализа систематизации информации по теме исследования, принципы выбора методов и средств решения задач исследования.</p> <p>УМЕТЬ: Код У1 (УК-1): выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приёмов при решении задач.</p>

<p>способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Код 31 (ОПК-3): основные современные методы исследования социальных наук; актуальные информационные технологии и основные направления их совершенствования; принципы разработки новых методов по направлению подготовки, возможности и перспективы формирования, в том числе междисциплинарных, методов исследования.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>Код У1 (ОПК-3): анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; обосновано выбирать методы и информационные технологии для решения исследовательских задач, применять и совершенствовать их в избранной сфере профессиональной деятельности.</p>
<p>способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Код 31 (ОПК-4): основные отечественные и зарубежные современные социологические теории и концепции, основания научной картины мира, области исследования; специфику современных методов исследования в социологии и особенности их использования в решении проблем современного общества.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>Код У1 (ОПК-4): определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта исследований, теорий и концепций.</p>
<p>способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Код 31 (ОПК-5): основные направления развития социологического инструментария в отечественной и зарубежной социологии; актуальные технологии сбора, обработки и анализа социологической информации посредством математических методов, ориентированных на использовании в моделировании процессов, явлений и объектов.</p> <p>УМЕТЬ:</p>

	<p>Код У1 (ОПК-5): самостоятельно организовывать и проводить социологическое исследование; применять современные инструментальные средства социологической науки в моделировании процессов, явлений и объектов.</p>
<p>способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6)</p>	<p>ЗНАТЬ: Код 31 (ОПК-6): закономерности формирования и функционирования социальных систем и процессов; механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем. УМЕТЬ: Код У1 (ОПК-6): использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.</p>
<p>владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы) (ПК-1)</p>	<p>ЗНАТЬ: Код 31 (ПК-1): методологические подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований; принципы организации теоретических и экспериментальных исследований. УМЕТЬ: Код У2 (ПК-1): разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности.</p>
<p>владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2)</p>	<p>ЗНАТЬ: Код 31 (ПК-2): основные требования к составлению и оформлению результатов научно-исследовательской деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами, с учётом новейших информационно-коммуникационных технологий и особенностей потенциальной аудитории. УМЕТЬ: Код У1 (ПК-2): презентовать свои результаты и разработки научной и профессиональной аудитории с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий, и осуществлять взаимодействие с авторитетными научно-исследовательскими и образовательными центрами.</p>

Вопросы для обсуждения:

1. Роль философских оснований в социогуманитарном познании.
2. Специфика методологии постнеклассической науки и ее взаимосвязь с социологическими исследованиями общества и культуры.
3. Роль философской, общенаучной и конкретнонаучной методологии в исследованиях культуры.
4. Классификация методов научного исследования.
5. Сциентистская и антисциентистская позиции в социогуманитарном познании.
6. Феноменологическая и герменевтическая методологии социогуманитарного познания.
7. «Лингвистический поворот» и его значение для исследований культуры.
8. Постмодернистские методологии осмысления и исследования культуры.
9. Макроанализ сферы культуры. Измеряемые параметры культурных структур.
10. Микроанализ сферы культуры.
11. Структурные, функциональные и типологические методы исследования культуры.
12. Системный метод в исследовании культуры.
13. Генетический, реконструктивный методы и метод моделирования в исследовании культуры.
14. Возможности и ограничения использования метода опроса (анкетного опроса, интервью, фокус групп) в исследованиях культуры.
15. Возможности и ограничения использования социометрических и тестовые методик в исследованиях культуры.
16. Анализ документов как метод исследования культуры: традиция и современность.
17. Наблюдение в социокультурном исследовании. Наблюдение в исследованиях повседневности.
18. Необходимость и ограничения использования опроса экспертов в исследованиях культуры.
19. Методы семиотического анализа в исследованиях культуры.
20. Исследования культуры личности и группы: предмет, система переменных, методы.
21. Исследования феноменов культуры: предмет, система переменных, методы.
22. Исследования национальной культуры: предмет, система переменных, методы.
23. Методологические задачи и трудности проведения комплексных исследований культуры.
24. Стратегии и методы исследования культуры прошлого.
25. Методы прогнозирования развития субъектов культуры: экспертный опрос, экстраполяция, моделирование.

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Подобрать для дальнейшей дискуссии примеры использования в исследованиях культуры следующих социологических методов исследования: опрос, анализ документов, наблюдение, тестирование, социометрия.
2. Для круглого стола на тему «Современные социологические исследования культуры: анализ методик» подготовить обзор двух социологических исследований культурных феноменов (российского и зарубежного), проведенных в последние 5 лет.

3. Для круглого стола на тему «Культура личности как объект исследования» подготовить сообщения с разбором следующих методик (на выбор): исследования уровня эстетического развития личности, нравственных установок, уровня религиозности.

4. Подготовить доклады к круглому столу на тему «Комплексные исследования культуры». Представить обзор российского или зарубежного исследования.

Темы исследовательских проектов:

1. Исследование организационной культуры в компании.
2. Сравнение элементов картины мира представителей различных культур.
3. Особенности досуга молодежи мегаполиса: сравнительный анализ практик москвичей и не-москвичей.
4. Специфика кинопотребления молодежи мегаполиса.
5. Сравнительный анализ культурных практик чтения «отцов и детей».
6. Сравнительный анализ предмета и методов исследований культуры, проводимых различными научными центрами.
7. Социокультурный анализ коммуникативных практик в сети Интернет.
8. Современные молодежные городские субкультуры.
9. Анализ восприятия социальной рекламы с помощью метода семантического дифференциала.

Практические задания:

1. Составить таблицу, отражающую существующие методологические подходы философского исследования проблем общества и культуры (указать название подхода, представителей и кратко охарактеризовать).

2. Письменно ответить на вопрос: «Специфика методологии постнеклассической науки».

3. Составить перечень основных философских и общенаучных методов научного исследования с краткой расшифровкой их содержания. Привести примеры исследований культуры, в которых они будут использоваться.

4. Подготовить к дальнейшему обсуждению на семинаре эссе на тему «Специфика социологического подхода к исследованию культуры».

5. В соответствии с выбранной темой исследовательского проекта обосновать возможности и ограничения использования 2-х методов (на выбор): анализа документов, анкетирования, глубинного интервью, наблюдения.

6. Разработать систему переменных и показателей для исследования характеристик массовой культуры.

7. Подготовить обзор современных методологических подходов к исследованию повседневных практик.

8. С помощью метода наблюдения провести исследование культуры взаимодействия пассажиров общественного транспорта. Составить аналитическую записку по результатам исследования.

9. Раскрыть содержание понятия «менталитет». Описать основные компоненты менталитета.

10. Спроектировать инструментарий социологического исследования национальных характеров.

11. Письменно сравнить антропологический и социологический подходы к исследованию культуры прошлого.

12. Предложить проект прогностического исследования в области социологии культуры, указав предмет, цель, задачи исследования.

Критерии оценки участия в дискуссии и круглых столах

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается на один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Критерии оценки самостоятельной работы:

Презентация доклада (сообщения) на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не подготовил презентацию или она не отвечает никаким критериям качества.

Критерии оценки практических заданий:

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Типовые задания, нацеленные на оценку результатов обучения

1. Устный опрос. Преподаватель ставит аспирантам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов,

		критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант демонстрирует фрагментарные знания основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не готовится и не принимает участия в работе.

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачета):

1. Роль философских оснований в социогуманитарном познании.
2. Специфика методологии постнеклассической науки и ее взаимосвязь с социологическими исследованиями общества и культуры.
3. Роль философской, общенаучной и конкретнаучной методологии в исследованиях культуры.
4. Классификация методов научного исследования.
5. Сциентистская и антисциентистская позиции в социогуманитарном познании.
6. Феноменологическая и герменевтическая методологии социогуманитарного познания.
7. «Лингвистический поворот» и его значение для исследований культуры.
8. Постмодернистские методологии осмысления и исследования культуры.
9. Макроанализ сферы культуры. Измеряемые параметры культурных структур.
10. Микроанализ сферы культуры.
11. Структурные, функциональные и типологические методы исследования культуры.
12. Системный метод в исследовании культуры.
13. Генетический, реконструктивный методы и метод моделирования в исследовании культуры.
14. Возможности и ограничения использования метода опроса (анкетного опроса, интервью, фокус групп) в исследованиях культуры.
15. Возможности и ограничения использования социометрических и тестовые методик в исследованиях культуры.
16. Анализ документов как метод исследования культуры: традиция и современность.
17. Наблюдение в социокультурном исследовании. Наблюдение в исследованиях повседневности.
18. Необходимость и ограничения использования опроса экспертов в исследованиях культуры.
19. Методы семиотического анализа в исследованиях культуры.
20. Исследования культуры личности и группы: предмет, система переменных, методы.
21. Исследования феноменов культуры: предмет, система переменных, методы.
22. Исследования национальной культуры: предмет, система переменных, методы.

23. Методологические задачи и трудности проведения комплексных исследований культуры.
24. Стратегии и методы исследования культуры прошлого.
25. Методы прогнозирования развития субъектов культуры: экспертный опрос, экстраполяция, моделирование.

Критерии оценки ответов на зачете:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

Основная литература:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004 (http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret_cult.pdf).
2. Ильин В. И. Драматургическая метафора: деятельностно-конструктивистский подход в исследовании повседневности / В. И. Ильин // Потребление как коммуникация. – СПб.: СПбГУ, 2009. – С. 83–85 (http://window.edu.ru/resource/537/66537/files/Consum_Thesis.pdf).
3. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000 (https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2009/Na_puti_k_neklass_epistem.pdf).
4. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Издательство ЛКИ, 2008 (http://socium.ge/downloads/komunikaciiesteoria/mol_sociodinamika_cult-1.pdf).
5. Порус В. Н. Гуманитарное знание и последствия «лингвистического поворота» // Эпистемология и философия науки. 2006. Т. 10. № 4. С. 53-58 (<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/15wckr67vq/direct/72319801>).
6. Рабочая книга социолога / Под ред. Осипова Г.В. М.: Либроком, 2009.

Дополнительная литература:

1. Гачев Г. Д. Национальные образы мира. М., 1988 (https://imwerden.de/pdf/gachev_nacionalnye_obrazy_mira_1988.pdf).
2. Иванов С. А. Методы изучения культуры. Великий Новгород, 2002 (http://window.edu.ru/resource/054/22054/files/novikul_26.pdf).
3. Коркия Э.Д. Культура как модернизационный проект современного развития России. М.: МАКС Пресс, 2014.
4. Морфология культуры: Структура и динамика / Под ред. Э.А. Орловой. М., 1994 (<http://www.cult-cult.ru/the-morphology-of-culture-a-new-understanding/>).
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений: научное издание. СПб. : Изд-во Рус. Христиан. гуманист. ин-та, 2000.

6. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=533&Itemid=52

7. Шалютина Н.В. Визуальная методология: основные концептуальные подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2016. № 3(43). С. 120-124 (<https://elibrary.ru/contents.asp?id=34346338>).

8. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Москва: Омега-Л, 2007 (http://www.sociologos.ru/upload/File/G11-7_SSI.pdf).

Интернет-ресурсы:

17. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
18. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
19. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
20. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
21. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
22. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
23. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
24. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
25. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
26. Журнал «Социология науки и технологий» – <http://sst.nw.ru>
27. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
28. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
29. European Comission – [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-13-987_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-987_en.htm?locale=en)
30. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
31. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
32. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
33. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
34. The World Bank – <http://data.worldbank.org/>
35. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Социокультурный контекст современной науки»

Дисциплина «Социокультурный контекст современной науки» относится к блоку вариативных дисциплин, по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: ПК-1, ПК-2, ПК- 4, ПК-5.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной	Знать: – Код 31 (ПК-1) методологические подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований; принципы организации теоретических и экспериментальных исследований

<p>программы) (ПК-1)</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У2 (ПК-1) разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности
<p>владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2)</p>	<p>ЗНАТЬ: Код З1 (ПК-2): основные требования к составлению и оформлению результатов научно-исследовательской деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами, с учётом новейших информационно-коммуникационных технологий и особенностей потенциальной аудитории.</p> <p>УМЕТЬ: Код У1 (ПК-2): презентовать свои результаты и разработки научной и профессиональной аудитории с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий, и осуществлять взаимодействие с авторитетными научно-исследовательскими и образовательными центрами.</p>
<p>способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (ПК-4)</p>	<p>ЗНАТЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код З1 (ПК-4) современные отечественные и зарубежные практики решения социальных проблем в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и в процессе реализации государственной политики <p>УМЕТЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-4) сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; вырабатывать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии
<p>способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)</p>	<p>ЗНАТЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код З1 (ПК-5) основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике <p>УМЕТЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-5) использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов

	деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине: «Социокультурный контекст современной науки»

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов
3.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задания для подготовки к круглому столу, дискуссии
4.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, ее обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Сущность и специфика науки как системы знаний и социальной деятельности.
2. Культурные факторы становления и развития науки.
3. Генезис науки как социального института, его современная организация и социальные функции.
4. Подходы к определению социальных характеристик общества знания.
5. Основные положения концепции общества знания ЮНЭСКО.
6. Современная модель взаимодействия государства, бизнеса и науки.
7. Понятие и содержание этоса науки. Механизмы реализации социальной экспертизы научной деятельности.
8. «Сильная программа» в социологии знания и ее значение для социологических исследований научной деятельности.
9. Этнография науки и социальный конструктивизм как программы исследования научной деятельности.
10. Формы социальной организации современной научной деятельности.
11. Наукометрические методы оценки профессиональной деятельности ученых.
12. Приоритеты научной политики РФ и основные инструменты ее реализации.
13. «Сциентизация быта», «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки в современном обществе.
14. Статус экспертного знания в современном обществе. Наука как власть.
15. Способы медиации научного знания в обществе: история и современность.
16. Феномены массовой и популярной науки в современном мире.
17. Статус и новое содержание науки в постмодернистской культуре.
18. Амбивалентность взаимодействия науки и религии.
19. Содержание современной научной картины мира в ее социокультурном измерении.
20. Научная автаркия и изоляционизм в современном мире.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации

отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.
хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.

удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Перечень тем докладов

1. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
2. Девиантное поведение в сфере производства научного знания
3. История и социальная миссия Римского клуба.
4. Концепции «общества знания»: история и основные идеи.
5. Кризис фундаментализма в современной науке.
6. Медиация научных знаний в современном обществе.
7. Мнение, знание и информация в структуре научного поля.
8. Наука в футурологическом литературном дискурсе.
9. Наука и СМК: влияние научной журналистики на институт науки.
10. Научная иерархия в «обществе знания».
11. Научная политика России и Японии.
12. Научная политика СССР и новой России.
13. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
14. Постмодернистская интерпретация науки.
15. Приоритеты научной политики РФ.
16. Проблема этоса современной науки: вызовы и перспективы.
17. Современная наука и ученые в зеркале общественного мнения.
18. Современная научная картина мира ее место в мировоззрении россиян.
19. Состояние «общества знания» в современной России.
20. Социальные характеристики современной сетевой науки.
21. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
22. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.
23. Экспертное знание в современном обществе: природа, статус, носители.

Критерии оценки доклада

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Перспективы развития «общества знания» в России. При подготовке изучите данные о состоянии «общества знания» в России, а также проанализируйте меры государственной и негосударственной поддержки науки и их влияние на становление «общества знания».
2. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Этос науки», «Институционализация этической экспертизы научных исследований», «Внешняя этическая экспертиза научной деятельности», «Гуманитарная экспертиза в науке».
3. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Субъекты этической экспертизы научной деятельности». Рассмотреть роль самих ученых и научных организаций, государства, общественных организаций и др. Подобрать примеры реализации этической экспертизы научной деятельности в России и за рубежом.
4. Подготовиться к дискуссии на тему: «Практики научной повседневности».
5. В мини-группах проработать посредством интернет-ресурсов вопрос об инструментах оценки профессиональной деятельности ученых и научных организаций в РФ и отношении к ним научного сообщества. Подготовить аналитические сообщения к заседанию круглого стола.
6. Подготовиться к дискуссии по проблеме разработки комплексной системы оценки эффективности деятельности преподавателей вузов.
7. Подготовиться к круглому столу на тему «Приоритеты, содержание и показатели эффективности научной политики в РФ».

8. Подобрать примеры проявления «сциентизации быта», а также порождаемые этим позитивные и негативные социальные эффекты. Подготовиться к дискуссии.

9. Подготовиться к дискуссии на тему «Популярная наука: содержание, миссия, современные формы».

10. Подготовить к дальнейшей дискуссии сообщения на темы: «Общее и различное в научной и религиозной позиции по вопросам этики научных исследований», «Соотношение веры в науку и религиозной веры в жизни ученого», «Наука как фактор «расколдовывания» и/или сакрализации мира».

11. Подготовиться к дискуссионному занятию с обсуждением тематики «перехода науки к лженауке» (и наоборот). Выделить социальный механизм данной трансформации.

12. Подготовиться к круглому столу на тему «Трансформации науки в контексте глобализации».

Критерии оценки подготовки и работы на круглом столе, дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается на один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. Письменно провести анализ науки как профессиональной деятельности в современном мире.

2. Раскрыть социокультурные характеристики модели «общества знания» через наблюдаемые переменные. Предложить методы их измерения, а также источники получения вторичных эмпирических данных.

3. На основе анализа концепции «общества знания» ЮНЭСКО выделить наблюдаемые характеристики «общества знания» и целевые показатели концепции.

4. Подготовить аналитическую справку о состоянии «общества знания» в России с опорой на показатели концепции «общества знания» ЮНЭСКО.

5. Подобрать российские и зарубежные кейсы, иллюстрирующие теорию тройной спирали, раскрывающую взаимосвязь науки, бизнеса и государства.
6. Разработать систему переменных и предложить соответствующие методы исследования взаимодействия науки и бизнеса в России.
7. Подготовить аналитическую справку о нормативном регулировании этического измерения научной деятельности в России. Описать существующие инструменты и оценить необходимость и возможность использования новых.
8. На основе анализа работ К. Кнорр-Цетина определить теоретико-методологические основания, переменные и методы исследования производства научного знания.
9. В мини-группах сравнить российские и зарубежные подходы к оценке результатов научной деятельности в университетах, исследовательских организациях.
10. Письменно раскрыть содержание понятий «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки.
11. Подготовить примеры коммуникативных практик научно-образовательных организаций.
12. На основе анализа вторичных данных провести анализ образа российского ученого в общественном мнении.
13. На основе анализа вторичных данных провести анализ общественного мнения о науке в России и за рубежом.
14. Письменно проанализировать вопрос о статусе науки в постмодернистской культуре.
15. Подготовить видеоролик на тему «Наука и культура постмодерна».

Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. М.: Издательство МБА, 2011.
2. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос. №5-6(35). 2002. <https://bit.ly/34K2iJK>
3. Бурдые П. Поле науки // Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М. – СПб., 2005.
4. Дежина И.Г., Киселева В.В. [SEP]Государство, наука и бизнес в инновационной системе России. М.: ИЭПП, 2008.
5. Кун Т. Структура научных революций. М. : АСТ, 2015
6. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. №5-6(35). 2002. <https://bit.ly/2DJGqCC>
7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы. // http://минобрнауки.рф/документы/4696/файл/3083/MON-r-907_ot_17.04.2014_g..pdf
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 мая 2013 г. N 224н г. Москва «О методике оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Минтруду России, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения». <https://bit.ly/2OIKLvX>
9. Федеральный закон от 19.07.1998 N 111-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. <https://bit.ly/2OJ4DPE>
10. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The Endless Transition: A Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Minerva. 1998. No. 36. pp. 271–288. <https://bit.ly/2rR1B2K>
11. Sismondo S. An Introduction to Science and Technology Studies. Blackwell Publishing, 2004. <https://bit.ly/35YIK11>

Дополнительная литература:

1. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010.
2. Ефимова Г.З. Академическое мошенничество как социальная проблема: анализ основных проявлений // В мире научных открытий. 2013. №1.3 (37). С. 306-322. <https://bit.ly/2Lkqx9M>
3. Именитов Н.С. По «лестнице науки» - к искусству // Философия науки. 2003. №4. <https://bit.ly/33KHNV9>
4. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник Российской академии наук. 2003. Т. 73. № 5.
5. Мамедов А.К. Научное знание: классическое наследие и мода // Экономика. Социология. Право. 2018. № 1(9). С. 91-98, <https://bit.ly/33RIUKY>
6. Мамедов А.К., Волнистая М.Г. Научные коммуникации в системе воспроизводства знаний // Высшая школа (Республика Беларусь). 2018. № 3. С. 43-48 <https://bit.ly/2Lh8SzW>
7. Ответственность религии и науки в современном мире // Под ред. Г. Гутнера. М.: ББИ, 2007.
8. Сергеев А.Г. Проблема практической демаркации науки и лженауки на российском научном поле // Научные доклады. Выпуск №3. 2015. <https://bit.ly/2RfKwtV>

9. Тарнас Р. Постмодернистское мышление // История западного мышления. М., 1995.
10. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе. М.: АСТ МОСКВА, 2010.
11. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии / пер. с англ. С. Гавриленко. - М.: Дело, 2018.
12. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. — М.: Праксис, 2007.
13. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной. <https://bit.ly/361eB4F>
14. Forman P. The Primacy of Science in Modernity, of Technology in Postmodernity, and of Ideology in the History of Technology // History and Technology. 2007. Vol. 23. pp. 1–152. <https://bit.ly/380xYwy>
15. Moore K., Kleinman D., Hess D., Frickel S. Science and neoliberal globalization: a political sociological approach // Theory and Society. 2011. № 40. pp. 505–532. <https://bit.ly/2LkoCC6>
16. Ziman J. Non-instrumental roles of science // Science and Engineering Ethics. 2003. № 9. pp. 17-27. <https://bit.ly/2r2r7Ck>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Журнал «Социология науки и технологий» – <http://sst.nw.ru>
11. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
12. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
13. European Comission – http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-987_en.htm?locale=en
14. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
15. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
16. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
17. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
18. The World Bank – <http://data.worldbank.org/>
19. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Образование в глобальном мире»

Дисциплина «Образование в глобальном мире» относится к блоку вариативных дисциплин, по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: ПК-4, ПК-5

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (ПК-4)	УМЕТЬ: – Код У1 (ПК-4) сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; выработать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии
способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)	ЗНАТЬ: – Код З1 (ПК-5) основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине «Образование в глобальном мире»

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде

1.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов
2.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задания для подготовки к круглому столу, дискуссии
3.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, её обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Объект социологии образования. Связи социологии образования с другими науками.
2. Становление социологии образования. Предмет и предметная область социологии образования.
3. Возникновение и развитие системы образования: основные этапы и их характеристика.
4. Идеи образования в творчестве позитивистов и натуралистов (О. Конт, Г. Спенсер и др.).
5. Социология образования Э. Дюркгейма, М. Шелера, К. Маннгейма, Дж. Дьюи.
6. Классические теории М. Вебера и П. Сорокина об образовании в обществе.
7. Становление и развитие отечественной социологии образования.
8. Основные парадигмы в современной западной социологии образования.
9. Педагогический, философский, экономический подходы к образованию.
10. Социокультурный, коммуникативный, аксиологический подходы к образованию.
11. Социологический подход к образованию, его актуальность и специфика.

12. Современные задачи социологии образования.
 13. Образование как социальная система. Основные уровни системы образования.
 14. Образование и экономическая сфера общества. Экономическая эффективность образования.
 15. Образование и культура.
 16. Система образования как социальный институт.
 17. Взаимосвязь института образования с другими социальными институтами.
 18. Образование как социальный феномен.
 19. Обучение и воспитание в образовании.
 20. Концепция общества знания: сущность и основные характеристики изменения роли образования в современном мире.
 21. Теория креативного класса Р.Флориды.
 22. Интеллектуальная элита и её роль в современном мире (меритократическая концепция М.Янга).
 23. Образование и социальная мобильность.
 24. Образование и этнические общности: проблемы ассимиляции и дискриминации.
 25. Демографические процессы и образование.
 26. Девиантное поведение и образование.
 27. Становление и особенности российской образовательной политики.
 28. Реформирование отечественной системы образования на рубеже XX-XXI веков.
 29. Образование: социальное прогнозирование, планирование и управление.
 30. ЕГЭ как социальный феномен современной отечественной системы образования.
 31. Болонский процесс: высшее образование РФ и европейское образовательное пространство.
 32. Дошкольное образование и воспитание: организация и проблемы функционирования.
 33. Школа как образовательный институт: структура, функции, социальные проблемы.
 34. Учащиеся как социальная общность.
 35. Высшее образование как социальный институт современного общества.
- Основные тенденции развития университетского образования.
36. Дополнительное образование: сущность и специфика состояния в России.
 37. Непрерывное образование: понятие, виды, функции, перспективы развития.
 38. Интернационализация и глобализация образования.
 39. Кризис образования во второй половине XX века и пути выхода из него.
 40. Дистанционное образование.
 41. Инклюзивное образование в современной России.
 42. Особенности социологических исследований в сфере образования.
 43. Критерии и индикаторы качества высшего образования.
 44. Управление имиджем системы образования.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации

отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.
хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Перечень тем докладов

1. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций.
2. Социальные функции образования: сравнительно-исторический обзор.
3. Образование и воспроизводство социальной структуры в концепциях ведущих социологов.
4. Средневековый университет как культурный феномен и образовательное учреждение.
5. Становление модерного института образования.
6. Особенности европейского и российского образования XIX-XX веков.
7. Влияние реформ Петра I, Екатерины II и Александра II на развитие российского образования.
8. Образованность населения России (конец XIX- начало XXI века).
9. Дополнительное образование: сущность, специфика и современное состояние в России.
10. Элитное и массовое образование в СССР и современной России.
11. Непрерывное образование в контексте модернизации: понятие, виды, функции, перспективы развития.

12. Деструктивное влияние «демографической ямы» на функционирование образовательных учреждений.
13. Элитное и массовое высшее образование (социально-экономические различия).
14. Образование и этнические общности: проблемы ассимиляции и дискриминации.
15. Социальное партнёрство в образовании.
16. Интеллектуальная элита и её роль в современном мире (меритократическая концепция М.Янга, элитарная концепция Э.Торндайка).
17. Креативный класс и его роль в современной России.
18. Информатизация в современном образовании.
19. Пространство дополнительного образования как ресурс модернизации.
20. Нетократия как новый правящий социальный класс.
21. Национальный проект «Образование» и его результаты.
22. Нормативное моделирование в современном образовании. Социальная роль образовательных стандартов.
23. Система образования в России и США: сравнительный анализ.
24. Образование в развивающихся странах: особенности, тенденции и основные проблемы.
25. Восточная и западная системы образования.
26. Влияние Болонского процесса на экспортный потенциал российских вузов.
27. Деятельность зарубежных филиалов, представительств, учебных центров и других структурных / ассоциированных подразделений российских вузов.

Критерии оценки доклада

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно её содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно её содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно её содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Задания для подготовки к круглым столам и дискуссиям

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Социология образования как самостоятельная отрасль социологического знания». При подготовке изучить различного типа российские и зарубежные публикации, интернет-порталы и сформируйте список наиболее значимых тенденций развития социологического знания; разработайте аргументацию своего выбора.

2. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Вклад Пауля Натропа в становление социологии образования», «Образование как устойчивая система. Работа Лестера Уорда «Динамическая социология»», «Прагматическая концепция образования Джона Дьюи».

3. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Становление системы специального образования». Рассмотреть изменения отношения к людям с отклонениями и их включения в обычный образовательный процесс. Проанализировать проблему равного доступа к образованию в различных странах и пути решения данной проблемы.

4. Подготовиться к дискуссии на тему: «Стратегия развития современного российского образования в условиях глобальной конкуренции».

5. Подготовиться к круглому столу на тему «Место социального института образования в обществе знания». Подготовить аналитические сообщения к заседанию круглого стола.

6. Подготовиться к круглому столу на тему «Современные социальные процессы в образовании». Проанализировать особенности формирования представлений о происходящих процессах в сфере образования в России и за рубежом.

7. Подготовить материалы для дискуссии на тему «Проблемы интеграции национальной системы образования в мировое образовательное пространство в условиях глобализации».

8. Подготовить сообщения для дальнейшей дискуссии по темам: «Усложнение системы профессионального образования», «Образование как ведущий ресурс модернизации общества», «Образование как поликультурная и социально-ориентированная образовательная среда».

9. Подготовиться к дискуссионному занятию с обсуждением современных тенденций в управлении системой образования на глобальном уровне. Выделить основные приоритетные подходы в мировой практике к образовательной политике.

Критерии оценки подготовки и работы на круглом столе и дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.

хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. На основе анализа концепции «общества знания» выделить основные характеристики информационного общества, общества знания, сетевого общества, а также обозначить основные тенденции развития современного российского общества и особенности проявления в нём основных характеристик общества, основанного на знании, проследить наблюдаются они сегодня или нет.

2. Письменно провести анализ вопроса «Особенности современного социологического подхода к образованию».

3. Проанализировать влияние современного этапа общественного развития на структуру и функции образования. Подготовить письменную аналитическую справку по данному вопросу.

4. Описать существующие противоречия и перспективы развития российской системы образования. Подготовить сравнительную таблицу.

5. Письменно раскрыть вопрос «Образование как средство социального контроля».

6. Проанализировать мировую практику привлечения талантливых специалистов из других стран и сохранения собственного научного и профессионального (кадрового) потенциала.

7. Подготовить письменно сравнительный анализ азиатской, европейской и американской национальных систем образования.

8. Проанализировать роль образования в инновационном воспроизводстве. Представить результаты анализа в виде аналитической записки.

9. Письменно проанализировать вопрос «Основные глобальные тенденции развития мирового образования».

Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка	Описание критериев оценки
--------	---------------------------

отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Агамов А.А. Глобализация культуры и образования как социальный процесс / А.А. Агамов, В.М. Голубова, Э.С. Наников. – Ставрополь: ИП Светличная С.Г., 2019. – 140 с.
2. Альтбах Ф.Дж. Тенденции в глобальном высшем образовании: отслеживание направлений академической революции / Ф.Дж. Альтбах. – М.: РУДН, 2018. – 335 с.
3. Глобальная социология образования: зарубежный опыт решений социальных проблем в сфере образования / Под ред. А.М. Осипова. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; М.: Журн. РАН "Социологические исследования", 2015.
4. Зарубежная социология образования: коллективная монография / Под ред. А.М. Осипова. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2014.
5. Пушкарёв Ю.В. Образование общества знания: специфика современного развития. Новосибирск: НГПУ, 2014.
6. Семченко А.А. Современное высшее образование в условиях кластерной экономики: проблемы и перспективы развития. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2016.
7. Философия образования в глобальном и национальном измерении / А.У. Альбеков, А.М. Старостин, И.В. Ильин и др.; научная редакция А.У. Альбеков и др. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2018. – 311 с.
8. Фурсова В.В. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития. Казань: Казан. ун-т, 2012.

Дополнительная литература:

1. Абрамова М.О., Рыжун А.Ю., Сухушина Е.В., Южанинов К.М. Образовательные, трудовые и миграционные ориентации студентов томских

университетов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. № 1(25). С. 5-18. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21374803>

2. Альтбах Ф.Дж. Глобальные перспективы высшего образования / Ф.Дж. Альтбах; перевод с англ. Ю. Каптуревского; под ред. А. Рябова. – М.: Издат. дом Высш. шк. экономики, 2018. – 546 с.

3. Бебенина Е.В. Сравнительно-сопоставительный анализ принципов образования стран СНГ на основе глобальных рейтингов / Е.В. Бебенина. – М.: ЛУЧ, 2018. – 159 с.

4. Ерошенко Т.И. Образование в контексте современной эпохи. Перспективы взаимодействия социологии и образования // Культура и образование. 2014. № 4(15). С. 21-24. <https://elibrary.ru/item.asp?id=22930542>

5. Лазар М.Г. Реформа высшего образования России – итоги и последствия глазами социологии образования // Учёные записки Российского Государственного Гидрометеорологического университета. 2016. № 44. С. 232-244. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27166771>

6. Лазутина Т.В. Социология образования: формирование ценностного мира в высшей школе // Теория и практика общественного развития. 2015. № 23. С. 40-42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25001115>

7. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодёжи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. — М. : ЦСП и М, 2015.

8. Пасовец Ю.М. Профессиональный выбор молодёжи в современных российских условиях // Инноватика и экспертиза: Научные труды. 2019. № 1(26). С. 166-176. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37381162>

9. Россия и Китай: молодёжь XXI века [монография] / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. — М. Новый хронограф, 2014.

10. Современное образование: теория и практика. Уфа: Аэтерна, 2017.

11. Чернявский А.Г. Правовое регулирование трансформации российского образования в условиях глобализации в социально-культурной среде / А.Г. Чернявский, С.А. Бурьянов, А.И. Кривенький. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 172 с.

12. Чудновская И.Н., Паланурцева А.М. Школьная программа как отражение ценностных ориентаций современного российского общества (на примере школьной программы по литературе) // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 2. http://otkritieinfo.ru/d/669057/d/zh23_2.pdf

13. Japanese Education in a Global Age: Sociological Reflections and Future Directions / Akiyoshi Yonezawa, Yuto Kitamura, Beverley Yamamoto, Tomoko Tokunaga (Eds.). – vol. 46. Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects. – Singapore: Springer, 2018. – 311 p. <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-981-13-1528-2>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство образования и науки РФ - <http://mon.gov.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт социально-политических исследований РАН – <http://isprras.ru>

7. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
8. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
9. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
10. Федеральный образовательный портал ЭСМ – <http://www.ecsocman.edu.ru>
11. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
12. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
13. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
14. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
15. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
16. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
17. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>
18. Научная электронная библиотека eLibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Дисциплина «Методы социального прогнозирования»

Дисциплина «Методы социального прогнозирования» относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры

Перечень формируемых компетенций: ПК-1, ПК2; ПК4; ПК-5.

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы) (ПК-1)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>– Код 31 (ПК-1) методологические подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований; принципы организации теоретических и экспериментальных исследований</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>– Код У2 (ПК-1) разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности</p>
<p>владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>Код 31 (ПК-2): основные требования к составлению и оформлению результатов научно-исследовательской деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами, с учётом новейших информационно-коммуникационных технологий и особенностей потенциальной аудитории.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>Код У1 (ПК-2): презентовать свои результаты и разработки научной и профессиональной аудитории с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий, и осуществлять взаимодействие с</p>

	авторитетными научно-исследовательскими и образовательными центрами.
способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (ПК-4)	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код 31 (ПК-4) современные отечественные и зарубежные практики решения социальных проблем в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и в процессе реализации государственной политики <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-4) сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; вырабатывать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии
способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код 31 (ПК-5) основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Код У1 (ПК-5) использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине «Методы социального прогнозирования»

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства,	Задание для

		позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	подготовки к круглому столу, дискуссии
3.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, ее обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания
4.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе

**Показатели и критерии оценивания различных видов работ
Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине
«Методы социального прогнозирования» (зачёт)**

1. Формы конкретизации предвидения.
2. Соотношение категорий предвидения и управления.
3. Проектирование как элемент управленческой деятельности и его связь с прогнозированием.
4. Систематизация прогнозов.
5. Информационное обеспечение прогнозирования и проектирования.
6. Роль моделирования в прогностическом исследовании.
7. Презентизм первобытного мышления и футурофобия.
8. Религиозные, утопические и философско-исторические корни теории прогнозирования.
9. Социальное прогнозирование на рубеже XIX-XX столетий. Появление научной фантастики и “размышлений о будущем”.
10. Формирование парадигмы технологического прогнозирования.
11. “Антифутурологические волны”.
12. Место О. Тоффлера в развитии прогностической науки.
13. Римский клуб как центр исследования проблематики будущего.
14. Сущность глобалистики и альтернативистики. Концепция “альтернативной цивилизации”.
15. Сравнительный анализ программ социологического и социально-прогностического исследований.
16. Предпрогнозная ориентация.
17. Период основания и период упреждения прогноза.
18. Построение исходной (базовой) модели объекта социального прогнозирования.

19. Социологический показатель и возможность его использования в прогностическом и проектном моделировании.
20. Возможности трендового моделирования в прогностическом исследовании.
21. Построение модели прогностного фона.
22. Поисковый прогноз.
23. Нормативный прогноз.
24. Верификация прогноза.
25. Выработка рекомендаций для принятия управленческого решения.
26. Прогнозы в области социологии образования.
27. Социология науки и возможность прогнозирования и проектирования ее проблематики.
28. Специфика прогнозирования и проектирования проблематики социологии культуры.
29. Перспективная проблематика современного прогнозирования и проектирования.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации:

зачет	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.
незачет	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Перечень возможных тем эссе

1. Онтологические, гносеологические и методологические предпосылки научного прогнозирования.
2. Роль исторического и социального знания в прогнозировании социальных процессов.
3. Достижения и проблемы научного прогнозирования в СССР.
4. Причины кризиса «технологического оптимизма» в прогнозировании.
5. Научно-фантастический подход как научное и художественное осмысление будущего («Сталкер», «Солярис» А. Тарковского).
6. Особенности трактовки исследования будущностей в отечественной научной литературе.
7. Значение концепции технологического прогнозирования в теории социального прогнозирования.

Критерии оценки эссе

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы.
хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Подготовиться к дискуссии на тему: «Как возможно социальное прогнозирование». Выписать излагаемые автором статьи возможности и ограничения научного прогнозирования в социальных науках: Kristof T. Is it possible to make scientific forecasts in social sciences? // Futures. 2006. № 38. P. 561–574.

2. Подготовиться к дискуссии по теме «Истоки технологического прогнозирования», ознакомившись с фрагментами работ Т. Гордона и О. Гелмера, Б. де Жувенеля, Р. Юнгка, К. Корниша, Ф. Полака, Э. Янча в антологии: Впереди XXI век: перспективы, прогнозы, футурологи. Антология современной классической прогностики. 1952-1999. Редактор, составитель и автор предисловия академик РАО И.В. Бестужев-Лада. М.: Academia, 2000.

3. Для проведения круглого стола на тему «Многообразие современных исследований будущего» подготовить сообщение на одну из следующих тем: «Место исследований будущего в структуре современной науки как комплекса прогнозов будущего Земли и человечества», «Статус футурологии в современной науке и специфика футурологических прогнозов», «Социальная институционализация исследований будущего в России и мире», «Вклад научно-фантастического кино и литературы в исследования будущего».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе, дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных

	и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается на один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. Выписать проблемы научного прогнозирования, рассматриваемые в статье Назаретяна А.П. «О прогнозировании в шутку и всерьез» // Историческая психология и социология истории. 2011. № 1. С. 189-209.
2. Подготовить письменно научный доклад по теме «Ситуативное мышление и футурофобия».
3. Подготовить рецензию, раскрывающую специфику утопической концепции, на одну из следующих работ: Аль-Фараби Абу-Наср Ибн Мухаммед «Трактат о взглядах жителей добродетельного города»; Мор Т. «Золотая книга, столь полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия»; Бэкон Ф. «Новая Атлантида»; Руссо Ж.Ж. «Эмиль, или о воспитании»; Фурье Ш. «Трактата о домашней и земледельческой ассоциации»; Кропоткин П.А. «Хлеб и воля».
4. Выявить мировоззренческие основания прогнозирования, отраженные в одной из следующих работ: Бюхнер Л. «Сила и материя»; Мечников И.И. «Этюды оптимизма»; Циолковский К.Э. «Будущее Земли и человечества»; Уэллс Г. «Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль».
5. Составить таблицу по докладам Римскому клубу. Таблица должна включать следующие столбцы: номер доклада, год публикации доклада, авторы (на русском и английском языках), название доклада (на русском и английском языках), основные проблемы, которые раскрываются в докладе. Дать оценку динамике проблем, рассматриваемых в докладах.
6. Выявить глобальные социальные проблемы человечества, отраженные в докладе Всемирной федерации исследований будущего «Мир в 2025». <http://www.wfsf.org/resources/pedagogical-resources/reports-by-un-and-other-international-organisations/10-ec-the-world-in-2025-report-en>
7. Привести конкретные примеры научно-фантастических произведений и аргументировать их значимость для социального прогнозирования.
8. Найти примеры поискового и нормативного социального прогноза. Описать использованную методологию.
9. Описать примеры использования новых информационных технологий в моделировании социальных процессов.

Критерии оценки практических заданий:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций. М., 2001. <http://socioline.ru/pages/i-v-bestuzhev-lada-g-namestnikova-sotsialnoe-prognozirovanie>
2. Впереди XXI век: перспективы, прогнозы, футурологи. Антология современной классической прогностики. 1952-1999. Редактор, составитель и автор предисловия академик РАО И.В. Бестужев-Лада. М.: Academia, 2000.
3. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М.: Логос, 2001. <http://alexnn.trinitas.pro/files/2013/02/Modeli-sotsialnyih-protsessov-2001.pdf>
4. Тоффлер О. Третья волна. М., 2002. http://www.umk.virmk.ru/study/VMK/LITERA/Toffler_Tretiya_volna.pdf
5. Sardar Z. The Namesake: Futures; futures studies; futurology; futuristic; foresight—What's in a name? // Futures. 2010. № 42. pp. 177–184. https://www.elsevier.com/_data/promis_misc/jftrnamesake.pdf

Дополнительная литература:

1. Антохонова, И.В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов: учебное пособие для вузов / И. В. Антохонова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. https://techlibrary.ru/b/2h1o1t1p1w1p1o1p1c1a_2q.2j_2ulft1ple2c_1q1r1p1d1o1p1i1j1r1p1c1a1o1j2g_1s1p1x1j1a1m2d1o1p-2e1l1p1o1p1n1j1y1f1s1l1j1w_1q1r1p1x1f1s1s1p1c_2005.pdf

2. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М.: Наука, 1993. <https://www.isras.ru/publ.html?id=6016>
3. Кларк А. Черты будущего. М., 1968. https://royallib.com/book/klark_artur/cherti_budushchego.html
4. Ксенофонов М.Ю. Теоретические и прикладные аспекты социально-экономического прогнозирования. М., 2002. <https://cyberleninka.ru/article/n/14741002>
5. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000.
6. Пирогов С.В. Социальное прогнозирование и проектирование: учебное пособие [Электронный ресурс] / Пирогов С.В. - М. : Проспект, 2016. https://www.socioprognoz.ru/files/File/Lenkov_001_192.pdf
7. Троцук И.В. Отрицание экспертности как методическая проблема // Социология. М., 2009. <https://elibrary.ru/item.asp?id=12501711>
8. Утопический социализм: Хрестоматия / Общ. ред. А.И.Володина. – М.: Политиздат, 1982.
9. Эллюль Ж. Технологический блеф // Философские науки. 1991. №9. <http://disus.ru/knigi/426778-1-zh-ellyul-tehnologicheskij-blef-1-eto-chelovek-antologiya-moskva-vishshaya-shkola-1995-s265-294-triumf-absurda.php>
10. Юнг К. Г. Современность и будущее. Минск, 1992.
11. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М., 1999. <https://nashol.com/20181017104543/cikli-krizisi-prognozi-yakovec-u-v-1999.html>
12. Randolph R. Social and technological forecasting in the Soviet Union // Futures. 1976. Vol. 8. № 6. pp. 485-495. https://www.researchgate.net/publication/292945409_Technological_Modernisation_in_the_Soviet_Union_and_Post-Soviet_Russia_Practices_and_Continuities

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Журнал «Социология науки и технологий» – <http://sst.nw.ru>
11. Всемирная федерация исследований будущего – <http://www.wfsf.org/>
12. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
13. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
14. European Comission – http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-987_en.htm?locale=en
15. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
16. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
17. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
18. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>

19. The World Bank – <http://data.worldbank.org/>

20. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Методы творческого решения исследовательских проблем»

Дисциплина «Методы творческого решения исследовательских проблем» относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы) (ПК-1)	УМЕТЬ: – Код У2 (ПК-1) разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности
владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2)	ЗНАТЬ: Код 31 (ПК-2): основные требования к составлению и оформлению результатов научно-исследовательской деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами, с учётом новейших информационно-коммуникационных технологий и особенностей потенциальной аудитории. УМЕТЬ: Код У1 (ПК-2): презентовать свои результаты и разработки научной и профессиональной аудитории с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий, и осуществлять взаимодействие с авторитетными научно-исследовательскими и образовательными центрами.
способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (ПК-4)	УМЕТЬ: – Код У1 (ПК-4) сопоставлять достижения современной социологической мысли и других социальных наук с деятельностью государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций и государственной политикой; вырабатывать собственную точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать её во время дискуссии

<p>способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)</p>	<p>УМЕТЬ:</p> <p>– Код У1 (ПК-5) использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задание для подготовки к круглому столу, дискуссии
3.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, её обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Вопросы для промежуточной аттестации по дисциплине «Методы творческого решения исследовательских проблем» (зачёт)

1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса. Проблемы и проблемные ситуации в исследовательской деятельности: сущность и типы.
2. Непарадигмальные проблемы: сущность, источники, значение в исследовательской деятельности.

3. Парадигмальный, непарадигмальный, парадигмально-непарадигмальный способы решения проблем.
4. Концептуальный, стратегический, тактический, методологический аспекты подходов решения проблем.
5. Изобретения и открытия как результат решения исследовательских проблем. Виды путей к открытию и определяющие их факторы.
6. Эвристическая роль и методология поиска аномальных явлений и преодоления парадоксов.
7. Научное творчество как прогрессивно развивающийся процесс. Структура и динамика творческого процесса.
8. Креативное мышление: сущность, типология, параметры.
9. Взаимодополняющие способы решения исследовательских задач: дивергентное и конвергентное мышление, вертикальное и латеральное мышление.
10. Логические и эвристические методы решения задач. Сочетание логики и интуиции в творческом процессе.
11. Методы латерального мышления: общая специфика и примеры.
12. Индивидуальные методы активизации мышления и решения задач: ментальные провокации, стратегия Диснея, метафоры и аналогии, бисоциации и др.
13. Эвристические подходы к решению научно-технических задач: алгоритм решения изобретательских задач Г. С. Альтшуллера, фундаментальный метод проектирования Е. Мэтчетта, эвристическое программирование.
14. Роль социального окружения в формировании творческого потенциала ученого и решении исследовательских задач: научные школы и коллективы.
15. Диалог и дискуссия как формы и средства научного творчества. Проблема эго-защитного характера творческого мышления.
16. Групповые методы творческого решения исследовательских задач: методы мозгового штурма, метод Дельфи, метод номинальных групп, метод 635, синектика У. Гордона и др.
17. Групповые методы творческого решения исследовательских задач: методы, использующие карточки, метод анкетирования Кроуфорда, техника расчленения, метод сродства и др.
18. Групповые методы творческого решения исследовательских задач: метод коллективных ассоциаций, метод фокального объекта, матрица гирлянд ассоциаций.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации:

зачёт	<p>Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.</p>
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

незачёт	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.
---------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям

1. Для подготовки к дискуссии на тему «Модель школьного образования будущего» изучить обсуждаемые сильные и слабые стороны современного школьного образования в России, а также предлагаемые альтернативы классно-урочной системе обучения в школе.
2. Подготовиться к дискуссии на тему: «Индивидуальные методы активизации творческого мышления и нестандартного решения задач». К дискуссии подготовить обзор одного из методов, апробировать его на решении собственной задачи, выделить сильные стороны, трудности, с которыми столкнулись при реализации.
3. Для проведения круглого стола на тему «Использование потенциала группы в решении исследовательских задач» подготовить сообщение о трёх методах (или группах методов) работы с группой при поиске нестандартного решения проблемы. Привести примеры реализации данных методов.

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе, дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на своё мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. В рамках темы диссертационного исследования составить перечень исследовательских проблем, не решённых на данный момент научной общественностью. Указать наличие среди них парадигмальных и непарадигмальных проблем.
2. Составить сравнительную таблицу, отражающую основные принципы и особенности парадигмального, непарадигмального и парадигмально-непарадигмального способов решения проблем.
3. Проанализировать историю одного из научных открытий, указав специфику вненаучных и внутринаучных факторов, особенности методологии решения проблемы.
4. Составить схему, описывающую структуру и динамику процесса научного творчества. Указать какие из элементов и стадий процесса научного творчества описывались творцами науки, привести соответствующие выдержки из их работ.
5. Подготовить письменный ответ на вопрос «Специфика научного творчества в работе социолога».
6. Используя различные методы и приёмы латерального мышления, предложить решение социальной проблемы, лежащей в основе диссертационного исследования.

Критерии оценки практических заданий:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Бирман Л.А. Управленческие решения. – М.: Дело, 2008. – 208 с.
2. Боно Э. де. Искусство думать: Латеральное мышление как способ решения сложных задач. М.: Альпина Паблишер, 2015.
3. Дубина И.Н. Творческие решения в управлении и бизнесе. – Барнаул, 2007. – 377 с.
<https://bit.ly/2RLTmjs>
4. Мамедов А.К. Эпистемология социального познания. М.: КАНОН+, 2017.
5. Мадера А.Г. Моделирование и принятие решений в менеджменте. Руководство для будущих топ-менеджеров. – М.: ЛКИ, 2010. – 688 с.
6. Майданов А.С. Методология научного творчества. – М.: Либроком, 2012. – 512 с.
7. Методы оптимальных решений в экономике и финансах. Учебник. – М.: КноРус, 2015. – 400 с.
8. О'Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления. Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 256 с.

Дополнительная литература:

1. Горев П.М. Научное творчество: практическое руководство по развитию креативного мышления. М.: Либроком, 2012.
2. Зарецкий В.К. Если ситуация кажется неразрешимой... М. : Форум, 2012
3. Кун Т. Логика открытия или психология исследования? // Философия науки. Вып. 3. М., 1997.
4. Матюшкина А. А. Мышление как разрешение проблемных ситуаций : материалы к занятиям спецкурса "Мышление как разрешение проблемных ситуаций" : учеб.-метод. пособие. М. : Унив. книга, 2013
5. Пуанкаре А. О науке / Пер. с фр. – 2-е изд., стер. – М.: Наука, Гл. ред. физ.-мат. лит., 1990.
6. Саати Т.Л. Принятие решений при зависимостях и обратных связях. Аналитические сети. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 360 с.
7. Стинбарджер Б. Психология трейдинга. Инструменты и методы принятия решений. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 368 с. <https://bit.ly/2E8QFjR>
8. Цыгичко В.Н. Руководителю о принятии решений. – М.: Красанд, 2010. – 352 с.
9. Шер Б. Мечтать не вредно: как получить то, чего действительно хочешь. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Журнал «Социология науки и технологий» – <http://sst.nw.ru>

11. Всемирная федерация исследований будущего – <http://www.wfsf.org/>
12. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
13. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
14. European Comission – http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-987_en.htm?locale=en
15. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
16. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
17. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
18. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
19. The World Bank – <http://data.worldbank.org/>
20. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Современные проблемы социологии коммуникации»

Дисциплина «Современные проблемы социологии коммуникации»

относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК-1, ОПК-4, ПК-1,

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>ЗНАТЬ: основные методы научно-исследовательской деятельности, сбора, обработки, анализа систематизации информации по теме исследования, принципы выбора методов и средств решения задач исследования Код 31 (УК-1)</p> <p>УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приёмов при решении задач Код У1 (УК-1)</p>
<p>способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4)</p>	<p>ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные современные социологические теории и концепции, основания научной картины мира, области исследования; специфику современных методов исследования в социологии и особенности их использования в решении проблем современного общества Код 31 (ОПК-4)</p> <p>УМЕТЬ: определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения</p>

	и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта исследований, теорий и концепций Код У1 (ОПК-4)
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии культуры (ПК-1)	<p>ЗНАТЬ: методологические подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований в сфере коммуникации; принципы организации теоретических и экспериментальных исследований Код 31 (ПК-1)</p> <p>УМЕТЬ: разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований в сфере коммуникации, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности Код У2 (ПК-1)</p>

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине: «Современные проблемы социологии коммуникации»

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов

3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
4.	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задания для подготовки к круглому столу и дискуссии
5.	Практические задания	Средство, позволяющее сформировать и оценить профессиональные умения по поиску информации, ее обобщению и анализу для решения проблемных заданий.	Индивидуальные и групповые практические задания

**Показатели и критерии оценивания различных видов работ
Контрольные вопросы для промежуточной аттестации**

1. Предмет и категориальный аппарат социологии коммуникации.
2. Становление социологии коммуникации как специальной отрасли социологии.
3. Основные социологические теоретические направления исследования коммуникации.
4. Семиотический подход к социальной коммуникации.
5. Мифологическая коммуникация.
6. Когнитивный подход к социологическим теоретическим направлениям.
7. Семиосоциопсихологическая парадигма исследования социальной коммуникации.
8. Социологические доминанты коммуникации.
9. Социальная коммуникация как система.
10. Моделирование коммуникации и коммуникативных процессов. Преимущества и ограничения каждой модели.
11. Вербальная коммуникация.
12. Язык как общественное явление.
13. Дискурс как единица коммуникативного анализа. Моделирование дискурса.
14. Природа, средства и закономерности невербальной коммуникации.

15. Понятие канала коммуникации. Виды коммуникации.
16. Массовая коммуникация как система подсистем.
17. Понятие массовой коммуникации. Ее сущность и функции.
18. Массовая коммуникация и формирование общественного мнения.
19. Политическая коммуникация в системе социальной коммуникации.
20. Научная коммуникация как социально-коммуникативная система.
21. Маркетинговая коммуникация. Интегрированные маркетинговые коммуникации.
22. Коммуникация в организации.
23. Корпоративная культура.
24. Коммуникация в социально-культурной сфере.
25. Информационное общество как тип социальной организации.
26. Концептуальные подходы к исследованию информационного общества.
27. Информационный империализм. Информационное неравенство.
28. Информационные технологии и глобализация коммуникативных процессов.
29. Глобальное информационно-коммуникационное пространство.
30. Дигитализация коммуникации как новый уровень развития коммуникации. Ее социально-экономические последствия.
31. Социология Интернета.
32. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа.
33. Государственная информационная политика. Информационная безопасность.
34. Информационное противоборство. Информационные войны.
35. Образование как социально-коммуникативный институт.
36. СМИ и СМК как социально-коммуникативный институт.
37. Издательское дело, библиотеки, музеи как социально-коммуникативные институты.
38. Социологический дискурс рекламы.
39. PR как модель социального взаимодействия.
40. Коммуникация в обществе потребления.
41. Постмодернистские концепции коммуникации.
42. Специализированные методы исследования социологии коммуникации.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации

отлично	<p>Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.</p>
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Перечень тем рефератов, аналитических обзоров, эссе и докладов

1. Коммуникация в глобальном процессе эволюции мировой цивилизации.
2. Глобальное информационно-коммуникативное пространство.
3. Становление информационного общества в глобализирующемся мире: принципы, модели, национальные особенности.
4. Коммуникативные технологии в построении моделей социального взаимодействия.
5. Современные коммуникативные стратегии в сферах социального взаимодействия.
6. Развитие информационной индустрии и новых информационных отношений в России.
7. Власть коммуникации в XXI веке.
8. Культура медиапотребления в России.
9. Потребление как коммуникация.
10. Формирование ценностей общества потребления средствами глянцевого журналов.
11. Социологический дискурс рекламы.
12. Рекламная коммуникация в обществе модерна и постмодерна.
13. Пропаганда: исторический анализ.
14. Социальная ответственность PR.
15. Специфика презентации имиджа России зарубежными СМИ (сопоставительный анализ по странам и историческим периодам).
16. Телевизионная реклама как фактор формирования стиля жизни молодежи.
17. Стратегический коммуникационный консалтинг.
18. Перспективы совершенствования кадрового потенциала на основе повышения коммуникативной компетентности.

19. Информационно-коммуникативные технологии в управлении.
20. Типологические модели личности в деловой коммуникации.
21. Российский политический дискурс.
22. Формирование имиджа политического лидера.
23. Региональный мифодизайн как коммуникативная проблема.
24. Фотография как метод исследования социальных ценностей.
25. Социокультурные посредники в производстве знания.
26. Средства массовой коммуникации как регулятор общественного мнения о социальных проблемах.
27. Конструирование социальной реальности средствами массовой информации.
28. Электронное правительство как новая концепция коммуникативного взаимодействия государства с общественностью.
29. Электронные СМИ как механизм формирования гражданской политической культуры.
30. Интернет-коммуникация и свобода слова.
31. Толерантность как социально-коммуникативная характеристика гражданина современной России.
32. Коммуникативная проблема понимания в современном социально-политическом контексте.

Критерии оценки доклада

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Критерии оценки эссе

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы.
хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Задания для подготовки к круглым столам и дискуссиям

1. Подготовить для дальнейшей дискуссии социально-коммуникативную характеристику конкретному каналу коммуникации (звукозапись, телефон, радио, кино, полиграфия, телеграф, фотография, видеозапись, телевидение, мультимедиа, Интернет, музыка, танец, живопись, скульптура, архитектура, театр и др.).

2. Сформулировать собственную позицию для выступления на круглом столе на тему «Толерантность как актуальная социально-коммуникативная характеристика гражданина».

3. Подготовиться к дискуссии по теме «Роль массовой коммуникации в построении гражданского общества».

4. С использованием работы Бабосова Е.М., Мамедова А.К. «Социология науки» подготовиться к дискуссии на тему «Специфика современной научной коммуникации».

5. Подготовить выступления с иллюстративными материалами для круглого стола на тему «Тенденции виртуализации социально-коммуникативных институтов в современном обществе».

6. Подготовить выступление к заседанию круглого стола на тему «Потенциальные и существующие проблемы в межкультурной коммуникации в контексте глобализации».

Критерии оценки подготовки и работы на круглом столе и дискуссии

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и

	демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Практические задания

1. Провести сравнительно исследование о представлении сути коммуникации в трудах социологов-классиков.
2. Указать преимущества и недостатки базовых моделей коммуникации и привести собственные примеры функционирования каждой модели.
3. Провести самостоятельное семиосоциопсихологическое анкетирование, обсудить результаты в малых группах.
4. Подготовить письменную работу о социальной востребованности конкретных социологических доминант коммуникации в определенные периоды развития общества
5. Подготовить письменную работу о концептуальном подходе к исследованию массовой коммуникации.
6. В малой группе разработать сценарий семинара на тему «Образование как коммуникация».
7. Составить глоссарий основных понятий глобального информационно-коммуникативного пространства.
8. Подготовить выступление «СМК как фактор формирования общественного мнения и как канал ведения информационной войны» для обсуждения на семинаре.
9. Проанализировать конкретную коммуникативную ситуацию в обществе потребления с позиции case-study.
10. В малых группах составить описание дискурс-анализа как специализированного метода анализа социальной коммуникации и подобрать собственные примеры его реализации.

Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы обоснованы. Присутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы не полны / содержат отдельные неточности. Отсутствует собственная оценка проблемы. Задание правильно технически оформлено.
удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Основная литература:

1. Дейк Т.А. ван. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М., 2015.
2. Землянова Л.М. Гуманитарная миссия современной глобализирующейся коммуникативистики. М., 2010.
3. Кастельс М. Власть коммуникации. М., 2016.
4. Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество: введение в теорию и исследования. М., 2018.
5. Швецов А.Н. Информационное общество. Теория и практика становления в мире и в России. М., 2012.
6. Швейцер А.Д. Современная социоллингвистика: теория, проблемы, методы. М., 2018.

Дополнительная литература:

1. Адамьянц Т.З. Социальные смыслы глобальных процессов и перемен: механизмы и катализаторы [Электронный ресурс] М.: Институт социологии РАН, 2017. // Официальный портал ИС РАН [веб-сайт]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=5020>.
2. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. М., 2011.
3. Бриньолфсен Э., Макафи Э. Вторая эра машин. Работа, прогресс и процветание в эпоху новейших технологий. М., 2017.
4. Гофман А.Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. М., 2010. 1994 - https://www.isras.ru/files/File/publ/Scan_2018/Gofman_Moda_i_lyudi_1994.pdf
5. Дебрэ Р. Введение в медиологию. М., 2013.

6. Жаворонков А.В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967-2004 гг. М., 2007. <https://www.isras.ru/publ.html?id=586>
7. Коломиец В.П. Медиа социология: теория и практика. М., 2014.
8. Коммуникация как дисциплина и область знания в современном мире: диалог подходов. М., 2015.
<http://connect-universum.tsu.ru/doc/download/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf>
9. Корнилов Е.А., Корнилова Е.Е. Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий. М., 2017.
10. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Под ред. С. Гавриленко. М., 2014.
11. Лебедев, А.Н. Личность в системе маркетинговых коммуникаций. М., 2015.
12. Маккуайр С. Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство. М., 2014.
13. Мирошников Б. Н. Сетевой фактор. Интернет и общество М., 2015.
14. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация. М., 2016.
15. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения цифрового поколения: трансформация фреймов коммуникации / Науч. ред. И.П. Кужелева-Саган. Томск, 2017.

vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download...

16. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М., 2007.
17. Коммуникативное пространство современного мегаполиса: диалог программ / Науч. ред. А.К. Мамедов, И.Н. Чудновская. М., 2019.
<http://www.socio.msu.ru/documents/sbornikkonf20191120.pdf>
<https://elibrary.ru/item.asp?id=37280708>
18. Языковая политика в контексте современных языковых процессов / Отв. ред. А.Н. Биткеева. М., 2015.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://нэб.рф>
2. <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/>
3. <http://www.gumfak.ru/>
4. <http://www.isras.ru/>
5. <http://www.mediascope.ru/>
6. <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
7. <http://isprras.ru>
8. <http://www.isras.ru/>
9. <http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm>
10. <http://www.pr-club.com/>
11. <http://www.rsl.ru/>
12. http://www.russcomm.ru/rca_biblio/a/
13. <http://www.sovetnik.ru/>
14. <http://wciom.ru/>

15. <http://www.vestnik.socio.msu.ru/>
16. [Annual Reviews](#) Полнотекстовый мультидисциплинарный ресурс.
17. [Cambridge University Press](#) Архивная коллекция журналов издательства.
18. [Carl Beck Papers](#) Исследования в области социальных наук на базе регионов (Россия, Восточная Европа, Евразия).
19. [EBSCOhost](#) Базы данных компании ЭБСКО.
20. [JSTOR](#) Журнальные архивные коллекции, включающие в себя научные материалы, опубликованные в более чем в 700 самых высококачественных академических журналах по гуманитарным, общественным и естественным дисциплинам, а также монографии и другие материалы.
21. [Журналы и книги Metapress](#)
22. [Oxford University Press](#) Доступ ко всем текущим журналам, а также к архивам журналов.
23. [Project MUSE](#) Онлайн-коллекция журналов по гуманитарным и общественным наукам.
24. [Sage \(STM&HSS\)](#) Журналы по естественнонаучной и гуманитарной тематике.
25. [Science](#) Естественнонаучный журнал.
26. [ScienceDirect](#) Журналы издательства «Эльзевир». Для доступа выбрать организацию Consortium MSU, Scientific Library
27. [TAYLOR & FRANCIS](#) Журналы естественнонаучной и гуманитарной тематики издательства Taylor&Francis.
28. [Wiley InterScience](#) (Blackwell Publishing) Журналы по тематике: Business, Economics, Finance and Accounting; Chemistry; Earth and Environmental Science; Education; Engineering; Humanities and Social Sciences; Information Science and Computing; Law and Criminology; Life Sciences; Mathematics and Statistics; Medical, Veterinary and Health Sciences; Physics and Astronomy; Polymers and Materials Science; Psychology.
29. [eLibrary – Научная электронная библиотека](#) Российская организация, которая предоставляет доступ к российским и иностранным гуманитарным и естественнонаучным полнотекстовым ресурсам.
30. [SCOPUS](#) Одна из крупнейших мировых реферативных баз данных (без полных текстов).
31. [Social Sciences Citation Index](#) База по социальным наукам.
32. [Arts and Humanities Citation Index](#) База по искусству и гуманитарным наукам.