

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Институт власти и трансформация элит

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки -

22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Москва

2019

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к профессиональному циклу вариативной части, 6 семестр.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Классические теории социологии», «Зарубежная социология XX века», «Современная социология конца XX и начала XXI веков», «Экономика», «Политология».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>способность применять знания теории и методологии социологии и навыки использования методов социологических исследований для решения профессиональных задач (ОПК-3) НЕВЕРНАЯ ФОРМУЛИРОВКА</p>	<p>Знать: - Код 31 (ОПК-3): теорию и методологию социологии</p> <p>Уметь: - Код У1 (ОПК-3) теоретически обосновывать и применять социологические методы для решения профессиональных задач</p>
<p>требования оформления и представления результатов научной деятельности (ПК-2) НЕВЕРНАЯ ФОРМУЛИРОВКА</p>	<p>Знать: - Код 31 (ПК-2): требования оформления и представления результатов научной деятельности</p> <p>Уметь: - Код У1 (ПК-2): - оформлять результаты научной деятельности - представлять результаты научной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории под руководством специалиста более высокой квалификации</p>

4. Место дисциплины в структуре Основной образовательной программы

Дисциплина «Институт власти и трансформация элит» относится к блоку вариативных дисциплин по выбору. Дисциплина изучается в 3 семестре. Общая трудоемкость дисциплины 4 зачетных единицы (144 академических часа). Промежуточная аттестация – экзамен.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

КАКАЯ ИЗ ТАБЛИЦА ВЕРНАЯ?

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p> <p>УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>
<p>способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования (ОПК 1)</p> <p>НЕВЕРНАЯ ФОРМУЛИРОВКА</p>	<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования</p> <p>Код 31(ОПК -1)</p>
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований по проблемам формирования и функционирования социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-1)	<p>УМЕТЬ: применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметной области формирования и функционирования социальной структуры, социальных институтов и процессов и характера их влияния на состояние общества и его отдельных сферы.</p> <p>УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач в предметной области формирования и функционирования социальной структуры, социальных институтов и процессов генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p>
способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, разработки социальных программ и стратегий деятельности органов власти и управления, общественных, политических, культурных организаций в данном направлении (ПК-5)	<p>ЗНАТЬ: современные закономерности и тенденции развития социальной структуры, социальных институтов и процессов в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации с ориентацией на их использование в практической деятельности</p> <p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований в предметной области формирования и развития социальной структуры, социальных институтов и</p>

	<p>процессов на уровне общества и его отдельных сфер, внедрение которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам</p> <p>УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности органов государственной власти и управления, общественных, политических, культурных организаций по формированию и развитию социальной структуры, социальных институтов и процессов на уровне общества и его отдельных сфер</p> <p>УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в функционировании и развитии социальной структуры, социальных институтов и процессов на уровне общества и его отдельных сфер, проводить их социальную диагностику</p> <p>УМЕТЬ: создавать новые методы совершенствования функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов на уровне общества и его отдельных сфер</p>
--	--

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, всего 144 академических часов, из которых 24 академических часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционно-практического типа, групповые консультации), 120 академических часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Форма обучения – очная.

8.Используемые образовательные технологии.

А. Образовательные технологии:

- Проведение лекционных занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода посредством кейс-технологий;

						задан ий		
Тема 1. Власть и элита: основные понятия.	36	4	2	-	6	20	14	34
Тема 2. Власть и политические элиты в классических и современных концепциях.	42	4	4	-	6	18	14	32
Тема 3 Власть и элиты: случай армии и военного дела.	24	2	2	-	4	14	8	22
Тема 4. Власть и политическая элита в современном мире.	42	4	2	-	8	22	10	32
Итого	144	14	10	-	24	74	46	120
Промежуточная аттестация (экзамен)								

Содержание дисциплины

Тема 1. Власть и элита: основные понятия.

Власть и государство. Генезис власти. Власть как институт. Субъект и объект властных отношений. Государство и политическая система общества. Власть и бюрократия. Бюрократия как штаб управления в современных государствах. Основные характеристики бюрократии.

Проблема легитимности власти. Способы легитимации власти. Легальная, традиционная и харизматическая легитимность. Власть и гегемония.

Структура и динамика института власти. Детерминанты власти: интересы, ценности, идеология. Классы и сословия как основания института власти в ходе всемирно-исторического процесса. Социально-классовая структура современного общества и власть.

Проблема коррупции. Коррупция как приватизация должности. Основные типы коррупции. Коррупция в прошлом и в современности. Коррупция в России и в зарубежных странах.

Понятие элиты. Господствующий класс и политическая элита. Элита как результат развития разделения общественного труда. Властная (политическая) элита. Конфликты внутри правящего класса и политической элиты.

Проблема способностей к управлению и властвованию: интеллектуальные способности, характер, темперамент и опыт.

Политическая элита и бизнес-элита. Политическая элита и интеллектуальная элита. Политическая элита и манипуляция общественным сознанием.

Проблема контроля за властью и за политическими элитами. Контроль сверху и контроль снизу. Способы трансформации институтов власти и смены составов политических элит. Социальные и политические революции, перевороты, ротации, репрессии.

Тема 2. Власть и политические элиты в классических и современных концепциях.

Власть, формы правления и правители в концепциях Платона, Аристотеля и Полибия. Проблема власти и правителей в мысли древнего Китая и Древней Индии. Государство и правители в концепции Ибн-Хальдуна.

Проблема власти и элит в политической мысли эпохи Возрождения и Нового Времени. Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, младогегельянцы, Т. Карлейль, народничество в России.

Марксистская концепция государства и власти. Классы и государство. Особенности марксистского подхода к власти и государству на примере работы «18 брюмера Луи

Бонапарта» К. Маркса (текстологический анализ). Концепция социальной революции в марксизме. Концепция восстания как искусства Ф. Энгельса. Понятие «революционной ситуации» (В.И. Ленин) и его применимость для анализа революций прошлого и настоящего.

Концепция политического класса Г. Моски. Проблема политических революций у Г. Моски. Концепция партий в условиях современной демократии М. Я. Острогорского. Концепция элит как компонент теоретической социологии В. Парето: сущность элит, их типология, циркуляция элит, причины революций.

Социология господства М. Вебера. Понятия власти и господства. Легитимное господство и его типы. Традиционное господство. Патриархализм, патримониализм, султанизм. Легальное господство. Бюрократизация и ее причины. Концепция рациональной бюрократии. Харизматическое господство. Харизма и ее рутинизация (оповседневивание). Сравнительный анализ штабов управления трех типов легитимного господства. Господство и экономика. Концепция партий М. Вебера.

Социология партий Р. Михельса. Проблемы элиты и богемы в концепции Р. Михельса. Современные дискуссии вокруг наследия Р. Михельса. Элиты и олигархии как теневая сторона демократии.

Концепция толпы Г. Лебона. Проблема массы и элиты в концепции Х. Ортеги-и-Гассета. Массы и элита в концепции В. Райха. Массы и власть: концепция Э. Канетти.

Вопросы власти и господства в концепциях Франкфуртской школы социальных исследований. Власть и политики в концепции Г. Лассуэла «человек политический» и политическое лидерство. Концепция бюрократии С. Паркинсона.

Понятие бюрократизации мира Б. Рицци. Концепция «революции менеджеров» Дж. Бернхем и М. Шахтмана. Проблема бюрократии как класса при социализме (Дж. Оруэлл, М. Джилас, М. Восленский и др.). Современные исследования китайской партийно-государственной бюрократии.

Концепция властвующей элиты Ч.Р.Миллса. Феномен власти в концепциях М. Фуко, П. Бурдьё, Ю. Хабермаса, Н. Лумана. Концепция восстания элит К. Лэша.

Проблема социальной революции и смены политических элит в западной социологии и политологии последней трети XX и начала XXI века: концепции Ч. Тилли, Б. Мура, Т. Скочпол, Э. Вольфа, Ш. Эйзенштадта, Дж. Гольдстоуна и др. Особенности революций второй половины XX века в незападных странах.

Тема 3. Власть и элиты: случай армии и военного дела.

Власть в армии как разновидность политической власти. Полководцы и командный состав армий как элита армии и как составная часть политической и интеллектуальной

элиты общества. Особенности полководческой деятельности и способности полководца. Великие полководцы: Александр Македонский, Ганнибал, Чингисхан, Тамерлан, А. Тюренн, А. Суворов, Наполеон Бонапарт, К. Рокоссовский и др.

Проблема совершенного полководца в мысли Древности: Сунь-цзы, Фронтин, Тит Ливий, Арриан, Полибий, Вегетий и др. Совершенный полководец в мысли Нового времени: идеи А.В. Суворова, Наполеона Бонапарта, К. Клаузевица, А. Жомини, Ф. Энгельса. Совершенный полководец в мысли XX века: концепции Г. Дельбрюка, Б. Лиддел Гарта, Е. Разина.

Развитие военного дела и военного искусства в ходе всемирной истории. Полководческое искусство в XX веке. Особенности современных войн и изменение требований к качеству военного командования в начале XXI века. Военная элита в условиях современных войн.

Разведка как сфера пересечения деятельности военно-политической и интеллектуальной элиты. Разведчик как интеллектуал с политической и военно-политической специализацией. Закономерности развития разведки с Древности и до наших дней и особенности разведчиков как профессиональной группы. Выдающиеся разведчики.

Тема 4. Власть и политическая элита в современном мире.

Политическая власть и политическая элита в условиях современного мира: наукоемкие производства, информационно-коммуникативные технологии и глобализация как ведущие факторы трансформаций. Политические элиты и политтехнологии. Власть, элита и сетевое общество.

Понятие мягкой власти (soft power). Мягкая власть в мировой политике конца XX и начала XXI веков. Мягкая власть России, США, Великобритании, Франции, Китая, Японии и других стран. Соотношение жесткой власти (hard power) и мягкой власти в деятельности глобальных политических элит в современную эпоху.

Транснационализация власти и элит в эпоху глобализации. Возникновение транснационального капиталистического класса, транснационального государства и транснациональной политической элиты. Национальные политические элиты в эпоху глобализации: соотношение национального и глобального. Экспансия транснационального капиталистического класса и подчинение ему государств, ранее являвшихся независимыми. Трения и конфликты внутри транснационального капиталистического класса.

Особенности института власти и политической элиты в современной России. Государственная бюрократия и капиталистический класс в современной России. Противоречивое единство национального и глобального в деятельности институтов власти и политических элит.

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.

Примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся:

По теме I:

1. Подготовка реферата: Власть как проблема теоретической социологии.
2. Подготовка к развернутой беседе на тему: «Каков он, человек власти?»
3. Подготовка к круглому столу на тему: «Бюрократия: достоинства и недостатки».
4. Задания в мини-группах: подобрать примеры деятельности эффективной машины власти. В чем причина результативности деятельности властных инстанций? Каким должно быть соотношение всеобщих и частных интересов в деятельности любого бюрократического аппарата?
5. Подбор исторических и современных примеров конфликтов интересов правящих классов и институтов власти.
6. Анализ кейса «Нормы деятельности представителя рациональной бюрократии в условиях современной России».
7. Подготовка к круглому столу «Основные тенденции развития властных институтов и бюрократии в эпоху глобализации».

По теме II:

1. Подготовка докладов или сообщений: «Концепция власти в трудах античных мыслителей», «Личность правителя в мысли Древнего Востока», «Проблема оправдания власти в произведениях средневековых христианских мыслителей», «Власть и правители в концепции Ибн-Хальдуна», «Проблема совершенной формы правления в мысли Нового времени», «Концепция власти в марксизме», «Проблема власти в трудах Франкфуртской школы» (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
2. Подготовка к развернутой беседе «Поиски совершенной формы правления в истории мировой социально-политической мысли».
3. Подготовка рефератов: «Образ совершенной власти и совершенного правителя в античной мысли», «Концепции бюрократии Гегеля и К. Маркса: сравнительный анализ», «Власть и знание в концепции М. Фуко».
4. Групповое задание: проведение текстологического анализа книги М.Я. Острогорского «Демократия и политические партии». (Результат оформляется в виде мультимедийной презентации).
5. Групповое задание: проведение исследования на тему «Типология концепций

власти в современной мировой социально-политической и социологической мысли». (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).

6. Подготовка к дискуссии «Достоинства и недостатки современных концепций коррупции».

По теме III:

1. Подготовка к развернутой беседе на тему «Особенности управления в сфере военного дела».

2. Подготовка к развернутой беседе на тему «Основные характеристики военной элиты. Основные черты личности полководца».

3. Подготовка к ролевой игре «Особенности управления войсками в ходе битв Второй мировой войны».

4. Практическое задание: «Анализ полководческого искусства Александра Македонского, Ганнибала, Наполеона Бонапарта».

3. Практическое задание: «Анализ разведывательных мероприятий советских спецслужб периода Великой Отечественной войны». Аспирант, опираясь на исследовательскую и мемуарную литературу, определяет основные черты управления операциями советской разведки в 1941-1945, выявляет детерминанты ее успеха и поражений ее противников.

4. Подготовка эссе на тему «Особенности полководческого искусства в разные исторические эпохи», «Концепция совершенного полководца в трудах мыслителей разных эпох», «Особенности управления войсками А.В. Суворова и Наполеона Бонапарта: сравнительный анализ», «Взаимосвязь политической и военной элиты».

5. Подготовка эссе на тему «Эволюция военного дела и военного искусства в XX веке».

6. Подготовка эссе на тему «Военная элита и военное искусство в эпоху информационно-коммуникативных технологий».

7. Подготовка эссе на тему «Эволюция искусства разведки в XX веке».

По теме IV:

1. Подготовка докладов на темы: «Влияние современных информационно-коммуникативных на трансформацию институтов власти в XXI веке», «Власть в условиях глобализации», «Возникновение глобальных элит», «Концепция транснационального класса» (Результаты оформляются в виде презентации).

2. Подготовка к семинару-пресс-конференции: «Особенности мировой политической элиты и транснационального капиталистического класса».

3. Задание: изучение методов исследования транснационального капиталистического класса.

4. Практическое задание: на основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить эмпирическое исследование наиболее важных характеристик российской (американской, китайской и т.д.) частей транснационального капиталистического класса.

5. Подготовка эссе на тему «Конфликты внутри транснационального капиталистического класса».

Виды заданий для самостоятельной работы аспирантов

1. Круглый стол.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ различных концепций власти, сферы господства и бюрократии, современных российских и зарубежных эмпирических исследований, образов власти, государства и бюрократии в классической художественной литературе каждый аспирант формирует представление о совокупности наиболее значимых тенденций развития власти, государственного управления и современной бюрократии, выстраивает свой взгляд на достоинства и недостатки института власти и бюрократического аппарата, о динамике позитивных и негативных аспектов деятельности бюрократии в разные эпохи в разных странах.

Концепция круглого стола: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами первоисточников, материалами эмпирических исследований, внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тренды развития бюрократии в современном мире, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список достоинств и недостатков современно бюрократии.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Темы:

- «Природа власти и господства».
- «Бюрократия как штаб управления: достоинства и недостатки».

- «Коррупция как механизм управления»

2. Развернутая беседа.

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): создание и совершенствование навыков анализа концепций власти и политической элиты; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Темы:

- «Античные мыслители о совершенной форме правления и совершенных правителях».
- «Мыслители Древнего Востока о власти и правителях».
- «Европейские мыслители Средневековья и Нового времени о формах правления».
- «Основные характеристики военной элиты. Основные черты личности полководца».

3. Пресс-конференция

Концепция семинара-пресс-конференции. Семинар-пресс-конференция является одной из разновидностей семинара-обсуждения докладов. В ходе семинара анализируются каналы и способы циркуляции властной элиты. Обсуждаются особенности взаимодействия властной элиты и классы крупных собственников. По каждой из выбранных проблем, выделяемых в ходе анализа циркуляции властной элиты, преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по соответствующим странам. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов разворачивается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Ожидаемый (е) результат (ы): научить аспирантов проводить самостоятельный анализ каналов и способов циркуляции властной элиты в разных типах общества; четко

формулировать и лаконично излагать основные характеристики властной элиты; овладеть навыками ведения дискуссии: постановки и ответов на вопросы.

Темы:

- «Циркуляция властных элит как проблема социологической мысли».
- «Концепция циркуляции элит В. Парето и современное глобальное общество».
- «Образование и циркуляция властных элит».

4. Темы дискуссий:

- «Особенности властной элиты современной России».
- «Особенности властной элиты современных США».
- «Особенности властной элиты современного Китая».

5. Тема ролевой игры:

«Командование советскими войсками в ходе Великой Отечественной войны».

6. Темы рефератов:

- «Концепция государства Г.В.Ф. Гегеля».
- «Концепция бюрократии в работах раннего К. Маркса».
- «Концепция легитимного господства М. Вебера».
- «Харизма и ее рутинизация в концепции М. Вебера».
- «Социология партий Р. Михельса».
- «Концепция гегемонии А. Грамши».
- «Власть в трудах теоретиков Франкфуртской школы».
- «Социология власти П. Бурдьё».

7. Темы эссе:

- «Характеристики военной элиты».
- «Полководческое искусство в условия современных войн».
- «Социальные революции и циркуляция властных элит».
- «Концепция бюрократии как господствующего класса».
- «Транснациональный капиталистический класс и глобальная политическая элита».

- «Концепция транснационального государства в современной социологии и политологии».
- «Концепция политического класса Г. Моски».

8. Темы докладов и сообщений:

- «Политическая система общества».
- «Политическая социология М.Я. Острогорского».
- «Государство и власть в творчестве Ибн-Хальдуна».
- «Концепция политики в теории К. Маркса».
- «Концепция бюрократии С. Паркинсона».
- «Концепция «мягкой власти» Дж. Ная».
- «Власть и массы в творчестве Э. Канетти».

9. Тематика практических заданий в мини-группах:

- Подбор примеров, показывающих специфику политических режимов в ведущих государствах мира.
 - Анализ взаимосвязей государственной бюрократии и крупных собственников в современном глобальном обществе.
 - Проведение исследования на тему «Циркуляция властных элит в современной России». (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
 - Создание аналитического портрета российского миллиардера («олигарха») на основе данных рейтингов самых богатых людей.
 - Изучение социальных и психологических характеристик властной элиты.
 - На основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить эмпирическое исследование властной элиты современной России и ее взаимодействия с транснациональным капиталистическим классом.

10. Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. Власть и ее генезис.
2. Понятие элиты.
3. Древние мыслители о власти и властителях.
4. Власть и властители в трудах мыслителей Средневековья и Возрождения.
5. Власть и государство в трудах мыслителей Нового времени.
6. Власть и государство в марксизме.

7. Власть и элиты в трудах ученых конца XIX и начала XX веков (Г. Моска, М. Острогорский, В. Парето, Р. Михельс).
8. Власть и господство в трудах М. Вебера.
9. Власть и массы в трудах Г. Лебона, Х. Ортеги-и-Гассета.
10. Бюрократия в трудах мыслителей XX века.
11. Власть в произведениях М. Фуко и П. Бурдьё.
12. Государство, власть и бюрократия в трудах Ю. Хабермаса и Н. Лумана.
13. Государство, элиты и социальная революция: концепции Ч. Тилли, Б. Мура, Т. Скочпол, Дж. Гольдстоуна.
14. Особенности военных элит.
15. Военная элита и полководческое искусство.
16. Военная элита в истории и современности.
17. Понятие транснациональных классов в трудах авторов начала XXI века.
18. Транснациональный капиталистический класс: основные характеристики и особенности в разных странах.
19. Политические элиты и транснациональный капиталистический класс.
20. Политическая элита современной России: генезис и основные характеристики.

11. Ресурсное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Воронкова О.А., Сидорова А.А., Крыштановская О.В. Российский истеблишмент: пути и методы обновления // Полис. 2011. С. 66-79 <https://elibrary.ru/item.asp?id=15563825>
2. Конфисахор А.Г., Хабибулин Р.К. Современная политическая власть и ее ресурсы // 2011. № 4. С. 297-303. <https://elibrary.ru/item.asp?id=17070187>
3. Крыштановская О.В. Милитократия и демократия в России XXI века // Управленческое консультирование. 2006. № 2(22). С. 24-41. <https://elibrary.ru/item.asp?id=12866533>
4. Крыштановская О.В. Форматы российской власти // Полис. 2010. №1. С. 27-34. <https://elibrary.ru/item.asp?id=12958322>
5. Крыштановская О.В., Филиппова А.-М. // Вестник университета. 2018. №6. С. 171-178. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35310546>
6. Лебон Г. Психология народов и масс. М., 2011.
7. Парето В. Компендиум по общей социологии. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

8. Черкасова Т.П., Лозовова Л.А., Колимбет П.С. Политико-управленческие элиты: основные характеристики и особенности функций в условиях глобализации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. №2(105). С. 143-146. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36824046>

9. Эфроимсон В.П. Генетика гениальности. М.: Тайдекс Ко, 2002.

Дополнительная литература:

1. Анисимова Т.В., Гуриева С.Д., Конфисахор А.Г., Костромина С.Н., Самуйлова И.А. Психологические факторы готовности людей к принятию экономических и социальных преобразований в регионе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Педагогика. 2015. №3. С. 41-53.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=25071472>

2. Конфисахор А.Г., Хабибулин Р.К. Социально-психологические факторы деградации политической власти // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2012. №3. С. 128-134.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=17937582>

3. Крыштановская О.В. Конфигурация системы кормления // Экономические стратегии. 2008. №10. С. 42-47. <https://elibrary.ru/item.asp?id=13536583>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт социологии РАН - <http://www.isras.ru/>

2. журнал "Социологические исследования" - <http://socis.isras.ru/>

3. Русский Гуманитарный Интернет-Университет - <http://www.i-u.ru>.

12. **Язык преподавания** – русский.

13. **Автор:** д. филос. наук, доц. Рахманов А.Б.

14. **Преподаватели,** которые могли бы читать курс: к. соц. наук Батуренко С.А., к. соц. наук Агапов П.В.

Приложения.

Фонды оценочных средств

НЕВЕРНАЯ ФОРМУЛИРОВКА

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<p>Знать: - Код З1 (ОПК-3): теорию и методологию социологии</p> <p>Уметь: - Код У1 (ОПК-3) теоретически обосновывать и применять социологические методы для решения профессиональных задач</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями) с мультимедийной презентацией, написание эссе (темы 1,2,3,4); проведение круглого стола (тема 1,2); тестирование (темы 1,2,3,4).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении</p>
<p>Знать: - Код З1 (ПК-2): требования оформления и представления результатов научной деятельности</p> <p>Уметь: - Код У1 (ПК-2): - оформлять результаты научной деятельности - представлять результаты научной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями) с мультимедийной презентацией, написание эссе (темы 1,2,3,4); проведение круглого стола (тема 1); тестирование (темы 1,2,4).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении</p>

Устный опрос

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов,

		демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант готовится и не принимает участия в работе.

Круглый стол

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ научной литературы и эмпирических и статистических исследований, посвященным функционированию института власти и правящих элит в России и в мире в современную эпоху, каждый аспирант должен сформировать свое представление о том, какими были основные закономерности становления и развития властной элиты в современной России и в мире, из каких социальных слоев российского и глобального общества они рекрутировались.

Концепция круглого стола: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами научно-теоретических исследований, материалами эмпирических исследований, внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тенденции становления власти и правящей элиты в современной России, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список новых экономических классов и рассмотрение их места в система общественного разделения труда.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, ставить оценку ответам коллег.

Темы:

- «Становление института власти в современной России (1990-е годы)».
- «Правящая элита в современной России: каналы формирования, практики власти и мировоззрение».
- «Основные тенденции развития властной элиты в современном мире».
- «Основные характеристики современной российской и мировой бюрократии».
- «Российская, американская и китайская правящая элита: сравнительный анализ».

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): создание и совершенствование навыков анализа управления в военной сфере (военного искусства) и основных характеристик военной элиты; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Темы:

- «Военная элита как интегральная часть правящей элиты».
- «Основные персональные характеристики полководца».
- «Военная элита в современную эпоху».
- «Военная карьера как путь в политическую элиту в прошлом и в современности».

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

- оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал эмпирический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Пресс-конференция

Концепция семинара-пресс-конференции. Семинар-пресс-конференция является одной из разновидностей семинара-обсуждения докладов. В ходе семинара анализируется специфика формирования института власти и правящей в современной России и в других странах современного мира. Обсуждаются особенности взаимодействия властной элиты, бюрократии и капиталистического класса, криминальной формой которой является коррупция. По каждой из выбранных проблем, выделяемых в ходе анализа института власти и правящей элиты, преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по соответствующим странам. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов разворачивается творческая дискуссия, итоги которой подводит сначала докладчик, а затем преподаватель. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Ожидаемый (е) результат (ы): научить аспирантов проводить самостоятельный анализ современного состояния и перспектив института власти, бюрократии и властной

элиты современной России и мира; четко формулировать и лаконично излагать основные характеристики рассматриваемых социальных групп; овладеть навыками ведения дискуссии: постановки и ответов на вопросы.

Темы:

- «Особенности современной российской бюрократии».
- «Возникновение транснационального государства и транснациональной властной элиты».

Критерии оценки работы аспиранта на пресс-конференция:

- оценка «**зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа институтов власти, властной элиты и бюрократии в современной России и в других странах современного мира, в особенности, различных экономических классов; адекватное формулирование особенностей конфликтов внутри правящей элиты в современном российском обществе; продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.

- оценка « **не зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания не смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа института власти и властной элиты современной России; не продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.

Темы дискуссий:

- «Особенности формирования современной российской властной элиты».
- «Представители Вооруженных сил и спецслужб в институтах власти современной России».
- «Взаимодействие национальных властных элит и глобальной правящей элиты».
- «Применимость основных концепций бюрократии к условиям современной России».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе дискуссии

Участие в дискуссии	отлично	Аспирант, проявляя собственную инициативу, выступал в ходе дискуссии содержательно, логично и на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает возникающие теоретические проблемы.
	хорошо	Аспирант активно участвует в дискуссии, но в его выступлениях встречаются иногда нарушения логики; он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, которые ставит преподаватель.

удовлетворительно	Аспирант проявляет пассивность, участвуя в дискуссии в основном по приглашению преподавателя. В его выступлениях обнаруживаются частые нарушения логики; он излагается в основном на приемлемом русском языке, но встречаются стилистические огрехи. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную
неудовлетворительно	Аспирант уклоняется от участия в дискуссиях, даже тогда, когда его приглашает преподаватель. Его выступления являются нелогичными, бессистемными, речь стилистически небрежна. Аспирант не ориентируется в понятийно-категориальном аппарате дисциплины, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

Тема ролевой игры:

«Бюрократия и капиталистический класс в современной России: федеральный и региональный аспекты».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе ролевой игры

- оценка **«зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

- оценка **« не зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

Темы докладов и сообщений:

- «Особенности центральной (федеральной) и региональной властной элиты»,
- «Многообразие модификаций институтов власти в регионах России»,
- «Новые экономические классы и бюрократия» (результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
- «Специфика федеральной и региональной бюрократии»,
- «Российская правящая элита и глобализация»,
- «Традиции советской бюрократии и институты власти современной России»,
- «Власть и властная элита в условиях экономического кризиса в современной России».

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Тематика практических заданий в мини-группах:

- Показать на примерах проявления наиболее характерных особенностей функционирования институтов власти и властной элиты в современной России. Какие государственные реформы позднесоветского периода и периода начала 1990-х обусловили существующие черты российской бюрократии? Какие конфликты сопровождали формирование институтов власти в современной России?
- Подбор примеров, показывающих особенности функционирования властных элит в ведущих странах мира.
- Анализ взаимосвязей государственной бюрократии и новых экономических классов в России и на постсоветском пространстве.
- Проведение исследования на тему «Генезис властной элиты в ключевых субъектах Российской Федерации». (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
- Создание аналитического портрета высшей российской бюрократии на основе эмпирических исследований.
- Изучение социальных характеристик высшей китайской бюрократии.
- На основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить эмпирическое исследование властной элиты одной из ведущих стран современного мира.

Критерии оценки практических заданий

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Анализ кейса «Нормы деятельности представителя рациональной бюрократии в условиях современной России»

Концепция рациональной бюрократии была создана выдающимся немецким социологом М. Вебером в его труде «Хозяйство и общество». Эта концепция выявляет то, какой должна быть бюрократия, коль скоро она используется как эффективное средство общественных преобразований, осуществляемых государством, как действенное средство управления населением. Современная российская бюрократия синтезирует в себе черты советской бюрократии и черты, привнесенные современными реалиями – реалиями перехода России к капитализму в условиях глобализации. Для того, чтобы преодолеть все риски и угрозы, связанные с современной эпохой, для того, чтобы России шла по пути оптимального решения встающих перед ней экономических, социальных и политических задач, необходимо, чтобы средний и типичный российский бюрократ обладал определенным набором качеств. Следует выяснить, в чем заключаются эти качества и насколько веберовская концепция рациональной бюрократии применима к современной России. Для этого необходимо опираться на эмпирические и теоретические исследования природы современной российской бюрократии. Для более адекватного понимания природы современной российской бюрократии необходимо провести систематическое сравнение ее бюрократиями ведущих стран мира (США, Франции, Китая и т.д.).

Критерии оценки решения кейса

Решение кейса	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

Тематика рефератов

- «Политическая система современной России: социальные истоки»
- «Концепции властной элиты в истории общественной мысли».
- «Концепции бюрократии К. Маркса и М. Вебера: сравнительный анализ»,
- «Военная элита в прошлом и в современности: основные персональные характеристики»,
- «Китайская бюрократия: традиции и условия глобального капитализма»,
- «Политическая и экономическая элита в современной России: проблемы взаимодействия».
- «Конфликты федеральной и региональной властных элит в современной России».
- «Основные каналы рекрутирования властной элиты в современных США».
- «Социальный портрет российского бюрократа»

Критерии оценки рефератов

Реферат	отлично	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Реферат содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Темы эссе:

- «Трансформации институтов власти в современном мире в условиях глобализации».
- «Капиталистический класс России и российская бюрократия».
- «Конфликты внутри властной элиты в современной России».
- «Основные виды коррупции».
- «Государственный капитализм и бюрократия в ведущих странах мира».

Критерии оценки эссе

Эссе	отлично	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. Власть и господство. Субъект и объект власти и господства.
2. Власть как социальный институт и ее детерминанты.
3. Господствующий класс и властная элита.
4. Властная элита: основные характеристики. Смена элит: эволюционный и революционный варианты.
5. Бюрократия как социальное явление. Основные концепции бюрократии.
6. Бюрократия и коррупция.
7. Политическая и социальная революция.
8. Проблемы власти и властной элиты в концепциях античных мыслителей.
9. Проблемы власти и властной элиты в концепциях средневековых мыслителей.
10. Проблемы власти и властной элиты в концепциях мыслителей Нового времени.
11. Марксистская концепция государства и власти.
12. Концепция политического класса Г. Моски.
13. Концепция властной элиты В. Парето.
14. Концепция господства М. Вебера.
15. Концепция бюрократии М. Вебера.
16. Концепция власти и господства в трудах представителей Франкфуртской школы социальных исследований.

17. Власть и политики в трудах Г. Лассуэлла.
18. Власть и политика в концепциях М. Фуко и П. Бурдьё.
19. Концепция власти в социологической и философской мысли конца XX – начала XXI веков.
20. Классические и современные теории социальных революций.
21. Военная элита прошлого и современности.
22. Характеристики личности полководца.
23. Власть и властные элиты в современном мире.
24. Трансформация института власти в эпоху глобализации.
25. Формирование транснационального государства.
26. Проблемы взаимодействия транснациональных и национальных институтов власти и властных элит.
27. Особенности институтов власти современной России.
28. Бюрократия в России и в ведущих странах мира: сравнительный анализ.

Критерии оценки ответа аспиранта на экзамене

Экзамен	отлично	Ответ в логическом отношении является безупречным и соответствует нормам русской литературной и научной речи. Аспирант свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою научную и общекультурную эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе присутствуют определенные нарушения логики, он в целом отвечает нормам русской литературной и научной речи. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, заданные экзаменатором.
	удовлетворительно	В ответе присутствуют серьезные нарушения логики. Ответ в основном соответствует нормам русской литературной и научной речи. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы экзаменатора.
	неудовлетворительно	Ответ является бессистемным, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в основных категориях и проблемах дисциплины, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.