

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»
Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины
Теория, методология и история социологии

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки - **22.00.01 – Теория, методология и история социологии**

Присваиваемая квалификация:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Москва
2019

1. Характеристика учебной дисциплины.

Дисциплина «Теория, методология и история социологии» играет ведущую роль в фундаментальной теоретической подготовке социологов, служит основой для дальнейшего освоения ими понятийного аппарата других базовых дисциплин профессионального цикла (общей и отраслевых социологий), осуществления исследовательской деятельности, а также определяет общий уровень их профессиональной квалификации. В рамках настоящего курса осуществляется последовательное рассмотрение основных этапов развития историко-социологического знания, анализ идей ключевых теоретиков, направлений и школ социологии.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у аспирантов систематизированных представлений о характерных тенденциях развития социологии с момента ее возникновения и до настоящего времени, об основных школах и направлениях социологической мысли, созданных ведущими отечественными и зарубежными мыслителями, о главных особенностях социологического дискурса в области познания социальной реальности.

Для достижения поставленной цели в процессе преподавания дисциплины решаются следующие **задачи**:

- Изучить и осуществить анализ фундаментальных социологических теорий, разработанных в XIX – начале XXI в.
- Выявить основные методологические подходы и модели теоретического объяснения, давшие начало главным тенденциям развития социологии и определившие ее современное состояние.
- Определить историческую обусловленность социологического знания и историческую конкретность содержательного наполнения ее теорий.
- Продемонстрировать возможность использования социологической теории для адекватного понимания социальной реальности и создания на ее основе конкретных поведенческих, социальных и политических стратегий.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Универсальные компетенции (УК):

- УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-2 способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности;
- ОПК-4 способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- ОПК-6 способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.

Профессиональные компетенции (ПК):

- ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии;

- ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики.

4. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП): относится к базовой части ООП, которая должна быть освоена аспирантом во в третьем семестре второго года обучения.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
<i>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	<i>Уметь</i> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
	<i>Уметь</i> при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
<i>ОПК-2 способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности</i>	<i>Знать</i> общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии.
	<i>Уметь</i> формулировать и транслировать общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии.
<i>ОПК-4 способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта</i>	<i>Знать</i> актуальные отечественные и зарубежные фундаментальные и прикладные исследования в области социологии
	<i>Уметь</i> обобщать и систематизировать передовые достижения научной социологической мысли и основные тенденции социальной практики для определения перспективных направлений развития и постановки актуальных задач исследований социальных явлений и процессов
<i>ОПК-6 способность использовать механизмы и прогнозирование</i>	<i>Знать</i> общепринятые информационные и социальные технологии, методы проектирования и прогнозирования; общие теоретические положения о познании социальной реальности, тенденциях развития общества и его сферах, институтах, процессах и социальных группах

<i>проектирования инновационного развития социальных систем</i>	<i>Уметь использовать социальные технологии, методы социального проектирования и прогнозирования в работе социолога</i>
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии</i>	<i>Знать теорию, методологию и историю социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике</i>
	<i>Уметь применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества</i>
<i>ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</i>	<i>Знать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем</i>
	<i>Уметь критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем</i>

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов, из которых 50 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционно-практического типа), 166 часов составляет самостоятельная работа аспиранта. Промежуточная аттестация во втором семестре – зачет, в третьем – экзамен кандидатского минимума по специальности.

7. Форма обучения – очная.

8. Используемые образовательные технологии

А. Образовательные технологии:

- проведение лекционно-практических занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглые столы, пресс-конференции, задания в мини-группах;
- использование творческих заданий (рефератов) и разработка аналитических вопросов;
- формирование индивидуальных образовательных траекторий посредством проведения учебных исследований и подготовки аналитического доклада.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий, интернет-источников, международных научных электронных баз для поиска информации об основных направлениях развития социологической науки.

9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего часы	Контактная работа, часы	Самостоятельная работа, часы
		Лекционно-практические занятия, часы	
Введение. Предмет социологии и история социологической дисциплины.	6	2	4
РАЗДЕЛ I. Становление социологической науки			
Объективные предпосылки возникновения социологии. О.Конт и позитивисты первой волны.	10	2	8
Социологические взгляды К.Маркса.	6	2	4
Патриархи Западной социологии. 1. Социологическая концепция Э.Дюркгейма. 2. Социологическая концепция М.Вебера. 3. Социологическая теория В.Парето. 4. Социологическое творчество Г.Зиммеля.	24	2	22
Ключевые фигуры ранней американской социологии.	18	2	4
Становление социологии в странах Азии, Африки и Латинской Америки.			4
Основные направления и школы социологии в дореволюционной России.			4
Процесс институционализации социологии.			4
РАЗДЕЛ II. Социология между мировыми войнами			
Социология в ведущих странах Западной Европы. Социология в Соединенных штатах Америки.	10	2	8
Интегральная социология П.Сорокина.	6	2	4
РАЗДЕЛ III. Формирование концепций академической социологии			
Новый эталон «научности» в социологии середины XX века.	6	2	4
Структурно-функциональное направление.	6	2	4
Теории социального конфликта.	6	2	4

Социальный бихевиоризм.	6	2	4
Теории социального обмена.	6	2	4
Символический интеракционизм.	6	2	4
Феноменологическая социология и этнометодология.	6	2	4
Психоаналитическое направление (постфрейдизм).	6	2	4
Анализ наследия К.Маркса и постмарксизм.	6	2	4
Социология в Советском Союзе.	6	2	4
РАЗДЕЛ IV. Методологическая рефлексия социологического знания			
Состояние социологического знания в конце 60-х гг. – начале 70-х гг. XX века.	6	2	4
Проекты радикальной социологии: 1. Леворадикальная социология Ч.Р.Миллса. 2. Проект «рефлексивной социологии» А. Гоулднера.	8	2	6
Сравнительная социология Р.Арона.	10	2	4
Динамическая социология А.Турена.			4
Оригинальные парадигмы социального анализа конца XX – начала XXI столетий: 1. Теория социальных систем Н. Лумана. 2. Теория структуризации Э.Гидденса. 3. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. 4. Генетический структурализм П.Бурдьё.	24	2	22
З.Бауман и постмодернизм в социологии.	6	2	4
Социология мобильностей Дж. Урри.	6	2	4
Векторы развития социологии в современной России.	6	2	4
Современная социология в «незападном мире».	10	2	4
Заключение			4
Промежуточная аттестация зачет и экзамен кандидатского минимума			
Итого	216	50	166

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ. Предмет социологии и история социологической дисциплины. Основные критерии периодизации историко-социологического процесса.

РАЗДЕЛ I. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

1.1. Объективные предпосылки возникновения социологии. Социально-философские предпосылки социологии. Социология как наука Нового времени. Социально-политическая ситуация в Западной Европе в конце XVIII – начале XIX в. Социальные обследования. Возникновение позитивизма.

1.2. Огюст Конт и позитивисты первой волны. Краткая биография и основные труды О. Конта. Позитивная философия и классификация наук. Представление о социологии как науке. Основные разделы социологии: социальная статика и социальная динамика. Учение О. Конта об обществе. Позитивизм как методологическая база социологии. «Волны позитивизма».

Социологические взгляды Джона Стюарта Милля. Краткая биография и основные труды. Систематизация наук. Предмет, задачи и методы социологии. Учение об обществе и его развитии. Социологические взгляды Герберта Спенсера. Краткая биография и основные труды Г. Спенсера. Концепции общей и социальной эволюции. Предмет и задачи социологии. Учение об обществе и социальном прогрессе.

1.3. Социологические взгляды Карла Маркса. Краткая биография и основные труды К.Маркса и Ф.Энгельса. Вклад К.Маркса в социологию. Исторический материализм как общеметодологический принцип социологических воззрений К.Маркса. Законы исторического развития. Понятия базиса и надстройки. Учение о классах, классовой борьбе и социальной революции

1.4. Патриархи Западной социологии.

1.4.1. Социологическая концепция Эмиля Дюркгейма. Краткая биография и основные труды. Предмет социологии. Понятие социального факта. Коллективные представления. Разделы социологической науки. Методы социологии. Принцип социологизма. Концепция общества. Разделение труда и социальная солидарность. Исследование самоубийства как социального феномена.

1.4.2. Социологическая концепция Макса Вебера. Краткая биография и основные труды. Концепция социального действия как основа социологической теории. Типы социального поведения и классификация социальных действий. Идеи М. Вебера о понимании. Концепция идеального типа. Методология научного познания. Понятия «свободы от оценок» и «отнесения к ценности».

1.4.3. Социологическая теория Вильфредо Парето. Краткая биография и основные труды. Принципы построения социологического знания. Социальные действия как предмет социологии. Логические и нелогические действия. Остатки и производные. Теория циркуляции элит.

1.4.4. Социологическое творчество Георга Зиммеля. Г. Зиммель как представитель формальной социологии. Краткая биография и основные труды. Предмет социологии. Сущность историко-сравнительного метода. Формы социальности (социации) и их типологизация.

1.5. Ключевые фигуры ранней американской социологии. У. Самнер, А. Смолл, Л. Уорд и Ф. Гиддингс – первые теоретики американской социологии. Краткие биографии, основные труды и социологические идеи. Эволюционизм, органицизм и психологизм в американской социологии. Развитие «американского прагматизма».

1.6. Становление социологии в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Уникальность истории зарождения и развития социологической науки в государствах Азии, Африки и Латинской Америки. Понятие «индигенизация» социологии. Основные этапы и характерные черты становления социологии в Японии. Зарождение социологии в Китае.

Этапы становления социологии в ЮАР. Философский фундамент социологии в Латинской Америке.

1.7. Основные направления и школы социологии в дореволюционной России. Особенности становления научной социологии в России. Основные течения позитивистской социологии. Субъективная школа, ее особенности и основные представители. Психологическая ориентация в русской социологии. Предмет социологии у Е.В. де Роберти. Интегральная методология социального познания М.М. Ковалевского. Российский период творчества П. Сорокина. Представление о предмете и задачах социологии. Социологическая публицистика. Марксистское направление в социологии.

1.8. Процесс институционализации социологии. Понятие институционализации. Суть процесса институционализации в социологии. Механизмы воспроизведения и трансляции социологического знания. Система социологического образования. Специализированные печатные издания. Профессиональные научные сообщества. Принятие общих критериев проведения социологических исследований, анализа и оценки их результатов. Общие и специфические черты процесса институционализации социологии.

РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ МЕЖДУ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ

2.1. Социология в ведущих странах Западной Европы. Специфика социологии во Франции и ведущие направления развития социологической теории. Особенности социологии в Великобритании. Социологическая традиция в Германии. Духовная ситуация в Западной Европе накануне Второй мировой войны и причины стагнации социологической науки.

2.2. Социология в Соединенных Штатах Америки. США как своеобразный центр мировой социологической науки. Социология в Чикагском университете. Р. Парк и деятельность Чикагской школы. Возрождение интереса к социальным исследованиям в Колумбийском университете. Вклад в развитие методологии и методов социологии Я. Морено. Исследования П. Лазарфельда и Р. Мертон. Становление социологических подразделений Гарвардского университета. Гарвардская школа бизнеса. Э. Мэйо и «Хоторнские эксперименты». Факультет социологии Гарвардского университета.

2.3. Интегральная социология Питирима Сорокина. Интегральная методология П. Сорокина. Анализ П. Сорокиным масштабных социальных феноменов и актуальных проблем текущей жизни общества. Понятие социального пространства и его многомерность. Концепция социальной стратификации. Основные формы социальной стратификации. Категория социальной мобильности и ее значение для анализа социальных процессов. Социокультурная концепция. Влияние идей П. Сорокина на мировую науку и культуру.

РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

3.1. Новый эталон «научности» в социологии середины XX в. Расширение эмпирической базы социологии. Взаимосвязь эмпирических исследований и теоретических конструкций. Методология социологического «академизма». Многообразие академических школ, направлений и концепций в социологии. Основные подходы к классификации академических социологических теорий.

3.2. Структурно-функциональное направление. Суть и основные этапы развития структурно-функционального анализа в социологии. Функционализм и структурализм британских социальных антропологов. Структурный функционализм Толкотта Парсонса. Интегративные состояния социальных систем как предмет социологии. Общество как особый вид социальной системы и его подсистемы. Функциональный структурализм Роберта Мертона. Логика функционального анализа и основные цели функциональной парадигмы Р. Мертона. Значение структурного функционализма для построения современной социологической теории.

3.3. Теории социального конфликта. Многообразие подходов к сущности социального конфликта. Определения понятия «социальный конфликт» классиками социологической науки. Формирование современных теорий социального конфликта на базе «конфликтной модели» общества. Функциональная теория социального конфликта Л. Козера. Диалектическая теория конфликта Р. Дарендорфа. Основные задачи социологического анализа социальных конфликтов.

3.4. Социальный бихевиоризм. Теоретическая цель и основные методы бихевиоризма. Поведение как предмет изучения бихевиоризма. Функциональный анализ человеческого поведения Б. Скиннера. Оперантное обусловливание и обучение. Исследование возможностей контроля над человеческим поведением. Идея программируемого обучения. Теория реципрокного детерминизма А. Бандуры. Прикладной характер и практическое применение бихевиористской социологии.

3.5. Теории социального обмена. Сущность теорий социального обмена и их общие исходные посылки. Теория «элементарного социального поведения» Дж. Хоманса. Интегративная теория социального обмена П. Блау. Экспериментальные исследования в рамках теорий социального обмена. Значение теорий социального обмена для анализа жизни общества и их дальнейшее развитие.

3.6. Символический интеракционизм. Анализ символического содержания социальных взаимодействий как фокус исследований символических интеракционистов. Вклад Ч. Кули в развитие символического интеракционизма. Суть символического взаимодействия в концепции Дж.Г. Мида. Роль голосового жеста в возникновении значащих жестов и в социальной организации человеческого общества. Учение о «самости» и ее генезисе. Стадии развития самости. Драматургический подход и теория «управления впечатлениями» И. Гофмана. Г. Блумер как теоретик современного символического интеракционизма. Основные принципы современной теории символического интеракционизма и ее недостатки.

3.7. Феноменологическая социология и этнометодология. Сущность феноменологической социологии. А. Шюц как основоположник феноменологической социологии. Жизненный мир как социологическая категория. Развитие идей А. Шюца П. Бергером и Т. Лукманом. Процесс конструирования социальной реальности.

Этнометодология как социологическое направление. «Исследования по этнометодологии» Г. Гарфинкеля. Мир повседневности как фокус основного внимания этнометодологов. Предмет и методы этнометодологии. Этнометодологические исследования повседневной социальной жизни.

3.8. Психоаналитическое направление (постфрейдизм). Основные положения и понятия психоаналитической теории Зигмунда Фрейда и ее значение для трансформации представлений о природе человека. Причины кризиса психоанализа и попытки его распространения на изучение общества «постфрейдистами». Психоаналитическая концепция К. Хорни. Концепция межличностных отношений Г. Салливана. Теория «стадиального формирования психосоциальной групповой идентичности» Э. Эриксона. Гуманистический психоанализ Э.Фромма как значимый элемент современной западной интеллектуальной культуры. Значение психоанализа и постфрейдистских концепций для развития социологического знания.

3.9. Анализ наследия Карла Маркса и постмарксизм. Причины роста интереса к анализу наследия К. Маркса в западной Европе и США. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.

Гуманистический марксизм. Концепция Д. Лукача. Марксистская методология Франкфуртской школы. Современное капиталистическое общество как центр внимания теоретиков Франкфуртской школы. Научное творчество М. Хоркхаймера, Т. Адорно и Г. Маркузе. Критика западной рациональности и иррациональности рационального мира. Отчуждение и овеществление как основные черты западной цивилизации. Понятия

«одномерного общества» и «одномерного человека». Версия структурного марксизма Л. Альтюссера. Особенности развития марксизма в современной западной социологии.

3.10. Социология в Советском Союзе. Основные этапы конституирования социологии в СССР. Причины запрета социологии И.В. Сталиным и ее возрождения в период «Хрущевской оттепели». Основные направления социологических исследований в СССР. Ключевые события, предопределившие легитимизацию социологической теории и практики накануне и после распада СССР.

РАЗДЕЛ IV. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

4.1. Состояние социологического знания в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в.

Основные ориентиры социологического знания. Критический анализ, пересмотр и развитие ключевых положений основных теоретических направлений. Борьба вокруг идейного наследия Толкотта Парсонса. Место социологии в интеллектуальной культуре общества. Кризисная тенденция в западной социологической теории. Основные векторы дискуссии о развитии социологии, статусе и задачах социологической теории.

4.2. Проекты радикальной социологии

4.2.1. Леворадикальная социология Ч.Р. Миллса. Жизненный путь и научное творчество Ч.Р. Миллса. Концепция исследователя-одиночки. Критика Ч.Р. Миллсом «Высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии. Предмет и метод социологии у Ч.Р. Миллса. Роль и задачи социолога в современном обществе. Сущность социологического воображения и его виды. Анализ Ч.Р. Миллсом современного общества и его существенных характеристик. Отчуждение и рациональность как главная проблема человека в капиталистическом обществе. Концепция властвующей элиты. Неэлитарное общество как социальный идеал Ч.Р. Миллса.

4.2.2. Проект «рефлексивной социологии» А. Гоулднера. Краткая биография и социологическое творчество А. Гоулднера. Теория «грядущего кризиса западной социологии». Проект «рефлексивной социологии» как новый вид социологической рефлексии. Роль и задачи социолога в современном обществе.

4.3. Сравнительная социология Р. Арона. Краткая биография и основные труды. Критика Р.Ароном ограниченности социологического позитивизма. Определение социологии. Методология и принципы изучения историко-социологического процесса. Сравнительный анализ основных этапов развития социологической мысли и наследия крупнейших социологов. Критика догматической версии марксизма. Исследования политики как сферы общественной жизни. Сравнение демократических и тоталитарных политических режимов. Концепция индустриального общества. Осмысление проблемы войны и мира между народами.

4.4. Динамическая социология А. Турена. Краткая биография и основные труды. Предмет динамической социологии. Идея возвращения «действующего субъекта». Основные категории социологического познания. Понятие историчности. Конфликт как динамичный фактор социальных изменений в концепции А. Турена. Новые социальные конфликты как объект социологии. Метод социологической интервенции.

4.5. Оригинальные парадигмы социального анализа конца XX – начала XXI столетий

4.5.1. Теория социальных систем Н. Лумана. Краткая биография и основные труды. Основные направления социологического творчества Н. Лумана. Основная идея и содержание «Общей системной теории». Понятие системы. Виды систем. Самовоспроизводство системы. Категориальный аппарат Н. Лумана.

4.5.2. Теория структуризации Э. Гидденса. Краткая биография и основные труды. Этапы социологического творчества и их проблематика. Основная идея и ключевые положения, категории и методологическое теории «структуризации» Э. Гидденса. Анализ Э. Гидденсом проблем современного общества. Теории «конституирования общества», «радикализованного модерна» и «глобализации» и их методологическое значение.

4.5.3. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Краткая биография и основные труды. Основные вехи и направления социологического творчества. Суть теории коммуникативного действия и ее базовые категории: жизненный мир, типология действий, «формальная прагматика», «эмпирическая прагматика». Методологическое значение теории коммуникативного действия.

4.5.4. Генетический структурализм П. Бурдьё. Краткая биография и основные труды. Интеллектуальные источники, предмет и задачи социологии. Генетический (конструктивистский структурализм) как метод социального познания П. Бурдьё. Поле, агент, габитус и капитал как основные понятия конструктивистского структурализма. Роль П. Бурдьё в развитии мировой социологии.

4.6. З. Бауман и постмодернизм в социологии. История понятий модерна и постмодерна. Теория постмодерна и социологии постмодерна З. Баумана. Формы существования социологического постмодернизма: постмодернистская социология и теории постмодерна. Основные объекты интереса постмодернистской социологии и ее критика.

4.7. Социология мобильностей Дж. Урри. Краткая биография и основные труды. Проблема «утраты» социологией своего предмета исследования. Идеи «конца общества» и «конца социологии» Дж. Урри. Новые правила социологического метода. Основные идеи концепции «конца социологии». Социология мобильностей, ее базовые категории и их методологическое значение.

4.8. Проект критической социологии школы П. Бурдьё. Школа «критической социологии» П. Бурдьё. Отражение идей П. Бурдьё в концепции социального познания. Единство теории и практики как базовая методологическая посылка. Предмет социологии и задачи социологов. Суть научной и политической критики. Метод деконструкции в конструировании социологического предмета.

4.9. Векторы развития социологии в современной России. Социология в постсоветской России. Роль и место социологии в современном российском обществе. Проблема утраты интереса к конструированию общей социологической теории. Процесс дивергенции социологического знания и его последствия. Социологи, общество и власть в современной России.

4.10. Современная социология в «незападном мире». Современная социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Ориентализм как предмет интереса западных социологов незападного происхождения. Основные направления исследований и их региональная специфика. Ведущие социологи «незападного мира».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Единство и многообразие теоретико-методологических подходов к предмету современной социологической теории. Концепции «единой глобальной социологической науки» и «региональной автономии» социологии.

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

10.1. Примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся

Раздел 1

1. Подготовка к развернутой беседе по теме «Исторические, научные и философские предпосылки оформления социологии».

2. Подготовка реферата на тему «Позитивистский проект социологии» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды О. Конта, Дж.С. Милля и Г. Спенсера).

3. Подготовка к круглому столу на тему «Социологические взгляды К. Маркса».

4. Подготовка к развернутой беседе по теме «Социологическая концепция Эмиля Дюркгейма».

5. Задания в мини-группах: рассмотреть различные аспекты социологической теории М. Вебера (теория метода, концепция социального действия, типы социального поведения и классификация социальных действий, концепция идеального типа, теория общества).

6. Подготовка доклада по одной из предложенных тем (на выбор аспиранта): «Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето», «Теория “осадков” и “производных” В. Парето», «Теория общества как эквилибриума В. Парето».

7. Подготовка к круглому столу на тему «Социологическая теория Георга Зиммеля».

8. Подготовка реферата на тему «Ранняя американская социология» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды У. Самнера, А. Смолла, Л. Уорда, Ф. Гиддингса).

9. Подготовка к развернутой беседе по теме «Становление социологии в странах Азии, Африки и Латинской Америки».

10. Задания в мини-группах: рассмотреть основные направления и школы социологии в дореволюционной России.

11. Подготовка к круглому столу на тему «Процесс институционализации социологии».

12. Обучающимся необходимо осуществить анализ произведений классиков социологической мысли:

– Конт О. Дух позитивной философии // Тексты по истории социологии XIX–XX веков. Хрестоматия / Под ред. В.И. Добренькова, Л.П. Беленкова. М., 1994.

– Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Т. 1. Гл. 1, 2, 7, 8, 9, 10, 12. Минск, 2000.

– Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.

– Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.

– Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.

– Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4.

– Вебер М. Город // Вебер М. История хозяйства. Город. М., 2001.

– Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

– Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

– Зиммель Г. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М., 1996.

– Зиммель Г. Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М., 1996.

– Парето В. Элиты и аристократия // Личность. Культура. Общество. 2002. Т. 14. Вып. 3–4. С. 230–240.

– Уорд Л. Психические факторы цивилизации. СПб., 2002.

13. Аналитические вопросы:

– Исторические, социально-экономические и теоретические предпосылки возникновения социологии.

– Концепция социальной статистики О. Конта. Основные социальные институты, уровни интеграции, классы.

– Концепция социальной динамики: «закон двойной эволюции», «закон трех стадий».

– Концепция «синтетической философии» Г. Спенсера. Место социологии в системе наук. Методология социологии.

– Концепция общества как сущности и как организма по Г. Спенсеру. Основные компоненты общества как организма. Типы обществ.

- Концепция социальных институтов Г. Спенсера.
- Исторический материализм как методология марксистской социологии.
- Теория общества в марксизме. Концепция общественно-экономической формации как теория общества марксизма.
- Теория классов и классовой борьбы в марксизме.
- Социальный конфликт как механизм социального изменения в марксизме.
- Концепция социологии как науки и социологический метод Г. Зиммеля. Принцип методологического индивидуализма.
- Г. Зиммель и его «новая» концепция общества.
- «Формальная социология» Г. Зиммеля.
- Методологические взгляды М. Вебера: концепция понимающей социологии.
- Теория социального действия М. Вебера.
- Теория общества М. Вебера.
- Концепция социальной стратификации по М. Веберу: «статус – класс – партия».
- «Социологизм» как концепция социального знания по Э. Дюркгейму: концепция социального факта (онтологический и методологический аспекты).
- Типы социальной солидарности Э. Дюркгейма и основные характеристики соответствующих типов обществ.
- Концепция общества как организма и органицистская теория развития Э. Дюркгейма.
- Теория общества как эквилибриума у В. Парето. Факторы, определяющие состояние системы. Отношение к идеям прогресса и цикличности.
- Ранняя американская социология. Главные представители (У. Самнер, А. Смолл, Л. Уорд, Ф. Гиддингс). Краткая характеристика социологических идей.

Раздел 2

1. Работа в мини-группах. Подготовка презентаций в группах по теме «Социология в ведущих странах Западной Европы». Группам предлагается подготовить презентацию об основных тенденциях развития социологии в одной из предложенных стран на выбор (Франция, Испания, Великобритания, Германия).
2. Подготовка к пресс-конференции по теме «Социология в Соединенных Штатах Америки».
3. Подготовка к развернутой беседе на тему «Интегральная концепция Питирима Сорокина».

4. Тестовые вопросы:

1. Западная социология между мировыми войнами.

- 1.1. Перечислите главные направления социологической мысли во Франции в период между мировыми войнами.

Полный ответ:

I. Школа Фредерика Ле Пле (Frederic Le Play) (1806–1882).

II. Последователи Рене Вормса (Rene Worms) (1869–1926).

III. Католические социологи.

IV. Социальные статистики.

V. Школа Эмиля Дюркгейма или Французская социологическая школа.

- 1.2. Назовите основных представителей Французской социологической школы.

Ответ: М. Мосс, (глава школы) С. Бугле, П. Фоконне, М. Хальбвакс, Ж. Дави, П. Лапи, А. Морэ.

- 1.3. Перечислите основные направления деятельности Французской социологической школы.

Ответ:

1) популяризация идей Э. Дюркгейма;

2) публикация результатов собственных исследований в области социальной морфологии, социологии морали, социологии религии, социологии образования и т.п.

1.4. Какое название получило учение, созданное Хосе Ортегой-и-Гассетом?

Ответ: Рациовитализм.

1.5. В чем состояла национальная специфика социологии в Великобритании в период между мировыми войнами?

Ответ:

– в проведении социологических исследований вне стен университетов и академических учреждений – в независимых организациях или общественных центрах;

– в тесной связи с биологией;

– во включении социологической проблематики в обширный контекст родственных дисциплин: социальной философии, социальной антропологии, политической науки, экономики.

1.6. Перечислите основные направления в социологии Великобритании в период между мировыми войнами.

Ответ: евгенисты, проектировщики городского пространства, моральные эволюционисты.

1.7. Кто явился основателем академической социологии в Великобритании?

Ответ: Леонард Трелони Хобхаус (Leonard Hobhouse) (1864–1929) – основоположник «морального эволюционизма» или «эволюционной этики».

1.8. Назовите характерные черты социологии в эпоху Веймарской республики в Германии.

Ответ:

1) социология преподавалась во всех немецких университетах;

2) регулярно выходили специализированные журналы;

3) активизировалась деятельность Немецкого социологического общества, (президент – Ф. Теннис);

4) проводились эмпирические социальные исследования, которые претендовали на определенную автономию по отношению к «теоретическим спекуляциям».

1.9. Назовите наиболее известных социологов-теоретиков в Германии периода «между мировыми войнами».

Ответ: Фердинанд Теннис, Леопольд фон Визе, Вернер Зомбарт, Альфред Фиркандт, Альфред Вебер, Макс Шелер.

1.10. В каком году был основан Институт социальных исследований при университете во Франкфурте на Майне и кто его возглавил?

Ответ: Институт социальных исследований при университете во Франкфурте на Майне был основан в 1923 г. Его возглавил Карл Грюнберг.

1.11. Назовите характерные черты социологии в США после Первой мировой войны.

Ответ:

– отказ от построения больших «эволюционных» теоретических систем;

– ориентация на решение практических проблем;

– «господствующий эмпиризм»;

– солидная финансовая поддержка прикладных социологических исследований от негосударственных структур;

– сосредоточение профессиональных социологов в университетах.

1.12. Назовите авторов исследования «Польский крестьянин в Европе и Америке».

Ответ: Уильям Айзек Томас (1863–1947) и Флориан Витольд Знанецкий (1882–1958).

1.13. Укажите задачу и объект исследования «Польский крестьянин в Европе и Америке».

Ответ: задача – исследовать те группы населения Европы, из которых формировалась эмиграция в США; проследить зависимость поведения этих групп в новой среде от традиционных норм и ценностей их родины.

Объект исследования – польские крестьяне, эмигрировавшие в США.

1.14. Назовите представителей «Чикагской школы» социологии.

Ответ: Роберт Эрзла Парк (1864–1944) (лидер), представители: Э. Берджесс (1886–966), Л. Вирт (1897–1952), Р. Маккензи, Х. Зорбо, Э. Богардус, Р. Фэрис, Н. Андерсон, Ф. Трэшер, Л. Котрелл, Э. Хьюз.

1.15. Какой методологический подход объединял представителей «Чикагской школы», возглавляемой Р. Парком?

Ответ: социально-экологический подход («Человеческое общество следует изучать в соотношении с окружающей его средой»).

1.16. Укажите основной объект исследований Чикагской социологической школы.

Ответ: городское сообщество города Чикаго.

1.17. Назовите ученого, который разработал и внедрил методы социометрии и социодрамы, в том числе работая в Чикагском университете?

Ответ: Яков (Джекоб) Леви Морено (1892–1974).

1.18. Какие структурные подразделения Гарвардского университета занимались социологией в период между мировыми войнами?

Ответ: Гарвардская школа бизнеса (основана в 1907 г.), социологический факультет (открыт в 1931 г.).

1.19. Назовите имя ученого, возглавившего Хоторнские эксперименты.

Ответ: Элтон Джордж Мэйо (1880–1949).

1.20. Кто из ученых положил начало бурному развитию теоретической социологии в Гарвардском университете?

Ответ: Питирим Александрович Сорокин (1889–1968).

2. Социологическое творчество Питирима Сорокина

2.1. Назовите основные труды П. Сорокина, опубликованные им в США.

Ответ: «Современные социологические теории» (1928), «Социальная и культурная динамика» (в 4-х томах, 1937–1941), «Общество, культура и личность: их структура и динамика; система общей социологии» (1947).

2.2. Перечислите основные темы американского периода творчества П. Сорокина.

Ответ: история социологии, масштабные социальные феномены (войны и революции), социо-культурная динамика (концепции социальной стратификации и социальной мобильности), культурно-историческое развитие человечества (циклическая концепция), созидательный альтруизм, сексуальная революция в США.

2.3. Дайте определение социальной стратификации по П. Сорокину и назовите ее основные формы.

Ответ: Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге.

Основные формы социальной стратификации: экономическая, политическая, профессиональная.

2.4. Дайте определение социальной мобильности по П. Сорокину, назовите векторы и направления социальной мобильности.

Ответ: Социальная мобильность – все разнообразие перемещений людей в иерархически организованном обществе.

Векторы (типы) мобильности: горизонтальный, вертикальный.

Направления мобильности: восходящее, нисходящее.

Раздел 3

1. Темы самостоятельных научных исследований (с последующими докладами по результатам):

1. Понятие «современность» в истории социологии.
2. Дюркгеймовская социологическая школа и ее роль в развитии социологии.
3. Исследования прессы в трудах Чикагской школы.
4. Методология анализа феномена войны П. Сорокиным.
5. Социологические исследования Э. Вестермарка.
6. Парадигма эволюционного изменения Т. Парсонса.

7. Этнос современной науки у Р. Мертона.
8. Л. Козер как структурный функционалист.
9. Категории анализа мыслительных процессов человека у Дж. Мида.
10. Человеческое «Я» в трактовке Дж. Мида и Т. Кули.
11. Символический интеракционизм Г. Блумера.
12. Проект реформирования наук Э. Гуссерля.
13. Понятие жизненного мира и повседневности в работах А. Шюца.
14. Социальные утопии Б. Скиннера и «социализация» бихевиоризма.
15. Э. Фромм о кризисе психоанализа.
16. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.
17. Анализ западной рациональности в работе М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика просвещения».
18. Концепция «одномерного человека» Г. Маркузе.
19. Критика Ч.Р. Миллсом «Высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии.
20. Сущность социологического воображения и его виды в концепции Ч.Р. Миллса.
21. Р. Арон о принципах анализа историко-социологического процесса, возникновении социологической науки и ее предмета.

Тестовые вопросы:

1. Структурный функционализм

- 1.1. В чем состоит суть структурно-функционального подхода в социологии.

Полный ответ: это подход, в рамках которого любой социальный объект рассматривается в качестве системно-организованной структурной целостности, каждый элемент которой выполняет конкретную функцию.

- 1.2. Назовите основных представителей структурно-функционального подхода в социологии 30–60-х гг. XX в.

Ответ: Бронислав Малиновский, Альфред Реджинальд Рэдклифф-Браун, Толкотт Парсонс, Роберт Мертон.

- 1.3. Какой метод использовал Б. Малиновского при анализе культурного процесса?

Ответ: функциональный анализ.

- 1.4. Назовите основную единицу функционального анализа по Б. Малиновскому.

Ответ: Социальный институт. Социальный институт – это соглашение по поводу некоторого ряда традиционных ценностей, которые объединяют группу людей.

- 1.5. Какие основные понятия использовал А.Р. Рэдклифф-Браун в своем проекте сравнительной социологии?

Ответ: структура, социальная структура, организация, социальный институт, функция, социальная функция, социальный процесс.

- 1.6. Какую задачу ставил перед функциональным анализом А.Р. Рэдклифф-Браун?

Ответ: исследование таких связей между элементами, которые поддерживают целостное существование социальной системы общества и объясняют особенности ее функционирования.

- 1.7. Назовите основные труды Т. Парсонса.

Ответ: «Структура социального действия» (1937), «Социальная система» (1951), «Общества: эволюционные и сравнительные перспективы» (1966), «Система современных обществ» (1971).

- 1.8. Дайте определение понятию действие по Т. Парсонсу.

Ответ: действие – это «некоторый процесс в системе субъект действия – ситуация, имеющий мотивационное значение для действующего индивида или, в случае коллектива, для составляющих его индивидов».

- 1.9. Какие эталонные переменные действия выделял Т. Парсонс?

- Ответ: 1) аффективность – аффективная нейтральность;*
2) «ориентация на себя» и «ориентация на коллектив»;
3) универсализм – партикуляризм;
4) качество – результативность (предопределенное – достигнутое);
5) специфичность – диффузность.

1.10. Какие подсистемы общей системы социального действия выделял Т. Парсонс?

Ответ: культурные системы, социальные системы, личностные системы, поведенческие организмы.

1.11. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т. Парсонса выполняют функцию интеграции?

Ответ: социальные системы.

1.12. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т. Парсонса выполняют функцию «целенаправленности» («достижения цели»)?

Ответ: личностные системы.

1.13. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т. Парсонса выполняют функцию «сохранения латентной структуры» («поддержания образца»)?

Ответ: культурные системы.

1.14. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т. Парсонса выполняют функцию адаптации?

Ответ: поведенческие организмы.

1.15. Что должно находиться в центре внимания социологии по Т. Парсонсу?

Ответ: специфические способы связи открытых социальных систем с окружающими их системами. При этом социология занимается лишь функциональным аспектом социальных систем.

1.16. Перечислите основные подсистемы общества по Т. Парсонсу и укажите их функции.

Ответ: Социализация / L; Социетальное сообщество / I; Политическая подсистема / G; Экономическая подсистема / A.

1.17. Назовите основные труды Р. Мертона.

Ответ: «Массовое восприятие» (1946), «Социальная теория и социальная структура» (1949), «Социология науки» (1973), «Социологическая амбивалентность» (1976), «Согласие и споры» (1990).

1.18. Дайте определение теориям среднего уровня по Р. Мертону.

Ответ: это теории, которые находятся между:

- второстепенными, но необходимыми рабочими гипотезами, появляющимися в изобилии в ходе проведения рутинного исследования;*
- всеобъемлющими систематическими попытками разработать общую теорию, которая объяснит все наблюдаемые закономерности социального поведения, социальной организации и социального изменения.*

1.19. Какие постулаты функционалистов подверг критике Р. Мертон?

Ответ:

- «постулат функционального единства общества» (различные элементы социальной системы должны обладать высоким уровнем интеграции);*
- «постулат универсального функционализма» (все стандартизированные социальные или культурные формы имеют позитивные функции);*
- «постулат обязательности»: существуют определенные функции, являющиеся обязательными в том смысле, что если они не будут выполнены, общество не сохранится, для выполнения каждой из этих функций необходимы определенные культурные или социальные формы.*

1.20. Дайте определение понятиям функции и дисфункции по Р. Мертону.

Ответ: Функции – это наблюдаемые последствия, способствующие адаптации или приспособлению данной системы; а дисфункции – те наблюдаемые последствия, которые уменьшают адаптацию или регулировку системы.

1.21. Дайте определение понятиям явной и латентной функции по Р. Мертону.

Ответ: Явные функции – это те объективные результаты, способствующие регулировке или адаптации системы, которые планируют и осознают участники данной системы. Латентные функции, соответственно, те, которые участники данной системы не планируют и не осознают.

1.22. Какой вклад внесли в социологию структурные функционалисты?

Ответ:

– попытались упорядочить само социологическое знание и четко ограничить его предметную область, – посредством выделения крупных социальных структур и анализа их функций;

– сформировали понятийный аппарат современной теоретической социологии;

– способствовали повышению роли социологии в интеллектуальной культуре общества.

2. Теории социального конфликта

2.1. В чем состоит суть теорий социального конфликта в социологии?

Ответ: теории социального конфликта – это направление в социологии, опирающееся на «конфликтную модель общества», в рамках которой конфликт:

– является основным предметом социологического анализа;

– рассматривается как постоянный и неустраняемый компонент общественной жизни, включенный явно или имплицитно в структуру социальных отношений.

2.2. Какие вопросы ставят в центр своего внимания представители теорий социального конфликта?

Ответ: это вопросы:

– о причинах и формах социальных конфликтов;

– о фазах развития социальных конфликтов;

– о средствах, которые используются конфликтующими сторонами в борьбе за реализацию своих интересов.

2.3. Назовите основоположников теорий социального конфликта в социологии XX в.

Ответ: Льюис Козер (1913–2003), Ральф Дарендорф (1929–2009).

2.4. Назовите основные труды Льюиса Козера, посвященные проблематике социального конфликта.

Ответ: «Функции социального конфликта» (1956), «Социальный конфликт и теория социального изменения» (1957), «Дальнейшие исследования социального конфликта» (1967), «Конфликт и консенсус» (1984).

2.5. Что послужило методологической основой функциональной теории конфликта Л. Козера?

Ответ: методологическая основа данной теории – это синтез:

1) структурно-функционального анализа (в версии Р. Мертона);

2) идей Г. Зиммеля, привлекающих внимание к различным условиям, при которых социальный конфликт способствует сохранению, урегулированию либо адаптации социальных отношений и социальных структур;

3) концептуальных схем, имеющих отношение к сведениям о социальных конфликтах.

2.6. Дайте определение понятию социальный конфликт по Л. Козеру.

Ответ: социальный конфликт – это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют,

устраняют своих соперников или наносят им ущерб. Конфликт может возникнуть только во взаимодействии между субъектом и объектом; он всегда предполагает отношение.

2.7. Какие основные виды социальных конфликтов выделял Л. Козер?

Ответ: реалистические и нереалистические конфликты. Реалистические конфликты являются средствами достижения определенного результата. Нереалистические конфликты являются целью сами по себе.

2.8. Какие основные позитивные функции социальных конфликтов выделял Л. Козер?

Ответ: Функции социального конфликта – это те последствия социального конфликта, которые служат усилению, а не ослаблению адаптации и приспособляемости конкретных социальных отношений или групп.

Позитивные функции конфликта: интеграционная, структурирующая, стабилизирующая, объединяющая.

2.9. Какие условия необходимы для завершения (локализации) конфликтов по Л. Козеру?

Ответ: конфликты завершаются, если одна из сторон объявит, что добилась своей цели, а другая – признает этот факт как знак своего поражения.

Условия завершения (локализации) конфликтов:

- обоюдная активность соперников;
- наличие критериев, руководствуясь которыми противники смогут объективно оценить сложившуюся ситуацию (признать победу или поражение).

2.10. Перечислите основные социологические труды Р. Дарендорфа.

Ответ: «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957), «Индустриальная и производственная социология» (1956), «Социальная структура производства» (1959), «Общество и свобода. К социологическому анализу современности» (1961), «"Нотосociologicus". Опыт истории, смысла и критики категории социальной роли» (1965), «Конфликт и свобода» (1972), «Тропы из утопии. Работы по теории и методу социологии» (1974).

2.11. Перечислите основные характеристики утопического общества по Р. Дарендорфу.

Ответ: утопическое общество:

- вырастает не из знакомой реальности и не по реальным законам развития;
- характеризуется наличием общего консенсуса относительно значимых ценностей и институциональных порядков;
- основано на утопической стабильности и социальной гармонии;
- занимает изолированное положение во времени и пространстве.

2.12. Сформулируйте суть конфликтной модели общества согласно Р. Дарендорфу.

Ответ: Суть конфликтной модели: общество спланируется не посредством консенсуса, а с помощью принуждения, и принуждение поддерживает конфликты.

Конфликтная модель – это модель общества, в которой:

- конфликт по поводу принципов какой-либо наличной и рассматриваемой как эвристическая конструкция структуры постулируется в качестве правила;
- положение отдельных феноменов определяется не только в соответствии с системой, но и с принципами, расположенными по ту сторону системы.

2.13. Укажите основной источник социальных конфликтов по Р. Дарендорфу.

Ответ: Источник систематических социальных конфликтов – отношения господства, принуждения и подчинения.

2.14. В чем состоят задача, смысл и следствие социальных конфликтов по Р. Дарендорфу?

Ответ: Задача, смысл и следствие социальных конфликтов – поддерживать изменения в стабильных обществах и их частях и способствовать этим изменениям.

2.15. В чем заключается предмет социологического анализа конфликта по Р. Дарендорфу?

Ответ: предмет социологического анализа конфликта – распределение властных ролей в обществе.

2.16. Какие формы разрешения конфликтных противоречий выделял Р. Дарендорф?

Ответ: переговоры, посредничество, арбитраж, обязательный арбитраж.

3. Социальный бихевиоризм

3.1. В чем состоит суть социального бихевиоризма в социологии?

Ответ: Социальный бихевиоризм – направление в социологии, основанное на основных идеях, терминах и методах бихевиоризма. Это направление представляет собой экстраполяцию принципов, разработанных в бихевиористской психологии, на широкий круг общественных проблем – от анализа поведения и взаимодействия индивидов – до трактовки социальной организации общества.

3.2. Перечислите основные методологические принципы социального бихевиоризма.

Ответ:

- следование стандарту научного исследования, сложившегося в естественных науках;*
- натурализм, выражающийся в игнорировании специфики поведения человека;*
- абсолютизация эмпирического описания, основанного на фиксации непосредственно наблюдаемого;*
- стремление элиминировать ценностные установки по отношению к изучаемым объектам как препятствующие достижению истины и вообще научности;*
- принципиальный разрыв с философией.*

3.3. Кто явился основоположником социального бихевиоризма?

Ответ: Беррес Фредерик Скиннер (1904–1990).

3.4. Какими основными понятиями оперировал Б. Скиннер?

Ответ: Респондентное поведение – поведение, посредством которого живое существо автоматически реагирует на предшествующий стимул (возбудитель). Оперантное поведение – спонтанно возникающее (независимо от определенных обстоятельств) и в то же время обусловленное поведение. Оперантное обусловливание – это процесс формирования и поддержания какой-либо модели поведения вытекающими из этой же модели последствиями.

Подкрепление – любой стимул, который следует за конкретным действием, и увеличивает или поддерживает вероятность появления именно этого действия вновь. Виды подкреплений: позитивное и негативное. Вербальное поведение – это поведение, которое включает в себя речь, чтение, письмо – любое действие, где используются слова.

3.5. Укажите основную цель бихевиористской терапии.

Ответ: Цель бихевиористской терапии – искоренение нежелательного поведения и формирование новых поведенческих шаблонов.

4. Теории социального обмена

4.1. В чем состоит суть теорий социального обмена как социологического направления?

Ответ: Теории социального обмена – совокупность социологических теорий, основанных на представлениях о человеке как рационально действующем существе, который стремится получить максимальную выгоду, затратив при этом минимум усилий. В рамках теорий социального обмена процесс обмена рассматривается как сложная операция, опосредованная социальной структурой и культурой.

4.2. Назовите основоположников теорий социального обмена.

Ответ: Джордж Хоманс (1910–1989), Питер Блау (1918–2002).

4.3. Как называется теория обмена, разработанная Джорджем Хомансом?

Ответ: Теория элементарного социального обмена.

4.4. В чем состоит суть человеческого обмена по Дж. Хомансу?

Ответ: дать другому человеку поведение, более ценное для него, нежели дорогостоящее для Вас, и получить в ответ поведение более ценное для Вас, нежели дорогостоящее для него.

4.5. Какими понятиями оперировал Дж. Хоманс в своей теории социального обмена?

Ответ: Элементарное социальное поведение – это личный контакт (обмен деятельностью) между двумя индивидами, в котором вознаграждение или проигрыш определяют их поведение. Деятельность – единица явного поведения. Чувства (сентименты) – сумма деятельностей, в которых индивиды сообщают друг другу «внутреннее расположение». Взаимодействие – факты обращения деятельностей индивидов друг на друга с целью извлечь вознаграждение и избежать наказания.

Вознаграждение – объект обмена, обладающий ценностью. Ценность – степень усилия или способности, удовлетворяющей потребности деятельности индивида.

Другие понятия: норма, издержки, вложения, прибыль, справедливость вознаграждения.

4.6. Сколько постулатов обмена выдвинул Дж. Хоманс в рамках индуктивной фазы своего исследования?

Ответ: шесть.

4.7. Какое название получила теория обмена, разработанная П. Блау?

Ответ: Интегративная теория обмена Питера Блау.

4.8. В чем заключается общий вклад П. Блау в социологию?

Ответ: П. Блау:

– активно занимался проблемами структурных изменений в формальных организациях, а также анализом феномена бюрократии в современном обществе;

– внес существенный вклад в исправление ряда недостатков структурно-функционального направления, выступив создателем его так называемой «продвинутой» версии;

– разработал оригинальную «интегративную» теорию социального обмена, ставшую важнейшим компонентом этого направления в социологии.

4.9. Дайте определение понятию социальный обмен по П. Блау.

Ответ: обмен – это особый тип ассоциации, включающий действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и не осуществляются при прекращении ожидания вознаграждений.

4.10. Назовите виды и уровни социального обмена по П. Блау.

Ответ:

Виды обмена: 1) простой обмен; 2) сложный обмен.

Уровни, на которых имеет место обменная деятельность:

- микро-уровень (элементарный уровень обмена) – простой обмен между микроструктурами;
- макро-уровень – сложный обмен между макроструктурами.

5. Символический интеракционизм

5.1. В чем состоит суть символического интеракционизма как социологического направления?

Ответ: символический интеракционизм – теоретико-методологическое направление в социологии, представители которого в центр своих исследований ставят анализ социальных взаимодействий людей, преимущественно в их символическом содержании.

5.2. Кто и когда ввел в научный оборот словосочетание «символический интеракционизм»?

Ответ: американский исследователь Герберт Блумер в 1937 г.

5.3. Какой процесс служит отправным пунктом анализа для представителей символического интеракционизма?

Ответ: социальный процесс – процесс взаимодействия индивидов в группе и в обществе.

5.4. В чем заключается ключевой тезис символических интеракционистов?

Ответ: личность человека всегда социальна, то есть не может формироваться вне общества.

5.5. Назовите основные труды Джорджа Герберта Мида.

Ответ: «Философия настоящего» (1932), «Разум, Я и общество» (1934), «Движения мысли в XIX веке» (1936), «Философия действия» (1938).

5.6. Перечислите элементы действия по Дж.Г. Миду.

Ответ: 1) импульс, 2) восприятие, 3) манипуляция, 4) поступок.

5.7. Дайте определение понятиям «социальное действие» и «социальное взаимодействие» по Дж.Г. Миду.

Ответ: Социальное действие относится к классу действий, которые подразумевают сотрудничество двух и более индивидов в отношении социального объекта.

Социальное взаимодействие – социальный процесс, в ходе которого участники социального взаимодействия «находят общий язык».

5.8. Что служит базовым механизмом социального взаимодействия по Дж.Г. Миду?

Ответ: жест.

5.9. В чем заключается суть символического взаимодействия по Дж.Г. Миду?

Ответ: Символическое взаимодействие – взаимодействие посредством одинаково понимаемых значимых символов.

5.10. Какие аспекты самости выделял Дж.Г. Мид?

Ответ: Самость – диалектически связанная с разумом способность человека быть одновременно субъектом и объектом. Аспекты самости:

1) «I» («ай») – непредсказуемый и креативный аспект самости, реакция человека на непосредственно возникающую в его жизни ситуацию, которая не носит определенного характера;

2) «Me» («ми») – организованный набор установок других, принимаемый человеком для себя. «Ми» представляет собой производное от «ай», которое рефлексивно возникает только после того, как человек совершил активные жесты в отношении других людей.

5.11. Сколько стадий развития самости выделял Дж.Г. Мид? Дайте их названия и сформулируйте их суть.

Ответ: Две стадии.

Первая стадия: игра и соревнование – самость индивида конституируется просто организацией отдельных установок других индивидов по отношению к нему самому и друг к другу в рамках специфических социальных действий, в которых он вместе с ними участвует.

Вторая стадия: принятие общих для сообщества установок – «обобщенного другого».

5.12. Какие школы внесли значимый вклад в развитие символического интеракционизма после смерти Дж.Г. Мида?

Ответ: Чикагская школа (руководитель – Герберт Блумер, представители: Т. Шибутани, А. Стросс) и Айовская школа (руководитель – Мэнфорд Кун, представители: У. Колб, Т. Партленд, Б. Мельцер, Л. Рейнольде).

5.13. Какой подход к анализу повседневного взаимодействия людей предложил Ирвинг Гофман?

Ответ: Драматургический подход.

5.14. Назовите основные труды Ирвинга Гофмана.

Ответ: «Представление себя другим в повседневной жизни» (1959), «Враждебные столкновения» (1961), «Стигма» (1963), «Ритуал взаимодействия: очерки поведения лицом-к-лицу» (1967), «Публичные отношения: микроанализ общественного порядка» (1971), «Стратегическое взаимодействие» (1972), «Анализ фреймов» (1974).

5.15. Что изучает драматургический подход по И. Гофману?

Ответ: Драматургический подход изучает любое социальное образование с точки зрения управления впечатлениями. В рамках драматургического подхода:

– проводится аналогия между театральной игрой и взаимодействием людей в повседневной реальной жизни;

– реальные участники повседневных взаимодействий рассматриваются как актеры, задействованные в театральном представлении;

– «технологии» поведения участников межличностного взаимодействия находятся в фокусе анализа;

– особое внимание обращается на символические формы взаимодействия.

5.16. Какие понятия использовал И. Гофман в драматургическом подходе?

Ответ: взаимодействие, исполнение, партия, передний план, закулисная зона, команда.

Взаимодействие – взаимное влияния индивидов на действия друг друга в условиях непосредственного физического присутствия всех участников.

Исполнение – все проявления деятельности данного участника в данном эпизоде, которые любым образом влияют на любых других участников взаимодействия.

Партия (рутина) – предустановленный образец действия, который раскрывается в ходе какого-нибудь исполнения и который может быть исполнен или сыгран и в других случаях.

Передний план (авансцена) – часть индивидуального исполнения, которая регулярно проявляется в обобщенной и устойчивой форме, определяя ситуацию для лиц, наблюдающих это исполнение.

Аспекты драматургии на авансцене – поддержание экспрессивного контроля, ложные представления и мистификации.

Закулисная зона – зона, где могут проявиться скрываемые на переднем плане факты или различного рода неформальные действия.

Команда – любая группа индивидов, которые сотрудничают в постановке определенного рутинного житейского взаимодействия.

6. Феноменологическая социология и этнометодология

- 6.1. В чем состоит суть феноменологической социологии как направления?
Ответ: Феноменологическая социология – направление в социологии XX в., рассматривающее общество как явление, созданное и постоянно воспроизводимое в духовном взаимодействии индивидов.
- 6.2. В чем заключается исходная посылка представителей феноменологической социологии?
Ответ: Исходная посылка феноменологической социологии состоит в том, что индивид не является «пленником» социальной структуры, социальная реальность постоянно воссоздается людьми, зависима от индивидуального сознания и ее интерпретаций.
В феноменологически ориентированной социологии социальная реальность рассматривается как мир значений, переживаемых и интерпретируемых людьми в их повседневной жизни.
- 6.3. Кто является основоположником феноменологической социологии?
Ответ: Альфред Шюц (1899–1959).
- 6.4. В какой работе получили дальнейшее развитие идеи А. Шюца?
Ответ: в работе П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания».
- 6.5. Назовите основателя и представителей этнометодологии.
Ответ: основатель – Гарольд Гарфинкель.
Представители: Харви Сакс, Иммануил Шеглофф, Гейл Джефферсон.
- 6.6. Назовите основной труд Г. Гарфинкеля в области этнометодологии.
Ответ: «Исследования по этнометодологии» (1967).
- 6.7. Что изучает этнометодология?
Ответ: этнометодология изучает организацию повседневной жизни, посредством истолкования – процесса выдвигения людьми «объяснений» для логического осмысления мира.
- 6.8. Назовите типы исследовательских работ в области методологии.
Ответ: 1. Исследования повседневной практической деятельности социальных институтов (судов, медицинских учреждений и полицейских департаментов).
2. Анализ разговоров.
- 7. Психоаналитическое направление**
- 7.1. В чем заключается суть психоаналитического направления в социологии XX в.?
Ответ: Это направление в социологии, возникшее на базе учения Зигмунда Фрейда, но критически модифицировавшее его основные положения. Его представители отвергают постулаты З. Фрейда об однозначной сексуальной детерминированности человеческого поведения и переносят центр тяжести традиционного психоанализа с глубинных психических процессов личности на межличностные отношения, детерминированные социокультурным контекстом.
- 7.2. Назовите исходный методологический принцип представителей психоаналитического направления в социологии XX в.
Ответ: социальный и культурный детерминизм психических процессов.
- 7.3. Назовите основных представителей психоаналитического направления в социологии середины XX в.:
Ответ: Карен Хорни, Эрик Эриксон, Эрих Фромм.
- 7.4. Назовите основные труды Карен Хорни.
Ответ: «Невротическая личность нашего времени» (1937), «Новые пути психоанализа» (1941).
- 7.5. В чем состоит причина неврозов по К. Хорни?

Ответ: причина невротизации – сумма всех детских переживаний и последующего опыта.

7.6. Какие причины вызывают базовую тревогу по К. Хорни?

Ответ:

- отношения в семье или со сверстниками, в результате которых ребенок чувствует себя неуверенным, нелюбимым, неоцененным;*
- неблагоприятное социальное окружение, неудовлетворяющее эмоциональные потребности человека;*
- различные неприятные события в жизни человека.*

7.7. Какие защитные стратегии формируют структуру личности невротического типа по К. Хорни?

Ответ: 1. Движение к людям и принятие решения в пользу уступчивости (излишне конформное поведение).

2. Движение от людей (отчуждение и обособленность).

3. Движение против людей (агрессивное и экспансивное решения).

7.8. Назовите основные труды Эрика Эриксона.

Ответ: «Детство и общество» (1950), «Идентичность: юность и кризис» (1968), «Молодой Лютер» (1958), «Истина Ганди» (1969), «Жизненная история и историческое движение» (1975).

7.9. Перечислите стадии человеческой жизни по Э. Эриксону.

Ответ:

- 1. Младенчество.*
- 2. Раннее детство.*
- 3. Дошкольный возраст.*
- 4. Школьный возраст.*
- 5. Отрочество.*
- 6. Ранняя зрелость.*
- 7. Зрелость.*
- 8. Старость.*

7.10. Что составляет суть идентичности по Э. Эриксону?

Ответ: Идентичность (identity) это:

- сознательное ощущение личной идентичности;*
- бессознательное стремление к целостности личного характера;*
- критерий для процесса синтеза эго;*
- внутренняя солидарность с групповыми идеалами и групповой идентичностью.*

7.11. Какое название дал своей концепции Эрих Фромм?

Ответ: гуманистический психоанализ.

7.12. В чем заключается предмет гуманистического психоанализа у Э. Фромма?

Ответ: Предмет «гуманистического психоанализа» – законы и принципы действия субъективного, человеческого фактора в общественно-историческом процессе.

7.13. Какими понятиями обогатил социологию Э. Фромм?

Ответ: человеческая природа, социальный характер, социальное бессознательное, здоровое общество.

8. Неомарксизм

8.1. Дайте определение неомарксизму как социологическому направлению.

Ответ: Неомарксизм – неоднородное направление общественной мысли, для которого характерна смесь постулатов марксизма с элементами неогегельянства, ницшеанства и другими вариантами «философии жизни», с экзистенциализмом, фрейдизмом, структурализмом и т.п.

8.2. Какими категориями, заимствованными у К. Маркса оперируют западные неомарксисты?

Ответ: отчуждение, овеществление, гегемония, господство.

8.3. Какие основные версии неомарксизма получили развитие в социологии в 40–60-е гг. XX в.?

Ответ: гуманистический марксизм, структурный марксизм.

8.4. Назовите основных представителей Франкфуртской школы в социологии.

Ответ: Макс Хоркхаймер (1895–1973), Теодор Визенгруд Адорно (Theodor Adorno, 1903–1969), Герберт Маркузе (Herbert Marcuse, 1898–1979).

8.5. В чем состоял вклад Франкфуртской школы в теоретическую социологию?

Ответ: представители этой школы создали гуманистическую, открытую и своеобразную версию марксизма, разработали критическую методологию, ориентированную на исследование культурных феноменов как отражения реальности современного западного общества, подвергли детальному критическому анализу современное капиталистическое общество, порочную и пагубную для человеческой личности систему господства.

8.6. В чем суть эпистемологического разрыва между работами молодого и зрелого К. Маркса по Л. Альтюссеру?

Ответ: переход К. Маркса от философской субъективности (идеологической позиции) к абстрактной теории (научной позиции).

9. Социологи-одиночки. Итоги развития социологии

9.1. Назовите основные социологические труды Ч.Р. Миллса.

Ответ: «Властвующая элита» (1956), «Социологическое воображение» (1959).

9.2. В чем состоял вклад в социологию Ч.Р. Миллса?

Ответ: этот ученый:

- проанализировал современное общество и выделил его характерные черты;
- разработал концепции властвующей элиты и социологического воображения;
- подверг критическому анализу «Высокую теорию» (построения Т. Парсонса) и абстрактный эмпиризм;
- переопределил роль социологии в обществе и обозначил новые задачи социологов.

9.3. К чему должны стремиться социологии по Ч.Р. Миллсу?

Ответ: социологи должны стремиться к тому, чтобы:

- использовать социологические методы и теории, которые нельзя превращать в самоцель;
- сохранять максимальную осведомленность в изучаемой области;
- систематически переформулировать изучаемые проблемы;
- поддерживать теснейшую связь теории, методов и практической работы;
- соблюдать этику научного исследования;
- правильно использовать процедуры верификации;
- осуществлять исследования, нацеленные на решение социально значимых проблем.

9.4. В чем состоит вклад в социальное познание Жоржа Гурвича?

Ответ: этот ученый:

- подверг критическому разбору две опасные тенденции в социологии: чисто аналитический эмпиризм и исключительно спекулятивную теоретизацию;
- развил собственный подход к познанию социальной реальности – «диалектический гиперэмпиризм», который тесно связывает опыт с теоретизацией, объяснение с пониманием, а также отвергает любое противопоставление индивидуального и социального;

– разработал концепцию «человеческой свободы», которую считал в известной степени двигателем общественных трансформаций и прогресса.

9.5. В чем заключается вклад в социологию Р. Арона?

Ответ: этот ученый:

– предпринял историко-социологический анализ наследия крупнейших социологов XIX – начала XX вв. – Ш. Монтестье, О. Конта, К. Маркса, Э. Дюркгейма, В. Парето и М. Вебера;

– критиковал различные версии марксизма: «мнимый» марксизм западных интеллектуалов и ортодоксальный марксизм в СССР;

– исследовал политику в качестве особой сферы общественной жизни;

– провел сравнительный анализ тоталитарного и демократического политических режимов, дал авторскую трактовку и выделил характерные черты тоталитарного политического режима;

– разрабатывал проблемы войны и мира, индустриального общества и прогресса.

9.6. Какое название получила концепция, разработанная Алвином Гоулднером?

Ответ: концепция рефлексивной (радикальной) социологии.

9.7. В чем состоит историческая миссия рефлексивной социологии по А. Гоулднеру?

Ответ: историческая миссия рефлексивной социологии по А. Гоулднеру состоит в том, чтобы:

– преобразовать самого социолога, глубже проникнуть в его повседневную жизнь и работу, обогащая их и делая его более восприимчивым, и поднять самосознание социолога до нового исторического уровня;

– преодолеть социологию в той форме, в какой она существует сегодня;

– стать радикальной социологией, способной преобразовать мир.

9.8. Каковы итоги развития социологии к концу 60-х гг. XX в.?

Ответ: в социологии:

– наблюдался быстрый рост объема научно-исследовательской деятельности и публикаций ее результатов;

– увеличивалась группа, члены которой могли быть названы профессиональными социологами;

– сформировались и получили популярность ведущие теоретические направления – структурный функционализм и теории социального конфликта, социальный бихевиоризм и теории социального обмена, символический интеракционизм; постфрейдизм и неомарксизм, феноменологическая социология и этнометодология;

– социология вышла за чисто академические рамки;

– изменилось место социологии в общей интеллектуальной культуре.

9.9. В чем заключались основные проблемы Западной социологии в конце 60-х гг. XX в.?

Ответ: основными проблемами Западной социологии в конце 60-х гг. XX в. являлись:

– отсутствие единой социальной теории, а также взаимосвязи между теоретическими моделями объяснения исследуемых явлений реальности получаемым фактическим материалом.

– несопоставимость некоторых областей социологии из-за отсутствия общего языка.

– абстрактный эмпиризм;

– несопоставимость фактов, полученных различными социологами.

– прагматическая ориентация социологических исследований.

9.10. Перечислите основные тенденции развития социологии во второй четверти XX в.?

Ответ: в социологии наметились тенденции:

- к интеграции различных теоретических построений;
- к созданию взаимосвязанного и целостного фундамента социологического знания;
- к осознанию социологами своей ответственности перед современным обществом.

Раздел 4

1. Подготовка к семинару-пресс-конференции: «Состояние социологического знания в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в.».
2. Подготовка рефератов на темы «Леворадикальная социология Ч.Р. Миллса», «Проект “рефлексивной социологии” А. Гоулднера».
3. Подготовка к развернутой беседе, посвященной анализу творчества Р. Арона.
4. Подготовка к развернутой беседе, посвященной анализу творчества А. Турена.
5. Подготовка к круглому столу на тему «Теория социальных систем Н. Лумана».
6. Подготовка к дискуссии на тему «Теория структуризации Э. Гидденса».
7. Подготовка к развернутой беседе на тему «Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса».
8. Подготовка к развернутой беседе, посвященной анализу творчества П. Бурдьё.
9. Подготовка реферата на тему «Социология постмодерна З. Баумана».
10. Подготовка к развернутой беседе на тему «Социология мобильностей Дж. Урри».
11. Подготовка к круглому столу на тему «Проект критической социологии школы П. Бурдьё».
12. Работа в мини-группах. Подготовка презентаций в группах на тему «Векторы развития социологии в современной России».
13. Работа в мини-группах. Подготовка презентаций в группах на тему «Современная социология в “незападном мире”».
14. Обучающимся необходимо осуществить анализ произведений классиков социологической мысли:
 - Бауман З. Текучая современность. СПб., 2008.
 - Бурдьё П. Социология социального пространства. СПб.; М., 2007.
 - Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М., 2005.
 - Луман Н. Общество как социальная система. М., 2004.
 - Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2001.
15. *Аналитические вопросы:*
 - Последняя треть XX – начало XXI в. как особый этап социального развития и как отдельный период развития социологической теории. Причины, факторы и принципы их вычленения.
 - Основные социальные трансформации конца 1960-х – начала 1970-х гг.
 - Методологическая саморефлексия социологии конца 1960-х – начала 1970-х гг.
 - Теория «грядущего кризиса западной социологии», оформление «радикальной» и «рефлексивной» социологии.
 - Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса.
 - Теория «структуризации» Э. Гидденса.
 - Теория социального пространства и габитуса П. Бурдьё.
 - Системная теория Н. Лумана.
 - Теория постиндустриализма А. Турена. Смысл понятия «программируемое общество».
 - Теория постмодерна З. Баумана.
 - Методологическая саморефлексия социологии конца XX – начала XXI в. Проблемы предмета и метода современной социологии.

– Теория «конца общества» и «конца социологии» Дж. Урри.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Исторические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии.
2. Теоретические предпосылки возникновения социологии.
3. Позитивистская социология О. Конта (Система наук по О. Конту, место социологии в системе наук. Метод социологии).
4. Концепция социальной статики О. Конта. Основные социальные институты, уровни интеграции, классы.
5. Концепция социальной динамики: «закон двойной эволюции», «закон трех стадий».
6. Системы социальной стратификации по О. Конту. Историческое развитие систем социальной стратификации.
7. Концепция «синтетической философии» Г. Спенсера. Место социологии в системе наук. Методология социологии.
8. Концепция общества как сущности и как организма по Г. Спенсеру. Основные компоненты общества как организма.
9. Концепция социальных институтов Г. Спенсера.
10. Типология обществ по Г. Спенсеру и их основные характеристики.
11. Исторический материализм как методология марксистской социологии.
12. Теория общества в марксизме. Концепция общественно-экономической формации как теория общества марксизма.
13. Теория классов в марксизме.
14. Марксизм как теория социального конфликта: теория классовой борьбы и революции. Социальный конфликт как механизм социального изменения.
15. Концепция социологии как науки и социологический метод Г. Зиммеля. Принцип методологического индивидуализма.
16. Г. Зиммель и его «новая» концепция общества.
17. «Формальная социология» Г. Зиммеля.
18. Теория социальной формы и общества как совокупности социальных форм.
19. Методологические взгляды М. Вебера: концепция понимающей социологии.
20. Теория социального действия М. Вебера.
21. Теория общества М. Вебера.
22. Совокупность идеальных типов, образующих теорию общества у М. Вебера: целевой союз, институт, союз, объединение по случаю.
23. Концепция социальной стратификации по М. Веберу: «статус – класс – партия».
24. Метод социологии Э. Дюркгейма.
25. «Социологизм» как концепция социального знания по Э. Дюркгейму: концепция социального факта (онтологический и методологический аспекты).
26. Концепция социальной солидарности Э. Дюркгейма: ее типы и основные характеристики соответствующих типов обществ (общества «механической» и «органической» солидарности).
27. Концепция общества как организма и органицистская теория развития Э. Дюркгейма. Факторы социального развития.
28. Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
29. Теория общества как эквилибриума у В. Парето. Факторы, определяющие состояние системы. Отношение к идеям прогресса и цикличности.
30. Ранняя американская социология. Главные представители (У. Самнер, А. Смолл, Л. Уорд, Ф. Гиддингс). Краткая характеристика социологических идей.
31. Главные направления социологической мысли во Франции в период между мировыми войнами.
32. Социология Великобритании в период между мировыми войнами.
33. Основные направления в социологии Германии в период между мировыми войнами.

34. Чикагская школа в социологии.
35. Социальная стратификация и ее основные формы в социологической теории П.А. Сорокина.

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену

1. Исторические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии.
2. Теоретические предпосылки возникновения социологии.
3. Позитивистская социология О. Конта (система наук по О. Конту, место социологии в системе наук. Метод социологии).
4. Концепция социальной статики О. Конта. Основные социальные институты, уровни интеграции, классы.
5. Концепция социальной динамики: «закон двойной эволюции», «закон трех стадий».
6. Системы социальной стратификации по О. Конту. Историческое развитие систем социальной стратификации.
7. Концепция «синтетической философии» Г. Спенсера. Место социологии в системе наук. Методология социологии.
8. Концепция общества как сущности и как организма по Г. Спенсеру. Основные компоненты общества как организма.
9. Концепция социальных институтов Г. Спенсера.
10. Типология обществ по Г. Спенсеру и их основные характеристики.
11. Исторический материализм как методология марксистской социологии.
12. Теория общества в марксизме. Концепция общественно-экономической формации как теория общества марксизма.
13. Теория классов в марксизме.
14. Марксизм как теория социального конфликта: теория классовой борьбы и революции. Социальный конфликт как механизм социального изменения.
15. Концепция социологии как науки и социологический метод Г. Зиммеля. Принцип методологического индивидуализма.
16. Г. Зиммель и его «новая» концепция общества.
17. «Формальная социология» Г. Зиммеля.
18. Теория социальной формы и общества как совокупности социальных форм.
19. Методологические взгляды М. Вебера: концепция понимающей социологии.
20. Теория социального действия М. Вебера.
21. Теория общества М. Вебера.
22. Совокупность идеальных типов, образующих теорию общества у М. Вебера: целевой союз, институт, союз, объединение по случаю.
23. Концепция социальной стратификации по М. Веберу: «статус – класс – партия».
24. Метод социологии Э. Дюркгейма.
25. «Социологизм» как концепция социального знания по Э. Дюркгейму: концепция социального факта (онтологический и методологический аспекты).
26. Концепция социальной солидарности Э. Дюркгейма: ее типы и основные характеристики соответствующих типов обществ (общества «механической» и «органической» солидарности).
27. Концепция общества как организма и органицистская теория развития Э. Дюркгейма. Факторы социального развития.
28. Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
29. Теория общества как эквилибриума у В. Парето. Факторы, определяющие состояние системы. Отношение к идеям прогресса и цикличности.

30. Ранняя американская социология. Главные представители (У. Самнер, А. Смолл, Л. Уорд, Ф. Гиддингс). Краткая характеристика социологических идей.
 31. Главные направления социологической мысли во Франции в период между мировыми войнами.
 32. Основные направления в социологии Великобритании в период между мировыми войнами.
 33. Особенности социологии в Германии в период между мировыми войнами.
 34. Характерные черты социологии в США после Первой мировой войны.
 35. Чикагская социологическая школа.
 36. Социологическое творчество Питирима Сорокина: американский период.
- Общая характеристика.
37. П. Сорокин как историк социологии, педагог и организатор наук.
 38. Учение П. Сорокина об обществе и его динамике. Понятия социального пространства, социальной стратификации и социальной мобильности.
 39. Понятийный аппарат А.Р. Рэдклифф-Брауна.
 40. Функциональный анализ культуры у Б. Малиновского.
 41. Социальное действие как единица анализа Т. Парсонса.
 42. Подсистемы общей системы социального действия Т. Парсонса.
 43. Четырех-функциональная парадигма Т. Парсонса.
 44. Предмет и задачи социологии у Т. Парсонса.
 45. Представления Т. Парсонса об обществе и его структуре.
 46. Кодификация функционального анализа Р. Мертоном.
 47. Разработка Р. Мертоном принципов построения теорий среднего уровня.
 48. Становление конфликтного направления в социологии. Основные предпосылки и представители.
 49. Функции социального конфликта в теории Льюиса Козера.
 50. Конфликтная модель общества у Ральфа Дарендорфа.
 51. Социальный бихевиоризм как направление в социологии XX в. Основные представители.
 52. Теории социального научения в социологии XX в.
 53. Модель реципрокного детерминизма А. Бандуры.
 54. Символический интеракционизм как направление в социологии XX в.
 55. Социальное действие и его механизмы в концепции Дж. Мида. Жест и его виды.
 56. Представления Дж. Мида о мышлении и основных категориях мыслительного процесса (интеллект, разум, сознание, значение и т.п.).
 57. Понятие «самости» у Дж. Мида. Генезис и развитие самости у детей. «I» и «Me» как два аспекта «самости».
 58. Драматургический подход Ирвинга Гофмана. Гофмановская концепция «Я».
 59. Г. Блумер как представитель «символического интеракционизма». Три базовые посылки символического интеракционизма по Г. Блумеру.
 60. Феноменологическое направление в социологии XX в. Концепция А. Шюца.
 61. Предмет этнометодологии и сфера исследований этнометодологов.
 62. Теории социального обмена в социологии XX в. Исходные положения и представители.
 63. Теория «элементарного социального поведения» Джорджа Хоманса.
 64. Интегративная теория «социального обмена» Питера Блау.
 65. Психоаналитическое направление в социологии XX в. Основные представители.
 66. Психоаналитическая концепция Карен Хорни.
 67. Психоаналитическая концепция межличностных отношений Гарри Салливана.

68. Концепция цикла человеческой жизни и понятие идентичности у Э.Эриксона.
69. Суть «гуманистического подхода» Э. Фромма к психоанализу, основные труды и направления исследований.
70. Анализ Э. Фроммом вклада К. Маркса в знания о человеке.
71. Сущность человека и функции общества по Э. Фромму.
72. Понятие социального характера у Э. Фромма и его методологическое значение для социологии.
73. Марксизм в социологии XX в. Основные версии и их представители.
74. Франкфуртская школа в социологии. Основные представители и направления исследований.
75. Анализ капиталистического общества исследователями Франкфуртской школы.
76. Структурный марксизм. Интерпретация марксизма Луи Альтюссером.
77. Предмет и методы социологии у Жоржа Гурвича.
78. Принципы анализа историко-социологического процесса у Р. Арона.
79. Критика Р. Ароном западных версий марксизма.
80. Леворадикальная социология Чарльза Райта Миллса.
81. Последняя треть XX – начало XXI в. как особый этап социального развития и как отдельный период развития социологической теории. Причины, факторы и принципы их вычленения.
82. Теория «грядущего кризиса западной социологии», оформление «радикальной» и «рефлексивной» социологии.
83. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса.
84. Теория «структуриации» Э. Гидденса.
85. Теория социального пространства и габитуса П. Бурдьё.
86. Системная теория Н. Лумана.
87. Теория постиндустриализма А. Турена. Смысл понятия «программируемое общество».
88. Теория постмодерна З. Баумана.
89. Методологическая саморефлексия социологии конца XX – начала XXI века. Проблемы предмета и метода современной социологии.
90. Теория «конца общества» и «конца социологии» Дж. Урри.

11. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

1. Бурганова Л.А. Ранняя американская социология. Казань, 1997.
2. Добреньков В.И., Полякова Н.Л. Методология анализа историко-социологического процесса. Критерии его периодизации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011. № 1. С. 27-43.
3. Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.
4. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М., 2009.
5. Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992.
6. Осипова Е.В. Патриархи социологии. М., 2011.
7. Осипова Е.В. Социология Вильфредо Парето: политический аспект. СПб., 2004.
8. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. СПб., 2001.
9. Осипова Н.Г. Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002.

Дополнительная литература:

1. Альтюссер Л. За Маркса. М., 2006.
2. Арон Р. Воображаемые марксизмы / Предисл. и примеч. И.А. Гобозова. М., 2010.

3. Арон Р. Мемуары. 50 лет размышлений о политике. М., 2002.
4. Бандура А. Теория социального научения. СПб., 2000.
5. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
6. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод / Г. Блумер, М.: Элементарные формы, 2017.
7. Бурдье П. Социология социального пространства. М., 2005.
8. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. (Т.1, Т.2)
9. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007.
10. Гидденс Э. Устройство общества. М., 2005.
11. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
12. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М., 2002.
13. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Терра-Кн. клуб,, 2008.
14. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Дело, 2018.
15. Ковалевский М.М. Современные социологи. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2013.
16. Козер Л.А. Функции социального конфликта. М., 2000.
17. Конт О. Дух позитивной философии. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2011.
18. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2000.
19. Луман Н. Социальные системы. СПб., 2007.
20. Малиновский Б. Научная теория культуры. М.: О.Г.И., 2000.
21. Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры. М.: РОССПЭН, 2004.
22. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.
23. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4.
24. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: АСТ, 2018.
25. Осипова Н. Г. Методология анализа глобальных социально-политических феноменов в творчестве Питирима Сорокина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2019. — Т. 9, № 3. — С. 51–57.
26. Парето В. Компендиум по общей социологии. М., 2008.
27. Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2000. № 3. С. 134–148.
28. Парсонс Т. Система современных обществ / Под ред. М.С. Ковалевой. М., 1998.
29. Парсонс Т. Социальная система / Пер. с англ. М.: Академический проект, 2018.
30. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Акад.Проект, 2002.
31. Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
32. Сорокин П.А. Дальняя дорога. Автобиография. М., 1992.
33. Сорокин П.А. Кризис нашего времени: соц. и культур. обзор. М.: ИСПИ РАН, 2009.
34. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2000.
35. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005.
36. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.
37. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
38. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск, 1998.
39. Турен А. Возвращение человека действующего: очерк социологии. М., 1998.
40. Уорд Л. Психические факторы цивилизации. СПб., 2002.
41. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2015.
42. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. М., 2000.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
<http://www.socio.msu.ru> – «Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, журналы «Социология», «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»;

<http://vestnik.socio.msu.ru/> – «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»;

<http://sj.obliq.ru> – «Социологический журнал»;

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm> – «Социологические исследования»;

<http://www.inion.ru/index26.php> – Электронная библиотека ИНИОН РАН.

Материально-техническое обеспечение:

- научная библиотека МГУ;
- библиотека социологического факультета МГУ;
- компьютерный класс.

11. Язык преподавания – русский.

12. Автор программы: д.соц.н., профессор Осипова Н.Г.

13. Преподаватели: д.соц.н., профессор Осипова Н.Г., д.ф.н., профессор Гречихин В.Г.

Фонд оценочных средств

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине «Теория, методология и история социологии», характеризующих этапы формирования компетенций

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Подготовка конспектов первоисточников, написание эссе (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1)	Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации, анализ первоисточников, работа в рамках круглых столов, участие в дискуссиях, пресс-конференции по темам (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений (УК-1)	Работа в мини-группах по предложенной теме, участие в развернутой беседе (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Знать</i> общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии (ОПК-2)	Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации, работа в мини-группах по предложенной теме (Разделы 1, 2, 3, 4).	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> формулировать и транслировать общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии (ОПК-2)	Участие в развернутой беседе, в работе круглого стола (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Знать</i> актуальные отечественные и зарубежные фундаментальные и прикладные исследования в области социологии (ОПК-4)	Ответы на тестовые вопросы; выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации,	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в

	подготовка конспектов первоисточников,	п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> обобщать и систематизировать передовые достижения научной социологической мысли и основные тенденции социальной практики для определения перспективных направлений развития и постановки актуальных задач исследований социальных явлений и процессов (ОПК-4)	Написание эссе, анализ первоисточников, подготовка доклада/реферата по теме занятия (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Знать</i> общепринятые информационные и социальные технологии, методы проектирования и прогнозирования; общие теоретические положения о познании социальной реальности, тенденциях развития общества и его сферах, институтах, процессах и социальных группах (ОПК-6)	Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации, подготовка конспектов первоисточников (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> использовать социальные технологии, методы социального проектирования и прогнозирования в работе социолога (ОПК-6)	Написание эссе, участие в развернутых дискуссиях, работа в мини-группах (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике (ПК 1)	Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации, подготовка конспектов первоисточников, анализ первоисточников (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества (ПК 1)	Выступление на круглых столах, участие в дискуссии, работа в мини-группах по предложенной теме (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем (ПК 4)	Знание содержания монографий и других первоисточников, написание эссе, участие в развернутых дискуссиях (Разделы 1, 2, 3, 4)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2
<i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для	Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой	Критерии оценки каждого типа заданий

разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем (ПК 4)	мультимедийной презентации, работа в мини-группах по предложенной теме (Разделы 1, 2, 3, 4).	представлены в п. 10 и в Приложении 2
---	---	---------------------------------------

Приложение 2

Критерии оценки различных видов академической работы аспиранта

Подготовка к дискуссии на тему «Теория структуризации Э. Гидденса»

Для подготовки к дискуссии необходимо ознакомиться с работой Э. Гидденса «Устроение общества. Очерк теории структуризации». На основе изученной работы необходимо определить цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определить основную социальную проблему (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемую в работе и методологию ее изучения. Следует представить структуру работы и осуществить детальный анализ содержания ее отдельных разделов; проанализировать базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции. По результатам анализа произведения необходимо проанализировать вклад автора в конкретную область социологического знания.

В процессе дискуссии обучающиеся обсуждают основные положения теории структуризации Э. Гидденса. В заключение подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.

Критерии оценки работы аспиранта во время дискуссии:

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Подготовка к пресс-конференции по темам:

- «Социология в Соединенных Штатах Америки».
- «Состояние социологического знания в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в.».

Критерии оценки работы аспиранта во время пресс-конференции

Работа аспиранта оценивается с точки зрения знания предмета, содержания и истории проблемы, а также владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текстов представителей рассматриваемой в рамках пресс-конференции темы, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, аргументированно отвечает на задаваемые вопросы.

Подготовка реферата на тему:

- «Социология постмодерна З. Баумана».
- «Леворадикальная социология Ч.Р. Миллса».
- «Проект «рефлексивной социологии» А. Гоулднера».
- «Ранняя американская социология» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды У. Самнера, А. Смолла, Л. Уорда, Ф. Гиддингса).

– «Позитивистский проект социологии» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды О. Конта, Дж.С. Милля и Г. Спенсера).

Критерии оценки реферата

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Реферат	Отлично	Эссе написано в соответствии со структурой анализируемой теории, при написании использованы дополнительные источники. Аспирант показал глубокое знание темы, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно
	Хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно полное владение темой, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно
	Удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
	Неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Обучающимся необходимо осуществить анализ произведений классиков социологической мысли

Критерии оценки работы по анализу первоисточников

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Анализ первоисточника	Отлично	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Рассмотрены цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определена основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения. Представлена структура работы и осуществлен детальный анализ содержания ее отдельных разделов. Проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания). Представлена общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки

	Хорошо	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Частично рассмотрены цель и задачи научного исследования, представленные в работе. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения, представлены частично. Определена структура работы и осуществлен фрагментарный анализ содержания ее отдельных разделов. Частично проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции практически отсутствует. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором, представлена общая оценка работы. Критика отсутствует
	Удовлетворительно	Аспирант осуществил поверхностный анализ произведения. Частично рассмотрены цель и задачи работы. Основная социальная проблема и методология ее изучения обозначены неявно. Структура работы не определена. Базовые категории, используемые в работе, и их дефиниции представлены частично. Выводы, относительно вклада теоретика в историю развития историко-социологического знания, с учетом критики и общей оценки работы, отсутствуют
	Неудовлетворительно	Аспирант не осуществил анализ произведения в соответствии с предложенным планом

Аналитические вопросы (с последующими докладами по результатам):

- Исторические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии.
- Теоретические предпосылки возникновения социологии.
- Позитивистская социология О. Конта (система наук по О. Конту, место социологии в системе наук. Метод социологии).
- Концепция социальной статистики О. Конта. Основные социальные институты, уровни интеграции, классы.
- Концепция социальной динамики: «закон двойной эволюции», «закон трех стадий».
- Системы социальной стратификации по О. Конту. Историческое развитие систем социальной стратификации.
- Концепция «синтетической философии» Г. Спенсера. Место социологии в системе наук. Методология социологии.
- Концепция общества как сущности и как организма по Г. Спенсеру. Основные компоненты общества как организма.
- Концепция социальных институтов Г. Спенсера.
- Типология обществ по Г. Спенсеру и их основные характеристики.
- Исторический материализм как методология марксистской социологии.
- Теория общества в марксизме. Концепция общественно-экономической формации как теория общества марксизма.
- Теория классов в марксизме.

- Марксизм как теория социального конфликта: теория классовой борьбы и революции. Социальный конфликт как механизм социального изменения.
- Концепция социологии как науки и социологический метод Г. Зиммеля. Принцип методологического индивидуализма.
- Г. Зиммель и его «новая» концепция общества.
- «Формальная социология» Г. Зиммеля.
- Теория социальной формы и общества как совокупности социальных форм.
- Методологические взгляды М. Вебера: концепция понимающей социологии.
- Теория социального действия М. Вебера.
- Теория общества М. Вебера.
- Совокупность идеальных типов, образующих теорию общества у М. Вебера: целевой союз, институт, союз, объединение по случаю.
- Концепция социальной стратификации по М. Веберу: «статус – классы – партия».
- Метод социологии Э. Дюркгейма.
- «Социологизм» как концепция социального знания по Э. Дюркгейму: концепция социального факта (онтологический и методологический аспекты).
- Концепция социальной солидарности Э. Дюркгейма: ее типы и основные характеристики соответствующих типов обществ (общества «механической» и «органической» солидарности).
- Концепция общества как организма и органицистская теория развития Э. Дюркгейма. Факторы социального развития.
- Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
- Теория общества как эквилибриума у В. Парето. Факторы, определяющие состояние системы. Отношение к идеям прогресса и цикличности.
- Ранняя американская социология. Главные представители (У. Самнер, А. Смол, Л. Уорд, Ф. Гиддингс). Краткая характеристика социологических идей.
- Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
- Теория «осадков» и «производных» В. Парето.

**Темы самостоятельных научных исследований
(с последующими докладами по результатам):**

1. Понятие «современность» в истории социологии.
2. Дюркгеймовская социологическая школа и ее роль в развитии социологии.
3. Исследования прессы в трудах Чикагской школы.
4. Методология анализа феномена войны П. Сорокиным.
5. Социологические исследования Э. Вестермарка.
6. Парадигма эволюционного изменения Т. Парсонса.
7. Этнос современной науки у Р. Мертона.
8. Л. Козер как структурный функционалист.
9. Категории анализа мыслительных процессов человека у Дж. Мида.
10. Человеческое «Я» в трактовке Дж. Мида и Т. Кули.
11. Символический интеракционизм Г. Блумера.
12. Проект реформирования наук Э. Гуссерля.
13. Понятие жизненного мира и повседневности в работах А. Шюца.
14. Социальные утопии Б. Скиннера и «социализация» бихевиоризма.
15. Э. Фромм о кризисе психоанализа.
16. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.
17. Анализ западной рациональности в работе М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика просвещения».
18. Концепция «одномерного человека» Г. Маркузе.
19. Критика Ч.Р. Миллсом «высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии.

20. Сущность социологического воображения и его виды в концепции Ч.Р. Миллса.

21. Р. Арон о принципах анализа историко-социологического процесса.

Критерии оценки презентации доклада (сообщения)

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада (сообщения)	Отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, владеет темой и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы
	Хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, не содержит орфографических и стилистических ошибок и вызывает у присутствующих интерес
	Удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса
	Неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества

Критерии оценки устных выступлений и ответов в процессе обсуждения темы

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устное выступление	Отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы
	Хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы

	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
	Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы

Подготовка к развернутой беседе по теме:

- «Исторические, научные и философские предпосылки оформления социологии».
- «Социологическая концепция Э. Дюркгейма».
- «Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса».
- «Анализ творчества П. Бурдьё».
- «Анализ творчества Р. Арона».
- «Анализ творчества А. Турена».
- «Социология мобильностей Дж. Урри».
- «Интегральная концепция П. Сорокина».
- «Становление социологии в странах Азии, Африки и Латинской Америки».

Критерии оценки участия аспиранта в беседе

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Подготовка к круглому столу на тему:

- «Проект критической социологии школы П. Бурдьё».
- «Социологическая теория Г. Зиммеля».
- «Процесс институционализации социологии».
- «Социологические взгляды К. Маркса».
- «Теория социальных систем Н. Лумана».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	Отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию

	Хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
	Удовлетворительно	Аспирант неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры
	Неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений

Задания в мини-группах:

- рассмотреть различные аспекты социологической теории М. Вебера (теория метода; концепция социального действия, типы социального поведения и классификация социальных действий, концепция идеального типа, теория общества);
- рассмотреть основные направления и школы социологии в дореволюционной России;
- подготовка презентаций в группах по теме «Социология в ведущих странах Западной Европы». Группам предлагается подготовить презентацию об основных тенденциях развития социологии в одной из предложенных стран на выбор (Франция, Испания, Великобритания, Германия);
- подготовка презентаций в мини-группах по теме «Векторы развития социологии в современной России»;
- подготовка презентаций в мини-группах по теме «Современная социология в «незападном мире»».

Критерии оценки работы аспиранта при работе в мини-группе

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включенности обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на три–пять групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенные вопросы в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки ответов аспиранта на тестовые вопросы

Критерием оценки на закрытые вопросы является соответствие его правильному ответу при наличии выбора из нескольких вариантов. При ответе на открытые вопросы оценка ответа основывается на уровне владения темой и точности ответа на поставленный вопрос.

Критерии оценки ответов на зачете

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
-------------------	---------------	----------------------------------

Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы

Критерий оценки экзаменационного ответа

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный ответ на экзамене	Отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы
	Хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы
	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
	Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы

