

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова****Социологический факультет****«ОДОБРЕНО»**Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.**«УТВЕРЖДАЮ»**Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

**Рабочая программа дисциплины
Социология стран Восточной и Южной Азии**Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре:**39.06.01 Социологические науки**Направленность (профиль) подготовки - **История, методология и теория
социологии****Присваиваемая квалификация:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»****Москва
2019**

1. Характеристика учебной дисциплины

Страны Восточной и Южной Азии (Япония, Индия, Китай, Южная Корея) играют огромную роль в экономической, социальной, политической и духовной жизни планеты. Их значение в условиях глобального мира постоянно возрастает. Восточная и Южная Азия во многом уже превратились в один из (наряду с Северной Америкой и Западной Европой) ведущих центров мирового развития. Выступая как могущественное и действенное средство познания социальной реальности, в странах Восточной и Южной Азии быстро развивается социология, причем ее история во многих из этих стран насчитывает вот уже более века. Социологическая мысль стран Восточной и Южной Азии стала важной и неотъемлемой частью мировой социологии. Вместе с тем, социологическая мысль восточноазиатских и южноазиатских стран плохо известна в России. Этим вызвано стремление познакомить аспирантов с историей и современным состоянием социологии в ведущих странах Восточной и Южной Азии.

В рамках настоящего курса социология стран Восточной и Южной Азии рассматривается как сложное научное мультипарадигмальное построение, которое развивается, будучи обусловленным как эволюцией восточноазиатских и южноазиатских обществ, так и процессами глобализации. С момента своего возникновения социология стран Восточной и Южной Азии испытывала значительное воздействие классической и современной западной социологии.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью курса является формирование у аспирантов целостного научного представления об истории, закономерностях развития и современном состоянии социологии в странах Восточной и Южной Азии (Япония, Китай, Индия и Южная Корея), о ее основных представителях, концепциях и исследованиях. Курс рассматривает, с одной стороны, внутренние духовно-идейные предпосылки и общественно-исторические предпосылки возникновения и развития социологии, с другой стороны – влияние на восточноазиатскую и южноазиатскую социологию стран Запада и западной социологии. Большое внимание уделяется современным концепциям и персоналиям. Рассматриваются процессы глобализации социологии стран Восточной и Южной Азии, происходящие в последние десятилетия.

Задачи курса:

- описать и проанализировать историю возникновения, эволюцию и современное состояние социологии в странах Восточной и Южной Азии;
- отразить основные закономерности социологической мысли в странах Восточной и Южной Азии, ее обусловленность развитием соответствующих обществ и включением в контекст мирового развития;
- рассмотреть специфику взаимодействия социологической мысли стран Восточной и Южной Азии и западной социологии;
- ознакомить с основными социологическими концепциями, исследованиями и персонами современной социологии стран Восточной и Южной Азии;
- показать специфику отражения в социологии стран Восточной и Южной Азии процессов глобализации и особенности ее функционирования в качестве компонента глобальной социологии.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Универсальные компетенции:

- УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных

достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Общепрофессиональные компетенции:

- ОПК-2 Способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности.

Профессиональные компетенции:

- ПК-1 владение теорией, методологией и историей социологии в её развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике;
- ПК-5 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций.

4. Место дисциплины в структуре Основной образовательной программы

Дисциплина «Социология стран Восточной и Южной Азии» относится к блоку вариативных дисциплин. Дисциплина изучается в 3 семестре. Общая трудоемкость дисциплины 4 зач. ед. (144 академических часа). Промежуточная аттестация – экзамен.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<i>УК-1</i> <i>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<i>ОПК-2</i> <i>способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности</i>	<i>Знать</i> общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии
<i>ПК-1</i> <i>владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии</i>	<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, современную социологическую мысль, особенности социологического сообщества и его институты в этих странах
	<i>Уметь</i> применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле истории социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее.
<i>ПК-5</i> <i>способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных</i>	<i>Знать</i> закономерности и тенденции возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее; особенности взаимодействия современной социологии этих азиатских стран и мировой социологии.

<i>программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, политических, организаций</i>	<i>и общественных, культурных</i>	Уметь анализировать информацию о состоянии и тенденциях развития современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее
---	-----------------------------------	--

5. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, всего 144 часов, из которых 24 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционного типа, групповые консультации), 120 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

6. Форма обучения – очная.

7.Используемые образовательные технологии.

А. Образовательные технологии:

- Проведение лекционных занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода посредством кейс-технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглые столы;
- использование творческих заданий (эссе) и разработка индивидуальных и групповых проектов;
- формирование индивидуальных образовательных траекторий посредством проведения учебных исследований и подготовки аналитического доклада.
- групповые и индивидуальные проекты, направленные на освоение основных технологий исследования власти и элит;
- ролевые игры.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий; Интернет-источников, международных научных электронных баз для поиска информации о властных институтах и элитах в современном мире, о новейших направлениях развития теорий власти и элит.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и разделов и тем дисциплины,	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

форма промежуточной аттестации по дисциплине		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п.	Всего
Тема 1. Социология Японии.	44	4	4	-	8	20	16	36
Тема 2. Социология Китая.	38	4	4	-	8	16	14	30
Тема 3 Социология Индии.	38	2	2	-	4	16	18	34
Тема 4. Социология Южной Кореи.	24	2	2	-	4	12	8	20
Итого	144	14	14	-	24	64	56	120
Промежуточная аттестация (зачет)								

Содержание дисциплины

Тема 1. Социология Японии.

Преобразования эпохи реставрации Мэйдзи (переход после 1868 к капитализму, индустриализация, модернизация и становление национального государства) и превращение Японии в мощную империалистическую державу (победы в японо-китайской войне 1894-1895 и в русско-японской войне 1904-1905) как социальная основа возникновения социологии в Японии.

Начало университетской социологии в Японии: лекции американского профессора А. Феннолозы в 1878. Переводы социологической классики (трудов О. Конта, Г. Спенсера и др.) на японский язык и рецепция идей западных социологов. Японское спенсерианство как идейно-теоретический коррелят социальных изменений эпохи Мэйдзи. Нагао Аруга (Aruga Nagaо) – автор первого труда по социологии в Японии («Социология», 1883). Тонго Такебе (Tongo Takebe) и его «Общие принципы теоретической социологии». Основание в 1892 первой в Японии кафедры социологии (Токийский императорский университет) и Шоичи Тояма (Shoichi Toyama) как первый японский профессор социологии. Примат теоретического знания над эмпирическим знанием в ранний период японской социологии: социология как социальная философия.

Продолжение институционализации японской социологии: основание в 1919 первого в Японии факультета социологии (Токийский императорский университет) и создание Японского социологического общества (1924). Возникновение эмпирической социологии в 1920-е годы: исследование семейно-родственных отношений (Тода Тейзо

[Toda Teizo]), сельской жизни и сельских сообществ (Арига Кизёмон [Ariga Kizaemon]) и социологии городов (Судзуки Эитаро [Suzuki Eitaro]) как превалирующие отрасли. Япония, колониальные Корея и Тайвань как объекты полевых исследований. Становление отраслевых социологий (индустриальной социологии, этносоциологии, социологии знания, социологии религии, криминальной социологии и т.д.).

Ассимиляция западной социологической и общественно-политической мысли в японской социологии после Первой мировой войны. Немецкая философия и теоретическая социология (Ф. Тённис, М. Вебер, Г. Зиммель, А. Фиркандт, Л. фон Визе, М. Шелер, А. Вебер, К. Мангейм и др.) как ключевой генератор концептуальных импульсов для японской социологии 1920-1930-х годов. Влияние Э. Дюркгейма и его школы. Восприятие марксизма.

Развитие японской социологии в 1930-1945. Влияние милитаризма и фашизма на общественную мысль: обоснование семейных ценностей, японского национализма, культа государства и императора как ведущий тренд японских социальных наук накануне и во время Второй мировой войны. Социология в тени идеологии и политологии. Рецепция немецких консервативно-националистических концепций (Г. Фрайер, геополитика и др.).

Смещение акцентов в развитии японской социологии в середине 1930-х годов: от примата теоретического знания к примату эмпирических исследований. Полевые исследования на колониальных территориях Китая и Юго-Восточной Азии.

Реконструкция японского общества после 1945: продолжение индустриализации и модернизации под контролем США. Отказ от императорского государства, демократизация и американизация общественной жизни Японии, перестройка японского образования по американскому образцу. Оживление японской социологии в послевоенный период. Интеграции японской социологии в международное социологическое сообщество: вступление Японского социологического общества в Международную социологическую ассоциацию в 1950.

Синтез западных теоретических систем и японских эмпирических исследований. Доминирующее влияние американской социологии, социальной антропологии и социальной психологии. Индустриализация, модернизация, изменения социальной структуры, демократизация, урбанизация и дерурализация как центральные проблемы японской социологии 1940-1960-х годов. Исследования Тадаши Фукутаке (Tadashi Fukutake), Кунио Одака (Kunio Odaka), Тацуми Макино (Tatsumi Makino).

Развитие современной японской социологии как интегральной части мировой социологии. Теоретические основы японской социологии как эклектический синтез идей структурного функционализма, девелопментализма, символического интеракционизма, феноменологической социологии, теорий конфликта, критической теории, социолингвистики, постструктурализма, постмодернизма и глобалистики. Мультипарадигмальность японской социологии.

Основные разделы современной японской социологии. Социология труда и экономики. Социальная стратификация и неравенство. Социология регионов и общин. Аграрные исследования. Политическая социология. Урбанистика. Социология культуры и религии. Глобалистика. Проблемы японской идентичности в современном мире. Этносоциология и исследование эмигрантских сообществ в Японии. Социология семьи и гендерных отношений. Социология возрастных групп и демография. Исследование досуга. Социология спорта. Инвайронментальная социология. Математическая социология. Эмпирические исследования.

Видные представители современной японской социологии. Кеничи Томинага (Kenichi Tominaga) – ведущий исследователь японского индустриального общества. Концепция информационного общества Ёнедзи Масуда (Yoneji Masuda). Глобалистика Кеничи Омаэ (Kenichi Ohmae).

Социологические факультеты ведущих университетов и ведущие исследовательские центры Японии. Ведущие социологические журналы Японии. Особенности

институционализации социологии в современной Японии: множественность ассоциаций и обществ. Глобализация современной японской социологии.

Тема 2. Социология Китая.

Исторические обстоятельства проникновения западных теорий в Китай. «Опиумные» войны (1840-1842, 1857-1860). Осмысление причин поражения. Вэй Юань. «Описание морских держав» (1842) – первый в Китае призыв учиться у Запада. Начало периода «ста лет унижений» (1840-1949). Созревание идей «самоусиления» Китая за счет освоения западных научных знаний.

Социально-политические взгляды китайской интеллигенции начала XX века. Теория прогресса (Лян Цичао, Сунь Ятсен). Полемика о путях развития Китая (Чжан Дунсунь, Лян Цичао, Лань Гунъю, Пэн Иху, Фэн Цзыю). Марксизм (Ли Дачжао, Чэнь Дусю, Чжоу Фохай, Ли Да) и анархизм (Хуан Линшуан, Чэнь Дэжун, Хуа Линь, Ван Цзиньлинь) в Китае.

Дискуссии о модернизации Китая. Девять мыслителей, вошедших в историю Китая: Кан Ювэй (1858-1927), Лян Цичао (1873-1929), Сунь Чжуншань/Сунь Ятсен (1866-1925), Ху Ши (1891-1962), Чжан Цзюньмай (1887-1969), Чжан Дунсунь (1886-1976), Лян Шумин (1893-1988), Чэнь Дусю (1879-1942), Мао Цзэдун (1893-1976), а также Дэн Сяопин (1904-1997).

Влияние западных теорий. Переводы западных работ: Г. Спенсера "Основания социологии" (1902), "Социология как предмет изучения" (под названием "Введение в учение о группах людей") и "Основания социологии" (1903), "Теория социализации" Ф. Гиддингса (1903), "Метод социологии" Э. Дюркгейма (1924). Первый курс по социологии в университете Святого Джона (Шанхай, 1905-1908). Факультет социологии в американском христианском университете Хуцзянь (1913). Получение социологического образования за границей, главным образом в Японии, США и Европе

Институционализация дисциплины. Первый учебный курс по социологии (1916, университет "Яньцзин"). Первый социологический факультет в университете Сямень в 1921 г. Образование в 1922 г. социологических факультетов: в Шанхае (Фуданьский университет) и Пекине (Яньцзинский университет). Основание в 1921 Китайской социологической ассоциации. Образование в 1930 Института социальных исследований при Китайском фонде образования и культуры (Пекин) и Исследовательского института социальных наук Академии наук Китая (Нанкин) и их объединение в 1934.

Публикация "Современной социологии" Цюй Цюбо (1924), "Современной социологии" Ли Да (1926). Преследование социологов. Закрытие Фуданьского университета (1927).

Социологические исследования в Китае (1924-1949). Обследование Ли Цзинханем окрестных пекинских деревни (1924-1925): "Деревенские семьи на окраине Пекина" (1929). Исследования жизни рикш в Пекине Тао Мэнхо, общего состояния уезда Динсянь Ли Цзинханем, населения, труда, бедности и сельской местности Чэнь Да, Чень Чанхэна, У Цзинчао, Ян Кайдао, Кэ Сянфэна и Ян Синьчжэ, и общин У Вэньцзао, Фэй Сяотуна, Линь Яохуа и Чжан Чжи. Область исследований охватывала такие проблемы как: социальная стратификация, сельская экономика, народонаселение, стоимость жизни в городе, трудовые ресурсы и пр.

Развитие китайской социологии в период сопротивления японской агрессии (1931-1945). Полевые исследования и преподавание социологии в университетах. Исследование сельского общества Фэй Сяотуном (1910-2005). Работы «Экономика деревни Цзянсунь» (1939 г.), «Сельский Китай» (1947), «Многообразии в единстве – форма организации китайской нации» (2003).

Запрет социологии в КНР (1952-1978). Прекращение преподавания дисциплины в университетах и проведения социологических исследований. Вытеснение социологии историческим материализмом.

Третий Пленум ЦК КПК: политика реформ и открытости (ноябрь 1978 г.) и идеологические изменения. Восстановление социологического образования в Китае.

Всекитайская социологическая ассоциация объединяла и ее отраслевые ассоциации. Исследования "Изучение малых городов и поселков в провинции Цзянсу", "Проблемы населения и городского развития Пекина", "Комплексное изучение малых городов (поселков) и новых отношений между городами и деревнями".

Разработка социологии с китайской спецификой. Формирование китайской теоретической и прикладной социологии. Характерные черты китайской социологии: субъектность, практичность, открытость, извилистость и незрелость. Недостатки китайской социологии: не соответствует высоте своего дисциплинарного статуса, не хватает своего рода умения общаться с другими дисциплинами, нет механизма для накопления знаний в рамках своей собственной сферы.

Исследования современного китайского общества. Десять социальных страт китайского общества (Ван Сяоди). Изменения в социальной структуре общества (Сюй Синьсинь). Социология семьи (Дэн Вэйчжи). Средний класс и его характеристики. «Китайская мечта» (Чжао Тинян). Современная китайская социологическая литература ("Социальные слои современного Китая" Лу Сюэи, 2002, "Социальная мобильность современного Китая", Лу Сюэи, 2004, "Социальная стратификация в период трансформации общества Китая" Ли Цяна, 2005, "Современность и социальная трансформация" Сунь Липина, 2005, "Идентичность социального положения" Чжан Цзиня, 2006).

Галерея портретов выдающихся китайских социологов: Фэй Сяотун, Лэй Цзецун, Лу Сюэи, Чжэн Ханшэн, Ли Пэйлинь, Сун Линьфэй, Ли Цян.

Тема 2. Социология Индии.

Социальные условия возникновения социологии в Индии: становление капитализма, индустриализация и модернизация под эгидой британского колониального правления. Возникновение социологии в Индии. Начало преподавания социологии в 1917-1919 в университетах Калькутты и Бомбея: Брадждранат Сил (Brajendranath Seal) [1864–1938]. Патрик Геддес (1854-1932) – профессор социологии в университете Бомбея (1919-1924). Основание в 1919 первого в Индии факультета социологии в Бомбейском университете.

Основание Индийского социологического общества в 1951. Бомбейский университет как центр социологического образования и социологической науки в Индии. Веберизм, марксизм и структурный функционализм как методологические доминанты индийской социологии. Дискуссии о применимости парадигм западной социологии для изучения индийского общества.

Первые индийские социологи. Междисциплинарный характер научных исследований первых индийских социологов. Раджакамал Мукерджи (Radhakamal Mukerjee) [1889-1968]: исследования рабочего класса, социальная экология, социология ценностей, теория социальных наук. Дурати Мукерджи (Dhurjati Mukerji) [1894-1961]: концепция социального познания, марксизм как метод, специфика изучения индийского общества. Майсор Шринивас (Mysore Srinivas) [1916-1999]: концепция санскритизации, исследование кастовой системы, семьи и структур родства, сельских сообществ, религии и религиозных общин, межэтнических и межконфессиональных отношений, вестернизации индийского общества.

Современная индийская социология. Исследование социальных отношений и социальной стратификации в современном индийском обществе: взаимодействие каст, классов, капитала, образования и профессий. Исследование гендерных отношений и социология феминизма. Политическая социология. Урбанистика. Исследование сельских сообществ. Социология межнациональных отношений. Социология религии. Исследование развития Индии в глобальном обществе.

Социологические факультеты ведущих университетов и ведущие исследовательские центры Индии. Ведущие социологические журналы Индии. Особенности институционализации социологии в современной Индии. Интернационализация современной индийской социологии.

Тема 4. Социология Южной Кореи.

Социальный контекст возникновения социологии в Корее: колониальное аграрное общество и японская оккупация. Первая лекция по социологии в Корее (Г. Ундервуд, 1918). Становление социологии в Корее: 1920-1930-е годы. Посредническая роль Японии и Китая в знакомстве Кореи с западной социологией. Переводы трудов западных социологов. Начало преподавания социологии корейскими преподавателями в университетах Кореи. Первый корейский учебник по социологии «Современная социология» (1930) Хун Джун Кима (Hyun Joon Kim).

Начало социологических исследований в Корее. Народные традиции, фольклор, культура, семейно-родственные и клановые отношения как основные предметы интереса корейских социологов 1920-1930-х годов. Исторические документы и этнографические данные как эмпирическая основа исследований.

Развитие социологии в Южной Корее после Второй мировой войны. Основание первого факультета социологии в Корее (1946, Сеульский национальный университет) и превращение его в ведущий центр социологического образования и социологической науки Южной Кореи. Создание социологических факультетов в других университетах страны. Основание Корейской социологической ассоциации (1957). Интеграция корейских социологов в мировое социологическое сообщество.

Учебники и переводы трудов западных (американских) социологов как основной жанр корейской социологической литературы в 1950-1960-е годы. Общая социология, социология семьи и родства, социология городов, политическая социология, социология села, социология культуры как ведущие отрасли исследований корейских социологов этого периода.

Влияние западной социологии на южнокорейскую теоретическую социологию. Основные проблемы исследований корейских социологов в 1970-1990-е годы (индустриальное общество и стили жизни в нем, социальная стратификация, село, семья и структуры родства, народонаселение, миграция сельского населения в города, урбанистика, социальная психология, массовая коммуникация, личность, девиантное поведение и т.д.). Проблемы индигенизации корейской социологии: соотношение исследования всемирно-универсальных и местно-национальных характеристик общественного развития.

Основные проблемы современной южнокорейской социологии (труд и экономика, социальная стратификация и неравенство, политика, корейское общество в условиях глобализации, культура и религия, семья и гендер, наука и образование, национальная идентичность и т.д.). Ведущие центры социологического образования и социологической науки в Южной Корее. Глобализация современной южнокорейской социологии.

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.

Примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся:

По теме I:

1. Подготовка реферата на тему «Возникновение социологии в Японии».
2. Подготовка к развернутой беседе на тему «Влияние западных мыслителей на японскую социологию».
3. Основные особенности японской социологии первой половины XX века.
4. Анализ кейса «Социология Японии после Второй мировой войны».
5. Подготовка к круглому столу «Основные направления в японской социологии конца XX и начала XXI веков».
6. Подготовка реферата на тему «Японская социология в эпоху глобализации».
7. Подготовка к круглому столу на тему «Японская социология: особенности взаимодействия с западной социальной мыслью в ходе XX века».

По теме II:

1. Подготовка реферата на тему «Возникновение социологии в Китае и первые китайские социологи».

2. Подготовка к развернутой беседе на тему «Влияние западных мыслителей на китайскую социологию».
3. Основные особенности китайской социологии первой половины XX века.
4. Анализ кейса «Социология Китая в конце XX века».
5. Подготовка к круглому столу на тему «Китайская социология и китайские реформы».
6. Подготовка реферата на тему «Китайская социология в условиях глобализации».
7. Подготовка к круглому столу на тему «Китайская социология XX века: основные персоналии, концепции и исследования».

По теме III:

1. Подготовка реферата на тему «Возникновение социологии в Индии и первые индийские социологи».
2. Подготовка к развернутой беседе на тему «Влияние западных социологов XIX века на раннюю индийскую социологию».
3. Подготовка к круглому столу на тему «Индийская социология первой половины XX века: основные персоналии, исследования и концепции».
4. Анализ кейса «Проблема каст в социологии Индии XX века».
5. Подготовка к круглому столу на тему «Основные течения индийской социологии второй половины XX века».
6. Подготовка реферата на тему «Индийская социология в условиях глобализации».
7. Подготовка к круглому столу на тему «Индийская социология: основные персоналии и концепции».

По теме IV:

1. Подготовка реферата на тему «Возникновение социологии в Корее и первые корейские социологи».
2. Подготовка к развернутой беседе на тему «Влияние западных и японских социологов на корейскую социологию первой половины XX века».
3. Подготовка к круглому столу на тему «Основные направления социологии в Южной Корее».
4. Подготовка реферата на тему «Южнокорейская социология в эпоху глобализации».
5. Подготовка эссе на тему «Социология в современной Южной Корее: основные персоналии, концепции и исследования».

Виды заданий для самостоятельной работы аспирантов

1. Круглый стол.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ научной литературы – как первоисточников (текстов японских, китайских, индийских или южнокорейских социологов), так и посвященных им исследований – каждый аспирант должен сформировать свое представление о том, какими были основные закономерности возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии, Южной Корее, о месте социологов этих стран в мировом пространстве социологической науки.

Концепция круглого стола: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами научно-теоретических исследований, материалами эмпирических исследований, посвященных социологии стран Восточной и Южной Азии, причем внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на основные тенденции развития социологии в странах Восточной и Южной Азии, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают

тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный основных закономерностей и проблем социологии в Японии, Китае, Индии, Южной Корее.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа научной и студенческой общественности, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Темы:

- особенности возникновения и развития японской социологии.
- основные проблемы современной китайской социологии.
- особенности возникновения и развития индийской социологии.
- основные проблемы современной южнокорейской социологии.

2. Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): формирование и совершенствование навыков анализа социологической мысли в странах Восточной и Южной Азии, основных тенденций развития и проблем социологии Японии, Китая, Индии и Южной Кореи; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать объективную оценку ответам коллег.

Темы:

- «Как возникла социология в Японии».
- «Ведущие представители современной японской социологии».
- «Японская и мировая социология: грани взаимодействия».
- «Китайская социология первой половины XX века».
- «Китайская социология в условиях глобализации».
- «Возникновение социологии в Индии».
- «Проблема каст и классов в индийской социологии».
- «Индийская социология в начале XXI века».
- «Современная южнокорейская социология».
- «Взаимодействие мировой социологии и социологической мысли стран Восточной и Южной Азии».

3. Пресс-конференция

Концепция семинара-пресс-конференции. Семинар-пресс-конференция является одной из разновидностей семинара-обсуждения докладов. В ходе семинара анализируется становление и развитие социологии в одной из стран Восточной и Южной Азии. Обсуждаются особенности взаимодействия социологии Японии, Китая, Индии и Южной Кореи с мировой социологической мыслью, особенности восприятия концепций западной социологии. По каждой из выбранных проблем, выделяемых в ходе анализа особенностей современной социологии стран Восточной и Южной Азии, преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по соответствующим странам. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечает докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Ожидаемый (е) результат (ы): научить аспирантов проводить самостоятельный анализ современного состояния и перспектив социологии в странах Восточной и Южной Азии; четко формулировать и лаконично излагать основные тенденции развития и проблемы социологической мысли Японии, Китая, Индии и Южной Кореи; овладеть навыками ведения дискуссии: постановки и ответов на вопросы.

Темы:

- «Проблема национальной идентичности в японской социологии».
- «Социальная структура современной Японии в отражении японской социологии».
- «Модернизация Китая в фокусе современной китайской социологии».
- «Проблема социального неравенства в индийской социологии».
- «Индустриальное общество в работах южнокорейских социологов»

4. Темы дискуссий:

- «Особенности исторического развития японской социологии».
- «Проблемы религии в китайской социологии».
- «Гендерная проблематика в индийской социологии».
- «Социальная структура южнокорейского общества в трудах южнокорейских ученых».

5. Тема ролевой игры:

«Современная социология в странах Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ».

6. Темы рефератов:

- «Основные проблемы современной японской социологии»,
- «Особенности институционализации японской социологии»,
- «Ведущие представители современной китайской социологии»,
- «Глобализация в центре исследований индийских социологов»,
- «Сравнительный анализ обстоятельств возникновения социологии в Японии, Китае и Индии»,
- «Южнокорейские социологи об индустриальном и постиндустриальном обществе»,
- «Проблема социального неравенства в трудах южнокорейских социологов».

7. Темы эссе:

- «Условия и причины возникновения социологии в Японии».
- «Основные темы исследований японских социологов первой половины XX века».
- «Постиндустриальное общество в трудах японских социологов».
- «Японские социологи о глобализации».
- «Марксизм и позитивизм в китайской социологии первой половины XX века».
- «Социальная структура современного Китая в трудах современных китайских социологов».
- «Китайская социология о проблемах социального неравенства».
- «Варны и касты в трудах индийских социологов».
- «Этнические и конфессиональные конфликты в трудах индийских социологов».
- «Восприятие концепций западной социологии в истории индийской социологии».

- «История южнокорейской социологии»
- «Основные проблемы южнокорейского общества в трудах южнокорейских социологов».

8. Темы докладов и сообщений:

- «Социальные и идейные предпосылки возникновения социологии в странах Восточной и Южной Азии»,
- «Японская социология второй половины XX века»,
- «Современная японская социология» (результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
- «История китайской социологии»,
- «Современная китайская социология»,
- «Китайские социологи о глобализации»,
- «История индийской социологии: основные этапы»,
- «Основные проблемы современной индийской социологии»,
- «Индийская социология в условиях глобализации»,
- «История социологии в Южной Корее».

9. Тематика практических заданий в мини-группах:

- Выявить причины и условия возникновения социологии в странах Восточной и Южной Азии. Как влияние западной социальной мысли стимулировало возникновение и развитие социологии в азиатских странах? Какова была связь возникающей социологии и модернизации азиатских стран?
 - Подбор примеров, показывающих влияние западной социологии на социологию стран Восточной и Южной Азии.
 - Анализ взаимосвязи социологии и философии в странах Восточной и Южной Азии.
 - Проведение исследования на тему «Генезис социологии в Японии» (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
 - Создание тематического портрета современной японской социологии.
 - Изучение соотношения отраслей современной индийской социологии.
 - На основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить эмпирическое исследование современной китайской социологии.

10. Анализ кейса «Сравнительный анализ современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее».

Вопросы:

1. Какие проблемы социального развития находятся в центре внимания социологов названных азиатских стран?
2. В чем заключаются особенности институционализации современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее?
3. Глобализация как предмет исследования азиатских социологов.

11. Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. Предпосылки и обстоятельства возникновения социологии в Японии.
2. Японские социологи конца XIX и начала XX веков.
3. Особенности рецепции западных концепций японской социологией первой половины XX века.
4. Концепции и исследования японских социологов первой половины XX века.
5. Особенности развития японской социологии во второй половине XX века.

6. Основные проблемы японской социологии конца XIX и начала XX веков.
7. Современная японская социология: основные персоналии, научные течения, социологические центры.
8. Японская социология в условиях глобализации.
9. Предпосылки и обстоятельства возникновения социологии в Китае.
10. Особенности восприятия западной социальной мысли в Китае первой половины XX века.
11. Развитие социологии в Китае в конце XX века.
12. Основные персоналии и исследования современной китайской социологии.
13. Китайская социология в условиях глобализации.
14. Предпосылки и обстоятельства возникновения социологии в Индии.
15. Основные проблемы, течения и персоналии индийской социологии первой половины XX века.
16. Особенности рецепции западных концепций индийской социологией первой половины XX века.
17. Основные направления, концепции и персоналии индийской социологии второй половины XX века.
18. Современная индийская социология.
19. Индийская социология в эпоху глобализации.
20. Предпосылки и обстоятельства возникновения социологии в Корее.
21. Особенности рецепции западных концепций корейской социологией первой половины XX века.
22. Социология в Южной Корее во второй половине XX века: основные направления, концепции, исследования и персоналии.
23. Южнокорейская социология эпохи глобализации.
24. Развитие социологии в странах Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ.

12. Ресурсное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Давэй Пан. К истории социологии в Китае // Социологические исследования. 2009. №4. С. 130-136
2. Замогильный С.И., Ставропольский Ю.В. Развитие и институционализация социологии в Японии // Фундаментальные исследования. 2013. №10-4. С. 899-903.
3. Луцкий А.Л., Скворцова Е.Л. Предтечи и начала японской социологии // Социологические исследования. 2010. №4. С. 122-129.
4. Митупова С.А. Японская социология и проблема идентичности в японском обществе // Социологические исследования. 2010. № 4. С. 113-121.
5. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 2013, №4 (4а начало)
6. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры (окончание) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. №1. С. 47-61
7. Ставропольский Ю.В. Социальная политика в Японии через призму проблемы старения нации // Журнал исследований социальной политики. 2014. Том 12. №1. С. 125-133.

Дополнительная литература:

1. Веселов Ю.В., Цзинь Ц. Процессы глобализации питания: взаимное влияние культур Запада и Востока // Журнал научных статей: здоровье и образование в XXI веке. 2016. №9. С. 135-141.
2. Веселов Ю.В., Никифорова О.А., Цзинь Ц. Питание и здоровье в истории общества // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. №11. С. 41-45.
3. Новые тенденции социокультурных изменений в корейском и российском обществах. СПб.: ООО «Скифия-принт», 2015.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Высшая школа гуманитарных наук и социологии Токийского университета (Graduate School of Humanities and Sociology/ Faculty of Letters at the University of Tokyo) - <http://www.l.u-tokyo.ac.jp/eng/index.html>

Индийское социологическое общество (Indian Sociological Society) <http://www.insoso.org/>

Центр социологических исследований и изучения развития Китая (The Center for Sociological Research and Development Studies of China (CSRDC) - <http://www.sachina.edu.cn/english/>

Китайская академия социальных наук (Chinese Academy of Social Sciences) - <http://casseng.cssn.cn/>

Факультет социологии Мумбайского университета (The Department of Sociology at University of Mumbai) - http://www.mu.ac.in/arts/social_science/Sociology/profile.html

Факультет социологии университета Цинхуа (The Department of Sociology at Tsinghua University) - <http://www.tsinghua.edu.cn/publish/Socen/2742/>

Японская ассоциация социологии городов (The Japan Association for Urban Sociology) - <http://urbansocio.sakura.ne.jp/english.html>

Японское общество культурной антропологии (The Japanese Society of Cultural Anthropology) - <http://www.jasca.org/index-e.html>

Японское социологическое общество (The Japan Sociological Society) - <http://www.gakkai.ne.jp/jss/index-e.shtml>

13. Язык преподавания – русский.

14. Автор: д. филос. наук, доц. Рахманов А.Б.

14. Преподаватели, которые могли бы читать курс: к. соц. наук Батуренко С.А., к. соц. наук Агапов П.В.

Приложение 1

Фонды оценочных средств

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине «Теория, методология и история социологии», характеризующих этапы формирования компетенций

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Проведение круглого стола (тема 1,2,3); тестирование (темы 1,2,3).	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2
<i>Знать</i> общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии (ОПК-2)	Написание эссе (темы 1,2).	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2
<i>Знать</i> основные моменты истории социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, современную социологическую мысль, особенности социологического сообщества и его институты в этих странах. (УК-1)	Проведение круглого стола (тема 1,2,3); тестирование (темы 1,2,3); участие в пресс-конференции (1, 3)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2
<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, современную социологическую мысль, особенности социологического сообщества и его институты в этих странах (ПК-1)	Проведение круглого стола (тема 1,2,3); участие в развернутой беседе (тема 3); тестирование (темы 1,2,3).	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2
<i>Уметь</i> применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле	Выступление с докладами (сообщениями) с мультимедийной презентацией, написание эссе (темы 3,4); участие в пресс-конференции (1, 3)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2

<p>истории социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее (ПК-1)</p>		
<p><i>Знать</i> закономерности и тенденции возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее; особенности взаимодействия современной социологии этих азиатских стран и мировой социологии (ПК-5)</p>	<p>Проведение круглого стола (темы 1); тестирование (темы 1, 2, 3).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2</p>
<p><i>Уметь</i> анализировать информацию о состоянии и тенденциях развития современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее (ПК-5)</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями) с мультимедийной презентацией (тема 1, 2); участие в ролевой игре (по темам 1-4).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в Приложении 2</p>

Приложение 2

Критерии оценки различных видов академической работы аспиранта

Устный опрос

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки устного опроса

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант готовится и не принимает участия в работе.

Круглый стол

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ научной литературы, посвященным историческому развитию социологии в странах Восточной и Южной Азии, каждый аспирант должен сформировать свое представление о том, какими были основные закономерности возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, об основных проблемах, исследуемых социологами этих стран, о специфике включения социологических сообществ Японии, Китая, Индии и Южной Кореи в мировое социологическое сообщество.

Концепция круглого стола: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами научно-теоретических исследований, посвященных истории

социологии стран Восточной и Южной Азии, материалами теоретических и эмпирических исследований, осуществленных социологами азиатских стран. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тенденции развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список основных закономерностей возникновения и развития социологии в странах Восточной и Южной Азии.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, ставить оценку ответам коллег.

Темы:

- «Особенности развития японской социологии».
- «Особенности развития социологии в Индии».
- «Современная китайская социология».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

- оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Концепция развернутой беседы: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами первоисточников и исследований, касающихся современной японской социологии. Все аспиранты должны подготовить сообщения и выступить в ходе беседы. Модератором беседы является преподаватель.

Ожидаемый (е) результат (ы): создание и совершенствование навыков анализа управления в военной сфере (военного искусства) и основных характеристик военной элиты; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, ставить оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

- оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Темы:

- «Особенности исторического развития японской социологии».
- «Ведущие японские социологи второй половины XX – начала XXI века».
- «Особенности исторического развития китайской социологии».
- «Современная китайская социология».
- «Особенности исторического развития индийской социологии».
- «Особенности развития южнокорейской социологии».
- «Современная южнокорейская социология».

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

- оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.

- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет)

базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Пресс-конференция

Концепция семинара-пресс-конференции. Семинар-пресс-конференция является одной из разновидностей семинара-обсуждения докладов. В ходе семинара анализируется историческое развитие и современное состояние социологии в странах Восточной и Южной Азии. Обсуждаются особенности взаимодействия социологов этих стран и социологов Запада. По каждой из выбранных проблем, выделяемых в ходе анализа особенностей слоя мелких собственников, преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по соответствующим странам. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечает докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов разворачивается творческая дискуссия, итоги которой подводит сначала докладчик, а затем преподаватель. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Ожидаемый (е) результат (ы): научить аспирантов проводить самостоятельный анализ исторического развития, современного состояния и перспектив класса мелких собственников в современном российском обществе; четко формулировать и лаконично излагать основные характеристики рассматриваемых социальных групп; овладеть навыками ведения дискуссии: постановки и ответов на вопросы.

Темы:

- «Историческое своеобразие развития и современное состояние японской социологии».
- «Историческое своеобразие развития и современное состояние индийской социологии».

Критерии оценки работы аспиранта на пресс-конференция:

- оценка «**зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа социальной структуры современной России и, в особенности, различных экономических классов; адекватное формулирование особенностей социально-классовых конфликтов в современном российском обществе; продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.

- оценка «**не зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания не смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа социальной структуры современной России; не продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.

Темы дискуссий:

- «Основные концепции современной японской социологии».
- «Ведущие индийские социологи».
- «Современная китайская социология о глобализации».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе дискуссии

Участие в дискуссии	отлично	Аспирант, проявляя собственную инициативу, выступал в ходе дискуссии содержательно, логично и на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает возникающие теоретические проблемы.
	хорошо	Аспирант активно участвует в дискуссии, но в его выступлениях встречаются иногда нарушения логики; он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, которые ставит преподаватель.
	удовлетворительно	Аспирант проявляет пассивность, участвуя в дискуссии в основном по приглашению преподавателя. В его выступлениях обнаруживаются частые нарушения логики; он излагается в основном на приемлемом русском языке, но встречаются стилистические огрехи. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,
	неудовлетворительно	Аспирант уклоняется от участия в дискуссиях, даже тогда, когда его приглашает преподаватель. Его выступления являются нелогичными, бессистемными, речь стилистически небрежна. Аспирант не ориентируется в понятийно-категориальном аппарате дисциплины, при ответе не использует специализированную лексику, дает

Тема ролевой игры:

«Основные направления современной социологии в странах Восточной и Южной Азии».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе ролевой игры

- оценка **«зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

- оценка **« не зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

Критерии оценки ответов на зачете

Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

Темы докладов и сообщений:

«Предпосылки возникновения социологии в странах Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ».

«Основные этапы развития японской социологии».

«Ведущие представители японской социологии».

«Основные концепции японской социологии XX века».

«Современная японская социология: концепции, исследования, персоналии».

«Особенности современной китайской социологии».

«Стадии развития китайской социологии».

«Индийская социология о кастах и классах».

«Современная индийская социология».

«Основные концепции социологии в Индии».

«Южнокорейская социология в эпоху глобализации».

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
---	---------	--

	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Тематика практических заданий в мини-группах:

- Назвать видных социологов из стран Восточной и Южной Азии. Какими исследованиями они занимались? Какие концепции популярны среди социологов Японии, Китая, Индии и Южной Кореи. Какое место занимает социологическая наука этих стран в мировой социологии? В чем заключается специфика исторического развития социологии стран Южной и Восточной Азии?
- Подбор примеров, специфику взаимодействия социологии стран Южной и Восточной Азии с западной социологией.
- Анализ взаимосвязей особенностей общественного развития и развития социологической мысли в странах Восточной и Южной Азии.
- Проведение исследования на тему «Специфика социологической науки в Японии». (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
- Изучение основных характеристик социологического мышления стран Восточной и Южной Азии в начале XXI века.
- На основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить исследование тематики исследований японских и индийских социологов.

Критерии оценки практических заданий

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Анализ кейса «Сравнительный анализ современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее».

Социология в Японии, Китае, Индии и Южной Корее существует с конца XIX и начала XX века, пройдя своеобразный путь развития. Ее становление было обусловлено потребностями в осмыслении и изучении процессов модернизации азиатских стран. Модернизация Японии и Южной Кореи завершена, и в этих странах возникло развитое индустриальное общество с соответствующей социальной структурой и социальными проблемами. В Китае и Индия модернизация не завершена, но происходит интенсивно. Все данные четыре страны активно включились в процесс глобализации, сохраняя свою специфику. Социология этих стран изучает как специфику развития своих народов в современную эпоху, так и формирующееся глобальное общество. Различие уровней развития и положения стран в мировом сообществе определяет своеобразие социологической науки в каждой из стран Восточной и Южной Азии.

Критерии оценки решения кейса

Решение кейса	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

Тематика рефератов

- «Рождение японской социологии из духа модернизации».
- «Японская социология второй половины XX века».
- «Японская социология в начале XXI века».
- «Рецепция концепций западной социологической мысли в Китае».
- «Китайская социология в эпоху глобализации».
- «Современная индийская социология».
- «Индийская социология о современном индийском и глобальном обществе».
- «Социология в Южной Корее в начале XXI века».

Критерии оценки рефератов

Реферат	отлично	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Реферат содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Темы эссе:

- «Японская социология как зеркало японского общества».
- «Японская социология об индустриальном обществе».
- «Концепция варн и каст в современной индийской социологии».
- «Проблема неравенства в современной китайской социологии».
- «Урбанизация как предмет исследования социологов стран Восточной и Южной Азии».
- «Социология религии в Южной Корее».

Эссе	отлично	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. Возникновение социологии в Японии.
2. Особенности восприятия концепций западных социальных мыслителей и классиков социологии в Японии.
3. Специфика развития японской социологии в первой половине XX века.
4. Особенности развития японской социологии во второй половине XX века.
5. Основные концепции и исследования современной японской социологии.
6. Проблемы японского общества в исследованиях современных японских социологов.
7. Возникновение социологии в Китае.
8. Стадии развития китайской социологии.
9. Основные концепции и исследования современной китайской социологии.
10. Проблемы китайского общества в исследованиях современных китайских социологов.
11. Возникновение социологии в Индии.
12. Особенности исторического развития индийской социологии.
13. Проблемы индийского общества в исследованиях современных индийских социологов.
14. Возникновение социологии в Корее.

15. Проблемы южнокорейского общества в исследованиях современных южнокорейских социологов.

16. Социология стран Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ.

17. Социология стран Восточной и Южной Азии и западная социология в XX веке: особенности взаимодействия.

Критерии оценки ответа аспиранта на экзамене

Экзамен	отлично	Ответ в логическом отношении является безупречным и соответствует нормам русской литературной и научной речи. Аспирант свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою научную и общекультурную эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе присутствуют определенные нарушения логики, он в целом отвечает нормам русской литературной и научной речи. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, заданные экзаменатором.
	удовлетворительно	В ответе присутствуют серьезные нарушения логики. Ответ в основном соответствует нормам русской литературной и научной речи. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы
	неудовлетворительно	Ответ является бессистемным, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в основных категориях и проблемах дисциплины, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.