

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

«Новейшие социологические теории и концепции»

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки - **22.00.01 – Теория, методология и история социологии**

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

**Москва
2019**

1. Характеристика учебной дисциплины.

Дисциплина «Новейшие социологические теории и концепции» - одна из важнейших в рамках изучения теории, методологии и истории социологии. Она завершает общий историко-социологический курс и является базовой для всего профессионального цикла в части современной социологической теории. Дисциплина содержит совокупность теоретико-методологических дискуссий и фундаментальных теорий современного социологического знания во всем многообразии разрабатываемых в них проблем, методологических подходов и концептуальной специфики.

Курс структурируется в соответствии с базовой матрицей современной социологической теории.

Содержание дисциплины призвано стать теоретическим основанием для понимания современного социального мира, тенденций его изменения и основанием принятия адекватных решений и разработки поведенческих стратегий.

2. Цели и задачи освоения дисциплины.

Цель изучения дисциплины: сформировать у обучающегося целостную социологическую картину современности и обеспечить теоретическое понимание им фундаментальных социальных процессов тенденций современного социального развития, а также способность выявлять специфику функционирования современных обществ и присущих их социальных институтов.

Для реализации поставленной цели в процессе преподавания дисциплины решаются следующие **задачи**:

- изучить и осуществить анализ фундаментальных социологических теорий, разработанных в конце XX – начале XXI веков;
- выявить и типологизировать основные теоретико-методологические подходы, школы и направления социологических исследований, разработанные в рамках современной социологической теории;
- проанализировать и систематизировать ключевые проблемы и теоретические дискуссии, посвященные этим проблемам и проходившие в социологии в конце XX – начале XXI веков;
- продемонстрировать возможность использования социологической теории для адекватного понимания социальной реальности и создания на ее основании конкретных поведенческих, социальных и политических стратегий.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Универсальные компетенции (УК):

- УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-6 способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.

Профессиональные компетенции (ПК):

- ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии;
- ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в

деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики.

4. Место дисциплины в структуре ООП: относится к базовой части ООП, которая должна быть освоена аспирантом обязательно в третьем семестре второго года обучения.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
<i>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i>	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	<i>Уметь</i> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
	<i>Уметь</i> при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
<i>ОПК-6 способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</i>	<i>Знать</i> общепринятые информационные и социальные технологии, методы проектирования и прогнозирования; общие теоретические положения о познании социальной реальности, тенденциях развития общества и его сферах, институтах, процессах и социальных группах
	<i>Уметь</i> использовать социальные технологии, методы социального проектирования и прогнозирования в работе социолога
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии</i>	<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике
	<i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества
<i>ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных</i>	<i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем
	<i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в

							заданий		
Раздел 1. Теоретическая социология в начале XXI в. Общая характеристика.	8	2	2	-	-	4	2	2	4
Раздел 2. Методологические проблемы построения современной социологической теории.	24	2	2	-	-	4	8	12	20
Раздел 3. Современные теории социального изменения и развития	22	2	2	-	-	4	6	12	18
Раздел 4. Теории глобализации и нового мирового порядка в социологии конца XX – начала XXI в.	28	2	2	-	-	4	10	14	24
Раздел 5. Новые направления развития социологической мысли и исследовательские сферы в социологии конца XX – начала XXI вв.	26	4	4	-	-	8	8	10	18
Итого	108	12	12	-	-	24	34	50	84
Промежуточная аттестация (зачет)									

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Теоретическая социология в начале XXI в. Общая характеристика.

Современная теоретическая социология, основные направления исследовательской деятельности определяются двумя веками конца XX в.

Во-первых, речь идет о фундаментальных изменениях, которые стартовали в конце 60-х – начале 70-х годов XX в. и были связаны с третьей промышленной революцией, укорененной в информационных технологиях и приведшей в 90-е годы к созданию интернета, сетевых форм организаций и социальных коммуникаций.

Во-вторых, речь идет о тех трансформациях, которые были обусловлены широко развернувшиеся в 90-е годы процессами глобализации и их последствиями.

Эти фундаментальные трансформации и определили основные направления развития социологической мысли в начале XXI в.

Раздел 2. Методологические проблемы построения современной социологической теории.

2.1. Критика функционализма и структурализма в социологии второй половины XX в. и оформление конструктивистского тренда.

— Критика «философии субъекта» и лингвистический поворот в социологии конца XX в. Неофункционализм и концепция коммуникативного действия Ю.Хабермаса.

— Неоструктурализм и конструктивизм в теории Н.Лумана. Концепции коммуникации и аутопоэзиса.

— Концепции агентности, рефлексивности и структуриации Э.Гидденса.

— Структуралистский конструктивизм П.Бурдьё.

2.2. Современные версии структурно-функционального анализа.

— Дискуссия «микро-макро»: Дж.Александр, Б.Гизен, Р.Мюнх, Н.Смелзер.

— Неофункционализм и структурная герменевтика. Культурсоциология Дж.Александера.

2.3. Постмодернистское прочтение общества и современности: А.Турен и З.Бауман.

2.4. Неоструктурализм современных сетевых теорий.

— История вопроса: Э.Гидденс, М. Манн, М. Кастельс.

— Акторно-сетевые теории: Б.Латур, Дж.Ло, М.Кальон.

2.5. Теории субъекта и психологический тренд в современной социологии: индивид и индивидуализация.

— Современные социологические теории идентичности: Э.Гидденс, В.Хесле, Р.Баумайстер, М.Серто.

— Концепция конфликта: новые социальные неравенства и борьба за признание.

2.6. Критика «социологической ортодоксии» и новая концептуализация предметной сферы социологии.

— «Мобильные миры», «мобильный теории», «мобильные методы» Дж. Урри.

— Критика «методологического национализма» и «космополитическое мировоззрение» как новые принципы построения социологической теории У. Бека.

2.7. Философия социальных наук.

— Философско-методологические проблемы построения социологической теории: Дж.Александр, Ф.Ферраротти, Д.Брейбрук, М.Холис, Л.Розенберг.

Раздел 3. Современные теории социального изменения и развития.

3.1. Неозволюционистские теории социального изменения: модернизация, дифференциация и функционализация. Теория эволюции Н.Лумана и У.Рансимана.

3.2. Прогрессистский неозволюционизм: Ю.Хабермас, К.- О.Хондрич.

3.3. Технократический неозволюционизм: научно-техническое развитие и риск. Концепция У.Бека.

3.4. Теории модерна конца XX – начала XXI в.

– Периодизация модерна У.Бека и А.Турена.

– Концепция модерна Э.Гидденса.

– Концепция множественных модернов С.Айзенштадта.

3.5. Современные социологические теории революции.

– Концепции революции в исторической социологии: Р.Бендикс, Б.Мур, Т.Скочпол, Ч.Тилли.

– Концепции революции в теориях «догоняющей модернизации»: Т. Гарр, Э. Вольф, Дж. Форан, Дж. Гудвин.

– Концепции революции «второго модерна»: Г. Рейнгольд.

Раздел 4. Теории глобализации и нового мирового порядка в социологии конца XX – начала XXI в.

4.1. Постмодернистский дискурс о глобализации: «ускользающий мир» Э. Гидденса и «текущая современность» З. Баумана.

4.2. Сетевые теории глобализации: М. Кастельс, Я. Ван Дейк.

4.3. Концепция «империи» как типа социального порядка в эпоху глобализации: И. Валлерстейн, Э. Гидденс, М. Хардт и А. Негри.

4.4. «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона и концепции контрмодернизации в современной социологии.

Раздел 5. Новые направления развития социологической мысли и исследовательские сферы в социологии конца XX – начала XXI в.

5.1. Современные теории неравенства и конфликта.

– Неравенство и конфликт в аналитическом марксизме.

– Постмодернистские теории неравенства и конфликта: концепции жизненных стилей, идентичности и потребления.

– Неравенство и конфликт в сетевых теориях общества.

– Концепции глобального неравенства.

5.2. Социология тела: концепции Б.Тернера, Дж. О'Нейла, К.Шиллинга.

5.3. Социология интернета и теории сетевого общества.

5.4. Феминистская социология конца XX – начала XXI в.

5.5. Современная социологическая урбанистика: Э. Сойя, Дж. Бругман, М. Кастельс, Д. Харви, Р. Сеннет.

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Самостоятельная работа аспиранта состоит в освоении работ (монографий и статей) современных социологов и написании по ним самостоятельных эссе с возможным последующим их обсуждением на занятиях в форме дискуссий и круглых столов.

Темы эссе:

- «Современное неравенство и формы борьбы за признание».
- «Основные итоги развития теоретической социологии в XX в.».
- «Основные направления развития современной социологической теории».
- Работа Н.Лумана «Общество как социальная система».
- Работа П.Бурдьё «Социология социального пространства».
- «Дискуссия «микро-макро» в современной социологии».
- «Место акторно-сетевых теорий в современной социологии».
- «Роль и место теорий постмодерна с современной социологии».
- «Юрген Хабермас как представитель критической теории».
- «Теория идентичности Э.Гидденса и Р.Баумайстера. Сравнительный анализ».
- «Критика «социологической ортодоксии» в современной социологии».
- «Каким должен быть «словарь социологии»? По работам Дж.Урри».
- Работа У.Бека «Космополитическое мировоззрение».
- «Социология как полипарадигмальная наука».
- «Теория эволюции Н.Лумана».
- «Теория «второго модерна» У.Бека».

- Работа С.Айзенштадта «Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций».
- Работа З.Баумана «Текущая современность».
- Работа М.Хардта и А.Негри «Империя».
- Работа Р.Сеннета «Падение публичного человека».

Примерный перечень заданий для подготовки к практическим занятиям.

Раздел 1.

- 1.1. Подготовка к развернутой беседе «Основные итоги развития теоретической социологии в XX веке».
- 1.2. Подготовка докладов на тему «Основные теоретические дискурсы в социологии конца XX века».

Раздел 2.

- 1.1. Подготовка докладов по работе Н.Лумана «Общество как социальная система».
- 1.2. Подготовка к развернутой беседе: «Системный подход в современной социологической теории».
- 1.3. Сравнительный анализ для работы мини-групп: теории Н.Лумана и Ю.Хабермаса; теории П.Бурдьё и Э.Гидденса.
- 1.4. Подготовка и проведение дискуссий по темам:
 - «Неофункционализм в социологии конца XX – начала XXI веков».
 - «Структурализм в социологии конца XX – начала XXI веков».
 - «Конструктивизм в социологии конца XX – начала XXI веков».
- 1.5. Работа в мини-группах по проблеме: «Место и роль концепции субъекта, индивида и процессов индивидуализации в современной социологической теории» (Э.Гидденс, Р.Сеннет, З.Бауман, А.Турен).
- 1.6. Подготовка к круглому столу по теме: «Критика «социологической ортодоксии» и новая концептуализация методологии социологического анализа и предметной сферы социологии» (Дж.Урри, У.Бек и др.).

Раздел 3.

- 1.1. Подготовка к круглому столу по теме: Неоэволюционизм в социологии конца XX – начала XXI века: Н.Луман, У.Рансиман, Ю.Хабермас, К.-О.Хондрич».
- 1.2. Подготовка докладов на тему «Концепция множественных модернов С.Айзенштадта».
- 1.3. Подготовка к дискуссии по теме: «Историческая социология и ее вклад в развитие историй социального изменения: Р.Бендикс, Б.Мур, Т.Скочпол, Ч.Тилли».

Раздел 4.

- 1.1. Подготовка к круглому столу по теме «Постмодернистский дискурс о глобализации «Ускользящий мир» Э.Гидденс и «Текущая современность» З.Баумана. Сравнительный анализ».
- 1.2. Дискуссия и сравнительный анализ концепций «конца истории» Ф.Фукуямы и «столкновения цивилизаций» С.Хантингтона (работа в мини-группах).

Раздел 5.

- 1.1. Библиографический поиск и подготовка к обсуждению темы: «Феминистская социология сегодня. Основные идеи и направления анализа».
- 1.2. Написание эссе и последующее обсуждение темы: «Современное неравенство и формы борьбы за признание».
- 1.3. Библиографический поиск и подготовка эссе по темам: «Социология интернета и современные теории сетевой коммуникации».

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Теоретическая социология в начале XXI в. Общая характеристика.
2. Критика функционализма и структурализма в социологии конца XX в.
3. Конструктивистские подходы в современной социологии.
4. Неоструктурализм в современной социологии.
5. Структурная герменевтика в социологии начала XXI в. Культурсоциология.
6. Дискуссия «микро-макро» в социологии конца XX в.
7. Концепции социальной системы в современной социологии.
8. Акторно-сетевые теории в современной социологии.
9. Неофункционализм в социологии конца XX в.: Ю. Хабермас.
10. Лингвистический поворот в социологии конца XX в.
11. Теории субъекта и психологический поворот в современной социологии.
12. Критика «социологической ортодоксии» в социологии начала XXI в.
13. Концепции «мобильности» и «мобильных методов» Дж. Урри.
14. Концепции «методологического национализма» и «методологического космополитизма» У. Бека.
15. Социология как полипарадигмальная наука. Теории Дж. Ритцера и Р. Олфорда.
16. Неозволюционистская теория У. Рансимана.
17. Неозволюционизм Н. Лумана.
18. Прогрессистский неозволюционизм Ю. Хабермаса.
19. Технократический неозволюционизм в социологии конца XX в.
20. Теории периодизации модерна.
21. Теория множественных модернов С. Айзенштадта.
22. Современные теории революции. Общая характеристика.
23. Постмодернистский дискурс о глобализации в социологии начала XXI в.
24. Сетевые теории глобализации.
25. Концепция «империи» М. Хардта и А. Негри.
26. Концепция «цивилизации» С. Хантингтона.
27. Неравенство и конфликт в аналитическом марксизме.
28. Постмодернистские теории неравенства и конфликта.
29. Неравенство и конфликт в сетевых теориях общества.
30. Концепции глобального неравенства.
31. Социология тела. Общая характеристика.
32. Социология интернета. Общая характеристика.
33. Феминистская социология конца XX в. - XXI в.
34. Современная социологическая урбанистика. Современные исследования.

11. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

1. Осипова Н.Г. Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
2. Полякова Н. Л., Кимелев Ю. А. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. М.: ИИЦ «Праксис», 2017.
3. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общей редакцией профессора Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.

Дополнительная литература:

4. Александер Дж., Смит Ф. Сильная программа в культурсоциологии // Социологическое обозрение. 2010. Т. 9, №2. С. 11-30.
5. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. – СПб., 2014.

6. Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? Издательство Института Гайдара, 2015 г.
7. Бауман З. Текучая современность. – СПб., 2008.
8. Бек У. Космополитическое мировоззрение. – М., 2003.
9. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Рипол Классик, 2017.
10. Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии. М.: Рипол Классик, 2017.
11. Бурдые П. Начала. – М., 1994.
12. Бурдые П. Практический смысл. – М., 2001.
13. Бурдые П. Социология социального пространства. – М., 2005.
14. Гидденс Э. «Неспокойный и могущественный континент. Что ждёт Европу в будущем?» - М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2015.
15. Гидденс Э. Ускользящий мир: Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004.
16. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуриации. – М.: Академический Проект, 2018.
17. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018.
18. Гоулднер А. Наступающий кризис западной социологии. – СПб., 2003.
19. Губин О. Исследовательские социологические парадигмы и их комбинации: когнитивные дилеммы Роберта Алфорда. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №4. С.112-130.
20. Губин О. Собирательно-имиджевая модель социологической парадигмы: критический анализ многопарадигмальной социологии Джорджа Ритцера // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №3. С.37-54.
21. Дарендорф Р. Тропы из утопии. – М., 2002.
22. Добреньков В. И., Полякова Н. Л. Методология анализа историко-социологического процесса. Критерии его периодизации // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2011. № 1. С. 27–43.
23. Добринская Д. Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2018. — Т. 24, № 1. — С. 52–70.
24. Добринская Д. Е. Сообщества в эпоху интернета // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2018. — Т. 24, № 4. — С. 59–79.
25. Есть ли будущее у капитализма?/ Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. Издательство Института Гайдара, 2015 г.
26. Кастельс М. Галактика Интернет. – Екатеринбург, 2004.
27. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика: общество и культура. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 607 с.
28. Кастельс М. Власть коммуникации. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.
29. Кимелев Ю. А., Полякова Н. Л. Философия социальных наук // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. № 1. С. 20–46.
30. Кимелев Ю.А. «Субъект» и «субъективность» в современной западной социальной философии. – М.: ИНИОН РАН, 2006.
31. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Социологические теории модерна, радикализованного модерна и постмодерна. – М., 1996.
32. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Энтони Гидденса // Современные социологические теории общества. – М.: ИНИОН РАН, 1996.
33. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Юргена Хабермаса // Современные социологические теории общества. – М.: ИНИОН РАН, 1996.

34. Коллинз Р. Макроистория. Очерки социологии большой длительности, Ленанд, Едиториал УРСС, 2015 г.
35. Латур Б. Наука в действии – СПб, 2013.
36. Луман Н. Общество как социальная система. – М.: Логос, 2004.
37. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – СПб.: Наука, 2007.
38. Манн М. Источники социальной власти. Тт. 1-4. М.: Дело, 2018.
39. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. – М., 2004
40. Полякова Н.Л. Методологическая саморефлексия социологии в конце 60-х-начале 70-х годов XX в. Спор о позитивизме. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2012, №4.
41. Полякова Н.Л., Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX-начала XXI в.: отход от «социологической ортодоксии». // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2011, №4.
42. Полякова Н.Л., Образ современных обществ в социологической теории конца XX -начала XXI в. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2009, №2.
43. Рифкин Дж. Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом, Альпина нон-фикшн, 2014 г.
44. Сеннет Р., Падение публичного человека. – М., 2002.
45. Турен А. Возвращение человека действующего. – М., 1998.
46. Урри Дж. Как выглядит будущее? – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
47. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. – М., 2012.
48. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – М., 2000.
49. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. – М., 2000.
50. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». – М., 2007.
51. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2017.
52. Хардт М., Негри Л. Империя. – М., 2004.
53. Calhoun С. For the social history of the present: Pierre Bourdieu as historical sociologist In: Gorski, Philip S., (ed.) Bourdieu and Historical Analysis. Politics, history, and culture. Duke University Press, Durham, 2013.

Интернет-ресурсы:

- <http://www.socio.msu.ru> – «Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;
- <http://vestnik.socio.msu.ru/> - Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология;
- <http://sj.obliq.ru> – «Социологический журнал»;
- <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm> – журнал «Социологические исследования»;
- <http://elibrary.ru> - электронная научная библиотека;
- <http://www.inion.ru/index26.php> – электронная библиотека ИНИОН РАН;
- <http://www.soc.pu.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;
- <http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;
- <http://isprras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;
- <http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;
- <http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;

<http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;
<http://www.soclabo.org/index.php/laboratorium> - «Laboratorium. Журнал социальных исследований»;
<http://sociologos.net> - альманах «Социологос».

Материально-техническое обеспечение:

- научная библиотека МГУ,
- библиотека социологического факультета МГУ,
- компьютерный класс.

12. Язык преподавания: русский.

13. Авторы рабочей программы: д. соц. н., профессор Н.Л. Полякова; к. соц. н., Д.Е. Добринская.

14. Преподаватели: д. соц. н., профессор Н.Л. Полякова; к. соц. н., Д.Е. Добринская.

Фонд оценочных средств
Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине,
характеризующих этапы формирования компетенций

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<p><i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. (УК-1)</p>	<p>Подготовка конспектов первоисточников; написание эссе. (Разделы 1, 2, 3, 4; 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Уметь</i> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (УК-1)</p>	<p>Анализ первоисточников; участие в работе круглых столов; участие в дискуссиях; библиографический поиск по предложенной теме; (Разделы 1, 2, 3, 4; 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Уметь</i> при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений (УК-1)</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации; работа в мини-группах по предложенной теме. (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Знать</i> общепринятые информационные и социальные технологии, методы проектирования и прогнозирования; общие теоретические положения о познании социальной реальности, тенденциях развития общества и его сферах, институтах, процессах и социальных группах (ОПК-6)</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации, подготовка конспектов первоисточников (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Уметь</i> использовать социальные технологии, методы социального проектирования и прогнозирования в работе социолога (ОПК-6)</p>	<p>Написание эссе, участие в развернутых дискуссиях, работа в мини-группах (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике (ПК 1)</p>	<p>Знание содержания монографий и других первоисточников; написание эссе; участие в дискуссиях. (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>

<p><i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества (ПК 1)</p>	<p>Выступление на круглых столах; участие в дискуссии; работа в мини-группах по предложенной теме; библиографический поиск по предложенной теме; (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем (ПК 4)</p>	<p>Анализ первоисточников; подготовка конспектов первоисточников; написание эссе. (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>
<p><i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем (ПК 4)</p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации; участие в дискуссии; работа в мини-группах по предложенной теме. (Разделы 1, 2, 3, 4, 5)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и в Приложении 2</p>

Критерии оценки различных видов академической работы аспиранта

Подготовка докладов на тему:

- «Основные теоретические дискурсы в социологии конца XX века».
- Работа Н. Лумана «Общество как социальная система».
- Концепция множественных модернов С.Айзенштадта».

Критерии оценки презентации доклада:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, владеет темой и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.

	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, не содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Написание эссе и последующее обсуждение темы:

- «Современное неравенство и формы борьбы за признание».
- «Основные итоги развития теоретической социологии в XX в.».
- «Основные направления развития современной социологической теории».
- Работа Н.Лумана «Общество как социальная система».
- Работа П.Бурдьё «Социология социального пространства».
- «Дискуссия «микро-макро» в современной социологии».
- «Место акторно-сетевых теорий в современной социологии».
- «Роль и место теорий постмодерна с современной социологии».
- «Юрген Хабермас как представитель критической теории».
- «Теория идентичности Э.Гидденса и Р.Баумайстера. Сравнительный анализ».
- «Критика «социологической ортодоксии» в современной социологии».
- «Каким должен быть «словарь социологии»? По работам Дж.Урри».
- Работа У.Бека «Космополитическое мировоззрение».
- «Социология как полипарадигмальная наука».
- «Теория эволюции Н.Лумана».
- «Теория «второго модерна» У.Бека».
- Работа С.Айзенштадта «Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций».
- Работа З.Баумана «Текущая современность».
- Работа М.Хардта и А.Негри «Империя».
- Работа Р.Сеннета «Падение публичного человека».

Критерии оценки эссе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Эссе написано в соответствии со структурой анализируемой теории, при написании использованы дополнительные источники. Аспирант показал глубокое знание темы, сформулировал и обосновал собственную точку

		зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно полное владение темой, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Библиографический поиск и подготовка к обсуждению темы:

- «Социология интернета и современные теории сетевой коммуникации».
- Феминистская социология сегодня. Основные идеи и направления анализа».

Критерии оценки библиографического поиска

Знакомство и умение работать с основными научными базами данных: библиотечный поиск, поиск в сети интернет (в том числе знакомство с российскими и иностранными базами данных, такими, например, как РИНЦ, Scopus, Web of Science и др.).

Анализ следующих первоисточников

- Айзенштадт С.«Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций».
- Бауман З.«Текущая современность».
- Бек У.«Космополитическое мировоззрение».
- Бурдье П.«Социология социального пространства».
- Латур Б. «Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию».
- Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории.
- Сеннет Р.«Падение публичного человека».
- Турен А. «Возвращение человека действующего».
- Урри Дж. «Мобильности».
- Хардт М. и Негри А.«Империя».

Критерии оценки работы по анализу первоисточников:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
-------------------	---------------	----------------------------------

Анализ первоисточников	отлично	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Рассмотрены цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определена основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения. Представлена структура работы и осуществлен детальный анализ содержания ее отдельных разделов. Проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания). Представлена общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки.
	хорошо	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Частично рассмотрены цель и задачи научного исследования, представленные в работе. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения представлены частично. Определена структура работы и осуществлен фрагментарный анализ содержания ее отдельных разделов. Частично проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции практически отсутствует. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором, представлена общая оценка работы. Критика отсутствует.
	удовлетворительно	Аспирант осуществил поверхностный анализ произведения. Частично рассмотрены цель и задачи работы. Основная социальная проблема и методология ее изучения обозначены неявно. Структура работы не определена. Базовые категории, используемые в работе, и их дефиниции представлены частично. Выводы, относительно вклада теоретика в историю развития историко-социологического знания, с учетом критики и общей оценки работы, отсутствуют.
	неудовлетворительно	Аспирант не осуществил анализ произведения в соответствии с предложенным планом.

Подготовка к дискуссии по теме:

- «Историческая социология и ее вклад в развитие историй социального изменения: Р.Бендикс, Б.Мур, Т.Скочпол, Ч.Тилли».

- «Неофункционализм в социологии конца XX – начала XXI веков».
- «Структурализм в социологии конца XX – начала XXI веков».
- «Конструктивизм в социологии конца XX – начала XXI веков».

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в дискуссии	отлично	Аспирант использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры из практики, подтверждающие его позицию, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных работ по проблематике дискуссии, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант не уверенно оперирует базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не демонстрирует базовые знания по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки устных выступлений и ответов в процессе обсуждения темы:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устное выступление	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно оперирует понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы.
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант использует лишь основные источники и литературу, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы.
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы.

Подготовка к круглому столу по теме:

- «Критика «социологической ортодоксии» и новая концептуализация методологии социологического анализа и предметной сферы социологии» (Дж.Урри, У.Бек и др.).
- «Постмодернистский дискурс о глобализации «Ускользящий мир» Э.Гидденс и «Текучая современность» З.Баумана. Сравнительный анализ».
- «Неоэволюционизм в социологии конца XX – начала XXI века: Н.Луман, У.Рансиман, Ю.Хабермас, К.-О.Хондрич».
- «Системный подход в современной социологической теории».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.

	удовлетворительно	Аспирант неуверенно использует базовые знания по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных в суждений.

Подготовка к развернутой беседе:

- «Основные итоги развития теоретической социологии в XX веке».
- «Место и роль концепции субъекта, индивида и процессов индивидуализации в современной социологической теории» (Э.Гидденс, Р.Сеннет, З.Бауман, А.Турен).
- «Системный подход в современной социологической теории».

Критерии оценки работы аспиранта в развернутой беседе

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Работа в мини-группах:

- «Сравнительный анализ концепций «конца истории» Ф.Фукуямы и «столкновения цивилизаций» С.Хантингтона».
- Сравнительный анализ теорий Н.Лумана и Ю.Хабермаса.
- Сравнительный анализ теорий П.Бурдьё и Э.Гидденса.

Критерии оценки работы аспиранта в мини-группах:

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенные вопросы в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки ответов на зачете:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо оперирует необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.

	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не использует в полной мере даже основные источники и литературу, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.
--	------------	--