

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**  
**Социологический факультет**

**«ОДОБРЕНО»**  
Ученым советом факультета  
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Декан социологического факультета  
профессор Н.Г. Осипова

---

26 сентября 2019 г.

**Программа**  
**научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной**  
**работы**

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

**39.06.01 Социологические науки**

Направленность (профиль) подготовки - **22.00.01 – Теория, методология и история социологии**

**Присваиваемая квалификация:**  
**«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**

Москва  
2019

## **Цель и задачи научно-исследовательской деятельности аспиранта**

- 1. Целью** научно-исследовательской деятельности аспиранта является формирование исследовательских умений и навыков для осуществления научных исследований, получения, применения новых научных знаний для решения актуальных социальных, гуманитарных, управленческих и иных проблем современного общества.
- 2. Основными задачами** научно-исследовательской деятельности аспиранта как ведущего звена в подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) являются:
  - формирование и развитие навыков проведения научного исследования, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;
  - формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;
  - осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств личности аспиранта.

Требования к организации научно-исследовательской деятельности аспиранта и подготовке выпускной научно-квалификационной работы отражены в приведенной ниже краткой программе научных исследований.

### **3. Компетенции обучающегося, формируемые в ходе исследовательской практики:**

#### **Универсальные компетенции:**

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);  
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);  
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);  
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);  
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);  
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

#### **Общепрофессиональные компетенции:**

способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1);  
способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-2);  
способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);  
способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);

способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);  
способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6).

#### **Профессиональные компетенции:**

владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (ПК1);

владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК 2);

способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях (ПК 3);

способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, в процессе реализации государственной политики (ПК 4);

способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК 5).

#### **4. Место научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (блок «Научные исследования») в структуре Основной образовательной программы**

##### **Реализация блока «Научные исследования»**

В блок «Научные исследования» Основной образовательной программы по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Теория, методология и история социологии входят научно-исследовательская деятельность аспирантов и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Научные исследования аспирантов относятся к вариативной части Блок 3 ООП. Объем научных исследований составляет 96 зачетных единиц. Распределение по семестрам и годам обучения:

- 1-й год 1-й семестр – 20 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапов п.п. 1–4 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. Таблица 1);
- 1-й год 2-й семестр – 13 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) – выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п.п. 5–7 (подробно см. Таблица 1);
- 2-й год 1-й семестр – 5 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапа п. 1 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. Таблица 2);
- 2-й год 2-й семестр – 16 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой); выставляется комиссией по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п.п. 2–5 (подробно см. Таблица 2);

- 3-й год 1-й семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапа п.п. 1–3 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. Таблица 3);
- 3-й год 2-й семестр – 24 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется комиссией по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п.п. 4-6 (подробно см. Таблица 3).

### 5. Требования к научно-исследовательской деятельности аспиранта

Научные исследования, включая научно-исследовательскую деятельность аспиранта и выполнение выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии являются обязательным разделом учебного плана подготовки аспиранта.

Выпускник аспирантуры должен быть широко эрудирован, иметь фундаментальную научную подготовку в области социологии, владеть современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации, уметь самостоятельно формировать научную тематику, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии.

### 6. Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения

Используемые оценочные средства/ критерии и показатели для определения сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности представлены в Таблицах 1–3.

*Таблица 1*

**Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 1-го года обучения)**

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствие теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует целям и задачам исследования
2	Составление	Полнота и разнообразие	В библиографии отсутствуют	В целом, библиография	Библиография

	библиографии	представленных источников	значимые для изучения данной проблемы источники	полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания	разнообразна с точки зрения представленных источников
		Правила технического оформления <sup>1</sup>	Библиография составлена без учета требований ГОСТ	В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	Библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3	Научный обзор по теме исследования	Системность	Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов	Имеются отдельные замечания к стилистике текста	Научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемым и к написанию научных работ
4	Доклад на научном семинаре или	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком	Имеются отдельные замечания к	Доклад является содержательным, полным,

<sup>1</sup> Определяется [ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.](http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf) (дата обращения 26.10.2019)

	конференции по теме исследования		теоретическом уровне	содержанию доклада	выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, но имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
5	Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре/ конференции (см.п. 4)	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил	В статье присутствуют	В целом статья оформлена в	Статья оформлена в

		оформления и авторского права	грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	соответствие с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению, некорректные заимствования отсутствуют	полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
6	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной социальной информации и по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация в целом актуальна, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных	Собранные данные достоверны
		Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)	Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна
		Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	В целом аспирант демонстрирует успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбирать метод обработки информации по теме работы	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы
7	Рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично сформированный навык критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические особенности представления результатов	Не умеет оценить стилистические особенности представления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение оценить стилистические

		научной деятельности	результатов научной деятельности	оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	особенности представления результатов научной деятельности
		Соблюдение правил оформления и структуры представленной рецензии	Представленная рецензия оформлена с грубыми нарушениями правил оформления; структура нарушена	Представленная рецензия оформлена в целом, в соответствие с правилами оформления; структура рецензии соблюдена	Представленная рецензия оформлена в полном соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена

Таблица 2

**Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 2 года обучения)**

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач



		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
2	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам,

		государственно м и иностранном языках	на государственном и иностранном языках	основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	принятым в научном общении на государственно м и иностранном языках
3	Подготовка статьи для рецензируе мого научного журнала из списка журналов, рекомендо ванных ВАК Министерс тва образова ния и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно- квалификацион ной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно- квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно- квалификацион ной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствие с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4	Рецензирова ние выпускных квалифика ционных работ магистров (магистерс	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично сформированны й навык критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические	Не умеет оценить стилистические	В целом успешное, но	Успешное и систематическо

	кие диссертации)	особенности представления результатов научной деятельности	особенности представления результатов научной деятельности	содержащее отдельные пробелы умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	е умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности
		Соблюдение правил оформления и структуры представленно й рецензии	Представленная рецензия оформлена с грубыми нарушениями правил оформления; структура нарушена	Представленная рецензия оформлена в целом, в соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена	Представленная рецензия оформлена в полном соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена
5	Разработка инструментария прикладного исследования (разработка инструментария)	Владение навыком применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской	Слабо развитые навыки применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности
		Владение навыком разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования

**Оценочные средства, критерии и показатели оценивания результатов обучения (для аспирантов 3 года обучения)**

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Работа по выполнению прикладной части исследования (отчет о результатах социологического исследования)	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	Прикладная часть исследования выполнена в соответствии со сформированным планом исследования, но с отдельными замечаниями	Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследование, отсутствие навыков систематизации и представления социальной информации	Хороший уровень оформления результатов исследование, навык систематизации и представления социальной информации в целом сформирован, имеются отдельные замечания	Высокий уровень оформления результатов исследование, навык систематизации и представления социальной информации полностью сформирован
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ <sup>2</sup>	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной

<sup>2</sup> В течение третьего года аспирант должен подготовить не менее 2-х статей для опубликования в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки и/или журналах, входящих в международные научные базы Scopus, WoS и т.д.

				отдельные замечания	проблемы четко прослеживаются
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствие с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3	Участие в научно-практической конференции и различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)		Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада	
Коммуникативная компетентность докладчика		Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований	
Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках		Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном	

			и иностранном языках	на государственном и иностранном языках	и иностранном языках
		Умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Не умеет применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять знания об основных стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированное умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
4	Работа по подготовке рукописи диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ <sup>3</sup>	Рукопись оформлена некорректно	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями
5	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	Автореферат не содержит развернутых выводов по результатам научного исследования	В автореферате представлена лишь часть результатов и выводов, полученных по результатам научного исследования	В автореферате подробно изложены результаты и выводы, полученные по результатам научного исследования
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата <sup>4</sup>	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления автореферата	В целом, автореферат оформлен правильно, но имеются отдельные недочеты при оформлении и соблюдении структуры автореферата	Автореферат оформлен в полном соответствии с требованиями к структуре и правилам оформления автореферата

<sup>3</sup> Определяется ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

<sup>4</sup> Определяется ГОСТ 7.0.11- 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

6	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования	Содержание научного доклада в целом, позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования, но и имеются отдельные замечания	Содержание научного доклада позволяет полностью донести основные цели, задачи и результаты исследования
---	-----------------------------------	-----------------------------------	--	---	--